



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

---

---

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ**

**UZBEK LAW REVIEW**

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

<b>ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ</b>	<b>SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL</b>	<b>НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ</b>
--------------------------------------	--	---

**2008  
№2**

**ТАХРИР ҲАЙЪАТИ**

**БОШ МУҲАРРИР:**

**Гулямов Сайдилла Саидахарович** – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

**ТАХРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:**

**Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович** – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (**Раис**)

**Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович** – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

**Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович** – ю.ф.н., Олий Мажлиснинг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

**Жамолов Бахтиёр Ўроқович** – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

**Икромов Музроб Муборақхўжаевич** – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

**Оқюлов Омонбой** – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Хўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

**Турсунова Гулнора Нигматуллаевна** – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

**Мр.Ханс-Юрген Херинг** – СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EugoreAid)

**Мр.Клаус Шмитц** – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади: <b>Гулямов Сайдилла Саидахарович,</b> <b>Рустамбоев Исроҳбек Рустамбоевич</b> ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 233-43-59
<b>SIPCA III лойиҳаси</b> Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йули кўчаси, 75.
"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги <a href="http://www.tsil.uz">www.tsil.uz</a> , <a href="http://www.lda-uz.com">www.lda-uz.com</a> ва <a href="http://www.infolaw.uz">www.infolaw.uz</a> сайтларида жойлаштирилган.
"Gulyamov and Partners" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23
"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар қурилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90
"Bio Trans Servis" – Кўчма (мобил) биотуалет кабинетларини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, ижарага бериш ва уларга кафолатли хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўчаси, Саноат-2. Тел.: 922-79-74
<b>Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатида киритилган.</b>

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмағида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳуқуқматлари сиёсати ёки фикрини ақс эттирмайди.

2008 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбоев**  
Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**  
Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**  
Лицензия № 02-84  
Босишга руҳсат этилди – 03.07.2008  
Наشريёт ҳисоб табоғи – 10,25  
"Art Line Group" босмахонасида босилди  
Адади – 1000 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ  
ЖУРНАЛ**

2/2008

**МУНДАРИЖА  
ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ**

<b>3. Шомухамедова</b> Ўзбекистон Республикасида мероснинг ҳуқуқий режимини ўзига хос жиҳатлари .....	5
<b>М. Рустамбекова</b> Гаров институти ва унинг Ўзбекистон Республикаси цивилистикасидаги моҳияти .....	11
<b>Х. Палуаниязов</b> Шахсий маълумотлар тушунчаси ва уларнинг ҳуқуқий мақоми ҳақида .....	13
<b>Б. Ходжаев</b> Реклама тушунчасига фуқаролик ҳуқуқий ёндашув .....	16
<b>КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ</b>	
<b>С. Гулямов</b> Корпоратив ҳуқуқнинг айрим назарий ва амалий муаммолари .....	20
<b>Ш. Каракетов</b> Компаниялар гуруҳлари – холдингларнинг ҳуқуқий табиати тугрисидаги илмий мунозара ҳақида .....	27
<b>ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР</b>	
<b>Х. Исламхўжаев</b> Ташқи иқтисодий фаолиятни давлат томонидан бошқарилишининг механизми .....	34
<b>С. Сафаров</b> Товарларнинг олди-сотдиси бўйича халқаро шартномаларни тузиш босқичлари .....	37
<b>Д. Умархонова</b> Халқаро ҳуқуқда экстрадиция ҳақида .....	41
<b>Э. Маннопов</b> Киото протоколини имплементация қилиш масалалари .....	43
<b>ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ</b>	
<b>Э. Турғунбоев</b> Қилмишнинг ҳуқуққа зилофлигига нисбатан хато ва айбози ҳолда зарар етказиш ҳақида .....	47
<b>Ё. Хайдарова</b> Криминал субкультура тушунчасини аниқлашга доир .....	49
<b>Н. Қўшаев</b> Айбланувчини сўроқ қилиш хусусидаги қонун нормаларини такомиллаштириш .....	53
<b>К. Айтбаев</b> Хусусий криминалистик методикаларнинг замонавий ҳолати .....	57
<b>Д. Гулямова</b> Хорижий мамлакатлар қонунчилиги бўйича умрбод озодликдан маҳрум қилиш .....	59
<b>Т. Файзуллаева</b> Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини жиноий жазолардан ажратиш муаммоси ҳақида .....	67
<b>АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ</b>	
<b>А. Мухаммадиев</b> Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш механизмлари ҳақида .....	70
<b>И. Рустамбеков</b> Правовое регулирование защиты информации в Германии .....	74
<b>ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ</b>	
<b>Х. Мухамедхўжаева</b> Давлат ва унинг ҳокимият органлари устидан жамоатчилик назорати турлари .....	78
<b>ЭКОЛОГИЯ ҲУҚУҚИ</b>	
<b>М. Нурматов, Ғ.Ялғашев</b> Ер қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари .....	81
<b>Ф. Эргашев</b> Агромикатларни қўллашда атроф табиий муҳитни ҳуқуқий муҳофаза қилиш .....	83
<b>Ж. Моминбаев</b> Бозор иқтисодиёти шароитида Қозоғистон аграр секторни ривожлантириш ҳақида .....	85
<b>СУД ТИЗИМИ</b>	
<b>Д. Хабибуллаев</b> Фуқаролик процессида алоҳида тартибда иш юритиш тушунчаси ва турлари .....	87
<b>Н. Мейлиева</b> Суд ишларини юритишда янги очилган йўлатлар бўйича суд ишни +айта кўришининг ўзига хос хусусиятлари .....	89
<b>2008 йилнинг II чорагида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси-нинг асосий қонунчилик ҳужжатлар</b> .....	92

**EDITORIAL BOARD**

**GENERAL MANAGER:**

**Dr. Gulyamov Saydilla** – Professor of International Private Law Department of TSIL

**MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:**

**Prof. Rustambayev Mirzayusuf** – The Rector of TSIL (Chairman)

**Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar** – The Head of Department "International Private Law"

**Mr. Ismoilov Nurdinjon** – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

**Mr. Jamolov Bahtiyor** – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

**Mr. Ikramov Muzrob** – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

**Dr. Okyulov Omonboy** – Prof. of Tashkent State Institute of Law

**Mrs. Tursunova Gulnara** – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

**Mr. Hans-Jürgen Hering** – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

**Mr. Klaus J. Schmitz** – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

**Mr. Gulyamov Saydilla,**  
**Mr. Rustambekov Islambek**  
35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,  
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59

**SIPCA III Project**  
75, Buyuk Ipak Yuli Street.  
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at [www.tsil.uz](http://www.tsil.uz), [www.lda-uz.com](http://www.lda-uz.com) and [www.infolaw.uz](http://www.infolaw.uz)

**"Gulyamov and Partners"** Law Firm  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent,  
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23

**"Global Building Investment"** – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

**"Bio Trans Servis"** – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.  
Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2008.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**  
Publishing editor: **B.I. Knopov**  
Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84  
Authorized to issue – 03.07.2008  
Bulk – 10,25  
Printed in "Art Line Group" Printhouse  
Number of copies – 1000

**SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL 2/2008**

**CONTENTS**  
**CIVIL LAW**

<b>Z. Shomukhamedova</b> Features of the Legal Regime of Inheritance in the Republic of Uzbekistan.....	5
<b>M. Rustambekova</b> Institute of the Mortgage and its Essence in Civil Law of the Republic of Uzbekistan .....	11
<b>H. Paluaniyazov</b> About Concept of Sources of Personal Data and their Legal Regulation .....	13
<b>B. Hodjaev</b> About Civil Concept of Advertising .....	16

**CORPORATE LAW**

<b>S. Gulyamov</b> Some Problems of the Theory and Practice of the Corporate Law.....	20
<b>Sh. Karaketov</b> About the Scientific Discussion on the Legal Nature of Group of Companies – Holding Companies .....	27

**INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS**

<b>H. Islamkhodjaev</b> The Mechanism of the State Regulation of Foreign Trade Activities.....	34
<b>S. Safarov</b> Stages of the Conclusion of the International Contracts on Sale and Purchase of the Goods .....	37
<b>D. Umarchonova</b> About Extradition in the International Law.....	41
<b>E. Mannopov</b> Kyoto Protocol Implementation Issues .....	43

**CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS**

<b>E. Turgunbaev</b> About Making Harm in an Innocent Condition and About a Mistake in Illegality of Act	47
<b>Ya. Haydarova</b> Definition of Concept of Criminal Subculture.....	49
<b>N. Qushaev</b> About Perfection of Norms of the Law in Sphere of Interrogation Accused .....	53
<b>K. Aytbaev</b> Modern Condition of Typical Private Criminological Techniques .....	57
<b>D. Gulyamova</b> Lifetime Imprisonment under the Legislation of Foreign Countries.....	59
<b>T. Fayzullaeva</b> To the Problem of Delimiting of Forced Measures of Medical Character from Criminal Punishment .....	67

**INFORMATION TECHNOLOGIES LAW**

<b>A. Mukhammadiev</b> About Maintenance of the Legal Mechanism of Information Safety of the Republic of Uzbekistan .....	70
<b>I. Rustambekov</b> Legal Regulation of Protection of the Information in Germany.....	74

**THEORY OF STATE AND LAW**

<b>H. Mukhamedhodjaeva</b> Kinds of Public Control above the State and its Authorities .....	78
---	----

**ECOLOGICAL LAW**

<b>M. Nurmatov, G/Yalgashev</b> Some Questions of Development of the Ground Legislation .....	81
<b>F. Ergashev</b> Protection of the Environment at use Agrochemicals .....	83
<b>J. Mominbaev</b> About development of Agro-industrial complex of Kazakhstan .....	85

**JUDICIAL SYSTEM**

<b>D. Habibullaev</b> Concept and Kinds of Business Management of the Special Order in Civil Process .....	87
<b>N. Meylieva</b> Originality of Disposal of Legal Proceeding on the new opened Circumstances in Consideration of Actions of Proceeding .....	89
<b>The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 2<sup>nd</sup> quarter of 2008 .....</b>	92

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**Гулямов Сайдилла Саидахарович** – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:**

**Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович** – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (**Председатель**)

**Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович** – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

**Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович** – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебной реформе

**Жамолов Бахтиер Уракович** – Прокурор Навоийской области Республики Узбекистан

**Икрамов Музроб Муборакхужаевич** – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

**Окюлов Омонбой** – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

**Турсунова Гулнара Нигматуллаевна** – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

**Мр.Ханс-Юрген Херинг** – руководитель группы проекта СРСРС 3 (EuropeAid)

**Мр.Клаус Шмитц** – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

<p>Для получения информации просим обращаться:  <b>Гулямов Сайдилла Саидахарович,</b>  <b>Рустамбеков Исламбек Рустамбекович</b>                  ТГЮИ, кафедра МЧП,                  Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,                  ул.Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.</p>
<p><b>Проект СИПКА III</b>                  Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,                  ул.Буюк Ипак йули, 75</p>
<p>Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:  <b>www.tsil.uz, www.lda-uz.com и www.infolaw.uz</b></p>
<p>Адвокатская фирма "<b>Gulyamov and Partners</b>"                  Республика Узбекистан, г.Ташкент,                  пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23</p>
<p>"<b>Global Building Investment</b>" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией.                  Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,                  ул.Обводная. Тел.: 101-78-90</p>
<p>"<b>Bio Trans Servis</b>" – Производство, установка, продажа, передача в аренду и обслуживание мобильных туалетных кабин (Биотуалетов). Республика Узбекистан, г.Ташкент, Учтепинский р-н,                  ул.Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74</p>
<p>Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.</p>

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2008 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ассистент главного редактора: **И.Р. Рустамбеков**  
 Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**  
 Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**  
 Лицензия № 02-84  
 Подписано к печати – 03.07.2008  
 Уч.- изд. лист. – 10,25  
 Отпечатано в типографии "Art Line Group"  
 Тираж – 1000

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ**

**2/2008**

**СОДЕРЖАНИЕ  
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

<b>3. Шомухамедова</b> Особенности правового режима наследования в Республике Узбекистан .....	5
<b>М. Рустамбекова</b> Институт залога и его сущность в цивилистике Республики Узбекистан .....	11
<b>Х. Палуаниязов</b> О понятии источников персональных данных и их правовой регламентации ...	13
<b>Б. Ходжаев</b> Гражданско-правовое понятие рекламы .....	16
<b>КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО</b>	
<b>С. Гулямов</b> Некоторые проблемы теории и практики корпоративного права .....	20
<b>Ш. Каракетов</b> К научной полемике о правовой природе групп компаний – холдингов.....	27
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ</b>	
<b>Х. Исламходжаев</b> Механизм государственного управления внешнеэкономической деятельностью .....	34
<b>С. Сафаров</b> Этапы заключения международных договоров по купле-продаже товаров .....	37
<b>Д. Умархонова</b> Об экстрадиция в международном праве .....	41
<b>Э. Маннопов</b> Вопросы имплементации Киотского протокола.....	43
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b>	
<b>Э. Тургунбаев</b> О нанесении вреда в невиновном состоянии и об ошибке в противозаконности деяния .....	47
<b>Ё. Хайдарова</b> К определению понятия криминальной субкультуры .....	49
<b>Н. Кушаев</b> О совершенствовании норм закона в сфере допроса обвиняемого .....	53
<b>К. Айтбаев</b> Современное состояние типичных частных криминалистических методик .....	57
<b>Д. Гулямова</b> Пожизненное лишение свободы по законодательству зарубежных стран .....	59
<b>Т. Файзуллаева</b> К проблеме ограничения принудительных мер медицинского характера от уголовного наказания .....	67
<b>ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	
<b>А. Мухаммадиев</b> Об обеспечении правового механизма информационной безопасности Республики Узбекистан .....	70
<b>И. Рустамбеков</b> Правовое регулирование защиты информации в Германии .....	74
<b>ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</b>	
<b>Х. Мухамедходжаева</b> Виды общественного контроля над государством и его органами власти .....	78
<b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО</b>	
<b>М. Нурматов, Г.Ялгашев</b> Некоторые вопросы совершенствования земельного законодательства .....	81
<b>Ф. Эргашев</b> Защита окружающей среды при использовании агрохимикатов.....	83
<b>Ж. Моминбаев</b> О развитии аграрного сектора казахстана в рыночных условиях хозяйствования .....	85
<b>СУДЕБНАЯ СИСТЕМА</b>	
<b>Д. Хабибуллаев</b> Понятие и виды ведения дел в особом порядке в гражданском процессе .....	87
<b>Н. Мейлиева</b> Своеобразие рассмотрения дел по новым открывшимся обстоятельствам в рассмотрении судебных дел .....	89
<b>Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за II квартал 2008 г. ....</b>	92

**З.Ш. Шомухамедова**  
Кандидат юридических наук

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА НАСЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Институт наследования является одним из старейших институтов, представляющих собой совокупность норм регулирующих отношения, связанные с переходом прав и обязанностей умершего к другим лицам. Как уже рассматривалось ранее, наследование сопутствует существованию человеческого общества с незапамятных времен и не утрачивает своей актуальности и по сей день.

В Республике Узбекистана право наследования охраняется государством. Так, Конституция Республики Узбекистан в гл. IX, посвященной экономическим и социальным правам человека и гражданина, указывает на то, что "право наследования гарантируется законом" (ст.36). При этом все граждане Узбекистана имеют равные права в области наследственного права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Юридические гарантии осуществления наследственных прав предусмотрены и нормами кодифицированного законодательства, регулирующими наследование и составляющими институт наследственного права. Пятый раздел Гражданского кодекса Республики Узбекистан (ГК РУз) полностью посвящен наследственному праву. Данный раздел создает правовые основы таким институтам наследственного права как: наследование по закону<sup>1</sup>, наследование по завещанию<sup>2</sup>, вопросы приобретения наследства<sup>3</sup>, и конечно в целом служит нормативной базой общих положений о наследовании<sup>4</sup>.

Таким отношением законодатель демонстрирует свою готовность содействовать стабильности имущественных отношений в обществе, и прежде всего всемерной охране частной собственности. Закрепление гарантий в наследственной сфере является закономерным отражением государственной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. В обществе, где жизнь человека во многом предопределена условиями распределения имущественных благ, право наследования наполняет общественные отношения особыми стимулами к совершенствованию.

Следует учитывать, что реализация конституци-

<sup>1</sup> См.: глава 67. Наследование по завещанию (ст.ст. 1120 – 1133) ГК РУз.

<sup>2</sup> См.: глава 68. Наследование по закону (ст.ст. 1134 – 1144) ГК РУз.

<sup>3</sup> См.: Глава 69. Приобретение наследства (Статьи 1145 – 1157) ГК РУз.

<sup>4</sup> В частности здесь раскрываются такие вопросы как основания наследования, состав наследства, наследование имущества, являющегося общей совместной собственностью, наследование права владения земельным участком, дехканского хозяйства. ГК РУз раскрывает понятия открытия наследства, места открытия наследства, правовой статус наследников, а также процедуру устранения от наследства недостойных наследников. Глава 66. Общие положения о наследовании (Ст.ст. 1112 – 1119) ГК РУз.

онной гарантии права наследования ориентирована как на обеспечение частных интересов, так и на их оптимальную согласованность с интересами всего общества.

Гарантируя право наследования, Конституция не закрепляет абсолютной свободы наследования. Как и некоторые другие права и свободы, свобода наследования может быть ограничена законодателем в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства<sup>5</sup>. Иными словами, такие ограничения допустимы, если они носят обоснованный и соразмерный характер.

Вместе с тем нужно принимать во внимание, что конституционная гарантия права наследования напрямую не порождает у гражданина прав в отношении конкретного наследства.

Основания их возникновения определяются законом, а конституционная норма гарантирует осуществление прав, которые возникли в соответствии с ним. Реализация права наследования позволяет обеспечить переход имущества, принадлежавшего умершему гражданину, к другим лицам.

При этом содержание права наследования включает в себя не только возможность приобретения имущества умершего гражданина другими лицами (возможность наследовать), но и возможность для обладателя имущества распорядиться им на случай смерти по своему усмотрению (возможность завещать).

Следует отметить, что, не смотря на довольно продолжительный срок существования института наследования, в цивилистической доктрине и по сей день ведутся дебаты по поводу подходов к пониманию его юридической природы и места в системе гражданско-правовых норм. Также учитывая то обстоятельство, что в отечественном законодательстве не дано определения понятия наследования, представляется целесообразным проведение доктринального анализа данного института, а также рассмотрение особенностей составляющих его элементов.

Нужно сказать, что правовая мысль выработала множество различных концепций касательно природы наследования. Так, Г. Гроций делал вывод, что правовые нормы о наследовании должны соответствовать законам природы, т.е. естественному праву. Ш. Монтескье считал, что естественное право не имеет никакого отношения к законам о наследовании, что нормы права о наследовании устанавливаются обществом сообразно политическим и гражданским законам своей страны.

Утилитарная школа (К.Гельвеций, И.Бентам, Д.Милль и др.) в нормах права видела произвольное человеческое установление. Между тем все юридические законы о наследовании, согласно учению этой школы, должны исходить из принципа пользы для всего человеческого общества.

Г.Гегель считал, что в основу наследственного права должны быть положены нравственные начала,

<sup>5</sup> Как справедливо отмечается в литературе, полное отрицание наследования, равно как и его неоправданные ограничения, способны породить куда более опасные тенденции в сравнении с тем, что может иметь место при обеспечении гарантии права наследования. См.: Толстой Ю.К. Наследственное право. М., 1999. С. 5 – 7.

вытекающие из интересов семьи. Наследственное имущество он рассматривал как совместное имущество всех членов семьи. Глава семьи является лишь представителем семьи в гражданском обороте. Справедливо только наследование по закону, когда наследство не выходит за пределы семьи<sup>1</sup>.

Современные же представления о наследовании у большинства ученых-цивилистов схожие. Так А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой определяют данный институт "переход прав и обязанностей умершего лица – наследодателя к его наследникам в соответствии с нормами наследственного права"<sup>2</sup>. Е.А. Суханов отмечает также же, что переходящие права обладают имуществом, а в некоторых случаях и личным неимущественным характером<sup>3</sup>.

Весьма похожей точки зрения придерживается К.И. Паюшин, воспринимающий наследство как совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих к другим лицам (наследникам) в порядке, установленном законом (подразумевается совокупность не вещей, а имущественных прав и обязанностей)<sup>4</sup>.

Отдельные авторы, такие как В.И.Серебровский<sup>5</sup>, а также Б.С. Антимонов и К.А. Граве<sup>6</sup> синонимизируют понятия наследования и наследственного правопреемства. При этом, правопреемство характеризуется тем, что имеет место юридическая зависимость прав и обязанностей правопреемника от прав и обязанностей его предшественника (правопреемника)<sup>7</sup>.

Интересным, на наш взгляд, служит и то обстоятельство, что в цивилистике существуют мнения отдельных авторов отрицающих саму категорию наследственного правопреемства. К примеру, Н.Д.Егоров полагает, что при наследовании речь должна идти не о правопреемстве, а о преемстве объектов прав<sup>8</sup>. Полагаем, что такая позиция уязвима потому, что выводит за пределы наследства его пассив. Между тем, при наследовании переходят не только блага, но и лежащие на нем обременения. Схожие позиции можно проследить и в трудах В.И.Серебровского, который ограничивал состав наследства активом наследственной массы, хотя и признавал под наследством совокупность переходящих к наследникам прав, а не объектов этих прав<sup>9</sup>.

Важно принимать во внимание то обстоятельство, что не всякий переход субъективных гражданских прав и обязанностей гражданина после его смерти к другим лицам есть наследование. Процесс наследования характеризуется следующими ключевыми признаками:

<sup>1</sup> См. подробнее: Немков А.М. Очерки истории наследственного права. Воронеж, 1979.

<sup>2</sup> Гражданское право / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Т. 3. М.: Статут, 1999. С. 521.

<sup>3</sup> Гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. М.: БЕК, 2000. С. 533.

<sup>4</sup> См. подробнее: Паюшин К.И. Наследственное право // В мире права. 1999. № 1. С. 18.

<sup>5</sup> В. И. Серебровский. Очерки советского наследственного права. М., 1953. С. 44.

<sup>6</sup> Антимонов Б.С., Граве К.А. Наследственное право. М., 1955. С. 47.

<sup>7</sup> См.: Черепяхин Б. Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 1962.

<sup>8</sup> Егоров Н. Д. Единство и дифференциация гражданско-правового регулирования общественных отношений. Автореф. дисс... док. юрид. наук. Л.: ЛГУ, 1988. С. 30 – 32.

<sup>9</sup> Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права. М., 1953. С. 31.

– наследование представляет собой общее, или универсальное, правопреемство, поскольку к наследникам переходят не какие-либо отдельные права и обязанности, а весь комплекс, со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями<sup>10</sup>. При этом оно переходит не только как единое целое, но и в один момент<sup>11</sup>.

Можно указать, что принцип универсального правопреемства выдвигался еще юристами Древнего Рима.

Универсальное правопреемство следует отличать от частного, или сингулярного, в котором правопреемник приобретает только отдельную группу прав или обязанностей<sup>12</sup>. Анализ правовой литературы показывает, что универсальность наследственного преемства означает переход как прав, так и обязанностей наследодателя (кроме тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя). Ограничение ответственности наследника по долгам наследодателя размером наследственной массы не изменяет в этом отношении сущности универсального преемства<sup>13</sup>.

Как отмечает Б.Б.Черепяхин, универсальное преемство "следует отличать не только от перехода отдельных прав и отдельных обязанностей, но также и от перехода отдельных совокупностей прав или обязанностей или прав и обязанностей, выделенных из всей совокупности прав и обязанностей, принадлежащих правопреемнику. Таким образом, универсальное правопреемство коренным образом отличается от сингулярного правопреемства, т.е. преемства в отдельных правах или обязанностях, и от преемства отдельной совокупности прав и обязанностей"<sup>14</sup>.

О.С. Иоффе, в свою очередь, считает, что указание об универсальности и непосредственности как необходимых признаках наследственного правопреемства должно содержаться в самой дефиниции наследственного права. Последнее определяется им как "совокупность норм, регулирующих вызываемые смертью гражданина отношения по непосредственному и универсальному преемству в принадлежавших ему имущественных и необходимых для их осуществления личных неимущественных правах и обязанностях"<sup>15</sup>.

Здесь, следует заострить внимание, что далеко не

<sup>10</sup> Так, если обязательство обеспечено неустойкой или поручительством, то они сохраняют силу и при переходе прав кредитора по обязательству к наследнику. С другой стороны, если наследственное имущество заложено, то смена собственника залог имущества не прекращает. Гражданское право / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Т. 3. М.: Статут, 1999. С. 525.

<sup>11</sup> См.: Комментарий к ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланава. Т.3. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 19.

<sup>12</sup> Так касательно наследования, сингулярный преемник приобретает свои права или отдельное право не непосредственно от наследодателя, а от наследника (наследодатель может, в частности, обязать наследника совершить в отношении сингулярного правопреемника определенное действие: передать часть завещанной наследнику библиотеки; предоставить кому-либо из наследников право безвозмездного пользования частью дома, завещанного другому наследнику, и т.п.). Гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. М.: БЕК, 2000. С. 533.

<sup>13</sup> Арчинова В.И. Законодательство, регулирующее наследственные отношения. <http://law.edu.ru>

<sup>14</sup> Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 301.

<sup>15</sup> Иоффе О. С. Гражданское право. Ч. III. Л.: ЛГУ. С. 283.

все юристы признают принцип универсального правопреемства в наследственном праве. Иными словами можно наблюдать различное отношение цивилисты к универсальности наследственного преемства: от полного отрицания его в наследственном праве до признания данного принципа фундаментальным.

Так, П.С.Никитюк считает, что наследственное право вовсе не следует идее универсального наследственного преемства. Он указывает на наличие в наследственном праве сингулярного и опосредованного преемства отказополучателя (легатария) на разобщенность и различный наследственный режим наследственной массы (например, предметы домашней обстановки и остального имущества) и делает вывод о том, что концепция универсальности неприменима к действующему законодательству<sup>1</sup>. По его словам, "наследование представляет собой преемство в имущественных правах и обязанностях умершего в пределах, установленных законом, а в подлежащих случаях завещанием наследодателя или волей наследников. Оно может строиться по модели как универсального и непосредственного, так и сингулярного и опосредованного правопреемства"<sup>2</sup>.

Однако, признавая сингулярный характер правопреемства в отношениях, связанных с завещательным отказом (легатом), нужно заметить, что этот институт регулируется общими положениями обязательственного права, поскольку такое правопреемство наследственным не является. Хотя, М.В.Гордон допускал, что на легатария могут ложиться долги наследодателя<sup>3</sup>, а Ю.К.Толстой – что "при завещательном отказе имущество переходит к отказополучателю (легатарию) в порядке универсального правопреемства, подтверждением чему служит то, что по долгам умершего при определенных обстоятельствах придется расплачиваться и тем имуществом, которое было предназначено отказополучателю"<sup>4</sup>.

Тем не менее, здесь можно указать, что в описанной ситуации речь идет не об универсальности правопреемства, а об ограничениях в силу закона прав отказополучателя, поскольку обязанность по оплате долгов наследодателя лежит на наследнике, а не на отказополучателе; последний же никаких обязанностей не несет, следовательно, такое правопреемство является все же сингулярным<sup>5</sup>.

Далее отметим позицию А.И. Масляева, который отмечает: "Пожалуй, единственным исключением является случай распределения наследодателем в завещании конкретных вещей в адрес конкретных наследников, если при этом какого-либо иного имущества не останется. Правопреемство каждого из наследников в этом случае будет сингулярным (частным)"<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Проблемы теории и практики. Кишинев, 1973. С.23.

<sup>2</sup> См. подробнее: Никитюк П.С. О правовой природе наследственного преемства. <http://www.law.edu.ru>

<sup>3</sup> Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967. С.14.

<sup>4</sup> Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М.: Проспект, 2002. С.5.

<sup>5</sup> Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2002. №8. С.43.

<sup>6</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья. Постатейный научно-практический комментарий. М., 2001. С.11.

Допуская возможность возникновения, указанной ситуации, нельзя согласиться с тем, что отсутствие иного имущества автоматически трансформирует природу наследственного правопреемства. Походив на сингулярное правопреемство еще не значит быть им. Одна лишь возможность выявления неизвестных до определенного момента долгов наследодателя опровергает вывод о сингулярности такого правопреемства.

Обратим внимание и на позицию А.А. Рубанова, который выделяет несколько случаев сингулярного наследственного правопреемства. К примеру, указанный автор обнаруживает рассматриваемый аспект в правилах о наследственной трансмиссии<sup>7</sup>. Однако тот факт, что применительно к указанным ситуациям право на принятие наследства не входит в состав наследства, открывшегося после смерти умершего наследника, еще не означает, что меняется природа правопреемства в отношении конкретного наследства трансмиттента либо первоначального наследодателя.

Ранее этот ученый, признавая, что наследственное право регулирует порядок и пределы перехода прав и обязанностей умершего к его наследникам и другие, связанные с этим, отношения, указывал на разобщенность отдельных частей наследственной массы. Так, о расщепленности наследства на отдельные части свидетельствует и возможность подчинения разных частей наследственной массы законодательствам различных государств (при наследовании с иностранным элементом)<sup>8</sup>.

С другой, стороны В.А. Елизаров и О.Н.Садиков считают, что новый ГК базируется на принципе универсального правопреемства при наследовании<sup>9</sup>.

Б.Б.Черепяхин, в свою очередь указывает, что "Универсальное правопреемство граждан имеет место при наследовании, являясь основой этого института. Оно дает возможность собственнику распорядиться имуществом на случай смерти и одновременно обеспечивает интересы близких к наследодателю лиц, а также кредиторов умершего. Интересы кредиторов охраняются в равной мере как при переходе наследственного имущества к наследникам – гражданам или юридическим лицам, так и при переходе выморочного имущества к государству"<sup>10</sup>.

Вообще на наш взгляд, нужно признать, что ни один из примеров, приводимых в литературе в обоснование сингулярного характера наследственного правопреемства не доказывал этого тезиса.

Так, аргумент П.С.Никитюка о дифференциации наследственной массы, подчиненности ее частей разным режимам наследования и т.п. не влияют на характеристику наследования как универсальности преемства. Этот автор отменил переход по наследству совокупности прав наследодателя, и тем самым подчеркнул главный признак универсальности наследственного преемства<sup>11</sup>.

Более того, позиция П.С.Никитюка касательно

<sup>7</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланаова. М., 2004. С. 19.

<sup>8</sup> Рубанов А.А. Наследование в международном частном праве. – М.: Наука, 1966. – С.225.

<sup>9</sup> Комментарий к ГК РФ. Ч.1. / Под ред. О.Н.Садикова. – М. 1995. – С.96, 381.

<sup>10</sup> Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. – М.: Статут, 2001. – С. 302.

<sup>11</sup> См. подробнее: Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. – Кишинев, 1973.

природы наследственного преемства вызывает множество дискуссий в правовой литературе<sup>1</sup>.

Так, Т. Д. Чепига отмечает, что с критикой П.С.Никитюка концепции универсального правопреемства применительно к наследованию нельзя согласиться. По мнению этого автора, "наследственное правопреемство обладает следующими свойствами. Как правопреемство оно, во-первых, есть непосредственный переход имущества от наследодателя к наследникам, во-вторых, представляет собой замену субъекта в правоотношениях. Как наследственное правопреемство оно, во-первых, есть замена умершего во всех способных к преемству правах и обязанностях. С точки зрения конечного правового результата ни одно наследуемое право или обязанность не остаются бессубъектными. В этом смысле можно говорить об общем (универсальном) характере наследственного правопреемства. Во-вторых, наследственное преемство характеризуется различием способов, форм, условий, порядков правоприсвоения, что определяется основаниями наследования, порядком принятия наследства, объектами наследования и др. Лишь в таком плане можно говорить, в частности, о дифференциации, раздробленности наследственной массы"<sup>2</sup>.

Весьма интересна и позиция В.И. Серебровского, который исключая долги из наследственной массы, считал, что это не нарушает универсальность наследственного преемства: "наиболее характерным является то, что наследник делается преемником совокупности принадлежавших умершему прав, которые переходят к наследнику, не изменяя своего содержания, а сам переход осуществляется одновременно и сразу одним актом"<sup>3</sup>. Поэтому наследование и является общим универсальным правопреемством.

Представляется, что подобный подход к категории универсальности наследственного преемства подменяет другой, не менее важный признак универсальности – единовременность перехода прав и обязанностей.

Интересно отметить, что в странах англосаксонской системы права предусматривается принципиально иной механизм переход наследства. Здесь имущество наследодателя не переходит к наследникам, оно подлежит ликвидации исполнителем (executor), если он назначен в завещании, или назначенным судом администратором (administrator), которые распоряжаются наследственной массой на праве доверительной собственности, и передают наследни-

кам только то, что осталось после расчетов с кредиторами наследодателя<sup>4</sup>.

Таким образом, ответственность наследников перед кредиторами наследодателя не возникает, что исключает всякие споры касательно вхождения обязанностей (долгов) наследодателя в наследственную массу.

– переходящие права и обязанности образуют определенное единство, называемое наследством или наследственной массой. Данная категория является одной из важнейших в наследственном праве.

Рассмотрение наследства как единого целого представляет подразумевает под этой категорией определенную совокупность имущества вне зависимости от того, где оно находится и известно ли место его нахождения. Иными словами, приобретая права на определенную (известную) часть наследства, наследники приобретают права и на иное (неизвестное им) наследственное имущество. Неосведомленность наследников о каком-либо конкретном объекте из состава наследства не влияет на последствия правопреемства.

Среди имущественных прав, переходящих по наследству, следует прежде всего назвать право собственности на предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом, а также трудовые сбережения (вклады в кредитных организациях)<sup>5</sup>. Помимо этого, сюда включаются и имущественные права, вытекающие из различных договоров<sup>6</sup>, право требования возмещения вреда, причиненного имуществу наследодателя, и др. Основную группу обязанностей, переходящих по наследству, образуют денежные и иные долги.

Следует отметить, что в силу развития гражданского оборота, круг объектов наследственного правопреемства постоянно расширяется. Так на сегодняшний день, в состав наследства могут включаться, к примеру, акции и иные ценные бумаги, доли (паи) в имуществе различных хозяйственных обществ и товариществ и пр.

В особых случаях, указанных законом, в порядке наследования переходят и некоторые личные неимущественные права наследодателя.

Б.Б.Черепяхин в своих трудах также обращает внимание на вхождение в состав наследства неимущественных прав: "при наследовании переходит к наследникам имущество наследодателя как единое целое, включая его имущественные права и обязанности, а также ... права личные (неимущественные). При этом имеется в виду их вхождение в единый правовой институт, например, в институты авторского или изобретательского права. Нередко эти личные права (например, право авторства, право опубликования и т.д.) имеют основополагающее значение для связанных с ним прав имущественных. Следовательно, эта взаимосвязанность имущественных и личных (неимущественных) субъективных гражданских прав ни в какой мере не принижает значения личных (неимуществен-

<sup>1</sup> Критика концепции наследование как универсального правопреемства получила поддержку в рецензии Р.Ф. Захаровой на книгу П.С. Никитюка. Однако Р.Ф. Захарова приводит лишь доводы, изложенные в работе, не оценивая их с позиций общей теории правопреемства, субъективных прав и т. д. Так, рецензент согласен с тем, что бесповоротность и безусловность выведены из ошибочной якобы идеи универсального правопреемства и не могут определять порядка наследования. Между тем безусловность вытекает из содержания самого субъективного права на наследование, определяемого законом, а бесповоротность является результатом осуществления этого права, которое прекращается одновременно с актом по его реализации. См. подробнее: Государство и право. 1974. №10. С.147.

<sup>2</sup> См. подробнее: Чепига Т. Д. Проблемы наследственного права / Рецензия на: Наследственное право и наследственный процесс (проблемы теории и практики). Кишинев, 1973.

<sup>3</sup> См. подробнее: Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. М.: 1953. С. 73.

<sup>4</sup> Гражданское и торговое право зарубежных государств // Под ред. Е. А. Васильева. – М.: Международные отношения, 1993. С.546.

<sup>5</sup> Гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. I. М.: БЕК, 2000. С. 540.

<sup>6</sup> Например, право требования заработной платы по трудовому договору, которую наследодатель не успел получить, возврата данных им займы денег.

ных) прав. Такие личные (неимущественные) права, как право на имя, право на честь, право на телесную неприкосновенность, которые неразрывно связаны с личностью гражданина, естественно, не могут переходить на других граждан ни при его жизни, ни после его смерти в порядке наследования"<sup>1</sup>.

Обязанности наследодателя, входящие в состав наследства, подчиняются тем же правилам, что и права наследодателя: имущественные обязанности, как правило, передаваемы по наследству и включаются в наследственную массу; напротив, личные неимущественные обязанности, как правило, по наследству не передаваемы и в наследство не входят. Если актив наследства недостаточен для полного удовлетворения всех кредиторов, то требования кредиторов наследодателя удовлетворяются по соразмерности, в пределах действительной стоимости актива наследства, с соблюдением при этом общих правил закона об очередности удовлетворения кредиторов

Иными словами, как удачно сказано в работе Б.С. Антимонова и К.А. Граве: "...предел ответственности наследника перед кредиторами наследодателя – это та денежная сумма, в которую наследство оценивается на момент его открытия"<sup>2</sup>.

При этом нужно понимать, что такой ограниченный характер ответственности наследников по долгам наследодателя отнюдь не противоречит универсальному характеру правопреемства, поскольку к наследникам переходят все имущественные обязанности наследодателя, могущие перейти по наследству. Ограничение ответственности наследников по долгам наследодателя касается не отдельных обязательств, а каждого переходящего обязательства в равной мере, поскольку не препятствуют этому процессуальные нормы исполнительного производства, устанавливающие определенную очередность удовлетворения претензий<sup>3</sup>.

Как уместно отмечает В.И. Серебровский, "возложение на наследника неограниченной ответственности по долгам наследодателя не только было бы несправедливым по отношению к наследнику, но явилось бы неоправданным улучшением положения кредиторов наследодателя, которые в результате смерти своего должника (наследодателя) получили бы дополнительное имущественное обеспечение, на которое они не рассчитывали при возникновении обязательства".

Что касается состава, наследуемых обязанностей, то хотелось бы привести определение Б.Б.Черепяхина: "гражданско-правовые обязанности имущественного содержания, в том числе, как правило, содержащие обязанность уплаты определенной денежной суммы или передачи имущества, поскольку эти имущественные обязанности не являются неразрывно связанными с личностью наследодателя. Помимо денежных долгов наследодателя и оплаты некоторых расходов, относящихся ко времени после открытия наследства, на наследников переходит обязанность возврата имущества, принадлежащего другим лицам и находившегося в законном или незакон-

ном владении наследодателя"<sup>4</sup>.

Возвращение имущества, не принадлежавшего наследодателю, ложится на обязанность наследников не только как на таковых, но и на общих основаниях как на незаконных владельцев. Поэтому в этих случаях не может быть и речи о включении таких обязанностей в состав пассива наследства и удовлетворении их вместе с долгами наследства. Обязанности по возврату чужого имущества должны быть выполнены наследниками всегда в полном объеме. Никакая конкуренция требований кредиторов наследодателя в таких случаях не может иметь места. Поэтому не имеют применения и нормы об очередности удовлетворения различных требований, а равно об их удовлетворении по соразмерности в пределах определенной очереди;

– наследство не может перейти к наследнику без его согласия и тем более вопреки его воле. В действующем законодательстве не предусмотрено случаев, когда гражданин становится наследником вопреки своей правомерной воле. Иное положение противоречило бы общим правилам и демократизму права.

Одним из кажущихся здесь исключений является случай перехода к государству выморочного наследства, поскольку государственные органы не могут отказаться от его принятия. Тем не менее, на наш взгляд, это есть акт, совершаемый государственным органом по воле государства. Дело в том, что орган государства, который в силу закона должен принять выморочное наследство, не может выражать иной воли, кроме воли государства как такового. Государство же не допускает отказа от выморочного наследства, то есть заранее изъявив волю принять любое такое наследство. Поэтому немислимо, чтобы государственный орган, отказываясь от выморочного наследства, противопоставлял свою волю воле государства, выраженной в законе<sup>5</sup>.

Указанные обстоятельства и формируют особенности наследования, при этом рассмотренные подходы являют право наследования в объективном смысле. Именно в этом качестве совокупность норм формирующих наследственное право становится правовым институтом, входящим составной частью в гражданское право. Наследственное право теснейшим образом связано с правом собственности граждан, ведь, с одной стороны, наследование позволяет реализовать правомочие распоряжения своим имуществом, а с другой – является одним из оснований возникновения права собственности.

В субъективном же смысле, по мнению Е.А. Суханова, под правом наследования принято понимать право лица быть призванным к наследованию, а также его правомочия после принятия наследства<sup>6</sup>. Иными словами оно представляет собой субъективное право наследника.

Далее, необходимо признать наличие неразрывной правовой связи между наследованием и такой основополагающей категорией, как гражданская правоспособность физического лица. Данное обстоятельство проявляется, как отмечает А.А. Рубанов, в том, что "один и тот же юридический факт, а именно смерть, влечет два правовых последствия: прекраще-

<sup>1</sup> Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 305.

<sup>2</sup> Антимонов Б.С., Граве К.А. Наследственное право. М.: Госториздат, 1955. С. 250.

<sup>3</sup> Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 307.

<sup>4</sup> См. подробнее: Серебровский В.И.. Наследственное право. – М.: ВЮЗИ, 1948. – С. 7; Его же. Очерки наследственного права. – М., 1953. – С. 31.

<sup>5</sup> Антимонов Б.С., Граве К.А. Указ. соч. С. 60.

<sup>6</sup> Гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. I. М.: БЕК, 2000. С. 534.

ние гражданской правоспособности физического лица и начало наследования<sup>1</sup>. Двойственность этого юридического факта отражается на свойствах наследование, которое соответственно начинается в след за прекращением правоспособности физического лица.

Таким образом, по нашему мнению, правоспособность лица выступает как предпосылка приобретения этим лицом конкретного субъективного наследственного права. Обладателя такого права принято называть наследниками, которые наряду с наследодателем образуют субъекты наследственного права.

Последним именуется умерший (либо объявленный умершим) гражданин, после которого остается наследство. При этом во внимание не принимаются ни существовавший у гражданина объем дееспособности, ни его гражданство, важно лишь то, что при жизни он имел имущество, которое может перейти к другим лицам в порядке наследования.

К наследованию могут призываться наследники – физические лица, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. При этом граждане вправе наследовать как по закону, так и по завещанию.

В состав наследников, которые могут призываться к наследованию по завещанию, входят, помимо физических, юридические лица, государство, иностранные государства и международные организации. К наследованию по закону может призываться и Республика Узбекистан<sup>2</sup>. Включение в число лиц, которые могут призываться к наследованию, юридических лиц и государства отражает положения ныне действующего законодательства, касающиеся состава участников гражданско-правовых отношений.

Рассмотрим каждую группу наследников подробнее.

Так, касательно физических лиц, как наследников следует указать, что к наследованию могут призываться граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (так называемые nasciturus – от лат. *nasciturus*<sup>3</sup>) (ч.1 ст.1118 ГК РУз).

Включая неродившихся лиц в круг потенциальных наследников, закон охраняет возможные интересы будущих субъектов права. Получив заявление об ожидаемом появлении на свет потенциального наследника, лицо, оформляющее наследственные права граждан, принимает меры по обеспечению его интересов. Если ребенок родится мертвым, то он при распределении наследства не учитывается. Если же ребенок

родится живым, хотя и нежизнеспособным, в силу чего умрет спустя незначительное время, следует придерживаться общих правил о наследовании. Необходимо лишь помнить, что, если ребенок умирает на первой неделе жизни, на основании соответствующих записей актов о рождении и смерти выдается только свидетельство о смерти ребенка.

Что касается, наследования юридическими лицами, то они могут быть призваны к наследованию, при условии, что они существовали на день открытия наследства (ч.2 ст.1118 ГК РУз). Однако, очевидно, что юридические лица могут наследовать только по завещанию. В силу этого, обозначенное законодательное определение представляется излишним, поскольку при указании юридического лица в завещании, оно должно было существовать как субъект права.

Однако, нужно учитывать, что изменение юридическим лицом фирменного наименования не ведет к появлению нового субъекта права, и такое лицо должно призываться к наследованию.

Вместе с тем особого внимания заслуживает вопрос о призвании к наследованию юридического лица, прошедшего реорганизацию.

Так, для наследственного правопреемства не имеют значения выделение из юридического лица самостоятельных субъектов и присоединение к нему других юридических лиц, поскольку соответствующие субъекты права не утрачивают возможности вступить в наследство. Применительно же к иным формам реорганизации вопрос наследования законодательно не оговорен. Соответственно, подобный пробел должен быть незамедлительно восполнен.

Вместе с тем важно учитывать, что имущество, входящее в состав наследства, может переходить не только к наследникам, но и к иным лицам. К примеру, при завещательном отказе (легате) на наследников может быть возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности наследниками. При этом нужно принимать во внимание, что субъектный состав наследственного правопреемства сохраняется. В него входят наследники как непосредственные правопреемники умершего. Отказополучатели же выступают лишь в роли кредиторов самих наследников.

Гарантией защиты прав и законных интересов участников наследственных отношений являются правила, затрагивающие недостойных наследников, к которым относятся наследники, способствовавшие либо пытавшиеся способствовать своему призванию к наследованию путем совершения умышленных противоправных действий, а также наследники, действия которых привели к призванию к наследованию близких им лиц либо к увеличению причитающейся им или близким им лицам доли наследства<sup>4</sup>.

Речь может идти об умышленном убийстве, подделке завещания, принуждении другого наследника к отказу от наследства и тому подобном. Недостойными наследниками являются также родители, которые лишены родительских прав и ко времени открытия наследства после детей в этих правах не восстановлены, а также лица, уклонявшиеся от лежавшей на них в силу закона обязанностей по содержанию наследода-

<sup>1</sup> См.: Комментарий к ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. Т.3. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 18.

<sup>2</sup> Согласно отечественному законодательству, в отличие от зарубежной практики, не могут быть наследниками животные. Вместе с тем действующее законодательство допускает возложение на одного или нескольких наследников обязанности содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними. При этом заинтересованные лица вправе требовать исполнения воли завещателя в судебном порядке.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Барон. Система римского гражданского права. Выпуск первый. Книга I. М., 1898. С. 47. Наряду с понятием "наsciturus" применяется и другое название – постумы (послерожденные – дети, родившиеся после смерти своих отцов). См.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. (Статья "Постумы" В.М. Нечаев). М., 2002.

<sup>4</sup> См.: Ярошенко К.Б. Новое законодательство о наследовании // Хозяйство и право. 2002. № 2. С. 23.

теля.

Вместе с тем законодательством предусмотрено, что граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования все же завещал имущество, вправе его наследовать (ч.1 ст.1119 ГК РУз).

Таким, образом, анализ наследования как варианта универсального правопреемства показывает, что данная теоретическая конструкция вызывает массу трудноразрешимых вопросов. В силу наличия обозначенных научных противоречий, предлагаем, провести различие между наследственным и иными видами посмертного правопреемства. При этом наследственное правопреемство всегда остается универсальным, а иное посмертное правопреемство может быть и сингулярным.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of inheritance under the legislation of the Republic of Uzbekistan.

In the basic part of the article questions of a legal regime of inheritance in the Republic of Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to lead distinction between hereditary and other kinds of posthumous assignment.

М.Рустамбекова  
Преподаватель ТГЮИ

### ИНСТИТУТ ЗАЛОГА И ЕГО СУЩНОСТЬ В ЦИВИЛИСТИКЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Институт залога является одним из древнейших в развитии цивилистики. Это объясняется логичностью и удобством его использования. Стороны по договору всегда стремились обеспечить их надлежащее исполнение, ибо заключение договора основывается на диспозитивных началах и наличия доверия зачастую недостаточно. В этой ситуации залог позволяет стимулировать должника по договору к выполнению обязательства и в то же время обезопасить кредитора гарантией получения материальной компенсации в случае невозврата кредита.

Хотя институт залога проделал весьма продолжительный путь своего исторического развития, его сущность всегда оставалась единой – средство обеспечения обязательств.

Упоминания о залоге встречаются еще в законах Хаммурапи (VIII в. до н. э.), а в древнеиндийском памятнике права – Законах Ману (II в. до н.э.) залогом были посвящены отдельные нормы.

Залоговые отношения – результат появления частной собственности, поскольку общинная, семейная и коллективная формы собственности, существовавшие на ранних этапах развития государственности, исключали возможность использования такого имущества в качестве предмета залога.

Впервые институт залога стал широко применяться в Древнем Риме. Римскому праву было известно три основных вида залога: *fiducia*, *pignus*, *hypotheca*. При *fiducia* заложенное имущество полностью переходило в собственность кредитора. Тем самым залог наделял кредитора радикальным способом обеспечения обязательства. Должник при данном виде залога лишался права собственности на предмет залога<sup>1</sup>.

*Pignus*, напротив, поступал не в собственность, а только во временное владение кредитора с обязанностью возврата после удовлетворения обязательства.

При ипотеке заложенная вещь оставалась во владении должника. Он оставался собственником и владельцем заложенного имущества и не лишался возможности извлекать из него выгоду, а также отчуждать его и обременять новыми залогами.

Рецепция римской системы залогового права в странах Западной Европы в сочетании с национальными началами данного института породила многообразие подходов и неоднозначность трактовок понимания природы залоговых отношений<sup>2</sup>.

Несмотря на богатую историю развития института залога, в цивилистике на протяжении многих лет ведутся споры относительно принадлежности залога к вещным или обязательственным правам.

Вещно-правового подхода к пониманию сущности залога придерживались К.П. Победоносцев<sup>3</sup>, Г.Ф.

<sup>1</sup> Хвостов В.М. История римского права. М., 1910.

<sup>2</sup> Косарев А.И. Римское право. М., 1998.

<sup>3</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. М., 2003.

Шершеневич<sup>1</sup>. Альтернативное же мнение аргументирует О. Свириденко<sup>2</sup>. Но данный вопрос отнюдь не двуполярен. В.В. Скворцов<sup>3</sup>, в частности, утверждает, что залоговое правоотношение обладает смешанным характером. А. Мохнаткин<sup>4</sup> считает, что отношения, складывающиеся при использовании залога, носят доверительный, личностный, иными словами "псевдозалоговый", характер.

Таким образом, учитывая, что в ходе своего развития конструкция залога значительно трансформировалась и его правовая природа на сегодняшний день довольно широка, нам представляется целесообразным рассматривать двойственность юридической природы залога, ибо при залоге, с одной стороны, возникает обязательственное право между залогодержателем и залогодателем, а с другой, – между залогодержателем и вещью.

Что касается советского периода развития залогового права, то значение залога и правовой режим его регулирования периодически подвергались тогда трансформации, а в результате залоговое право оказалось придаточным, дополнительным к какому-то обязательству. В условиях преимущественного положения государственной собственности залог вообще утратил всякий смысл. Развитие залогового права в Узбекистане в тот период в полном объеме отражало тенденции общесоюзного законодательства. И лишь с обретением независимости и провозглашением курса на рыночные реформы институт залога как одно из основных средств обеспечения обязательств получил в нашей стране свое второе рождение.

В современных условиях хозяйственной деятельности залог является наиболее распространенным способом обеспечения исполнения обязательств, а равно предотвращения их нарушений.

Поэтому залог наиболее востребован в условиях транзитивной экономики, что имеет место и в независимом Узбекистане. Но эффективность залога в отечественной практике пока еще явно невелика, что влечет уменьшение объемов банковского кредитования, стремление банков заниматься иными, более надежными видами финансовых операций.

Так, целый ряд существенных подвидов залога, а также его институтов, в Узбекистане ныне практически не работают. Среди них – залог товаров в обороте, который почти не используется ввиду незначительной эффективности его для залогодержателя. Двойные залоговые свидетельства также не используются из-за несовершенства их правового регулирования.

Не используются и закладные, которые призваны создавать дополнительные стимулы для ипотечного кредитования и понизить стоимость кредита для заемщика.

В целом, разного рода сложности, возникающие при применении института залога в кредитовании, обусловлены неразработанностью действующего законодательства в данной сфере, нерегулированно-

стью отдельных механизмов и конструкций использования залога. Следовательно, важно развивать дифференцированный подход к пониманию юридической природы залоговых правоотношений, что должно получить свое отражение в действующем законодательстве Республики Узбекистан.

Способы обеспечения исполнения обязательств можно подразделить на договорные, финансово-гарантийные и вещные. К договорным относятся неустойка, т.е. денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения обязательства. Однако отсутствие денежных средств для погашения основного обязательства влечет и невыплату неустойки.

К финансово-гарантийным способам обеспечения обязательств относят банковскую гарантию и поручительство. В данном случае гарантом оплаты кредита выступает третье лицо. Но и этот вид обеспечения обязательства имеет свои недостатки, к примеру – несостоятельность самого гаранта.

В этой связи наиболее надежным средством обеспечения исполнения обязательств является залог, который заключается в выделении определенного имущества должника и установлении на это имущество определенных прав кредитора для обеспечения обязательства по договору.

Исходя из предмета залога, можно выделить следующие основные группы залогов: 1) залог движимого имущества. К данному виду относятся залог товарно-материальных ценностей, ценных бумаг, товаров в обороте, в переработке, залог транспортных средств и др.; 2) залог недвижимого имущества. Предметом залога в данном случае могут выступать земельные участки, домостроения, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно; 3) залог прав. Речь при этом идет только о залоге имущественных прав, ибо неимущественное право не является объектом оборота, а соответственно и предметом залога.

Юридическая теория выработала и иные критерии классификации залогов. Так, различают: полный, частичный и смешанный залогов. При двух последних риск банка значительно выше, так как обязательства частично не обеспечены или же обеспечены менее ликвидными активами заемщика. По способу владения предметом залога выделяют его виды: без права продажи, с правом продажи, с правом сдачи в аренду.

Таким образом, целый ряд особенностей и многогранность залоговых правоотношений в кредитовании требуют глубокого теоретического осмысления с точки зрения обязательственного права. Необходимость подробного анализа данного института объясняется потребностями рыночной экономики, несовершенством правового регулирования указанных отношений, а также противоречивой практикой применения залога.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes a place and a role of institute of the mortgage in civil law.

In the basic part of the article the problems connected with application of the mortgage and its kinds are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that a lot of features and many-sided nature mortgaging relations

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1912.

<sup>2</sup> Свириденко О. Правовое регулирование залога и его реализация в банковском кредитовании // Арбитражное право. 1998. №5.

<sup>3</sup> Скворцов В.В. Обеспечительная функция залога: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: МГУ, 2002.

<sup>4</sup> Мохнаткин А. Псевдозалоговые конструкции в российском праве // Хозяйство и право. 1998. № 4.

in crediting demand deep theoretical examining from the point of view of a liability law and the perfection of norms of the national legislation regulating application of the mortgage.

**Х.Палуаниязов**  
Аспирант ТГЮИ

### **О ПОНЯТИИ ИСТОЧНИКОВ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ИХ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ**

Источники персональных данных в Республике Узбекистан можно классифицировать на закрепленные в законах и в подзаконных актах источники публичного права и источники корпоративного права.

Главным источником публичного права является Конституция Республики Узбекистан, в которой закреплены некоторые аспекты персональных данных. Статья 27 гарантирует невмешательство в частную жизнь, в частности, сказано: «Каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, вмешательства в его частную жизнь, на неприкосновенность его жилища. Никто не вправе войти в жилище, производить обыск или осмотр, нарушать тайну переписки и телефонных разговоров иначе как в случае и порядке, предусмотренных законом»<sup>1</sup>. Кроме того, в Конституции закреплены права на поиск, получение и распространение информации в рамках закона и выделено в отдельной статье обязательство государственных органов, общественных объединений и должностных лиц обеспечивать гражданам возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими их права и интересы. Таким образом, можно утверждать, что Конституция Республики Узбекистан служит основным источником обеспечения охраны персональных данных.

ГК РУз тоже выступает одним из основных источников охраны персональных данных, а именно в ст.ст. 99 и 100 записано: «Жизнь и здоровье, честь и достоинство личности..., деловая репутация,...частная и семейная тайна,... иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемы и не передаваемы иным способом»; «гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе, наряду с опровержением таких сведений, требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением»<sup>2</sup>. Здесь же закреплены условия охраны «банковской тайны», «тайны страхования» и «нотариальной тайны». НК РУз защищает также тайну налоговых сведений; в частности, ст. 76 гласит: «Утрата документов, содержащих составляющие налоговую тайну сведения, либо разглашение таких сведений влечет ответственность, предусмотренную законом»<sup>3</sup>.

Если говорить об источниках персональных данных в подзаконных актах, то можно перечислить многочисленные картотеки, в которых по тем или иным

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан. Ташкент: Узбекистан, 2008. С.37.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 марта 1997 г. Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. N 257-I // ИПС «Norma».

<sup>3</sup> Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 января 2008 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2007. № 52 (II).

причинам собираются, используются и хранятся личные данные граждан. Одним из таких источников является накопительная пенсионная система, которая была образована при «Народном банке», на основе Закона Республики Узбекистан «О накопительном пенсионном обеспечении граждан», в ст. 7 которой сказано: «Данные по персональному учету граждан в накопительной пенсионной системе и по индивидуальным накопительным пенсионным счетам формируются и сохраняются в единой электронной базе данных Народного банка»<sup>1</sup>.

Следует, однако, уточнить – что такое данные по персональному учету граждан? В п.2 Положения «О порядке ведения Народным банком персонального учета граждан в накопительной системе» дано такое определение термину «персональный учет граждан» (далее – персональный учет): «организация и ведение учета сведений о каждом участнике накопительной пенсионной системы»<sup>2</sup>. Далее указаны данные, входящие в персональный учет граждан: «Сведения персонального учета в накопительной пенсионной системе включают в себя следующие общие сведения о получателе накопительных пенсионных выплат: номер ИНПС (индивидуальный накопительный пенсионный счет), являющийся одновременно номером накопительной пенсионной книжки; фамилию, имя, отчество получателя накопительных пенсионных выплат, которые он (она) носил(а) на момент постановки на учет; пол; дату и место рождения; серию и номер паспорта, имеющегося у получателя накопительных пенсионных выплат на момент постановки на учет»<sup>3</sup>.

Как видим, все эти данные относятся к конкретному человеку, т.е. к личности: здесь идет сбор персональных данных, при помощи которых можно идентифицировать личность. Значит, персональные данные о миллионах людей будут собраны в электронные базы банков. А об электронной базе существует Постановление Президента Республики Узбекистан от 28.06.2005 г. «О дополнительных мерах по совершенствованию и техническому оснащению накопительной пенсионной системы», где четко указано – «в срок до 1 декабря 2006 года завершить формирование материально-технической основы и программного обеспечения единой электронной базы данных, предусмотрев возможность обмена данными на всех уровнях накопительной пенсионной системы и их надежную защиту»<sup>4</sup>. Итак, само правительство дает установку на создание, развитие и законное использование баз персональных данных граждан, но следует подчеркнуть, что персональные данные так или иначе собираются, используются, хранятся и передаются в разных учреждениях. Однако законодательно закрепленной охраны персональных данных граждан Республики Узбекистан как таковой не существует. Есть нормы, которые охра-

няют в отдельности те или иные виды тайн, вроде коммерческой, банковской и т.д., но единой системы охраны персональных данных граждан Республики Узбекистан, еще раз подчеркиваем, – нет.

Рассмотрим следующий пример. Каждый дееспособный гражданин, по мере своих интересов и возможностей, занимается полезным трудом. При этом есть установленная норма принятия гражданина на работу, которая гласит, что «при приеме на работу лицо, поступающее на работу, обязательно предоставить работодателю трудовую книжку»<sup>5</sup>. Установлено, что трудовые книжки хранятся в отделе кадров по месту работы. Поступающий предъявляет также следующие документы: паспорт либо заменяющий его документ, а лица в возрасте до шестнадцати лет – свидетельство о рождении и справку с места жительства; трудовую книжку, за исключением лиц, поступающих на работу впервые. Лица, поступающие на работу по совместительству, вместо трудовой книжки предъявляют справку с основного места работы; военный билет либо приписное свидетельство соответственно для военнообязанных или призывников; диплом об окончании высшего или среднего специального учебного заведения, удостоверение на право выполнения данной работы либо иной соответствующий документ.

При поступлении на работу, к выполнению которой в соответствии с законодательством могут быть допущены только лица, имеющие специальное образование или специальную подготовку<sup>6</sup>, кроме этих документов, в отделе кадров, как установлено в Инструкции о порядке ведения трудовых книжек от 29.08.1998 г. №402, работник должен заполнить личный листок (межведомственная типовая форма Т-2 – приложение 4 к Инструкции)<sup>7</sup>, в который записываются данные работника – фамилия, имя, отчество; год рождения; место рождения; национальность; образование; вид обучения; специальность по диплому; квалификация по диплому; общий стаж работы; семейное положение (год рождения каждого члена семьи); серия паспорта; адрес и сведения о воинском учете.

В законодательстве установлено, что все эти персональные данные хранятся в отделе кадров, но целесообразно ли, по нашему мнению, собирать подчас не нужных, лишних данных о работнике? Зачем нужно, скажем, указание данных о национальности, тем более в наш век бурного роста космополитизма, и как влияет национальность на «качество» работы? То же самое – о семейном положении. Информация о том, холост или женат работник, действительно необходима, но, пожалуй, этого достаточно. Зачем надо требовать сведения об именах и годах рождения каждого члена семьи, что, на наш взгляд, никак не отражается на квалификации и добросовестности работника? Здесь, наоборот, существует негативная сторона. В нашей республике на практике пока не было примеров того, что персональные данные граждан, большие базы данных тех или иных государственных структур продаются на черном рынке, чем могли бы воспользо-

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан О накопительном пенсионном обеспечении граждан // Собрание законодательства Республики Узбекистан. Ташкент, 2004. № 51. Ст. 512.

<sup>2</sup> Положение о порядке ведения Народным банком персонального учета граждан в накопительной системе // Собрание законодательства Республики Узбекистан. Ташкент, 2004. № 51. Ст. 516.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Постановление Президента И.А.Каримова О дополнительных мерах по совершенствованию и техническому оснащению накопительной пенсионной системы // Собрание законодательства Республики Узбекистан. Ташкент, 2005. № 25–26. Ст. 179.

<sup>5</sup> Инструкция о порядке ведения трудовых книжек от 29.08.1998 г. №402 // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан. Ташкент, 2001. № 9–10.

<sup>6</sup> Трудовой кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 апреля 1996 г. Ташкент: Адолат, 2008. С.271.

<sup>7</sup> Инструкция о порядке ведения трудовых книжек от 29.08.1998 г. №402.

ваться те или иные лица в своих корыстных целях. Однако в мировой практике такое явление наблюдалось не раз. В период былого советского режима работодателем делалась специальная запись о том, почему работника уволили с работы и какие дисциплинарные взыскания были применены к работнику. Это причиняло человеку внутренние страдания и определенные неудобства. По нынешнему законодательству определено, что «основания (причины) прекращения трудового договора в трудовую книжку не записываются. В трудовую книжку не записываются сведения о дисциплинарных взысканиях»<sup>1</sup>. Такое отношение к человеку, по нашему мнению, не ранит его чувств, не отторгает его от общества. В нашем законодательстве, по мере возможностей, отбрасываются те идеи, которые причиняли бы дискомфорт гражданам. На наш взгляд, такое отношение к гражданам должно быть стратегическим направлением в отечественном и мировом законодательстве.

Выше мы упомянули термин «воинский учет». Внесем ясность в этот вид информации. Это тоже «база персональных данных». В Законе Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» сказано, что «воинский учет военнообязанных и призывников является общегосударственной системой учета и анализа призывных ресурсов, имеющихся в государстве и годных к военной службе». Воинский учет является источником данных о военнообязанных лицах в Республике Узбекистан, где хранятся личные данные гражданина, в виде личной карточки (форма N Т-2)<sup>2</sup>. В карточке до мельчайших подробностей запрашиваются персональные данные о гражданине, даже сведения о росте военнообязанного, окружности головы, размере противогаза, обмундирования, обуви.

Существуют и справочные системы, которые весьма активно участвуют в повседневной жизни граждан. В законодательстве указано, что информационно-справочные службы должны своевременно обновлять свои базы данных с занесением данных об изменениях названий городов, районов, улиц, адресов организаций и т.п.<sup>3</sup>. И так, и здесь существует своя база персональных данных граждан. Установлено, что эти базы данных являются конфиденциальными. Однако не определен конкретно механизм защиты персональных данных, он имеет только отсылочный характер: «Базы данных, созданные операторами и провайдерами телекоммуникаций и содержащие сведения об абонентах, подлежат защите как документы конфиденциального характера. Сведения об абонентах не могут использоваться для информационно-справочного обслуживания без согласия этих абонентов. К сведениям об абонентах относятся: фамилия, имя, отчество абонента - физического лица, персональные данные сотрудников абонента - юридического лица; адрес абонента или адрес установки оконечного (терминального) оборудования, псевдоним, абонент-

ские номера и другие данные, позволяющие однозначно идентифицировать абонента и его оконечное (терминальное) оборудование»<sup>4</sup>.

Мы не хотели бы здесь заострять внимание и на то, что существуют такие государственные структуры, номера телефонов которых и вообще данные о них, строго конфиденциальны и должны использоваться только узким кругом лиц. Однако, если будет совершена кража картотеки в целях ее продажи на черном рынке, граждане станут уязвимыми для вмешательства в их личную жизнь, и это может произойти в масштабах всей республики, раскрывая данные о миллионах людей. Отметим, что в работе информационно-справочных служб используются два вида картотек: ручная и электронная<sup>5</sup>. Мы считаем, что в целях предупреждения возможных преступлений необходимо принять Закон «О персональных данных», исходя из опыта мировой практики и мнения ученых-юристов, занимающихся этой проблематикой.

Следующим видом источников персональных данных являются корпоративные источники, к которым можно отнести информацию, собираемую и используемую определенными юридическими лицами. Примером этого вида источника может быть Единый государственный регистр предприятий и организаций, в котором собирается информация о всех существующих в республике юридических лицах. К такой информации относятся учредительные документы, фирменное наименование, ИНН, паспортные и другие анкетные данные граждан, которые так или иначе связаны с данным предприятием<sup>6</sup>.

Кроме того, для регистрации юридических лиц в начальной стадии собирается различная информация персонального характера. Так, для государственной регистрации индивидуального предпринимателя как физического лица требуются: фотография; банковский платежный документ об уплате установленного размера регистрационного сбора; эскизы печати и штампа; копия паспорта. Физические лица – нерезиденты Республики Узбекистан представляют копию своего паспорта, с переводом на государственный язык, а некоторые документы должны быть нотариально заверены.

Хотелось бы обратить внимание и на то, что при постановке субъектов предпринимательства на учет в соответствующих органах требуется раскрытие ими определенной информации личного характера, к примеру: для присвоения идентификационного номера налогоплательщика (ИНН) для индивидуальных предпринимателей и дехканских хозяйств без образования юридического лица требуется раскрыть свое имя, дату и место рождения, адрес, телефон, гражданство, личный номер гражданина по паспорту и др.

Многие государственные учреждения требуют представления разных персональных данных, но не существует определенного критерия, который ограничивал бы права этих учреждений на допуск к персональным данным конфиденциального характера. Осо-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Приказ Министра Обороны Республики Узбекистан об утверждении Инструкции по организации и порядку ведения воинского учета граждан Республики Узбекистан от 18.07.2003г. №1259 // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан. Ташкент, 2003. № 13–14.

<sup>3</sup> Положение об оказании информационно-справочных услуг в сфере связи от 23.09.2004г. №1412 // Собрание законодательства Республики Узбекистан. Ташкент, 2004. № 38–39. Ст. 429.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 24 мая 2006г., № ПП-357 О внедрении уведомительного порядка государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства // Собрание законодательства Республики Узбекистан. Ташкент, 2006. № 20–21. Ст. 174; 2007. №12. Ст. 108.

бенно в ведомственных нормативных актах требуются различные персональные данные, даже конфиденциального характера.

Например, акционерное общество может своим решением потребовать, чтобы информация, составляющая персональные данные, собиралась для определенных целей. Мы считаем, что нужно ограничить корпоративные и локальные нормативные акты, дабы они не злоупотребляли своим правом на получение персональных данных.

На наш взгляд, необходимо установить определенный критерий, который ограничивал бы право на требование конфиденциальных персональных данных субъектов права, Запрещая ведомственным организациям выходить за границы дозволенного законодателем. Например, можно закрепить в ГК РУз, что персональные данные конфиденциального характера могут требоваться только в ограниченных случаях, установленных законодателем. Надо установить четкие границы вмешательства в персональные данные для обеспечения неприкосновенности конфиденциальной информации личного характера любых субъектов права.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of sources of personal data.

In the basic part of the article questions of definition of sources of personal data under legal norms certificates are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the certain criterion which would limit the rights to the requirement of the confidential personal given subjects of the right.

Б.Ходжаев  
ТДЮИ ўқитувчиси

#### РЕКЛАМА ТУШУНЧАСИГА ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ ЁНДАШУВ

Бозор иқтисодиётини шакллантириш ва модернизация қилишга қаратилган ислохотларнинг ҳуқуқий асосини белгилаш, ҳаттоки “Реклама тўғрисида”ги қонун қабул қилинганлигига ўн йилдан ортиқ муддат ўтган бўлса-да, “реклама” тушунчасига фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан таъриф бериш ҳанузгача долзарб ҳисобланади.

“Реклама” сўзи лотинча “reklamare” сўзидан олинган бўлиб, “чақирмоқ”, “жар солмоқ”, “хабар бермоқ” маъноларини англатади<sup>1</sup>. Мазкур сўзнинг келиб чиқиш тарихига эътибор берадиган бўлсак, у Қадимги Греция ва Римда бозор майдонларда ва аҳоли тўпланадиган бошқа жойларда эълон кўринишидаги ахборот сифатида баланд ва чақирикли овозларда ўқилган<sup>2</sup>.

Реклама тушунчасига ҳуқуқий ёндашув реклама тушунчасига қонунда берилган таърифдан келиб чиқади. Ўзбекистон Республикаси “Реклама тўғрисида”ги Қонунининг 4-моддасига биноан, реклама деганда бевосита ёки билвосита фойда (даромад) олиш мақсадида юридик ёки жисмоний шахслар, маҳсулот, шу жумладан, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва технологиялар тўғрисида ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай воситалар ёрдамида қонун ҳужжатларига мувофиқ тарқатиладиган махсус ахборот тушунилади.

Ўзбек олимларидан бири А.Нуриддинова ва рус олими В.Ф.Яковлева ҳам худди шунга ўхшаш таърифни келтириб ўтади: “Реклама фойда олиш мақсадида хўжалик юритувчи субъектлар, уларнинг товар (иш, хизмат)лари, товар (иш, хизмат) белгилари ҳамда товарларни ишлаб чиқариш технологиялари тўғрисида тарқатиладиган махсус ахборотдир.”<sup>3</sup> Б.Тошевнинг фикрига кўра эса, реклама бевосита ёки билвосита фойда олиш мақсадида юридик ва жисмоний шахслар ёки маҳсулотлар ёхуд хизматлар тўғрисида тарқатиладиган ахборотдир<sup>4</sup>.

Юқоридаги олимлар реклама тушунчасига қонун ҳужжатларида рекламага қўйилган талаблар моҳиятидан келиб чиқиб таъриф берганлар.

Бироқ бу таъриф реклама тушунчасига фуқаролик ҳуқуқий жиҳатдан ёндашувни ўзида акс этмайди. Яъни ҳуқуқшунос олимлар томонидан реклама тушунчасига умумий таъриф берилиб, унга айнан фуқаролик ҳуқуқи

<sup>1</sup> Предпринимательское право: Учебник для вузов / Под ред. Н.М.Коршунова, Н.Д.Эриашвили. М.: Закон и право. 2000. С.167.

<sup>2</sup> Панкратов Ф.Г., Баженов Ю.К., Шахурин В.Г. Основы рекламы: Учебник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дюшков и К», 2006. С. 6.

<sup>3</sup> Хўжалик (тадбиркорлик) ҳуқуқи: Ҳуқуқшунослик олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик / Муаллифлар жамоаси: Ибратов Б.И., Насриев И.И., Бурханходжаева Х.В. ва бошқ.: Масъул муҳаррир Отахонов Ф.Ҳ. Тошкент: ТДЮИ, 2003. 174-б.; Комерческое право. Часть 2 / Под ред. В.Ф.Попандопуло. М.: Юристъ, 2002. С.358.

<sup>4</sup> Тадбиркорлик ҳуқуқи: (Махсус қисм): Дарслик / Таҳририят ҳайъати: Ш.Рўзиназаров, А.Саидов, К.Рашидов ва бошқ. Масъул муҳаррир: Ш.Рўзиназаров. Тошкент: Консаудинформ, 2002. 266-б.; Тошев Б. Рекламанинг ҳуқуқий табиати ва аҳамияти // Давлат ва ҳуқуқ. 2001. № 3(7). 21-б.

нуқтаи назаридан берилган ягона ва аниқ бир таърифни учратиш қийин. Зеро, ҳозирги бозор иқтисодиёти шароитида фуқаролик ҳуқуқи объектларининг ичидан товарлар, ишлар ва хизматлар айланмасининг жадал равишда ўсганлиги ҳамда мазкур объектлар реклама ахборотида кўрсатиладиган асосий объектлар бўлганлиги, реклама тушунчасига аниқ таъриф беришни янада тақозо қилади. Чунки реклама тушунчасига фуқаролик нуқтаи назаридан ягона таърифнинг мавжуд эмаслиги, унинг турли хил тушунишлар орқали реклама муносабатлари субъектлари учун рекламани самарали тарқатишига тўсиқ бўлувчи ноқулай оқибатлар келтириб чиқариши, айрим ҳолларда эса давлат органлари томонидан уларнинг асоссиз жавобгарликка тортилишига сабаб бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳам фуқаролик ҳуқуқи фанида реклама тушунчасига таъриф беришда турли хилликдан қочиш лозим.

Бу борада дастлаб таъриф берган олимлардан бири Н.Столбовнинг фикрича, “реклама – бу жисмоний ёки юридик шахсга нисбатан қизиқишни шакллантириш ва қўллаб-қувватлаш, шунингдек, товар, иш, хизматлар, интеллектуал фаолият натижалари ва фуқаролик ҳуқуқининг бошқа объектларини реализация қилиш ёки олишга шарт-шароит яратиш мақсадида жисмоний ва юридик шахслар томонидан бевосита ёки буюртма орқали тарқатиладиган уларнинг ғоялари, товарлари ва хизматларининг намойиш этилиши ва ҳаракатланишининг шаклидир”<sup>1</sup>.

В.А.Северин рекламани товарлар ва хизматлар ҳақидаги тушуниш учун қулай бўлган, қисқартирилган ва бадиий жиҳатдан ифодаланган шаклдаги ахборот сифатида таърифлайди<sup>2</sup>.

Луғатларда эса реклама салоҳиятли харидорларни хабардор қилиш мақсадида эълон қилинадиган товарлар, хизматлар ва шу каби объектлар ҳақидаги ахборот сифатида кўрсатилиб, фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан офертанинг ўзи эмас, балки офертага таклиф этиш деб қаралади. Шунинг учун ҳам реклама йўлланмасини қабул қилиш мажбурий бўлмасдан, ҳуқуқий оқибатларга олиб келмайди, - деб эътироф этишади луғат муаллифлари.<sup>3</sup>

Демак, юқоридаги таърифларни таҳлил қиладиган бўлсак, фуқаролик ҳуқуқий жиҳатдан рекламага икки хил ёндашув: яъни “ахборот тури” ва “оммавий офертага таклиф қилиш” сифатида қаралмоқда. Бу борада реклама тушунчасига фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан аниқлик киритиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Реклама тўғрисида”ги қонуни ва Фуқаролик кодексини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир.

Ўзбекистон Республикаси “Реклама тўғрисида”ги қонунининг 4-моддасига мувофиқ, реклама – бу бевосита ёки билвосита фойда (даромад) олиш мақсадида юридик ёки жисмоний шахслар, маҳсулот, шу жумладан, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва технологиялар тўғрисида ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай воситалар ёрдамида қонун ҳужжатларига мувофиқ тарқатиладиган махсус ахборотдир.

Рекламага бундай легал таърифдан кўриниб турибдики, қонунда реклама “ахборот” сифатида қаралган.

Бироқ, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 369-моддаси 1-қисмида рекламанинг асосий белгиси кўрсатилиб, унга мувофиқ, номуайян шахслар доирасига йўлланган реклама ва бошқа таклифлар, агар таклифда бошқача ҳол тўғридан-тўғри кўрсатилган бўлмаса, офертага таклиф этиш деб қаралади<sup>4</sup>. Яъни, Фуқаролик кодексига мувофиқ реклама офертага таклиф қилишни назарда тутувчи ҳатти-ҳаракат ҳисобланади, ахборот эмас. Қонунда эса “реклама” ва “реклама ахбороти” тушунчалари бир тушунча сифатида изоҳланган. Ўз-ўзидан реклама ахбороти бошқа турдаги ахборотлар сингари товар, иш ва хизматлар ҳақида маълумот берувчи номоддий объект ҳисобланади. Реклама эса, авваламбор, товар, иш ва хизматларнинг салоҳиятли харидорини аниқлашга йўналтирилган ҳатти-ҳаракатдир.

Юқоридаги тушунчаларнинг қиёсий таҳлили натижасида куйидагича хулосага келиш мумкин:

Биринчидан, ҳар бир таърифда рекламанинг ўзига хос турли хил белгилари кўрсатилган. Яъни қонунда белгиланган реклама тушунчасида рекламанинг 3 белгиси: а) ахборотлилиги, б) йўналтирилганлик, в) мақсадлилиги<sup>5</sup> каби белгилари назарда тутилган бўлса-да, унда рекламанинг офертага таклиф қилиш сифатидаги фуқаролик ҳуқуқий хусусияти акс этмаган. Фуқаролик кодекси 369-моддаси 1-қисмида эса, аксинча, реклама фуқаролик ҳуқуқий категория сифатида товар, иш ёки хизматлар юзасидан шартнома тузишга таклиф этиш деб қаралган, бироқ унинг бошқа белгилари кўрсатилмаган.

Демак, иккинчи хулоса, реклама тушунчасига берилган иккала таърифда ҳам унинг алоҳида катерия сифатида ўзига хос барча белгилари ва фуқаролик ҳуқуқий тавсифи етарли даражада ёритиб берилмаган.

Ва ниҳоят, учинчидан, берилган таърифлардаги реклама тарқатиш мақсадида кўра фарқнади: қонунда реклама юридик ва жисмоний шахслар, уларнинг маҳсулот (иш, хизмат) ва технологиялари ҳақида фойда олиш мақсадида ахборот тарқатиш деб белгиланган бўлса, Фуқаролик кодексига офертага (шартнома тузишга) таклиф этиш сифатида қаралади.

Демакки, Ўзбекистон Республикасининг “Реклама тўғрисида”ги қонунида белгиланган реклама тушунчаси рекламанинг оферта билан боғлиқ белгисини ўзида қамраб ололмаган, бу эса юридик ва жисмоний шахслар, уларнинг маҳсулот ва технологиялари ҳақидаги ҳар қандай ахборотларнинг ҳам реклама ахбороти сифатида тарқатилишига олиб келади ҳамда бундай ахборотларни бир биридан фарқлаш имконини мураккаблаштиради. Ваҳоланки, қонунда реклама тушунчасида кўрсатилган барча объектлар (товар, иш, хизмат, технологиялар ҳамда юридик ва жисмоний шахслар ҳақидаги, уларнинг товар белгиси ва хизмат кўрсатиш белгилари ҳақидаги ахборот) фуқаролик ҳуқуқининг объектлари ҳисобланади (ФК 81-модда)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Столбов Н. Судьба закона // Рекламный мир. 1997. № 7. С.13.

<sup>2</sup> Северин В.А. Договор об оказании рекламных услуг // Законодательство. 1998. № 12. С.36.

<sup>3</sup> Ермаков В.А., Зыкин Г.П. Краткий словарь предпринимателя. Алматы, 1999. С.136.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. Расмий нашр. Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, 2003. 141-б.

<sup>5</sup> Нечуй-Ветер В.Л. Обязательства по оказанию рекламных услуг: Дис. .... канд. юрид. наук. М.: МООС, 2003. С.18.

<sup>6</sup> Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. Расмий нашр. 44-б.

Бу борада реклама тушунчасига фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан берилажак таърифни аниқ шакллантириш учун рекламанинг “оферта”дан, шунингдек, офертага таклиф қилиш деб қараладиган “бошқа таклифлар”дан фарқловчи белгиларини аниқлаш лозим. Бунда бошқа таклифлар қаторига хусусий эълонларни ҳам киритиш мумкин: чунки мазкур эълонлар фуқаролик ҳуқуқий муносабатларни вужудга келтириб, эълон берувчи шахснинг ўзига маъқул контрагентни танлаш мақсадини кўзлайди<sup>1</sup>.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 368-моддасида офертанинг чақириб олинмаслиги қондаси белгиланган бўлиб, унга кўра қабул қилувчи тараф олган оферта уни акцептлаш учун белгилаб қўйилган муддат мобайнида чақириб олиниши мумкин эмас. Бироқ мазкур қоида нисбий бўлиб, офертанинг ўзида шарт қилиб қўйилган ҳолатларда уни йўллаган шахс офертани чақириб олиш ҳуқуқига эга. Ёки оферта йўллаган шахс таклифнинг моҳияти ёхуд у йўллаган вазиятдаги ҳолатдан келиб чиқиб бундай таклифдан (офертадан) воз кечиши ҳам мумкин. Айнан мазкур қоидадан келиб чиқиб айтиш мумкинки, шартномавий муносабатга киришиш тўғрисидаги таклиф барча ҳолларда ҳам оферта деб тан олинавермайди, айрим ҳолатларда бундай таклифлар фақатгина офертага таклиф этиш деб ҳисобланади.

Шу нуқтаи назардан, офертага таклиф қилиш деб ҳисобланган реклама ва товар, иш, хизматлар ҳақидаги бошқа таклифларни шартнома тузиш ҳақидаги таклиф (оферта)дан фарқлаш лозим. Авваламбор, реклама номуайян шахслар доирасига йўлланган бўлади, оферта эса аниқ (муайян) шахсга юборилади. Рекламанинг мақсади товар, иш ва хизматлар ёки уларнинг ишлаб чиқарувчилари ҳақидаги ахборотларни тарқатиш ҳисобланиб, у тузилиши таклиф қилинаётган шартноманинг муҳим шартлари ҳақида салоҳиятли контрагентга хабар бериш мақсадини кўзламайди. Шунинг учун ҳам Фуқаролик кодекси 369-моддаси 1-қисмида назарда тутилган реклама ва бошқа таклифлар рекламадаги товарлар, ишлар, хизматлар ҳақидаги ахборот билан танишган шахсларнинг унга товарларни сотиш, ишларини бажариш, хизмат кўрсатиш ва бу борада шартнома тузиш ниятида реклама берувчига муржаат қилишини таклиф қилиш (офертага таклиф қилиш) сифатида баҳоланади<sup>2</sup>.

Шунга ўхшаш хулосалар В.Л.Нечуй-Ветер<sup>3</sup>, Н.Д.Егоров<sup>4</sup> ва С.А.Денисов<sup>5</sup>лар томонидан ҳам билдирилган.

Оферта эса Фуқаролик кодекси 367-моддасида белгиланган талаблардан келиб чиқиб қуйидаги мажбурий шартларга эга бўлиши керак:

- а) етарли даражада аниқ бўлиши ва шартнома тузиш наятини ифодалаши;
- б) бир ёки бир неча муайян (аниқ) шахсга юборилган бўлиши;
- в) шартноманинг муҳим шартларини ўзида ифода этган бўлиши.

<sup>1</sup> Батафсил қаранг: Иванов В.И. Правовые проблемы рекламы в СССР. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979. С. 24–25.

<sup>2</sup> Витрянский В.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Р.Ф. М., 1995. С.405.

<sup>3</sup> Нечуй-Ветер В.Л. Указ. дис. С. 19–20.

<sup>4</sup> Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2000. Т.1. С. 499–500.

<sup>5</sup> Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. М.И Брагинского. М., 1999. С.250.

Юқоридаги жумлада оферта шартларга нисбатан “мажбурий” деган сўзнинг ишлатилиши бундай шартлардан (белгилардан) лоақал бирининг мавжуд эмаслиги офертанинг ўз хусусиятини йўқотиб, уни офертага таклиф қилишга айланиб қолишини билдиради. Масалан, почта орқали савдо фирмасидан дўконга келиб мавжуд товарларни харид қилиб кетиш ҳақида юборилган таклиф оферта ҳисобланмайди, чунки бундай таклифда олди-сотди шартномасининг муҳим шартлари кўрсатилмаган бўлади<sup>6</sup>.

Демак, бу борада Фуқаролик кодексидаги қоидаларнинг юқоридаги таҳлили натижасида рекламанинг офертадан қуйидаги фарқли жиҳатларини кўрсатиш жоиз:

Биринчидан, офертада шартноманинг муҳим шартлари ифода қилинган бўлиши керак(ФК 367-модда 2-қисми), реклама эса бу қоидадан холи.

Иккинчидан, оферта у акцептланган тақдирда оферентга акцептант билан шартнома тузиш мажбурияти юқлайди, рекламада эса бундай ҳолат кузатилмайди.

Учинчидан, оферта шартноманинг муҳим шартларини салоҳиятли контрагентга етказиш (шартнома тузиш) мақсадини кўзлайди, реклама эса товарларнинг шунга ўхшаш бошқа товарлардан ажратиб турувчи ўзига хос хоссаларини кўрсатиб беради.

Бироқ, “реклама” – бу умуман олганда тижорат таклифи, деб таъриф берган К.В.Вложенский ва В.Р.Мединский бундай тижорат мақсадларида тарқатиладиган рекламада кўрсатилган товар бўйича муайян шартнома тузилиши мумкинлиги ҳақидаги ахборот назарда тутилиши эҳтимолдан холи эмаслигини таъкидлайдилар<sup>7</sup>. Олимларнинг ушбу мулоҳазаларидан келиб чиқиб айтиш мумкинки, реклама умумий қоидага кўра офертага таклиф қилиш деб ҳисобланса-да, унда келажақда тузилижак шартноманинг муҳим шартларидан бири, хусусан, шартнома предмети тўғрисида маълумот берилган тақдирда реклама офертага айланиб қолади.

Айнан шу нуқтаи назардан, рекламага фақат офертага таклиф қилиш сифатида қарашга ундовчи олимларнинг фикрини ҳар доим ҳам тўлиқ қўллаб-қувватлаб бўлмаслигини бу борада тадқиқот олиб борган олим В.Л.Нечуй-Ветер ўринли такидлаб ўтган<sup>8</sup>. Чунки реклама офертага таклиф қилиш сифатида ҳам, офертанинг ўзи сифатида ҳам фуқаролик ҳуқуқ ва бурчларини вужудга келтириши мумкин. Бу борада Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексидаги оммавий оферта тўғрисидаги қондани таҳлил қилсак. Фуқаролик кодексининг 369-моддаси 2-қисмига мувофиқ, шартноманинг барча асосий шартларини ўз ичига олган, таклиф киритаётган шахснинг жавоб қайтарган ҳар қандай шахс билан таклифда кўрсатилган шартлар асосида шартнома тузишга бўлган хоҳиш-иродаси билиниб турган таклиф оферта (оммавий оферта) ҳисобланади. Мазкур таърифда, қолаверса, Фуқаролик кодексининг 369-моддасида ҳам реклама билан оммавий офертанинг мутаносиблиги кўрсатилмаган. Бироқ, Ўзбекистон Республикаси “Реклама тўғрисида”ги қонунининг 8-моддасида

<sup>6</sup> Гражданское право: Учебник. Ч.1 / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 1996. С. 600.

<sup>7</sup> Всеволожский К.В., Мединский В.Р. Правовые основы коммерческой рекламы. М., 1998. С.34.

<sup>8</sup> Нечуй-Ветер В.Л. Указ. дис. С.23.

реклама берувчининг реклама хусусида шартнома тузиш тўғрисида оммавий оферта киритиш ҳуқуқи мавжудлиги, 9-моддасида эса реклама тайёрловчи ва тарқатувчининг оммавий оферта йўлланган шахдан белгиланган тартибда акцепт олганидан сўнг реклама берувчи шартнома тузишдан бош тортган ҳолларда, бу шахсни шартнома тузишга мажбурлаш тўғрисидаги талаб билан судга мурожаат қилишга ҳақли эканлиги назарда тутилган. Демак, мазкур ҳуқуқ нормалари рекламага нисбатан оммавий оферта қоидаларини қўллаш борасида тўғридан-тўғри Фуқаролик кодексига мурожаат қилишни назарда тутмаган бўлса-да, ушбу масалани Фуқаролик кодекси асосида ҳал қилишга ундайди. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистон Республикасининг “Реклама тўғрисида”ги Қонунида рекламанинг фуқаролик ҳуқуқий жиҳатлари: оферта ва оммавий оферта сифатида қўлланилиши борасида Фуқаролик кодексига мурожаат қилиш тўғрисидаги ҳуқуқ нормаси, Фуқаролик кодексига эса рекламанинг оммавий оферта билан мутаносиблигини акс этган ҳуқуқ нормаси белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқдир. Ўз навбатида, бундай ҳуқуқ нормаси номуайян шахслар доирасига йўналтирилган таклифнинг таркибий тузилишини эътиборга олган ҳолда оммавий офертани йўллаган ёки реклама тарқатган субъект учун келтириб чиқарадиган ҳуқуқий оқибатларни ҳам ўзида акс этиши лозим.

Юқоридаги реклама тушунчасига ҳуқуқий жиҳатдан берилган умумий таъриф ва унинг фуқаролик ҳуқуқий тавсифи “реклама” ва “реклама ахбороти” тушунчаларини бир-биридан фарқлашни таъқозо этади. Бироқ кўпчилик олимлар наздида “реклама” ва “реклама ахбороти” тушунчаси фарқланмайди. Масалан, И.В.Ершова ва Т.М.Иванова каби олимларнинг фикрича, реклама тўғрисидаги қонунчиликда “реклама” ва “реклама ахбороти” тушунчалари бир маънони англатувчи терминлар сифатида белгилаб қўйилганлиги боис, реклама ахборот турларидан бири ҳисобланади<sup>1</sup>. Олимларнинг мазкур мулоҳазалари қонунда рекламага берилган легал тариф нуқтаи назаридан тўғри, бироқ фуқаролик ҳуқуқий жиҳатдан уларнинг бу фикрларига қўшилиб бўлмайди, чунки юқорида таъкидланганидек, “реклама” ва “реклама ахбороти” тушунчалари икки мустақил категориядир. Айнан “реклама” тушунчасига фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назардан таърифни тўғри ва аниқ шакллантириш учун ҳам “реклама ахбороти” тушунчасига таъриф бериш ва унинг бошқа турдаги ахборотлар фарқловчи жиҳатларини таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир. Бунинг устига товар ишлаб чиқарувчилар (иш бажарувчи ва хизмат кўрсатувчилар) ўртасида рақобатнинг кучариши таъсирида реклама ахбороти оқимининг кенгайиб, реклама хизматига эҳтиёж ошиб бораётганлиги реклама ахборотининг бошқа турдаги ахборотлардан фарқлашни таъқозо этади.

Умуман, реклама ахбороти ахборот кўринишларидан бири ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасига биноан, ахборот – бу манбалари ва тақдим этилиш шаклидан қатъи назар шахслар, предметлар, фактлар, воқеалар, ҳодисалар ва жараёнлар тўғрисидаги

<sup>1</sup> Ершова И.В., Иванова Т.М. Предпринимательское право: Учебное пособие. М.: Юриспруденция, 1999. С. 269–270.

маълумотлардир<sup>2</sup>. Реклама ахбороти эса юридик ёки жисмоний шахслар, маҳсулот, шу жумладан, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва технологиялар тўғрисида ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай воситалар ёрдамида қонун ҳужжатларига мувофиқ тарқатиладиган махсус ахборот ҳисобланади. Бу борада гарчи Ўзбекистон Республикасининг “Реклама тўғрисида”ги Қонунида “реклама” тушунчасининг ўрнига “реклама ахбороти” тушунчасига таъриф берилган бўлса-да, бу ҳолат қонунда реклама ахборотининг бошқа турдаги ахборотлардан фарқли жиҳатлари ёритилмаганлиги билдирмайди. Аксинча, айнан мазкур қонунда реклама тушунчасига берилган легал таърифда реклама ахборотининг бошқа ахборотлардан фарқли жиҳатлари кўрсатиб ўтилган.

Ўз тадқиқот ишида реклама ахборотининг бошқа турдаги ахборотлардан фарқини бир жумла орқали изоҳлашга ҳаракат қилган олим Ю.Ю.Горячеванинг таъкидлашича, реклама ахбороти деб бозордаги маълум бир товар ёки объектларни реализация қилиш ва сотиб олишга истеъмолчиларни қизиқтира олувчи тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ эркин ахборотга айтилади<sup>3</sup>.

Демак, мазкур таърифдан ҳамда юқоридаги олимларнинг фикридан келиб чиқиб айтиш мумкинки, барча ахборотни ҳам реклама ахбороти деб бўлмайди, балки товар, иш ёки хизматларга қизиқишни шакллантириш ва қўллаб-қувватлаш мақсадида тарқатиладиган ахборотгина реклама ахбороти ҳисобланади. Яъни, реклама ахбороти бошқа турдаги ахборотлардан истеъмолчиларга таъсир қилиш мақсадига кўра фарқлиб, реклама истеъмолчиларга айнан таъсир кўрсатиш ҳолатига қараб баҳоланиши лозим<sup>4</sup>.

### Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие рекламы с гражданско-правовой точки зрения.

В основной части статьи рассматриваются вопросы определения понятий рекламы и рекламной информации.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать законодательство, регулирующее рекламную деятельность.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of advertising with civil point of view.

In the basic part of the article questions of definition of concepts of advertising and the advertising information are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the legislation adjusting advertising activity.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2003 й. 3-сон. 18-модда.

<sup>3</sup> Горячева Ю.Ю. Разграничение рекламы и информации не-рекламного характера // Законодательство. 2000. № 5. С. 11.

<sup>4</sup> Пункт 17 информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 25 декабря 1998 года №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1999. №2.

**С. Гулямов**  
**Доктор юридических наук,**  
**проф. ТГЮИ**

### НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Проблемы корпоративного права, в конечном счете, связаны с корпоративными интересами (конфликтами этих интересов) и имеют самые разные причины. Эти причины объясняются не только различным субъективным пониманием такого правового явления, как корпоративное право, состоянием соответствующего законодательства (чему в основном и посвящена настоящая статья), но и более глубинными обстоятельствами, носящими объективный характер, такими, как психология, политика, экономика, имеющие свою специфику в том или ином обществе<sup>1</sup>.

Надо сказать, что, несмотря на многовековую историю рыночных отношений, сама по себе теория корпоративного права и тесно связанного с ней корпоративного управления возникла сравнительно недавно, в конце XX в., как относительно самостоятельная — в Англии и США, а затем привлекла внимание специалистов Европейского континента. Ясно, что многообразие экономических, культурных, политических и иных объективных условий привело к различному субъективному пониманию законодателем приоритетности тех или иных интересов в корпоративных отношениях, способов урегулирования возникающих конфликтов и т. п. В конечном итоге, в мире сформировалось несколько моделей корпоративного управления, каждая из которых в той или иной степени подпитывает национальное право.

Переплетение в отечественном праве многообразных правовых идей, заимствованных из зарубежья и имеющих различные объективные предпосылки, порой дезориентирует законодателя при расстановке им приоритетов и направлений регулирования корпоративных отношений.

Назовем некоторые объективные обстоятельства, влияющие на выбор модели правового регулирования корпоративных отношений, а затем выскажем свои соображения относительно того, как в наших условиях должны быть расставлены приоритеты интересов участников этих отношений.

Обстоятельства, влияющие на развитие и понимание корпоративного права, бывают как общими, характерными для любого общества, так и специальными, зависящими от особенностей того или иного общества. Проиллюстрируем эту мысль конкретными примерами.

#### **Конфликт интересов и корпоративный конфликт**

##### **Общие причины существования конфликта корпоративных интересов**

Во все времена и в любой коммерческой организации существует явный или скрытый конфликт интересов между лицами, от вкладов которых зависит эффективность деятельности такой организации (акционеры — «экономические собственники», менеджеры и директора компании, трудовой коллектив, кредиторы,

сообщество в целом и др.). Этот конфликт обусловлен, прежде всего, ограниченностью единых для множества лиц экономических ресурсов организации, необходимых для полного удовлетворения постоянно возрастающих общих имущественных интересов.

Для доступа к ресурсу заинтересованные лица используют различные модели поведения (институты), как получившие закрепление в праве, так и нет. Результатом применения той или иной модели поведения может явиться ущемление интересов какой-либо группы лиц. Например, акционеры компании принимают решение о выплате дивидендов, тогда как трудовой коллектив организации недополучает причитающуюся ему заработную плату.

В литературе выработаны различные понятия корпоративного конфликта и конфликта интересов. При этом под корпоративным конфликтом понимаются разногласия (споры) между участниками (инвесторами) и менеджерами общества в связи с нарушением прав участников общества, которые приводят или могут привести их в суд с исками к обществу, контролирующему акционеру или управляющим по существу принимаемых ими решений, досрочному прекращению полномочий органов управления, существенному изменению в составе акционеров<sup>2</sup>. В отличие от корпоративного конфликта конфликт интересов означает, в общем-то, постоянную ситуацию, когда имеется высокая вероятность возникновения корпоративного конфликта, связанная с необходимостью выбора управленческого решения субъектом управления, собственные интересы которого вступают в противоречие с интересами компании<sup>3</sup>.

Для предотвращения негативных последствий конфликта, использования его «в мирных целях» следует прибегать к моделям поведения, учитывающим интересы всех тех лиц, от деятельности которых зависит успешность компании: конфликтом необходимо управлять во благо всех участвующих в нем сторон. Между тем, на практике результаты применения избранной законодателем модели поведения, сколь ни была бы она выверена с точки зрения юридической техники, могут существенно различаться в силу действия специфических объективных условий, характерных для данного общества.

#### **Факторы развития корпоративного права**

##### **Психологическая характеристика общества**

Этим фактором, одним из определяющих в развитии корпоративного права, предопределяются особенности правового регулирования акционерных отношений и рынка ценных бумаг в разных странах<sup>4</sup>. Например, англосаксонский рынок ценных бумаг, будучи наиболее развитым, характеризуется психологической приверженностью населения к экономической самостоятельности, инициативе и риску, стремлением к извлечению прибыли. Здесь активно развивается рынок акций. Акционерный капитал диверсифицирован среди мелких акционеров, действующих, как правило, через институциональных инвесторов (инвестиционные фонды, пенсионные фонды и т. п.). Владение кон-

<sup>1</sup> См.: Бушев А. Ю., Попондопуло В. Ф. О балансе интересов акционеров при консолидации акций // Арбитражные споры. 2004. № 3.

<sup>2</sup> Корпоративные конфликты: Причины возникновения и способы преодоления. М., 2002. С. 11.

<sup>3</sup> Управление и корпоративный контроль в акционерном обществе / Под ред. Е. П. Губина. М., 1999. С. 19.

<sup>4</sup> Коммерческое право зарубежных стран / Под ред. В. Ф. Попондопуло. СПб., 2005. Гл. 9 (автор — А. Ю. Бушев).

трольными пакетами акций в компаниях нехарактерно. Акционеры свободно реализуют ценные бумаги в случае сомнений в их доходности («голосуют ногами»). Размер выплачиваемых акционерам дивидендов и курсовая стоимость акций имеют определяющее значение для оценки эффективности деятельности компании и ее менеджеров. Интересы акционеров преобладают над интересами других лиц: работников, кредиторов, менеджмента и др.

Распыление акций среди множества акционеров имеет свои преимущества, вытекающие из повышения количества лиц, контролирующей деятельность менеджеров<sup>1</sup>. Но и у этой медали есть оборотная сторона. Количество в данном случае не определяет качество. Дело в том, что во многих случаях экономические затраты акционеров на участие в управлении обществом (включая контроль) несоизмеримо выше, чем получаемый ими доход. Поэтому активность многих индивидуальных акционеров и их лояльность по отношению к компании крайне низки<sup>2</sup> (этот недостаток смягчается через объединение индивидуальных акционеров в различных «схемах коллективного инвестирования», таких, как инвестиционные фонды, негосударственные пенсионные фонды, ипотечные фонды и т. п.).

Тем не менее выделяются психологические отличия в поведении английских и американских акционеров. Англичане в среднем более активны в реализации и защите своих акционерных прав. Возможно, такое различие привело к активизации государственного регулирования корпоративных отношений в США и преобладанию норм саморегулирования в Великобритании<sup>3</sup>.

Европейский рынок ценных бумаг, будучи также развитым, характеризуется иными качествами, определяемыми психологией европейцев. Предпочтение отдается ценным бумагам, обеспечивающим сохранение сбережений (обеспеченным облигациям и т. п.), а не более рисковому — бумагам, удостоверяющим право на управление капиталом (ограниченным ресурсом). Приоритет облигаций над акциями объясняется менталитетом европейцев, не склонных к рискованным операциям на рынке ценных бумаг. Характерна концентрация управленческой власти в виде приобретения контрольных пакетов акций: выше контроль — ниже риск.

Свои особенности имеются на германском, австрийском, французском, итальянском и иных европейских рынках. Весьма сходным с европейским является японский рынок ценных бумаг, для которого характерны верность акционеров своей компании, выбор в пользу менее рискованных вложений, предпочтение бесконфликтного разрешения споров. Приобретение контрольных пакетов акций здесь нехарактерно. Рынок долговых ценных бумаг преобладает над акциями, однако оборот последних в среднем активнее, чем в Европе (видимо, под влиянием американских инвесторов). Бизнес социально ориентирован на интересы работников, в том числе менеджмента. Дивиденды или

курсовая стоимость акций не имеют решающего значения<sup>4</sup>.

Особое положение занимает исламский рынок ценных бумаг, испытывающий сильное влияние религии, запрещающей получение выгоды посредством спекуляции, выдачи ссуды под процент. Выпуск доходных облигаций в мусульманских странах встречается крайне редко. Здесь допускается выпуск «бумаг участия», по которым инвесторы вкладывают средства, как правило, совместно с властями для решения социальных задач. Доход по таким бумагам получается в виде доли от прибыли, которая официально процентом не признается. В обращение допущены акции, беспроцентные долговые и некоторые другие бумаги. Большинство компаний принадлежат крупным семьям («наследственным») акционерам, привлечение инвестиций от населения не является традиционным.

Определенными особенностями характеризуется также рынок ценных бумаг стран - членов СНГ (входящий в рынок стран экономики переходного периода). Он отличается относительной неразвитостью, что предопределяется неподготовленностью населения к самостоятельным операциям на этих рынках, неспособностью государства защитить инвестиции, концентрацией контрольных пакетов акций у ограниченного круга лиц (чаще всего — руководства компаний), активным участием государственных служащих в предпринимательской деятельности, преобладанием незаконных слияний и поглощений компаний и т. п. Все это ведет к недоверию населения и корпоративных инвесторов к ценным бумагам и иным формам объединения инвестиций для удовлетворения интереса по сбережению и приумножению свободных средств<sup>5</sup>. Аналогичными обстоятельствами предопределяются и многие проблемы национального корпоративного права.

**Политические решения** также выступают одним из факторов, влияющих на состояние и развитие законодательства в сфере корпоративного управления. Для нашей страны такое влияние объясняется высокой активностью государства во всех сферах жизни общества, включая экономическую, борьбой различных политических группировок за доминирование в обществе.

Определяющей внешней причиной указанных особенностей выступает стремление страны войти в международное экономическое сообщество, в частности вступить во ВТО, но при этом сохранить достаточную степень экономической независимости, не стать сырьевым придатком экономически развитых стран. Вступление в международное экономическое сообщество обусловлено приведением национального законодательства, в том числе корпоративного, в соответствие с требованиями ВТО и других международных организаций, открытием национального рынка для товаров мировых производителей.

Не секрет, что ряд отраслей нашей экономики (сельское хозяйство, автомобильная промышленность и некоторые другие) пока не готовы к конкуренции с

<sup>1</sup> John C. Coffee, Jr. Starting from Scratch: The Legal Institutional Steps to Viable Securities Markets in Transition Economies // Review of Central and East European Law. Vol. 27, 2001.

<sup>2</sup> Rafael La Porta, Florencio Lopez de Silanes, Andrei Shleifer, Robert W. Vishny. Agency Problems and dividend Policies around the World / NBER Working Paper Series, June. 1998. <http://www.nber.org/papers/wb6594>

<sup>3</sup> Owen G., Kirchmaier T., Grant J. Corporate Governance in the US and Europe. Where are we now? 2004. [www.lse.uk.ac](http://www.lse.uk.ac)

<sup>4</sup> Zenichi Shishido. Japanese Corporate Governance: The Hidden Problems of the Corporate Law and their Solutions // Working Paper No 23. 1999. University of California. <http://repositories.cdlib.org/blewp/23>

<sup>5</sup> Хаши И. Законодательная база эффективного корпоративного управления: сравнительный анализ опыта ряда постсоциалистических стран. Варшава, 2004. // [www.iet.ru](http://www.iet.ru)

мировыми производителями соответствующей продукции.

Хотелось бы отметить, что степень участия государства в регулировании корпоративных отношений, а также отношений на рынке ценных бумаг оценивается зарубежными учеными по-разному: от полного невмешательства до жесткого регулирования<sup>1</sup>.

**Экономические факторы** являются определяющими при формировании законодательства, включая законодательство в сфере корпоративного управления.

Известно, что «законодательная власть не создает закона — она лишь открывает и формулирует его»<sup>2</sup>; публичные отношения появляются из социально-экономических отношений, которые они закрепляют и оформляют. Социально-экономические отношения складываются объективно, но по мере их познания («открытия») можно приблизиться к сознательному управлению ими. Иначе говоря, на общество (включая экономику) можно воздействовать только косвенно, создавая условия для его развития в необходимом направлении. Применительно к экономике это — создание конкурентной среды, в которой осуществляется предпринимательская деятельность, установление единых рыночных «правил игры», стабильных публичных требований<sup>3</sup>.

Социальное управление как воздействие на общество с целью его упорядочения есть имманентное свойство любого общества, вытекающее из его системной природы, необходимости общения людей в процессе жизнедеятельности, обмена продуктами их материальной и духовной деятельности. Однако характер социального управления в различных обществах и в разные периоды существования того или иного общества проявляется по-разному. Проблема соответствия субъективного воздействия публичных институтов на общество объективным факторам его развития остается одной из основных теоретических и практических проблем человеческого общежития<sup>4</sup>.

Особенность нашего общества состоит в том, что оно находится пока в переходном состоянии. Все еще имеются ярые носители идеи о том, что изменения системы общественных отношений могут осуществляться только в качестве осознанных, планомерных действий, что государство является ведущим началом экономических преобразований.

Такой подход к управлению обществом, который не считается с объективными закономерностями, ведет к произвольному вмешательству публичных институтов в экономическую и иные сферы жизнедеятельности общества.

Экономика как система производственных отношений в основе своей — саморегулирующееся явление, имеющее своим основанием самостоятельную деятельность людей, их интересы и побуждения.

<sup>1</sup> La Porta Rafael, Florencio Lopez de Silanes, Shleifer Andrei. What Works in Securities Laws? 2003. <http://ssrn.com/abstract=425880>

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. I. С. 285.

<sup>3</sup> Об основных экономических отличиях, повлиявших на состояние рынков ценных бумаг в различных странах. см.: Международное коммерческое право: Учебное пособие / Под общ. ред. В.Ф.Попондопула. М., 2004. Глава 8 (автор — А.Ю.Бушев).

<sup>4</sup> Интересный анализ западных социально-экономических теорий представлен в книге: Мальцев Г. В. Буржуазный эгалитаризм. М., 1984.

Предприниматели, специализируясь на производстве определенного продукта, естественным образом (т.е. под воздействием спроса и предложения) включаются в систему разделения труда. Государство, организовав общество (включая экономику), само не превращается в предпринимателя, а остается организацией политической, организующей общественные процессы присущими ему способами: издание законов (функция законодательной власти), организация исполнения законов (функция исполнительной власти), разрешение общественных конфликтов (функция судебной власти).

В странах с рыночной экономикой также преследуется цель упорядочения рынка, но не путем замены его государственной экономикой и отмены свободы предпринимательства, а посредством установления разумных пределов этой свободы, поиска и законодательного закрепления баланса общественных интересов. Государство здесь оказывает воздействие на экономическое развитие лишь косвенными методами, гарантируя неприкосновенность частной собственности и прибыли, соблюдение правил конкуренции и т. д.

Ныне страны СНГ интегрируются в мировое хозяйство и не могут игнорировать те правила, по которым развивается мировая экономика. Многие для этого уже сделано, но их экономика по-прежнему переживает кризисное состояние, определяемое переходом от директивного хозяйствования к рыночному. Поэтому потребуются еще на некоторое время большее, чем в стабильной рыночной экономике, вмешательство государства в экономическую сферу. Однако в любом случае такое вмешательство должно регламентироваться законом, балансирующим различные общественные интересы<sup>5</sup>.

Государственное регулирование рыночной экономики должно проявляться в необходимых и достаточных требованиях, отражающих интересы общества в целом. Правовыми формами государственного регулирования выступают акты различных органов государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной. Вся полнота власти в демократическом обществе, как известно, принадлежит самому этому обществу (народу). Общество делегирует власть различным, созданным им же институтам власти (законодательной, исполнительной, судебной), которые составляют и государство, и вместе с тем различные сбалансированные ветви власти, исключаящие узурпацию всей власти в одних руках.

Важной характеристикой экономической системы является объективное наличие и действие в ней соответствующей инфраструктуры. Для рынков ценных бумаг это профессиональные участники рынка ценных бумаг, система раскрытия информации, определения

<sup>5</sup> В природе нет чисто рыночной или чисто государственной экономики. Между этими крайними полюсами существует целый ряд моделей, различающихся по степени вмешательства государства в экономику. Следует учитывать, что экономическая система любой страны состоит из нескольких секторов, среди которых можно выделить, по меньшей мере, два, так или иначе отличающихся друг от друга по форме собственности и принципам регулирования: 1) частное предпринимательство, которое в значительной степени регулируется рыночными механизмами и основано на частной инициативе; 2) государственный сектор экономики, базирующийся на государственной собственности и жестко контролируемый государством.

рыночной стоимости ценных бумаг и др. Так, вводя в законодательство условие об определении рыночной стоимости акций при их выкупе у акционеров, следует учитывать, что фактически механизмы определения такой стоимости отсутствуют. До их возникновения (а на это без ощутимой поддержки государства могут уйти многие десятилетия) в законодательстве необходимо детальнее регламентировать процедуру установления выкупной цены.

Очевидно, что законодательство в области корпоративного управления нуждается в дальнейшем совершенствовании.

#### **Корпоративное управление, корпоративные отношения и корпоративное право**

До сих пор не сложилось единообразное понимание того, что такое корпоративное управление, корпоративные отношения и корпоративное право. Не вдаваясь в дискуссию по этому вопросу, отметим следующее.

**Корпоративное управление** является разновидностью социального управления, представляющего собой определенное воздействие органов управления хозяйственного общества, хозяйственного товарищества, кооператива (далее для краткости используются термины «хозяйственное общество» или «корпорация») на поведение людей, вовлеченных в сферу деятельности хозяйственного общества (его участников, членов совета директоров, исполнительных органов, работников и др.), которое реализуется посредством возникающих при этом корпоративных отношений<sup>1</sup>.

Корпоративное управление образует необходимый элемент самой предпринимательской деятельности, так как проявляет себя в рамках хозяйственного общества непосредственно в процессе осуществления производства продукции (работ, услуг).

**Корпоративные отношения** опосредуют не только действия, связанные с корпоративным управлением, но и другие действия, совершаемые в связи с созданием, реорганизацией, ликвидацией хозяйственного общества, а также в связи с финансированием деятельности хозяйственного общества, распределением его прибыли и другими проявлениями его деятельности. Иначе говоря, корпоративные отношения — это имущественные отношения, входящие в структуру предмета гражданско-правового регулирования. Они носят сложно-структурный характер и проявляются через интересы множества лиц, так или иначе связанных с деятельностью хозяйственного общества и противостоящих друг другу:

— **во-первых**, это противостоящие интересы участников хозяйственного общества и его работников особенно явные, когда работники одновременно являются участниками компании. В других странах (США, Великобритании, Германии) работники также нередко наделяются долями участия и могут влиять на корпоративную политику. Более того, в Германии, как известно, работники, независимо от наличия у них акций, имеют определенную квоту при формировании состава наблюдательного совета (совета директоров);

— **во-вторых**, это противоречие интересов участников хозяйственного общества (внутренних инвесторов, имеющих права требования к обществу, вытекающие из их участия) и кредиторов общества (внешних инвесторов, имеющих права требования к обществу,

не связанные с участием в капитале общества), особенно когда участник общества одновременно выступает его кредитором. Например, на сбалансирование интересов указанных лиц направлено правило акционерного законодательства, ограничивающее выпуск обществом облигаций (не более величины уставного капитала или величины обеспечения, предоставленного обществу третьими лицами). Участие внешних кредиторов в управлении компанией характерно для германской и азиатской моделей корпоративного управления;

— **в-третьих**, это противоречие интересов участников общества (акционеров, товарищей, членов кооператива) и менеджеров (исполнительных органов общества, управляющих, директоров). Такое противоречие возникает, в частности, в результате наделения менеджеров функциями по управлению имуществом, переданным в их ведение участникам;

— **в-четвертых**, это противоречие интересов крупных (мажоритарных) участников общества (например, владельцев крупных пакетов акций) и мелких (миноритарных) участников.

Наконец, следует сказать еще об одном противоречии: с одной стороны, между интересами акционеров, менеджмента, трудового коллектива, кредиторов, а с другой, — интересов сообщества (включая потребителей), в котором корпорация осуществляет свою деятельность.

В рамках корпоративных отношений все указанные интересы должны быть сбалансированы и обеспечены надежной защитой<sup>2</sup>. Балансировка и защита указанных интересов, регулирование корпоративных отношений осуществляются нормами **корпоративного права**, которое является структурным подразделением гражданского права (его подотраслью) и представляет собой совокупность норм гражданского права, регулирующих корпоративные отношения.

В литературе выделяются принципы корпоративного права (отделение собственности от управления, разделение компетенции органов управления, добросовестность и разумность, баланс интересов участников корпоративных отношений и др.)<sup>3</sup>, означающие по существу проявления принципов самого гражданского права (равенства, неприкосновенности собственности и т. д.).

Надо отметить, что особенности проявления принципов гражданского права в сфере корпоративного управления не нашли еще должного отражения в законодательстве. Вряд ли можно без всяких оговорок утверждать, например, что приоритет должен быть отдан интересам кредиторов общества и миноритарным акционерам. Такой односторонний подход ведет к дисбалансу интересов в обществе, нарушению законных интересов акционеров (например, судебным запретам на проведение собрания акционеров, освобождению от ответственности основного общества, размыванию долей в уставном капитале, выкупу дробных акций и пр.).

<sup>2</sup> На это обращалось внимание еще в работах начала 90-х годов: Кооперативное право / Под ред. А. А. Собчака, В. Ф. Яковлевой, Н. Д. Егорова. СПб., 1992. Гл. 8 (автор — В. Ф. Попондопуло); Попондопуло В. Ф. Правовой режим предпринимательства. СПб., 1994. С. 33—35.

<sup>3</sup> Материалы круглого стола Экспертного совета по корпоративному управлению при Минэкономразвития России от 9 марта 2005 г. (предоставлены по рассылке).

<sup>1</sup> Могилевский С. Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ. М., 2004. С. 193.

Корпоративное управление направлено на снижение рисков, связанных с отклонениями от рационального поведения: 1) риска принятия неэффективного решения (ошибки); 2) риска злоупотребления при принятии решения об использовании имущества (ресурса); 3) риска неисполнения принятого решения; 4) риска искажения информации о состоянии ресурса, значимой для заинтересованных лиц; 5) риска злоупотребления при использовании такой информации третьими лицами и др. Для минимизации этих рисков законодательство в сфере корпоративного управления должно закреплять определенные принципы принятия эффективного управленческого решения и контроля над его исполнением — принципы корпоративного управления.

Такие принципы очень важны для различных организаций с множеством лиц (коммерческие организации, государственные и международные организации и др.), имеющих разные интересы (или способы их удовлетворения) в отношении единой для всех ценности — ресурса (включая имущественный актив коммерческой организации)<sup>1</sup>.

К таким принципам, в частности, относятся:

— принцип коллективности выработки и принятия решения;

— принцип надлежащего информационного обеспечения лиц, принимающих решение;

— принцип беспристрастности (независимости) и отсутствия прямой личной заинтересованности (конфликта интересов) в принимаемом решении;

— принцип профессионализма и специализации лиц, участвующих в подготовке решения;

— принцип распределения между различными органами управления полномочий по принятию решений стратегического и оперативного характера («разделение властей»);

— принцип распределения функции по принятию решений и контроля над их исполнением;

— принцип критического (творческого) мышления при выработке и принятии решения;

— принцип персональной ответственности лиц, принимающих решение, которое является обязательным для других лиц;

— принцип соразмерности контроля над исполнением принятого решения в соответствии со значимостью решения.

Чем выше вероятность возникновения конфликта в тех либо иных отношениях с множеством лиц, имеющих несовпадающие интересы, тем интенсивнее внедряются указанные принципы в деятельность органов управления, принимающих значимое для всех участников решение. В результате минимизации указанных рисков обеспечивается более полный учет имущественных интересов всех значимых для организации лиц, что способствует бесконфликтности взаимодействия между ними, устойчивости и жизнеспособности организации в целом как определенной системы.

Однако одновременное и полное удовлетворение интересов всех участников корпоративных отношений невозможно в силу ограниченности ресурсов и потому необходимо расставить приоритеты. При этом следует учитывать отмечаемые выше объективные, политиче-

ские, экономические и психологические факторы. В частности, важно учитывать существующее состояние корпоративных отношений, систему корпоративной собственности. Наша система корпоративной собственности, в отличие от американской (распыленной между множеством владельцев ценных бумаг), весьма концентрирована, ценные бумаги сосредоточены в руках относительно небольшого количества крупных инвесторов, определяющих судьбу корпорации. Такая концентрация имеет не только отрицательные (злоупотребление правами), но и положительные черты. Крупные акционеры, инвестировавшие в среднем больше капиталов, в большей степени заинтересованы в успешности деятельности хозяйственного общества. Поэтому их активность в управлении обществом, контроль над деятельностью менеджеров выше, чем у распыленного большинства индивидуальных акционеров. В конечном итоге, активность крупных акционеров в управлении и контроле может обернуться благом для всех иных заинтересованных лиц.

Учитывая указанные выше противоречия интересов различных лиц, имеющих отношение к обществу, необходимо законодательно (принципиально) закрепить следующие приоритеты, отражающие долговременную экономическую политику:

— **интересов участников хозяйственного общества над интересами его работников** при условии соблюдения гарантий, предоставленных работникам трудовым законодательством (гарантии своевременной и справедливой оплаты труда, отдыха и т. д.).

Такой подход обеспечит поступательное развитие хозяйственных обществ как организационной формы объединения капиталов, а следовательно, и экономики страны в целом;

— **интересов кредиторов общества** (внешних инвесторов, имеющих права требования к обществу, не связанных с участием в капитале общества) **над интересами участников хозяйственного общества** (внутренних инвесторов, имеющих права требования к обществу, вытекающие из участия).

Такой принципиальный и, на наш взгляд, правильный подход уже находит отражение в действующем гражданском законодательстве и должен быть сохранен (гарантии прав кредиторов при принятии решений о реорганизации и ликвидации юридических лиц, в том числе при возбуждении дел о банкротстве должников).

Иной подход, закрепляющий приоритет интересов участников хозяйственного общества над интересами его кредиторов, пока для РУз неприемлем, так как приведет к нарушениям прав кредиторов и снижению их экономической активности;

— **интересов участников хозяйственного общества над интересами членов совета директоров** (наблюдательных советов) **и менеджеров** (исполнительных органов общества, управляющих) при условии четкого закрепления прав и обязанностей последних;

— **интересов крупных** (мажоритарных) **участников общества** (например, акционеров, владельцев крупных пакетов акций) **над интересами мелких** (миноритарных) **участников**.

Именно крупные участники общества составляют основу экономики, а миноритарные акционеры пока не готовы психологически, в том числе, к активному участию в управлении компанией. При этом миноритарные участники общества должны быть наделены средствами защиты их интересов от злоупотреблений

<sup>1</sup> Международное торговое право: Учебное пособие / Под общ. ред. В. Ф. Попондопуло. М., 2005. Глава 2 (автор — А. Ю. Бушев).

большинства, главным образом компенсационного характера (правом на выплату определенной денежной суммы);

— **интересов потребителей над интересами корпорации в целом.**

В отношениях с коммерческой организацией потребители — слабая сторона. Но более экономически слабыми являются и мелкие участники по сравнению с крупными. Между тем, если значение мелких акционеров для развития корпоративных отношений (с учетом текущего состояния инфраструктуры рынка ценных бумаг) не является существенным, то влияние потребителей на процесс управления корпорацией, на принятие корпоративных решений значительно выше. Такое влияние необходимо поддерживать, поскольку потребители выступают своего рода дисциплинирующей силой в отношении лиц, концентрирующих управленческую власть.

Таким образом, корпоративное право выступает в качестве одного из инструментов корпоративного управления и призвано, на наш взгляд, в частности: а) обеспечить соблюдение названных приоритетов при одновременной защите интересов всех участников (мерами компенсационного характера и др.); б) способствовать внедрению общих принципов принятия эффективных решений и контроля в систему мер по управлению корпоративными отношениями.

Инструментами корпоративного управления выступают не только модели поведения, закрепленные в нормах корпоративного права. Такие модели (институты) содержатся и в рекомендательных документах<sup>1</sup>, они могут быть почерпнуты из так называемой наилучшей бизнес-практики, включить в себя разнообразные психологические, экономические, управленческие и иные способы воздействия на поведение человека.

Действие принципов принятия эффективного решения, минимизирующих управленческие риски, обеспечивается введением в корпоративное право конкретизирующих их правил и процедур (моделей поведения, институтов), в том числе императивных — требования о сроках и содержании информации, предоставляемой заинтересованным лицам, распределения полномочий между органами управления, привлечения независимого директора, независимого оценщика, исключения из голосования по сделкам с заинтересованностью, персональной имущественной ответственности менеджеров и членов совета директоров и т. д.

Что касается закрепления в нормах корпоративного права приоритетности интересов одних участников корпоративных отношений перед интересами других (выражающейся в получении доступа к общему, но ограниченному ресурсу), то при формулировании соответствующих моделей поведения законодателю следует учитывать экономическую затратность выполнения устанавливаемых им правил. Перераспределение между заинтересованными лицами возможных затрат и доходов достигается, в частности, через наделение одних дополнительными правами в отношении других, перераспределение бремени доказывания и т. п.<sup>2</sup>

Следует отметить, что организующее воздействие на поведение участников корпоративных отношений

оказывают не только нормы корпоративного (частного) права, но и нормы публичного права, устанавливающие, например, административную и уголовную ответственность за соответствующие правонарушения.

Подводя итог вышесказанному, вновь хотелось бы обратить внимание на, казалось бы, очевидный вывод. При заимствовании и конструировании норм корпоративного права необходимо учитывать объективные условия их применения (психологические, политические, экономические). Подбор соответствующих норм должен быть направлен, во-первых, на внедрение в систему управления компанией общих принципов принятия эффективного решения и контроля (профессионализм, беспристрастность, ответственность, информированность и др.), а во-вторых, на закрепление приоритетности интересов одних участников корпоративных отношений перед другими (за счет установления очередности получения дохода и несения затрат для получения возможности использования ресурсов компании в своем интересе).

Рассмотрим некоторые правовые решения, нацеленные на оптимизацию корпоративного управления, минимизацию неблагоприятных последствий конфликтов, возникающих в процессе корпоративных отношений.

**Проблемы совершенствования законодательства в сфере корпоративного управления.**

Национальное законодательство о реорганизации и ликвидации юридических лиц нуждается в реформировании. Есть необходимость разработки более детальных норм о реорганизации и ликвидации, как общих, так и специальных норм, касающихся отдельных организационно-правовых форм юридических лиц. Считается верным, что реформирование законодательства о реорганизации и ликвидации должно проходить в русле либерализации соответствующих экономических отношений.

Однако всякая либерализация имеет известные пределы, воплощаемые в механизмах сдерживания лиц, стремящихся к злоупотреблениям в условиях свободы. Поэтому необходимо найти и закрепить в законодательстве определенный баланс интересов лиц, связанных с реорганизацией и ликвидацией (прежде всего, юридического лица и его кредиторов). Нельзя допускать перекосы в сторону тех или других участников реорганизации и ликвидации и рассчитывать на то, что в случае чего в судебном порядке ситуацию можно будет исправить.

В существующую систему законодательства о реорганизациях вполне укладываются и нормы о так называемой смешанной реорганизации.

Полагаем также, что было бы верным закрепить в законе правило, которое обеспечивало бы более устойчивый баланс интересов кредиторов и реорганизуемого юридического лица. За кредитором должно быть сохранено право требовать досрочного исполнения или прекращения соответствующих обязательств и возмещения убытков, однако реализовать это право он сможет только в судебном порядке. При этом суд вправе будет отказать в удовлетворении таких требований, если реорганизуемая организация или ее правопреемники докажут, что в результате реорганизации опасности ненадлежащего исполнения обязательства не возникнет. В качестве гарантий интересов кредиторов при реорганизации предлагается установить солидарную ответственность правопреемников реорганизованного юридического лица в случае, если после

<sup>1</sup> Например, Принципы корпоративного управления ОЭСР, Кодекс корпоративного поведения ФКЦБ и др.

<sup>2</sup> Ричард А. Экономический анализ права. В 2-х томах / Пер. с англ. СПб., 2004.

осуществления реорганизации хотя бы один из правопреемников окажется не в состоянии удовлетворить требования кредиторов.

Оценивая это предложение, следует отметить, что реализация прав кредиторов на досрочное прекращение обязательств и возмещение убытков действительно может стать препятствием для реорганизации должника. Право должника на реорганизацию должно быть обеспечено некоторым ослаблением возможностей кредиторов.

На наш взгляд, следует оставить действующие нормы о гарантиях кредиторов при реорганизации, а должнику предоставить право обращаться в суд и доказывать, что требование кредитора о досрочном прекращении обязательств и о возмещении убытков является необоснованным. Такое распределение бремени доказывания будет более справедливым и обеспечит баланс интересов должника и кредиторов.

У должника есть право на реорганизацию, у кредиторов есть право на досрочное прекращение обязательств и возмещение убытков. Если должник усматривает нарушение своего права со стороны кредитора, в том числе в результате злоупотребления последним, пусть должник и обращается в суд.

Мы предлагаем также закрепить гарантии, направленные на создание механизма раскрытия информации о готовящейся реорганизации. Это позволит создать условия, препятствующие злоупотреблению правом на реорганизацию, в том числе по недобросовестному перераспределению имущества, а также открыть более широкие возможности для реализации заинтересованными лицами (миноритарными акционерами, кредиторами и др.) своего права на защиту, в том числе на судебную защиту. В интересах практической реализации указанных целей предлагается ввести институт экономического обоснования любой реорганизационной процедуры, для чего при подготовке к проведению реорганизации должны разрабатываться соответствующие документы. И о принятии решения насчет реорганизации надо своевременно информировать всех заинтересованных лиц.

Но надо также учесть, что реорганизация — это право юридического лица, обусловленное явной необходимостью.

В завершение предложений, касающихся совершенствования законодательства о реорганизации, отметим также следующее. Реорганизация — это сложная и длительная юридическая процедура. Ключевыми фигурами в такой процедуре являются менеджеры и директора, готовящие решение о реорганизации (раскрывают информацию, ведут переговоры с контрагентами и т. д.). Действенным средством от злоупотреблений в данной сфере, на наш взгляд, должен быть институт персональной ответственности директоров (других лиц, принимающих решения о реорганизации). Их следует привлекать к весьма строгой ответственности за нарушение самой процедуры реорганизации, за принятие решений без учета интересов всех акционеров (участников), кредиторов, трудового коллектива и иных заинтересованных лиц.

В то же время, во избежание злоупотреблений в отношении самих директоров (необоснованного привлечения их к ответственности), надо регламентировать процедуру принятия ими соответствующего решения, заложив в ее основу приведенные выше принципы «принятия эффективного решения». В качестве примера регулирования можно было бы воспользо-

ваться американской моделью «правила делового судения»<sup>1</sup> или же французской концепцией «управленческой ошибки».

#### **О выходе участника из общества с ограниченной ответственностью**

Установлено, что в случае выхода участника из общества, оно обязано выплатить участнику, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за год, в течение которого было подано заявление. В связи с этим следует различать два момента: 1) момент перехода доли к обществу, который определяется моментом подачи заявления о выходе из общества; 2) момент определения действительной стоимости доли, который связывается с формированием бухгалтерской отчетности общества за год, в течение которого было подано заявление о выходе из общества.

Между указанными моментами может существовать значительный промежуток времени, в течение которого естественным образом меняется стоимость имущества действующего общества: она может увеличиваться или уменьшаться, что можно лишь прогнозировать.

Стоимость доли участника общества определяет как часть стоимости чистых активов общества, пропорциональная размеру его доли в уставном капитале (номинальной доли). Между тем действительная стоимость доли участника общества постоянно меняется. Ее размер, определяемый на конец отчетного года, может быть больше (как в случае с рассматриваемой жалобой) или меньше размера действительной стоимости доли участника общества на момент подачи заявления о выходе. Этот момент не следует игнорировать.

В заключение, отметим следующее. Законодательство РУз о корпоративном управлении и практика его применения находятся еще в процессе развития. Дискуссионными остаются и основные понятия: корпоративное управление, корпоративные отношения, корпоративное право.

Мы надеемся, что изложенные в данной статье взгляды по проблемам корпоративного права и рекомендации окажутся полезными для законодателя, судебной практики и дальнейшего научного обсуждения поставленных проблем.

#### **Abstract**

In the introductory part of the article the author characterizes occurrence of problems of the corporate right.

In the basic part of the article questions of the conflict of interests and corporate conflicts, the general reasons of existence of the conflict of corporate interests, factors of development of the corporate right, corporate management, corporate attitudes and the corporate right as a whole are considered.

In the conclusion the author specifies necessity of perfection of the national legislation for sphere of corporate management and brings corresponding specific proposals.

<sup>1</sup> Бушев А. Ю., Попондопуло В. Ф. О балансе интересов...

Ш. Каракетов  
Аспирант ТГЮИ

### К НАУЧНОЙ ПОЛЕМИКЕ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ГРУПП КОМПАНИЙ – ХОЛДИНГОВ

Вслед за признанием в западной экономике существования феномена группы компаний возникла настоятельная необходимость в его описании, разработке дефиниций и создании нового правового механизма решения проблем, возникающих в связи с его интенсивным внедрением в практику. Поскольку самостоятельные субъекты права оказались связанными волей других субъектов права и стали находиться под контролем последних, западному праву надлежало законодательно оформить существующие на практике такого рода отношения. В законодательном разрешении нуждались, прежде всего, вопросы:

- 1) защиты интересов меньшинства акционеров в подконтрольных обществах;
- 2) охраны прав кредиторов компаний - участников группы;
- 3) защиты интересов государства, на территории которого действует группа;
- 4) предоставления гарантий работникам, занятым на предприятиях группы<sup>1</sup>.

В ходе разработки указанных вопросов выяснилось, что среди представителей западной правовой доктрины нет единства, наметилось несколько различных течений. Прежде всего, по-разному трактовался вопрос о самом существовании группы, причем мнения разделились в соответствии с принятым у представителей экономической науки делением групп компаний на вертикальный и горизонтальный тип. Один коллектив ученых-теоретиков считал надлежащим и достаточным признаком группы наличие между несколькими юридически самостоятельными компаниями отношений экономической зависимости и проведение ими единой хозяйственной политики<sup>2</sup>. По мнению другого коллектива, единственным и достаточным критерием наличия группы служит факт осуществления контроля одной из компаний<sup>3</sup>.

Не было единства и в вопросе правового определения понятия группы. Одни исследователи всячески поддерживали необходимость разработки общего законодательного определения группы, а другие – необходимость разработки различных предписаний, адресованных материнским (основным) и дочерним компаниям. Все это предопределило научную дискуссию о том, что же следует понимать под холдингом.

В изучении правовой природы холдингов, а также вопросов правового регулирования деятельности данного вида предпринимательских объединений этот момент остается наиболее дискуссионным. Здесь мы попробуем высказать свое отношение к научной полемике о правовой сущности групп компаний (холдингов) и дать свое видение правильного разрешения этой проблемы, руководствуясь доктринальными взглядами различных специалистов, зарубежным законодательным опытом и теми нормативными актами, на основе

которых данный вид предпринимательских объединений создается и действует в Узбекистане.

Само слово «холдинг» происходит от английского «to hold», что означает держать, владеть. Определение холдинга, данное в ст.144 Закона о компаниях Великобритании 1989 г. в точности воспроизводит этимологическое определение указанного термина, определяя холдинг как компанию, имеющую экономическую власть над другой компанией и осуществляющую контроль над ней. При этом одна компания (X) считается холдингом по отношению к другой (Y), если выполняется хотя бы одно из следующих четырех условий:

- 1) X обладает большинством голосов в Y;
- 2) X является участником Y и имеет право назначать и увольнять большинство членов совета директоров Y;
- 3) X является участником Y и осуществляет в соответствии с соглашением с акционерами или участниками Y контроль за большинством голосов в Y;
- 4) Y является дочерним обществом какой-либо компании, которая, в свою очередь, является дочерней компанией X.

Исследовавший понятие группы компаний и ее участников в зарубежной правовой доктрине и законодательстве В.Федчук утверждает, что дать такое громоздкое и детализированное определение холдингу английского законодателя «вынудило» следующее обстоятельство. Предыдущий Закон Англии о компаниях (от 1985г.) давал лишь общее определение холдингу, чем не преминули воспользоваться (с помощью договоренностей между собой) некоторые компании для ухода от налогообложения и получения разного рода льгот. Насторожило законодателя то, что такого рода «договоренности были выгодны для хозяев холдингов, однако представляли опасность и наносили ущерб как казне, так и акционерам меньшинства в рамках группы и работникам компаний»<sup>4</sup>.

Как видим, в вопросе дефиниций английским законодателем был избран путь разработки множества предписаний, адресованных участникам группы. При этом акцент был сделан на детальной проработке характеристик материнской (холдинговой) компании, а понятие дочерней компании, соответственно, формировалось как производное от понятия материнской (холдинговой) компании<sup>5</sup>.

Статья 9 (3) Акта №54 о запрете частных монополий и поддержке свободной торговли (Act Concerning Prohibition of Private Monopoly and Maintenance of Fair Trade), в дальнейшем переименованного в Антимонопольный закон Японии, определяет холдинг как компанию, главная задача которой – контроль за предпринимательской деятельностью другой компании или компаний посредством владения их акциями<sup>6</sup>.

Классическое определение холдинговых компаний, представленное американскими учеными-экономистами Г. Гутманом и Г. Дугаллом, приводит в своей работе В.Е. Мотылев: «В наиболее общепринятом употреблении этого термина – холдинговая компания есть корпорация, которая владеет пакетом,

<sup>1</sup> Кулагин М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. М., 1997. С. 133.

<sup>2</sup> Bezard P., Davin L., Echard J.-F., Jadaud B., Sayag A. Leб groupes des sociétés. Une politique legislative. P., 1975. P.14.

<sup>3</sup> Mercadal M., Janin M. Sociétés commerciales. P., 1985. P. 895.

<sup>4</sup> Федчук В. Холдинг: эволюция, сущность, понятие // Хозяйство и право. 1996. №12. С.64.

<sup>5</sup> Федчук В. Определение участников холдинга в законодательстве Англии // Хозяйство и право. 1998. № 10.

<sup>6</sup> Study on Regulation on Holding Companies, Issued by Japanese Fair Trade Commission ("FTC") dated December 27, 1995.

дающим право голоса акций другой корпорации, достаточным для того, чтобы иметь над нею деловой контроль»<sup>1</sup>.

Закон США о банковской холдинговой компании, отличающейся от обычного холдинга своим субъектным составом, определяет банковский холдинг как корпорацию, способную голосовать 25 % обладающих правом голоса акций двух или более банков либо компания, которая контролирует какой-либо банк или какую-либо компанию<sup>2</sup>.

В этих определениях холдинга можно проследить одну общую черту. Сущность холдинга в них ограничивается масштабами одной компании – владеющей (держатель) долями в уставных капиталах иных компаний, достаточными для осуществления контроля над их деятельностью.

Однако существует и другая точка зрения, использующая термин «холдинг» для обозначения не только основной, но и всей совокупности компаний, имеющих так называемые холдинговые связи. К примеру, болгарские ученые О.Я. Стефанов и Л.К. Бодуров, признавая возможность двойной трактовки сущности холдинга как совокупности юридических лиц, состоящих из материнской и дочерних компаний, и как холдингового (материнского) общества, владеющего контрольными пакетами акций других организаций, исходят из понимания холдинга как объединения юридических лиц, позволяющего комплексно охарактеризовать роль и значение всех участников холдинговых отношений<sup>3</sup>.

Законодательство Германии определяет холдинг в неразрывной связи с понятием концерна. В соответствии с немецким законодательством, концерн – это объединение самостоятельных предприятий, связанных посредством системы участия, соглашений о финансировании, производственно-технологическом сотрудничестве, а холдинговая компания – господствующее предприятие данного объединения. Последнее мнение поддерживается немецким ученым Т. Келлером: «Под холдингом или холдинговой компанией следует понимать предприятие, главной областью деятельности которого является рассчитанное на длительный срок доленое участие в одном или нескольких самостоятельных в правовом отношении других предприятиях»<sup>4</sup>.

Законодательство Германии о группах компаний (а именно Закон об акционерных обществах 1965 г.), с нашей точки зрения, следует считать наиболее проработанным из всех исследуемых национальных законодательств: оно перечисляет различные виды групп, дает им определение и детализирует описание групп, сформированных на принципах как вертикального, так и горизонтального строения. В соответствии с параграфом 15 германского Закона, связанными предприятиями считаются самостоятельные в правовом отно-

шении предприятия, являющиеся по отношению друг к другу:

а) предприятиями, находящимися в управлении обладателей большинства долей участия, и предприятиями, участвующими с большинством голосов;

б) зависимыми и господствующими предприятиями, входящими в концерн;

в) взаимно участвующими предприятиями;

г) сторонами в предпринимательском договоре.

Французское законодательство и практика рассматривают холдинги также сквозь призму групп компаний. Так, в соответствии с ними, группы компаний могут быть:

– группами холдингового типа;

– холдинговыми группами;

– просто холдингами<sup>5</sup>.

В доктрине и правоприменительной практике Ирландии холдинг понимается как объединение, включающее в себя холдинговую (основную) компанию и компании, находящиеся под ее контролем<sup>6</sup>.

В законодательстве Польши холдинг определяется как группа обществ, в которой одно общество (господствующее) имеет возможность навязать свою волю другим (подчиненным)<sup>7</sup>.

В соответствии с п. 1 Временного положения Российской Федерации о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденного указом Президента РФ № 1392 от 16 ноября 1992 г., холдингом считается предприятие независимо от его организационно-правовой формы, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других предприятий. Однако следует отметить, что в 1999 г. в нижнюю палату парламента Российской Федерации был внесен новый проект закона РФ о холдингах. Ст. 2 данного законопроекта дает отличное от предыдущего законодательное определение холдингу: «Холдинг – совокупность двух и более юридических лиц (участников холдинга), связанных между собой отношениями (холдинговыми отношениями) по управлению одним из участников (головной компанией) деятельностью других участников холдинга на основе права головной компании определять принимаемые ими решения. В холдинг могут входить коммерческие организации различных организационно-правовых форм, если иное не установлено федеральными законами».

Нет единого понимания сущности холдингов и среди видных ученых-цивилистов. Одна группа ученых, ведя речь о холдинге, подразумевает систему юридических лиц с разделением на основное и дочерние общества. К примеру, В.А. Рахмилович считает, что «холдинговые компании или холдинги являются распространенной формой предпринимательских объединений в хозяйственной жизни страны. Они объединяют и контролируют деятельность группы формально независимых юридических лиц, связанных отношениями экономической зависимости и необходимостью

<sup>1</sup> Мотылев В.Е. Финансовый капитал и его организационные формы. М., 1959. С. 32.

<sup>2</sup> Поллард А.М., Пассейк Ж.Г., Эллис К.Х., Дейли Ж.П. Банковское право США. М., 1992. С.744.

<sup>3</sup> См., напр.: Стефанов О.Я. Развитие холдинговых отношений в промышленности Болгарии (внутрикорпоративные аспекты): Автореф. дис. ...канд. экон. наук. М., 2003. С. 11; Бодуров Л.К. Совершенствование информационного обеспечения управления холдингом в условиях переходной экономики (На примере промышленности Болгарии): Автореф. дис. ...канд. экон. наук. М., 2002. С. 1.

<sup>4</sup> Келлер Т. Концепции холдинга. Организационные структуры и управление. Обнинск, 1996. С. 19.

<sup>5</sup> Наиболее употребляемые термины – Le Holding, Societe Holding, Europe Holding. См.: Герасимов О.А. Подходы к проблеме финансово-промышленной интеграции в зарубежной юридической науке // Бизнес. Менеджмент. Право. Екатеринбург, 2004. № 3. С. 61.

<sup>6</sup> См.: Шиткина И.С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление. М.: Волтерс Клувер, 2006.

<sup>7</sup> Хучек М. Холдинговые компании в Польше // Вопросы экономики. 1995. №8. С. 159.

координировать их деятельность»<sup>1</sup>. Е.А.Суханов определяет холдинг как совокупность основного и дочерних обществ или неправосубъектное объединение<sup>2</sup>. При этом он усматривает холдинг и в отношениях основного и одного дочернего общества<sup>3</sup>. Т.В.Кашанина, специализирующаяся на вопросах правового статуса хозяйственных обществ и товариществ, учитывая все усиливающуюся конкуренцию на рынках, предлагает весьма драматизированное определение холдинга. Это, с ее точки зрения, «не столько добровольное, сколько вынужденное объединение корпораций для того, чтобы не пропасть, а выжить и, может быть, даже повысить свою конкурентоспособность»<sup>4</sup>.

Поскольку понятие «холдинг» является экономико-правовым, интерес вызывают взгляды и ученых-экономистов на сущность холдинга. Так, ученые-экономисты Ю.Б.Винслав, В.Е.Дементьев, А.Ю.Мелентьев, Ю.В.Якутин понимают под холдинговой компанией «совокупность юридических лиц, образуемую основным и дочерними предприятиями, связанными долевым участием в собственности или договорными отношениями, дающими основному предприятию право предопределять важнейшие управленческие решения дочерних предприятий, равно как пути и способы реализации этих решений»<sup>5</sup>.

Достоинство поддержки, на наш взгляд, определение холдинга, представленное Д.В.Гололобовым, согласно которому в холдингах основные общества (товарищества) в результате владения контрольными пакетами акций (превалирующими долями участия) и (или) заключенного договора и (или) вследствие любых иных обстоятельств осуществляют контроль над дочерними обществами<sup>6</sup>. Подобное же понимание холдинга, считая его классическим, предлагают В.Д.Левыкин и О.А.Шомко. Холдинг, с их точки зрения, – это система коммерческих организаций, которая включает в себя «материнскую» (головную, центральную, управляющую) компанию, владеющую крупными пакетами акций и (или) паями дочерних (зависимых) компаний, и сами дочерние и зависимые компании<sup>7</sup>.

Другая, также достаточно многочисленная группа ученых-юристов, предлагает различать понятия "холдинг" в широком смысле как объединение юридических лиц, включая основное общество (головную организацию) и дочерние общества, и "холдинговая компания" в узком смысле как юридическое лицо, преимущественно в форме хозяйственного общества, которое контролирует других участников объединения. Так, В.В.Лаптев считает, что «холдинг представляет собой группу предприятий во главе с холдинговой компани-

ей, а холдинговая компания – лишь головная организация данного производственно-хозяйственного комплекса»<sup>8</sup>. Этой же позиции придерживается Е.В.Рузакова, полагающая, что «под холдинговой компанией следует понимать только основное общество (или товарищество), которое имеет возможность управлять двумя и более хозяйственными обществами в силу преобладающего участия в их уставном капитале путем определения принимаемых ими решений», а холдингом она предлагает считать «совокупность холдинговой компании (основного общества или товарищества), а также двух и более дочерних обществ, которыми холдинговая компания имеет возможность управлять в силу преобладающего участия в их уставном капитале путем определения принимаемых такими дочерними обществами решений».

Автор солидной монографии, посвященной правовому положению холдингов, К.Я.Портной, также разделяя концепцию понимания холдинга в широком смысле и холдинговой компании в узком смысле, определяет холдинг как группу лиц, которая включает головную компанию (холдинговую компанию) и другие хозяйственные общества, в отношении которых головная компания имеет возможность определять их решения<sup>9</sup>.

Автор диссертации по проблемам правового регулирования управления в холдингах С.И.Мармазова предлагает «для устранения двойственности понятий холдинговой компанией именовать коммерческую организацию, владеющую контрольными пакетами акций или долями в паях других юридически самостоятельных организаций с целью контроля и управления их деятельностью, а холдингом – объединение (группу) юридически самостоятельных организаций, связанных отношениями экономической зависимости, системой участия и субординации, проводящее единую хозяйственную политику, в котором одна организация обладает контролем и управляет другими»<sup>10</sup>.

Расширяя возможный состав участников холдинга, А.В.Иванюк дает следующее его определение: "Холдинг – это объединение юридических лиц, в котором холдинговая компания в силу участия в уставном капитале хозяйственного общества или в силу учреждения некоммерческой организации осуществляет контроль над другими участниками холдинга в целях проведения единой экономической политики для достижения одной или нескольких целей, общих для всего холдинга"<sup>11</sup>.

Таким образом, общность взглядов упомянутых специалистов на сущность холдингов состоит в том, что они не ставят знак равенства между "холдингом" и "холдинговой компанией".

Не делая различий между понятием «холдинг» и «холдинговая компания», В.С.Белых также рассматривает понятие «холдинг» в двух аспектах. "В широком смысле холдинг (промышленный или финансовый комплекс) включает в себя материнскую (основную,

<sup>1</sup> Рахмилович В.А. Перевод федерального государственного унитарного предприятия на холдинговую форму отношений с его дочерними предприятиями // Право и экономика. 2002. № 11. С. 95.

<sup>2</sup> Суханов Е.А. Акционерные общества и другие юридические лица в новом гражданском законодательстве // Хозяйство и право. 1997. №1.

<sup>3</sup> Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. Т.1.М., 2002. С. 241.

<sup>4</sup> Кашанина Т.В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М., 2003. С. 69.

<sup>5</sup> Шиткина И.С. Холдинги...

<sup>6</sup> Гололобов Д.В. Акционерное общество против акционера. Противодействие корпоративному шантажу. М., 2004. С.261.

<sup>7</sup> Левыкин В.Д., Шомко О.А. Управляющая компания в холдинге // Акционерное общество. Вопросы корпоративного управления. 2004. № 5 (12). С. 31.

<sup>8</sup> Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права. М., 2003. С. 164.

<sup>9</sup> Портной К. Правовое положение холдингов в России. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 12.

<sup>10</sup> Мармазова С.И. Гражданско-правовые проблемы управления холдингом: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2003. С. 11.

<sup>11</sup> Иванюк А.В. Правовые проблемы создания холдинга (На примере железнодорожного транспорта): Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2005. С. 40.

преобладающую) компанию и подконтрольные дочерние (зависимые) общества... В узком смысле холдинговая компания (холдинг) – это материнская (основная, преобладающая) компания со сложной системой участия и взаимосвязей между предпринимателями (дочерними и зависимыми обществами)<sup>1</sup>.

Схожих взглядов придерживается посвятившая докторское диссертационное исследование и большинство своих научных изысканий проблемам правового регулирования предпринимательских объединений И.С.Шиткина, также предлагая трактовать понятие холдинга в узком и широком смыслах<sup>2</sup>.

Отличной от предыдущих точки зрения придерживаются в основном ученые-экономисты, рассматривающие холдинг или холдинговую компанию как организацию, создаваемую для управления другими организациями. Так, Н.Ю.Псарева пишет, что под холдингом или холдинг-компанией следует понимать «общество, главной областью деятельности которого является рассчитанное на длительный срок участие в одном (или нескольких) самостоятельном(ых) в правовом отношении других обществах (дочерних), позволяющее ему определять и контролировать деятельность этих обществ». Объединение, сформированное на базе холдинга (производственно-хозяйственный комплекс или неправосубъектную хозяйственную систему), этот автор предлагает именовать объединением холдингового типа или интегрированной холдинговой структурой (ИХС)<sup>3</sup>. Аналогичным образом рассуждает А.Р.Горбунов, считая холдинговой компанией коммерческое предприятие, контролирующее одну или несколько дочерних фирм. Для обозначения совокупности основного и дочерних обществ он использует понятия «объединение холдингового типа» или «холдинговое объединение»<sup>4</sup>.

Двоякость научного взгляда на сущность холдинга можно проследить у И.В.Стулова. Под холдингом или холдинговой компанией он понимает «компанию, главным смыслом деятельности которой являются долгосрочные вложения капитала в одну или несколько других юридически самостоятельных фирм, управление этими фирмами и получение доходов (дивидендов) на вложенный капитал»<sup>5</sup>. Но в других положениях своего диссертационного исследования, данный автор рассматривает холдинг, и как совокупность организаций или их объединение.

Определенным своеобразием отличается точка зрения В.Ф.Мухортовой, которая полагает, что холдинговой называется компания, уставный фонд которой образован контрольными пакетами акций дочерних предприятий. «Холдинг – это не объединение пред-

приятий, а объединение их капиталов, своеобразный финансовый фонд»<sup>6</sup>.

Следующая позиция, высказанная авторами Комментария к Гражданскому кодексу Российской Федерации под ред. О.Н.Садикова, исходит из желания минимизировать дискуссионность проблемы и пойти по пути наименьшего сопротивления, вообще отказавшись от использования термина «холдинговая компания», поскольку, по мнению этих ученых, данное понятие не имеет юридического содержания: «Ведь приобрести контрольный пакет акций акционерного общества может любое хозяйственное товарищество или общество, обладающее для этого достаточными средствами и соответствующим интересом»<sup>7</sup>.

Трудно согласиться с такой точкой зрения, поскольку понятия «холдинг» и «холдинговая компания» уже прочно закрепились в законодательствах и деловой практике стран СНГ (не говоря уже о странах, в которых рыночные отношения имеют более длительную историю), в том числе Республики Узбекистан. Следовательно, эти понятия нуждаются в четком законодательном определении, а деятельность таких образований – в детальной правовой регламентации.

Нет единства в использовании дефиниции «холдинг» («холдинговая компания») и в национальных законодательствах стран, входящих в Европейское Сообщество. Например, согласно люксембургскому закону под понятие «холдинг» подпадают компании, которые, наряду с долевым участием, также «держат» патенты («патентный холдинг») или, как в случае с обществом «Societe Holding Internationale pour le Commerce de Detail (General Shopping SA)», объектами владения является часть недвижимого имущества дочерних структур<sup>8</sup>.

Таким образом, анализ обширного массива литературных источников и законодательных норм различных стран о холдингах выявляет столкновение двух основных точек зрения. Приверженцы первой из них полагают, что под холдингом следует понимать всю совокупность (группу) связанных отношениями экономической зависимости и контроля коммерческих организаций, тогда как сторонники второй точки зрения признают холдингом лишь так называемую «головную компанию» — обычное юридическое лицо, которое участвует в капитале и координирует деятельность других организаций, входящих в одну экономическую группу.

Аргументацию обеих «лагерей» можно понять. Первые основывают свою позицию на том, что фактически в виде групп компаний рождаются новые субъекты права, хотя на данном этапе не предусмотренные законодательством, но, по их утверждению, праву в скором времени придется «считаться с их существованием» и должным образом реагировать на это. Вторые ратуют за сохранение «статус-кво», в соответствии с которым субъектами гражданского права являются лишь сами юридические лица, а их объединения – неправосубъектны и созданы лишь постольку, по-

<sup>1</sup> Белых В.С. Субъекты предпринимательской деятельности. М., 2006. С. 26–27.

<sup>2</sup> Шиткина И.С. Холдинги как форма предпринимательского объединения // Предпринимательское право в рыночной экономике / Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. М., 2004. С. 203; ее же. Предпринимательские объединения. М., Юристъ. 2001. С. 65.

<sup>3</sup> Псарева Н.Ю. Холдинговые отношения: теоретические и методические аспекты. М.: Высшее образование и наука. 2003. С. 14–15.

<sup>4</sup> Горбунов А.Р. Дочерние компании, филиалы, холдинги. М., 2002. С. 1, 13.

<sup>5</sup> Стулов И.В. Организационно-экономический механизм управления холдингами: Дис. ...канд. экон. наук. СПб., 2001. С. 80.

<sup>6</sup> Мухортова В.Ф. Холдинговые компании // Актуальные проблемы правоведения: Тезисы докладов научно-практической конференции (Воронеж. 21–23 мая 1992 г.). Воронеж, 1993. С. 41.

<sup>7</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части первой) / Отв. ред. О.Н. Садиков. М., 1995. С. 142.

<sup>8</sup> Baker R.I. Cases on corporation. Brooklin, 1996. P. 74.

сколько этого пожелали сами юридические лица – участники предпринимательской группы.

При столь острой дискусионности вопроса о том, что следует понимать под холдингом, отсутствие единого подхода в отношении другого вопроса – в каком направлении следует развивать законодательное регулирование деятельности холдингов, становится само собой разумеющимся. И здесь одни ученые-правоведы<sup>1</sup> полагают целесообразным принятие системного нормативного акта, который учитывал бы все особенности холдинговой модели организации бизнеса, отношений между головной и дочерними структурами, холдинга с государством и т.д., дифференцированно подходил бы к регламентации деятельности различных видов холдингов (например, вертикально- и горизонтально-интегрированных). Другие же<sup>2</sup> в своих трудах доказывают несостоятельность идей как о включении в Гражданский кодекс норм, посвященных отдельным предпринимательским объединениям, так и о принятии единого Закона о холдингах. С их позиции, более эффективным путем является совершенствование положений действующих нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы создания и деятельности холдингов, в частности положений Гражданского кодекса, посвященных правовому положению дочернего и зависимого обществ, договору простого товарищества (о совместной деятельности) и т.д.

Как же определяет понятия «холдинг», «холдинговая компания» гражданское законодательство Республики Узбекистан?

Основной гражданский закон Республики Узбекистан – Гражданский кодекс «не знает» понятия «холдинг». Он не определяет холдинг либо холдинговую компанию и даже не оперирует данными категориями, но раскрывает это явление посредством понятий дочернего и зависимого хозяйственных обществ.

Единственным же нормативно-правовым актом Республики Узбекистан, содержащим определение термина «холдинг», пока остается Положение о холдингах, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 398 от 12 октября 1995 г., в пункте 1 раздела I которого холдинг определяется как акционерное общество открытого типа, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других предприятий. Выходит, что отечественный законодатель пошел по пути понимания холдинга как держательской компании, т.е. в узком смысле. Представленное в этом нормативно-правовом акте определение холдинга является классическим и скорее соответствует условиям и обстоятельствам, существовавшим в период возникновения и деятельности первых отечественных холдингов. Тогда процесс формирования холдинговых компаний рассматривался как инструмент разгосударствления крупных предприятий, объединений, концернов с сохранением при этом технологических и кооперационных связей между входящими в них предприятиями. Создаваемые в то время

холдинги выступали как промежуточное звено по передаче функций владения и распоряжения государственной собственностью негосударственным структурам, способствовали интеграции капитала и научно-технических ресурсов, ориентации персонала различных предприятий, отраслей народного хозяйства и регионов на решение крупных инвестиционных программ<sup>3</sup>.

Преобразование громоздких государственных предприятий в холдинги, уставные фонды которых состояли из контрольных пакетов акций множества дочерних обществ, решало двуединую задачу: во-первых, – сохранить уже устоявшиеся и достаточно эффективные на тот момент кооперационные связи между предприятиями-смежниками<sup>4</sup>, а во-вторых, – обеспечить максимальное снижение ущерба экономике при разгосударствлении государственных предприятий.

Однако с момента утверждения указанного Положения минуло тринадцать лет, и холдинги, сама концепция ведения бизнеса, используя холдинговую модель организации, а также отношения экономической зависимости и контроля в целом в Республике Узбекистан претерпели значительные изменения:

- холдинги, государственное участие в уставных капиталах которых было преобладающим, постепенно превратились в холдинги с преобладающим участием частных инвесторов;

- начали создаваться холдинги путем добровольного объединения контрольных пакетов акций иных предприятий;

- стали учреждаться новые хозяйственные общества с последующей передачей их акций держательской компании;

- возникли холдинги посредством приобретения негосударственными хозяйственными обществами контрольных пакетов акций других хозяйственных обществ и т.д.

Эти и другие перемены требуют учета всех новшеств и более детального, точного законодательного определения понятий. Хотя положение о холдингах не дает определения понятию «холдинговая компания», на практике некоторые компании используют данный термин в своих наименованиях. К примеру – Национальная Холдинговая Компания «Узбекнефтегаз». А в наименованиях других наличествуют сразу два термина – «холдинговая компания» и «холдинг»: например Холдинговая Компания «Узвиносаноат-холдинг», Холдинговая Компания «Болалар таомлари-холдинг».

Такая трансформация понятий стала возможной потому, что законодательство Республики Узбекистан надлежащим образом не регулировало (и не регулирует) бизнес-интеграцию или деятельность групп компаний. Ныне, в условиях отсутствия единого сис-

<sup>1</sup> См., напр.: Шиткина И.С. Правовое регулирование организации и деятельности холдинга как формы предпринимательского объединения: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. С. 17.

<sup>2</sup> См., напр.: Спиридонова А.В. Объединения хозяйствующих субъектов: гражданско-правовое и антимонопольное регулирование: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Челябинск, 2007. С. 13.

<sup>3</sup> Приложение N 1 к Постановлению КМ РУз от 27.12.1996 г. N 460 «Основные направления программы приватизации, поддержки предпринимательства в Республике Узбекистан на 1997 год» // ИПС «Норма».

<sup>4</sup> Ч. 3 Приложения N 1 к Постановлению КМ РУз от 27.12.1996 г. N 460 «Основные направления программы приватизации, поддержки предпринимательства в Республике Узбекистан на 1997 год» гласит: «В первоочередном порядке намечается создание финансово-промышленных групп на базе технологически связанных предприятий, выпускающих сложную и наукоемкую продукцию, которая конкурентоспособна на внешнем и внутреннем рынках и имеет платежеспособный спрос».

темообразующего законодательного акта о холдингах, правовое регулирование деятельности холдингов осуществляется путем установления законодательных предписаний, адресованных отдельным участникам данного вида предпринимательских объединений<sup>1</sup> (к примеру, при определении ответственности основного общества по долгам, вытекающим из сделок, совершенных дочерним, и при банкротстве последнего, — ст.67 Гражданского кодекса РУз, ст. 9 Закона РУз «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»).

Полагаем, что было бы крайне целесообразно совершенствовать юридическую технику изложения правовых норм, чтобы законодатель различал понятия "холдинг" и "холдинговая компания", понимая первое как объединение юридических лиц, а второе — как держательскую компанию (основное общество), центр интегрированной системы. Тогда группа организаций не именовалась бы компанией, т.е. в единственном числе.

Таким образом, определение холдинга, данное в Положении 1995г., перестало соответствовать требованиям современности, произошедшим трансформациям понятия «холдинг», а также нынешнему этапу развития отечественных холдингов. Современные холдинги в Республике Узбекистан «выросли» за рамки одной компании, они, на наш взгляд, скорее обладают всеми свойствами предпринимательских объединений, каждый из членов которого, выполняя возложенные на него конкретные задачи, следует общей цели. Участники холдинга, образно выражаясь, представляют собой детали огромного механизма, движущегося в едином направлении.

С нашей точки зрения, холдингами следует считать совокупность (группу) юридических лиц, состоящую из основного (материнского, головного, центрального) общества (товарищества) и дочерних хозяйственных обществ, ведущих согласованную производственную, торговую, финансовую либо иную предпринимательскую деятельность и связанных между собой отношениями экономической зависимости и контроля, позволяющими основному обществу (товариществу) определяющим образом влиять на волеизъявление дочерних хозяйственных обществ. Участники холдинга в своей деятельности подчиняются одному из участников (головной организации), однако сохраняют формальную юридическую самостоятельность и обладают всеми признаками юридического лица.

Контроль головной организации холдинга над дочерними структурами осуществляется через механизмы акционерных (корпоративных) полномочий. Как правило, холдинговые компании (основные общества холдингового объединения) представлены в органах управления дочерних обществ, чаще всего в составе наблюдательного совета (совета директоров).

Следовательно, холдинг представляет собой не определенное корпоративным и гражданским законодательством специально созданное объединение обществ. Создание его вытекает из практики делового оборота, когда хозяйственное общество становится достаточно крупным, осуществляет обширные инве-

стиционные проекты, возрастает денежный оборот, возникает необходимость создания подразделений компании и дочерних обществ.

Для облегчения восприятия холдинг можно представить в виде пирамиды, сконструированной из нескольких компаний, порой нескольких десятков компаний или нескольких уровней множества компаний, действующих в различных сферах экономики, вершиной которой является холдинговая (держательская) компания. Все это многообразие участников действует во имя единой цели, определяемой и контролируемой холдинговой компанией. Хотя традиционно считается, что плоды указанного «сотрудничества» пожинает холдинговая компания<sup>2</sup>, на наш взгляд, другие участники объединения также выигрывают от такой кооперации.

Кроме того, участие холдинга в гражданском обороте в качестве целостного образования с единой волей выражается в том, что он проводит через головную организацию единую инвестиционную, технологическую, производственно-хозяйственную, финансовую и научно-техническую политику.

Интересна позиция специалистов по предпринимательскому праву на правовой статус холдингов. По их мнению, холдинги являются субъектами предпринимательства, они осуществляют предпринимательскую деятельность, т.е. самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Как предпринимательское объединение, представляющее собой производственно-хозяйственный комплекс, холдинг отвечает следующим условиям:

- 1) это объединение может выступать в гражданском обороте в качестве единого субъекта;
- 2) его участниками являются хозяйственные общества — самостоятельные субъекты гражданско-правовых отношений (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью);
- 3) одно из хозяйственных обществ — участников объединения определяет решения, принимаемые другими хозяйственными обществами — участниками этого же объединения;
- 4) объединение проводит единую политику (инвестиционную технологическую, производственно-хозяйственную, финансовую или научно-техническую) в сфере гражданского оборота.

Таким образом, в целом точки зрения двух отраслей права: гражданского и предпринимательского — на правовую природу холдингов совпадают с единственной лишь оговоркой. Гражданское право не рассматривает холдинг как правосубъектное объединение (а правосубъектными оно считает лишь участников — основного и дочерних хозяйственных обществ — данного объединения), ибо согласно традиционному цивилистическому подходу, признающему в качестве коллективных субъектов гражданских правоотношений только юридические лица, к числу правосубъектных объединений относятся лишь ассоциации (союзы). Все другие объединения, которые не обладают статусом юридического лица, являются неправосубъектными.

<sup>1</sup> Подробнее об особенностях правовой регламентации отношений между экономически зависимыми компаниями см.: Гулямов С.С. Большая семья... (Об особенностях становления правовых отношений между материнскими и дочерними компаниями акционерных обществ) // Российское предпринимательство. 2005. №6. С.14 — 20.

<sup>2</sup> См., напр.: Федчук В. Холдинг: эволюция, сущность, понятие // Хозяйство и право. 1996. №11. С. 59.

Напротив последователи предпринимательского права при определении субъекта предпринимательского права игнорируют оболочку юридического лица<sup>1</sup>. Они рассматривают юридических лиц как одного из видов субъектов предпринимательского права, наряду с которыми в качестве правосубъектных признаются и холдинговые объединения.

Все это еще раз подчеркивает значимость четкого определения в национальном законодательстве сущности, правовой природы и правосубъектности холдингов.

#### **Abstract**

The article is dedicated to the analysis of the legal nature of the group of companies.

In the basic part having thoroughly investigated the views of prominent scientist on the problem of legal essence of company groups, the author gives his own thoughts on the major problematic issues of the topic and presents personal propositions on how to further develop the legal definition of company groups and holding companies in the national legislature.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Предпринимательское (хозяйственное) право / Под ред. О.М. Олейник. Т. 1. М., 1999. С.231; Ершова И.В., Иванова Т.М. Предпринимательское право. М., 1999. С.21.

**Х.С.Исламходжаев**  
**Докторант ТГЮИ**

## **МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Государственное воздействие на развитие внешнеэкономических связей обладает определенной спецификой, которая обусловлена необходимостью учета международных норм и принципов. Государство при выработке механизма управления внешнеэкономическими связями сталкивается с дилеммой: с одной стороны - решение задач экономического развития и повышения эффективности национального хозяйства, с другой - необходимость учета интересов других стран и обязательства действовать в рамках правил, выработанных международными организациями.

Удачное претворение в жизнь тех и других задач приводит к повышению национальной конкурентоспособности (внутренний фактор) и одновременно к укреплению торгово-политического статуса страны (внешний фактор). И тогда в условиях динамичного экономического развития роль государства стабилизируется, становится более предсказуемой и либеральной, заключается в основном в поддержании сложившегося равновесия с использованием инструментов кратковременного воздействия.

При неблагоприятном сочетании обоих вышеуказанных факторов роль государства усиливается за счет активизации всех элементов механизма регулирования, в первую очередь, протекционистских инструментов, способных восстановить утраченный баланс.

Основной проблемой государственного управления и регулирования в странах с рыночной экономикой является выработка таких форм, средств и методов управления, которые принуждали бы все самостоятельные хозяйственные структуры осуществлять свою деятельность в соответствии с целями государственной экономической политики.

Современной практике известно множество способов государственного управления: долгосрочное прогнозирование и среднесрочное индикативное планирование, краткосрочное оперативное, которые обеспечиваются с помощью экономических инструментов, мер кредитного и фискального характера, административных и организационно-правовых форм, монополизации рыночной конкуренции.

Механизм государственного регулирования экономических отношений имеет ряд общих для всех стран черт:

- он включает меры общего значения (макроэкономические регуляторы) и меры, направленные на регулирование отдельных отраслей, сфер, видов деятельности (микроэкономические регуляторы);

- в регулировании всех хозяйственных уровней используются универсальные инструменты, которые принято разделять по способу воздействия на экономическую деятельность производственных и коммерческих предприятий на регуляторы прямого и косвенного действия.

Автор не вполне согласен, что прямое регулирование связывается с воздействием непосредственно на сферу производства, а косвенное - на сферу обращения: инструменты прямого и косвенного регулирования, на наш взгляд, могут носить запретительный, ограничительный или разрешительный характер.

Указанные подходы имеют определенное значение в теоретической разработке вопросов государственного управления экономикой, однако более важным в практическом отношении представляется рассмотрение распространенного подхода к выделению в механизме государственного регулирования внешнеэкономической деятельности административных и экономических методов.

Различное толкование содержания административных и экономических методов нередко приводит к их искусственному противопоставлению. В ряде работ высказывается мнение, что административные методы несовместимы с товарно-денежными отношениями, ибо в отличие от экономических они игнорируют экономические интересы предприятий; что административные методы основаны на обязательном внеэкономическом подчинении вышестоящим государственным органам управления, которые дают только директивные, обязательные для исполнения предписания хозяйственным организациям.

В современном мире механизм государственной защиты национальной экономики от негативного воздействия внешнеэкономического фактора формируется на основе национальной правовой базы, а также принципов и норм, вытекающих из межгосударственных договоренностей и соглашений с международными экономическими организациями. Поэтому научная разработка механизма защиты национальной экономики и экономических интересов Республики Узбекистан при осуществлении внешних связей естественно предполагает рассмотрение и учет возможностей использования отдельных мер регулирования внешнеэкономической деятельности, предоставляемых национальным законодательством и принципами и нормами Всемирной торговой организации, на основе которых осуществляется внешняя торговля большинством стран мира.

Поскольку разработка и установление (возникновение), ввод в действие (применение) и отмена (прекращение действия) отдельных регулирующих мер опосредована деятельностью органов государственного управления, то есть основание утверждать, что все меры государственного регулирования внешнеэкономической деятельности имеют общую административно-правовую форму. Вместе с тем, каждая мера имеет собственное специфическое содержание, определяющее ее функциональные возможности в качестве инструментов регулирования. Наличие общих признаков у ряда мер внешнеэкономического регулирования, позволяет их объединять в отдельные группы. В качестве основания (критерия) группировки мер регулирования внешнеэкономической деятельности могут быть положены различные признаки, что позволяет создавать их различные классификационные схемы, например:

- когда критериями являются природа и содержание регулирующих мер;
- когда критериями являются область деятельности, сроки и масштабы применения;
- когда критериями являются функциональное и целевое назначение мер;
- когда критериями являются особенности объектов и субъектов регулирования;
- когда критерием является характер требования.

На наш взгляд, только качественная однородность используемых мер, входящих в крупную классифика-

ционную группу, дает возможность в механизме регулирования внешнеэкономической деятельности выделять особые методы регулирования, а также их виды и подвиды.

Условное разграничение методов государственно-управления хозяйственной деятельностью требуется для формирования механизма эффективной реализации основных целей внешнеэкономической политики путем нахождения оптимальной комбинации регулирующих мер.

В целях регулирования внешнеэкономической деятельности и защиты национальной экономики могут использоваться различные виды административных и экономических мер. Принципиальное различие между экономическими и административными методами состоит в способе воздействия - через рыночные отношения или помимо них. Но самой эффективной всегда будет та мера, которая обеспечит с меньшими социальными, экономическими и прочими издержками решение проблемы.

Экономические методы регулирования внешнеэкономической деятельности обычно связывают с применением экономических (стоимостных, финансовых) категорий. Экономические инструменты регулирования, по определению, прямо воздействуют на экономические интересы участников внешнеэкономической деятельности и самого государства: через механизм затрат и цен они непосредственно отражаются на доходах участников, а также на величине поступлений в бюджет государства доходов от внешнеторговых операций. Основное значение при этом имеют такие экономические категории как таможенный тариф, цены, налоги, таможенные сборы и специальные пошлины, валютный курс.

В сфере внешней торговли основу национальной системы регулирования составляет набор допустимых экономических и административных мер

ограничения импорта/экспорта и стимулирования экспорта и импорта<sup>1</sup>.

Экономические методы регулирования импорта воздействуют на конкурентоспособность товара с помощью механизма цен - они удорожают ввозимый в страну товар и тем самым ограничивают его сбыт. При этом свобода выбора между отечественным или иностранным товаром остается за покупателем. Очевидно, что рыночной системе хозяйства в большей степени соответствуют экономические инструменты, приоритетность которых зафиксирована в Генеральном соглашении по торговле и тарифам (ГАТТ). Классическим инструментом внешне-

<sup>1</sup> Для современной международной торговли практика целенаправленной деятельности государства по стимулированию импорта не характерна. Однако, встречаются некоторые исключения, до сих пор не ставшие общим правилом. Ярким примером является Япония, где начиная с 70-х годов активно проводилась государственная политика по содействию ввозу готовых изделий. Был создан Центр по импорту, занимавшийся проведением выставочных и демонстрационных мероприятий, учрежден специальный сектор стимулирования импорта при консультативном Внешнеторговом совете при Премьер-министре и учреждена полугосударственная организация для практического содействия ввозу готовых изделий - Японская организация по продвижению промышленных товаров и инвестиций (MIPRO). На более позднем этапе правительство пошло на ослабление валютного и технического контроля над импортом. В марте 2008 года совместно с MIPRO в г.Токио была проведена торгово-промышленная экспозиция Республики Узбекистан (газета «Правда Востока» от 12 марта 2008 года).

торгового регулирования считается таможенный тариф - система таможенных пошлин, взимаемых с товаров при их пересечении таможенной границы государства.

Наряду с таможенным тарифом, к числу экономических инструментов относятся также пограничные налоги и сборы, суммарный размер которых нередко превышает ставку пошлин, компенсационные и антидемпинговые пошлины, импортные депозиты.

Что касается экономических способов регулирования экспорта, то они обладают теми же особенностями и характеристиками, что и экономические методы регулирования импорта. Однако, круг их достаточно узок, фактически ограничивается лишь экспортным тарифом и пограничными налогами и сборами, связанными с пересечением товарами границы и осуществлении соответствующего оформления. Более того, в настоящее время развитыми государствами экспортный таможенный тариф практически не используется (с 1 ноября 1997 года отменены экспортные таможенные пошлины и в Узбекистане<sup>2</sup>), а импортные и пограничные сборы носят фискальный, а не регулятивный характер. Связано это с тем, что как таковая, общая задача ограничения экспорта не свойственна развитой рыночной экономике. А специальные вопросы его ограничения (по соображениям политики, морали, безопасности, вызванные желанием защитить результаты достижений науки и техники от широкого распространения) решаются с помощью административных инструментов.

В то же время, практически во всем мире широко используются экономические инструменты стимулирования экспорта, как способа улучшения динамики роста экспорта, необходимость которого вызвана требованиями к улучшению баланса внешней торговли государства, платежного баланса, проблемой обслуживания внешнего долга и др. К их числу можно отнести страхование и кредитование экспорта, предоставление налоговых и других льгот экспортерам, субсидий.

Основными административными средствами считаются эмбарго, количественные ограничения, лицензирование, обязательные стандарты, технические и прочие требования к товарам, упаковке и маркировке, приоритет местной продукции при государственных закупках, самоограничение экспорта и т.п.

Процедура применения административных методов значительно проще, чем процедура введения и изменения пошлин и других экономических инструментов. Административное регулирование импорта находится в компетенции исполнительной власти, оформляется посредством подзаконных актов и, как правило, не требует предварительной договоренности с другими странами. В большинстве своем административные инструменты не требуют и пересмотра ранее заключенных торговых соглашений с другими странами, и взятых на себя государством иных международных обязательств. Последнее так же существенно, поскольку в конкурентной борьбе все большее значение приобретает фактор времени. Указанными средствами легко маневрировать по отношению к отдельным субъектам внешне-торгового оборота, доступ продукции которых на внутренний рынок по экономическим и политическим причи-

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 10 октября 1997 года № УП-1871 «О дополнительных мерах по стимулированию экспорта товаров (работ, услуг)» // Хабарнома: Ўзбекистон Республикаси Президенти девонинг нашри. Ташкент, 1997. № 4. С. 69-81.

нам особенно нежелателен. Таким образом, использование административных средств позволяет более оперативно и целенаправленно ограничивать импорт. Другими преимуществами административных методов перед экономическими являются: предоставляемая ими возможность в определенной мере регулировать международные внутрифирменные поставки, когда используются заниженные или завышенные трансфертные цены, эффективнее ограничивать ввоз технически сложных товаров, например, наукоемких машин и оборудования, поскольку конкурентоспособность этих товаров во многом зависит не только от уровня цен, но и от качественных показателей и новизны. Между тем, именно внутрифирменные поставки и обмен машинами и оборудованием относятся к наиболее значимым и динамично развивающимся секторам мировой торговли. Наконец, административные инструменты служат эффективным средством торговой дипломатии. Они позволяют получать уступки в том, что касается торговых ограничений на условиях взаимности или отмены дискриминационных мер в странах - торговых партнерах.

Что касается экспорта, то применение административных инструментов, как и в случае с применением экономических инструментов, достаточно ограничено и связано с небольшим числом ситуаций (исключение составляют ряд развивающихся стран и стран с государственной системой торговли). Среди общепринятых в современном мире оснований можно назвать: соображения безопасности морали, контроль за вывозом технологий и товаров двойного назначения, охрана исторических и культурных ценностей, контроль за перемещением товаров, находящегося в ограниченном обороте, угроза законности, правопорядку и международной безопасности, состояние войны. Регулирование экспорта и импорта административными методами осуществляется на основе единого инструментария. Однако круг экспортных административных инструментов значительно уже. Из всей гаммы инструментов административного регулирования применяются практически только «специфические торговые барьеры» (эмбарго и количественные ограничения, двусторонние, дискриминационные соглашения, лицензирование).

Распространено также использование административных методов и в стимулировании экспорта, в основном в форме организационно-технического содействия правительств. То, что административные инструменты действуют помимо рыночных механизмов, является основным мотивом отрицательного отношения к ним сторонников свободной стихийной торговли. Однако, на практике все зависит от масштаба, цели и времени их применения. Используемые в отношении торговли небольшой группой товаров, действующие в течение ограниченного срока, предназначенные для решения определенных экономических и социальных проблем, требующих оперативного вмешательства правительства, они существенно не нарушают механизма рынка и даже, наоборот, могут содействовать скорейшей нормализации его функционирования. Характерно, что ВТО, отдавая предпочтение экономическим инструментам регулирования товарооборота, допускает в отдельных случаях применение административных инструментов. На практике последние используются все же в значительно больших масштабах, чем разрешают правила ВТО, причем нередко, в силу необходимости, даже в обход этих правил. Таким образом, административные инструменты регулирования импорта, применяемые в современном мире, при

всех их недостатках являются объективной реальностью, формирующей условия международной торговли, и с ними нельзя не считаться. Недооценка административных норм регулирования импорта чревата многими неприятностями для экспортера.

Некоторые представители экономической науки и правительственных кругов разных стран часто подчеркивают преимущественное значение в механизме государственного регулирования экономических методов как наиболее соответствующих условиям рыночной экономики: они подразумевают не сознательное использование государством экономических инструментов (категорий рыночного хозяйства), а их естественное функционирование в условиях рыночной саморегуляции. Административная деятельность государственных органов подвергается с их стороны жесткой критике, замалчивается ее общественная полезность. Создается мнение, что административные методы несовместимы с товарно-денежными отношениями, поскольку они основаны на подчинении деятельности хозяйственных субъектов вышестоящим государственным органам управления, которые, тем самым, ограничивают свободу действий предпринимателей.

В подобном подходе, на наш взгляд, не учитываются два принципиально важных момента. Во-первых, административная (управленческая) деятельность является атрибутивным признаком всякой организованной формы экономической деятельности, будь то предприятие, банк, объединение предприятий или вся хозяйственная система страны. Во-вторых, административные меры могут активно способствовать экономическому развитию, а не только служить ему преградой. Жесткое противопоставление экономических и административных методов является довольно условным, поскольку они выполняют одну и ту же функцию регулирования внешнеэкономической деятельности.

В целом, механизм государственного управления и регулирования внешнеэкономической деятельностью целесообразно рассматривать как комплекс экономических, правовых и административно-управленческих мер со стороны исполнительных органов власти, предпринимаемых с целью формирования благоприятных условий хозяйствования для субъектов внешнеэкономической деятельности, обеспечивающих им экономическую поддержку и правовую защищенность на внутреннем и внешнем рынках, направленных на совершенствование экспортного потенциала, устойчивое поддержание платежного баланса страны и ее экономической безопасности.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept and essence of foreign trade activities.

In the basic part the mechanism of the government is considered by foreign trade activities.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the current legislation in a direction of perfection of the mechanism of the government foreign trade activities.

С.С. Сафаров  
ТДЮИ тадқиқотчиси

## ТОВАРЛАРНИНГ ОЛДИ-СОТДИСИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ШАРТНОМАЛАРНИ ТУЗИШ БОСҚИЧЛАРИ

Шартнома институти шаклланган даврда уни тузиш учун томонларнинг бевосита иштироки талаб қилинарди. Шартнома фақатгина, биринчидан, “иштирок этувчилар орасида”, иккинчидан, “уларнинг ўз хоши-иродаларини бевосита ифода этишлари”<sup>1</sup> орқали тузиларди. Умуман ҳуқуқда шартнома тузиш жараёнининг расмийлиги ҳимоя воситаларининг қатъий расмийчилиги билан боғлиқ эди. Бозор иқтисодиётининг ривожланиши билан расмий талаблар анча юмшади. Шундай қилиб, шартнома тузиш тўғрисидаги таклиф тижорат вакилига йўлланувчи қоғозда баён этила бошланди, у эса ўз навбатида ёзма жавоб юборарди. Бундай тартиб томонларни шартнома тузишда бевосита иштирок этишдан озод этди. Алоқа ва ахборот узатиш техник воситаларининг такомиллашуви бозорни янада равнақ эттириш мақсадида қонунчилик томонидан томонларнинг ўз иродасини янада қулай шаклларда – телефон орқали хабар йўллаш<sup>2</sup>, кейинроқ телефакс ва компьютер тармоқлар<sup>3</sup> орқали ифодалаш имкониятини тан олишни тақозо этди. Шундай қилиб қонунчилик “иштирок этмовчи шахслар” орасида шартнома тузиш тартибини ишлаб чиқди.

Ҳозирги кунга келиб амалиётда “иштирок этувчилар орасида” ва “иштирок этмовчи шахслар орасида” каби шартнома тузишнинг иккала усули ҳам қўлланилади. Бу икки усул бўйича шартнома тузиш механизмида деярли фарқ йўқ, фақат акцепт учун вақт бундан мустасно (“иштирок этувчилар орасида” шартнома тузишда офертда акцепт учун муддат кўрсатилмаган бўлса, у дарҳол акцептланиши лозим). Аммо, “иштирок этмовчи шахслар орасида” шартнома тузиш жараёни “иштирок этувчилар орасида” шартнома тузишга нисбатан айрим саволлар туғилиши туфайли бир оз мушкулдир (масалан, офертанинг кучга кириш пайтини, акцепт учун муддат белгилаш, акцептни йўллаш ва олиш вақти аҳамиятини белгилаш, акцептнинг кечикиши, оферта ва акцептни улар олингунга қадар чақириб олиш имкониятини мустаҳкамлаш ва ҳк.).

Шартнома тузиш учун икки ёки ундан ортиқ томонларнинг хоши-иродалари мос келиши зарур экан, “иштирок этувчилар орасида” ҳам, “иштирок этмовчи шахслар орасида” ҳам шартнома тузиш жараёнини икки босқичга – оферта юборувчининг шартнома тузишда ўз хоши-иродасини ифода этиши ва акцепт (офертани қабул қилиш)га ажратиш мумкин<sup>4</sup>. Бироқ, айрим тадқиқотчилар шартнома тузиш жараёнини уч босқичга ажратадилар: а) бир томоннинг

оферта юбориши; б) иккинчи томоннинг офертани кўриб чиқиши ва унинг акцепти; в) офертани юборган томоннинг акцептни олиши<sup>5</sup>. Шунингдек, жараёнинг бу тарзда босқичларга ажратилиши ҳамма шартномаларга тааллуқли эмас. Бир қанча ҳолларда шартномани тузилган деб ҳисоблаш учун акцепт қабул қилинган вақт эмас, балки шартнома давлат рўйхатидан ўтган пайт ёки шартнома пердмети тақдим этилган пайт аҳамиятга эга бўлади. Масалан, инглиз-америка ҳуқуқида “почта кутиси” назарияси амалда бўлиб, шартнома акцепт олинган пайт эмас, балки акцепт юборилган пайтдан шартнома тузилган ҳисобланади. Буни инобатга олсак юқоридаги учинчи босқич ўз аҳамиятини йўқотади.

Биз тадқиқот ишимизда шартнома тузиш жараёнини классик тушунча босқичларига ажратишдан узоқлашмаган ҳолда юқоридаги икки босқич ўз ичига қайси ҳолатларни қамраб олишини чуқурроқ ўрганишга ҳаракат қилдик.

Оферта ва акцепт алмашиш йўли билан шартнома тузишнинг “классик” тартибига мурожаат этишдан олдин, шуни таъкидлаш лозимки, тузилаётган шартномалар сонининг ошиши ва савдо айланмасига тобора кўп миқдорда товарлар жалб этилиши билан томонлар шартнома тузишнинг миллий қонунчилиги, шу жумладан ЎзР Фуқаролик кодексига назарда тутилганидан қийинроқ тартибини афзал кўришади. Яъни, шартнома “классик” тартиб – оферта юборишдан акцептнинг шартнома асосида эмас, балки томонлар музокараларининг кечишига қараб тузилади. Чунки бунда қайси томон оферта юборувчи ва қайси томон уни қабул қилиб олувчи эканлигини аниқлаб олишнинг имкони бўлмайди. Музокара деганда, томонларнинг бевосита учрашувларини ҳамда телефондаги музокараларини, факс, электрон почта ва ҳоказолар орқали лойиҳа тўғрисидаги хабарлар шарҳларни ҳам назарда тутилади<sup>6</sup>. Шартнома шартлари хат алмашиш асосида, томонларнинг бевосита учрашуви ҳамда кўпинча томонларнинг вакиллари ёзишмалари асосида белгиланади. Музокаралар жараёнида томонлар шарнома лойиҳасининг айрим бандларига шарҳ (изоҳ)лар тақдим этишади, буни доим ҳам шартнома шартига норозилик ёки янги таҳрир этиш талаби деб баҳолаб бўлмайди. Бу шарҳ (изоҳ) юборувчининг фикрини баён этади, холос.

Шартнома тузиш жараёнининг бу тарздаги музокаралар билан кечилиши на “иштирок этувчилар орасида” ва на “иштирок этмовчи шахслар орасида” шартнома тузишга киритиш мумкин. Бундай тартибга умумий ҳолатни, масалан, офертани чақириб олишни жорий этиб бўлмайди. Чунки шартнома тузиш жараёнида қайси томон оферта юборувчи эканини аниқлаш мумкин эмас. Шартнома тузиш жараёнидаги музокаралар ўз таъсирига эга бўлиб, махсус бошқарувчи талаб этиши мумкин бўлган бир қанча муносабатларни келтириб чиқаради. Жумладан, сўнгги пайтларда анча қийин ва “қиммат” шартномаларни тузиш мақсадида олиб бориладиган музокаралар жараёнида тарафларнинг бир бирларини тушунишлари анча долзарб масалага айланиб

<sup>1</sup> Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998. С.384.

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1997. С.155.

<sup>3</sup> Ҳозирга келиб электрон почталар орқали шартномалар тузишнинг замонавий қодаларини ўзида мужассамлаштирган қонун бўлиб Хитой Халқ Республикасининг шартномалар тўғрисидаги қонуни ҳисобланади.

<sup>4</sup> Иоффе О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Л., 1958. С. 101; его же: Обязательственное право. М., 1975. С. 47; Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.Л.Сергеева, М., 1996. С. 444.

<sup>5</sup> Витрянский В.В. Комментарий к гл.28 ГК РФ. М., 1995. С.403; Денисов С.А. О порядке заключения договора // Актуальные проблемы гражданского права. М., 1998. С.246–247.

<sup>6</sup> Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.2. М., 1998. С.65.

бормоқда. Бундай битимларнинг ҳуқуқий табиати ва имзолаш оқибатлари уларнинг мақсади, мазмуни ва ишқа кўплаб омилларга боғлиқ бўлади. Шундай қилиб, музокаралар кечишига қараб шартнома тузиш тартиби ўзига хос мустақил усул бўлиб ҳисобланади.

“Классик” қарашлар асосида шартнома тузишнинг биринчи босқичи- офертанинг тушунчаси ва мазмунига муружаат этишдан олдин, оферт ва акцепт шаклининг шартнома шакли билан ўзаро муносабати таҳлилига эътибор қаратиш лозим. Шартнома тузишдан олдинги жараёнларда расмийлик даражаси анча қисқартирилган бўлашига қарамасдан, айрим маҳсулот турларининг айланишини назоратдан четда қолдирмаслик учун қонунчилик айрим шартномаларга тааллуқли қатъий расмий талабларни сақлаб қолди (масалан, ерга тааллуқли шартномаларнинг ёзма шакли нотариал тасдиқланган бўлиши керак). Яна бир муҳим белгилардан бири кўчмас мулкка оид битимларнинг давлат рўйхатидан ўтказилишидир. Бироқ бу талаблар бевосита шартномага тааллуқли бўлиб, томонларнинг ўз хоҳиш-иродасини намоён этиш шакли(оферта ва акцепт)га дахлдор эмас ва бу талабларнинг бажарилишида томонларнинг бевосита иштирок этиши ҳар доим ҳам талаб қилинмайди<sup>1</sup>.

Шу билан бирга шартнома шакли, оферта ва акцепт шаклларига қўйилувчи талаблар орасидаги муносабатга эътиборни қаратиш лозим. Кўпинча меъёрий ҳужжатларда шартнома қандай шаклда бўлиши лозимлиги мустақамланади, оферта ва акцепт шакллари назарда тутилмайди. Шунга қарамай шартнома шакли ҳамда оферта ва акцепт шакллари ўзаро боғлиқ ҳисобланади. Бу алоқа шунчалар узвийки, шартнома шакли тўғрисидаги намунавий шартлар кўпинча томонлар иродаси ва уни ифода этишга оид боб ва бўлимларни ўз ичига олади. Шартнома акцепт олинган (юборилган) пайдан бошлаб тузилган ҳисобланар экан, оферта ва акцепт шакллари шартнома шакли талабларига жавоб бериши шарт. Шундай қилиб, шартномани шакллантирувчи элементлар (оферта ва акцепт) шакллари шартнома шакли билан муносабатини аниқлаш жуда муҳимдир. ЎЗР ФКнинг 366 –моддасига кўра “агар шартнома тузиш тўғрисидаги ёзма таклиф назарда тутилган тартибда олинган бўлса, шартноманинг ёзма шаклига риоя қилинган ҳисобланади.”

Шартнома тузиш жараёнида расмийликни камайтириш ҳозирда долзарб экан, бундай чегаралашни ўтказиш анча мушкул. Агар амалда офертага таклиф қилиш (номуайян шахслар доирасига йўлланган оферта эмас, аммо унга яқинроқ) ёки оферта сўраш (муайян томон билан шартнома тузиш имконининг мавжуд ёки мавжуд эмаслиги) намуналари кўпаймоқда. Шу билан бирга оферта йўллаган шахс қайси пайдан офертани олган шахс билан боғланиши ва ниҳоят қачон шартнома тузилган деб ҳисобланишини аниқлаш учун офертанинг ўзидан ажрата олиш керак. Масалан, А томон Б томонга муайян маҳсулотни сотиш имконияти тўғрисида сўров юборди. Қандай ҳолатда Б томон бу ҳолатни оферта деб ёхуд қандай ҳолатда оферта сўраш деб қабул қилади? Ёки айтайлик, А томон матбуотда муайян

маҳсулот турини унга муружаат этган ҳар қандай шахсдан сотиб олишни баён қилди. Қайси ҳолатда эълонни номуайян шахслар доирасига йўлланган оферта деб, қайси ҳолатда эса фақатгина офертага таклиф этиш деб ҳисобланади? Қачон А томон ўз таклифи билан боғланади ёхуд қачон ундан воз кечиши мумкин? Саволга жавобни таклифнинг ўзидан, томоннинг шартнома тузишга бўлган хоҳиш – иродасидан излаш керак бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 367 моддасига кўра “бир ёки бир неча муайян шахсга юборилган, етарли даражада аниқ бўлган ва уни қабул қиладиган шахс билан шартнома тузган деб ҳисоблаш ниятини ифода этадиган таклиф оферта дейилади”. Демак, офертага иккита жиҳат асос қилиб олинади. Улар: 1) у етарли даражада аниқ бўлиши; 2) таклиф киритган шахснинг ўзини таклиф йўлланган шахс билан акцепт ҳолатида боғланган деб ҳисоблашнинг акс этиши. Таклифларга қўйилувчи бу икки талаб барча ҳуқуқий тизимлар учун муҳим ўринга эга.<sup>3</sup>

Дарҳақиқат, шартнома тузиш ҳақидаги таклифни шакллантириш учун оферта йўлланган шахс таклиф киритган шахс у билан муайян шартлар асосида шартнома тузмоқчи эканлигини билиши зарур. Таклифда фақатгина шартнома тузиш истаги баён этилса-ю, шартлар кўрсатилмаса, у оферта ҳисобланмайди. Чунки у шунчаки “сиз билан шартнома тузсам, бўладими?” деган муружаат ҳисобланиб, таклиф олувчи шахс юридик муносабат ўрнатиш учун тўлиқ маълумотларга эга бўлмайди. Шунингдек, томоннинг шартнома тузишга бўлган хоҳиш-иродаси акс этмаган, аммо барча жиҳатлар, шартлар баён этилган таклиф ҳам оферта ҳисобланмайди.

Шартнома шартларини назарда тутмаган акцепт, томонларнинг шартнома предметисиз муносабат ўрнатишга “келишиб олиш”ларига олиб келади. Масалан, томонлар муайян маҳсулотни келгусида етказиб бериш тўғрисида дастлабки битим тузишда, бунда маҳсулот ҳажми, нархи, ассортименти келгусида етказиладиган маҳсулотга қараб белгиланишига келишилади. Бу энг кўп тарқалган хато бўлиб<sup>4</sup>, дастлабки келишувда шартноманинг аниқ предмети ноаниқ бўлади ва бу ҳолда шартномани тузилмаган деб топиш хавфи анча юқори бўлади<sup>5</sup>.

Шундай қилиб, хоҳиш-ирода ва аниқ мазмун таклифнинг асосий жиҳатлари бўлиб ҳисобланади, улар иккиси офертани вужудга келтиради<sup>6</sup>. Аммо бу тушунчалар орасидаги муносабат турли ҳуқуқ тизимларида турличадир. Айнан “хоҳиш-ирода” ва “аниқлик” муносабатини таҳлил этиб, замонавий савдо ҳуқуқини расмийлик асосида тузиш учун шартномалар билан раванқ топтириш ва томонлар орасида келишувга эришишни белгилувчи омил сифатида хоҳиш – ироданинг биринчи ўринга чиқишига эришиш мумкин.

Энг янги ҳуқуқий актлардан бири бўлган ва савдо ҳуқуқининг келгусидаги раванқига сезиларли таъсир этувчи “халқаро тижорат (коммерческий)

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право... С.162.

<sup>2</sup> Говзе Ф.И. Социалистический гражданско-правовой договор. М., 1975. С.86.

<sup>3</sup> Халфина Р.О. Значение о сущности договора в советском социалистическом гражданском праве. М., 1954. С.204–205.

<sup>4</sup> Комаров А.С. Принципы международных коммерческих договоров. М., 1996. С.32.

<sup>5</sup> Кучер А.Н. Оферта как стадия заключения предпринимательского договора // Законодательство. 2001. №5. С.46.

<sup>6</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право ... С.194.

шартномаларининг принциплари”нинг 2.2-моддасида ҳам таклифга иккита “аниқлик” ва “хоҳиш-ирода” деб талаб қўйилади<sup>1</sup>. Бундан ташқари Принципларнинг 2.12-моддаси “сирланувчи” (скользкий) шартномаларнинг мавжудлигини ҳам назарда тутаяди, яъни офертада нафақат мазмун аниқ бўлмаслиги керак, балки акцептдан кейин ҳам мазмун ўзгариши мумкин (бошқа қоидаларга кўра шартномани ўзгартиргандан кўра)<sup>2</sup>. Бундан ташқари Принципларнинг 2.14-моддасига кўра агар иккала томонда ҳам шартнома тузишга бўлган хоҳиш-ирода намоён бўлса, шартнома шартлари юзасидан келишувга эришилган бўлмаса ҳам шартномани ҳақиқий эмас деб топишга йўл қўйилмайди. Демак, хоҳиш-ирода ҳал қилувчи аҳамият касб этади.

Ўз навбатида, оферта юборилган шахснинг уни қабул қилиши, шартномани тузилган ва томонлар орасида ўзаро тижорат алоқаси ўрнатилган деб ҳисоблаш имконини беради, аниқ шартлар эса кейинроқ ишлаб чиқилади. Бундай ёндашув битимлар тузиш тезлигини ошириш ва узоқ давом этувчи музокараларда вужудга келувчи тушунмовчиликларнинг олдини олишга қаратилган.

Худди шундай ёндашувни америка ҳуқуқида ҳам кузатиш мумкин: АҚШнинг “Шартнома ҳуқуқи Иккинчи жилди” (Второй Свод договорного права США) офертани қуйидагича изоҳлайди: “бир томон йўллаган таклифдан иккинчи томон жавоб қайтариши мумкинлигини ва бу жавоб шартнома тузишга асос бўлишлигини тушунса бундай таклиф оферта ҳисобланади”. Худди шунингдек АҚШнинг Ягона савдо кодекси (Единый торговый кодекс)да ҳам хоҳиш-иродага алоҳида эътибор қаратилган.

Демак, Принципларда ҳам, Америка ҳуқуқида ҳам шартнома тузишга бўлган хоҳиш-ирода биринчи ўринга чиқарилади, аниқлик эса ундан келиб чиқиб белгиланади<sup>3</sup>. Нисбатан қаттиқроқ ёндашувни Квебек ФК ва РФ ФКларида кузатиш мумкин. Улар офертада хоҳиш-ирода ва аниқлик мустақил аҳамиятга эгаллигини ва бу иккилик унинг таркибиде албатта мавжуд бўлишини илгари суришади. ЎзР ФК 367-моддаси ва Квебек ФК 1388-моддаларига кўра офертада тузилувчи шартноманинг намунавий шартлари кўрсатилиши керак, яъни оферта юборувчи шахс нафақат таклиф билан чиқиши, балки тузиладиган шартномага мос бўла олувчи шартлар доирасини ҳам ишлаб чиқиши лозим. Бу эса агар музокаралар давомида оферта юборувчи янги шартларни таклиф қилса, у ҳолда бу таклифлар янги оферта ҳисобланади.

Вена конвенцияси юқоридаги ҳуқуқий ҳужжатлардан фарқли равишда шартноманинг фақат бир тури – олди-сотди шартномаларини тартибга солади ва унга кўра шартнома тузиш учун қилинган таклифда маҳсулот, бевосита ёки билвосита кўрсатилган баҳо ва маҳсулот миқдори кўрсатилган тақдирдагина оферта етарли даражада аниқ ҳисобланади. Вена конвенцияси матнидан келиб чиқиб айтиш мумкинки, унда таклифнинг аниқлигига кўпроқ аҳамият берилади, зеро томонларнинг хоҳиш-

иродасини офертанинг аниқлигига қараб белгиласа бўлади. Масалан, агар таклиф аниқликнинг барча зарурий элементларини ўзида тўла мужассам этса, уни томонларнинг шартнома тузишга бўлган хоҳиш-иродаларини ифода этган десак бўлади. Шубҳасиз, шундай ҳоллар ҳам борки, таклифнинг аниқ бўлишига қарамай, у томонларнинг хоҳиш-иродасини ифода этмайди, балки музокаралар учун таклиф бўлади холос<sup>4</sup>. Бироқ Вена конвенцияси “аниқлик борми, демак хоҳиш ҳам бор” деган презумпцияни илгари суради. Вена конвенцияси 14-моддаси лойиҳасини муҳокама қилиш жараёнида Норвегия вакиллари эътиборни оферта юборувчининг хоҳиш-иродасига қаратиш лозимлигини илгари сурадилар (таклифнинг оферта эканлиги оферта юборувчининг таклифни олган шахс билан боғланган бўлишга бўлган хоҳишига қараб белгилаш керак, аниқлик эса қўшимча фактор бўлиб хизмат қилиши керак<sup>5</sup>), яъни Принциплар ва америка ҳуқуқи бўйича ёндашувни таклиф қилдилар. Бироқ муҳокамалар натижасида юқоридаги фикрга зид бўлган мазмундаги модда варианты қабул қилинади ва презумпция белгиланади.

Шартнома тузишга бўлган хоҳишни аниқлаш, уни талқин этиш қоидалари Вена конвенцияси 1-моддасида белгиланган: “Томонларнинг хоҳиш-иродасини аниқлашда барча ҳолатларни, жумладан, томонларнинг музокаралари, уларнинг ўзаро муносабатларда ўрнатган ҳар қандай тажрибалари, одатлар ва навбатдаги ҳаракатларини инобатга олиш зарур.” Томоннинг хоҳиш-иродасини таклиф матнига қараб белгиласа бўлади. Таклиф матни томоннинг ўзини иккинчи томон билан боғланган бўлишга бўлган хоҳишини аниқ ифода этади (масалан, “Сизга биз билан шартнома тузиш имкониятини қуйидаги шартлар асосида кўриб чиқишни таклиф этамиз. Сизнинг келтирилган шартларга розилигингиз ушбу ҳужжатни имзолаш йўли билан ёки бошқа усулда намоён бўлса, шартнома тузилганини билдиради.”)

Агар матнда хоҳиш-ирода аниқ ифодаланмаса, оферта шартларининг аниқлигига эътибор қаратиш лозим. Таклиф тузилажак битимга оид барча мавжуд шартларни ифода этса, кўпчилик ҳолларда уни йўллаган шахснинг шартнома тузишга бўлган хоҳишини билдиради. Бу жиҳатни томоннинг келгусидаги ҳаракати, томонлар орасидаги тажриба ва бошқа қўшимча жиҳатлар билан бирга баҳолаш лозим. Агар томонлар орасида азалдан мавжуд тажрибага асосан юборилган хатни унда хоҳиш кўринмасида оферта сифатида қабул қилиш русум бўлган бўлса, берилган асосида шартнома тузишга бўлган хоҳиш-ирода кўрсатилмаса ҳам, бу хат оферта сифатида баҳоланади (музокараларга таклиф этишдан фарқли равишда). Таклифда хоҳиш-ироданинг аниқ мавжудлиги ҳисоб рақамининг кўрсатилишини билдиради<sup>6</sup>. Шахс шартнома тузишни таклиф қилар экан, маълум шартлар асосидаги шартномавий муносабатни назарда тутаяди. Бошқача айтганда, оферта шундай тузилиши керакки, унга розилик шартнома тузишга ва амалда рўёбга чиқишига олиб келсин. Яъни, у розилик билдирилган тақдирда шартнома тузилган деб ҳисоблаш мумкин бўлган муҳим шартларни ифода этиши лозим, бошқа шартлар эса кейинчалик тегишли ҳуқуқ ёки одат бўйича

<sup>1</sup> Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950. С.149.

<sup>2</sup> Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды. М., 1999. С.18.

<sup>3</sup> Комаров А.С. Принципы международных коммерческих договоров. М., 1996. С.24.

<sup>4</sup> Кучер А.Н. Оферта ... С.53.

<sup>5</sup> Комаров А.С. Уша манба. 32-б.

<sup>6</sup> Витрянский В.В. Договор купли-продажи ... С.21.

белгиланади. Юқорида таъкидланганидек, турли давлатлар ҳуқуқий тизимларида офертанинг аниқлигига оид икки хил ёндашув мавжуд: а) офертанинг аниқлиги ҳар бир алоҳида ҳолатга нисбатан аниқланади (АҚШ, Норвегия, Принциплар); б) тузилажак шартноманинг мавжуд бўлиши мумкин бўлган барча муҳим шартларнинг келтирилиши (Квебек, РФ). Вена конвенцияси олди-сотди шартномаларини тартибга солар экан, эътиборни таклиф оферта ҳисобланиши учун унда шартнома предмети (маҳсулот), унинг миқдори ва баҳоси бевосита кўрсатилиши лозимлигига қаратади.

Шартноманинг предмети ҳамма ҳуқуқий тизимларда ҳам асосий шартлардан бири ҳисобланади. Бундан ташқари шартнома предметини унинг ягона ажралмас қисми сифатида баҳолаш лозим. Шу сабабли бу ҳолатда томонлар олди-сотди шартномаси орқали эғалик ҳуқуқини беришга қаратилган маҳсулот шартноманинг предмети ҳисобланади<sup>1</sup>.

В.В.Витрянский шартнома предмети сифатида мажбур томон амалга ошириш (ёки улардан тийилиши) лозим бўлган ҳаракат(ҳаракатсизлик)ни кўрсатади. Олди-сотди шартномасининг предмети сифатида сотувчининг маҳсулотни сотиб олувчига топшириш ҳаракатлари ва ўз навбатида сотиб олувчининг бу маҳсулотни белгиланган баҳода қабул қилиш ҳаракатлари намоён бўлади<sup>2</sup>. Шартнома предметини бу тарзда баҳолаш бизнингча анчагина кенгайтириб юборилган. Чунки бунда *date* (бермоқ, аниқроғи мулк ҳуқуқини бермоқ) ва *face* (Бирон бир ҳаракатни бажаришдан тийилиб турмоқ) турларида шартномалар предметларининг аралашиб кетиши кузатилади, *date* туридаги шартномаларнинг предметини ўзга шахс эғалигига берилувчи мулк ёхуд маҳсулот ташкил этса, *face* туридаги шартноманинг бажариллиши ёки бажариллишидан тийилиши лозим бўлган ҳаракат ташкил этади. Бундан ташқари юқоридаги фикр асосида шартноманинг барча шартларини офертада кўрсатилиши лозим бўлган муҳим шартларга киритишга тўғри келади. Бу ёндашув фақатгина шартнома тузилгач барча муҳим шартлар мақомини олиши билан ўз тасдиғини топади<sup>3</sup>. Бироқ шартнома тузилаётган босқичда бу ёндашув тўғри эмас, нафақат бевосита маҳсулотга оид шартлар, балки томонлар мажбуриятларининг бажариллишига оид барча шартлар муҳим аҳамиятга эга.

Шартномада миқдор ва баҳо аниқ кўрсатилмасида маҳсулот аниқ кўрсатилиши лозим. Шартнома тузиш таклифида товар унинг хусусиятига қараб, турлича кўрсатилади. Маҳсулот қанча оддий бўлса, унинг таърифи шунча камроқ бўлади (масалан, сабзавотларда улар нави (сорт)нинг кўрсатилиши кифоя), маҳсулот қанча мураккаб бўлса, унинг таърифи шунчалар кўп ва мураккаб бўлади (мураккаб техник қурилмалар). Маҳсулот хусусияти ва таърифининг тўлиқ кўрсатилмаслиги, таклиф олган томонни таклиф предметини аниқлашда ва ўз жавобини қайтаришда қийинчилик туғдиради<sup>4</sup>.

Вена конвенцияси 14-моддаси маҳсулот миқдори ва баҳоси офертада маҳсулот билан биргаликда кўрсатилиши шарт бўлган алоҳида жиҳат эканлигини

илгари суради. Демак, Вена конвенциясига кўра, маҳсулот деганда унинг номигина тушунилади ҳолос, унинг миқдори, сифати, баҳоси ва ҳоказолар шартноманинг алоҳида шартлари ҳисобланади. Вена конвенцияси классик ёндашув сингари шартнома предмети деганда сотишга дахлдор маҳсулотни назарда тутати<sup>5</sup>.

Маҳсулот тўғрисида анча кенг тушунча ЎЗР ФК 387-моддасида мустаҳкамланган. Унга кўра агар шартнома товарнинг номи ва миқдорини аниқлаш имконини берса, товар тўғрисидаги олди-сотди шартномасининг шarti келишилган ҳисобланади. Шундай қилиб Вена конвенциясидан фарқли равишда, ЎЗР ФКда товар миқдори олди-сотди шартномасининг муҳим шarti ҳисобланади. Таҳлил қилинаётган бошқа норматив ҳужжатлар офертада кўрсатилиши лозим бўлган “муҳим” шартлар тушунчасини шарҳламайди (унга изоҳ бермайди) (Квебек ФК, Принциплар). Вена конвенциясида бу тушунча анча кенг баён этилади ва томонларнинг уни қўллашда тушунмовчиликларга йўл қўйишларининг олдини олади ҳамда офертанинг ўзидаёқ барча муҳим шартлар кўрсатилишини тақозо этади. Бундай қатъий талаб Вена конвенцияси 14-моддаси лойиҳасининг муҳокамасида кўпчилик давлат вакилларининг норозиликка сабаб бўлган. Бундай баҳс офертада товар миқдори, баҳоси бевосита ёки билвосита кўрсатилиши лозимлиги юзасидан келиб чиқанди. Буюк Британия вакиллари бундай тартибни Вена конвенцияси 14-моддаси матнидан олиб ташлашни таклиф қилишганди. Уларнинг фикрича бу талаб томонларни шартнома тузилгач бир-бирига мустаҳкамбоғлар экан. Бундан ташқари кўпчилик шартномаларда маҳсулот миқдори ва баҳоси унчалик катта аҳамиятга эга ҳисобланмайди. Маҳсулотни ўз вақтида етказиб бериш, етказиб бериш шартлари биринчи ўринда туради, маҳсулот нархини эса аниқлаш учун қийин бўлмайди. Бундай таклифни АҚШ, Норвегия, Австрия ва бошқа давлат вакиллари йўқлаб чиқишганди, ammo натижа овоз бериш йўли билан аниқланганда Буюк Британия вакилларининг фикрини 17 давлат вакиллари маъқуллашган, қаршилар сони эса 22 тани ташкил қилган<sup>6</sup>.

Юқорида қайд этилган ҳолатлар шундан далолат берадики, товарларнинг олди-сотдиси бўйича халқаро шартномаларни тузишга оид қоидалар биргина давлатларнинг ички қонунчилигини такомиллаштириш билан чекланмасдан, балки халқаро доирада амал қилувчи Конвенциялар доирасида ҳам янада такомиллаштирилиши зарур ҳисобланади.

### Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие международных контрактов.

В основной части рассматриваются вопросы заключения международных договоров по купле-продаже товаров.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное законодательство в рассматриваемой сфере на основе международных норм.

<sup>5</sup> Розенберг М.Г. Заключение договора международной купли-продажи товаров. М., 1991. С. 9–10.

<sup>6</sup> Уша жойда. С.11.

<sup>1</sup> Уша жойда. 23-б.

<sup>2</sup> Уша жойда. 27-б.

<sup>3</sup> Уша жойда. 29-б.

<sup>4</sup> Кучер А.Н. Оферта ... С.57.

**Abstract**

In the introductory part of the article the author characterizes concept of the international contracts.

In the basic part questions of the conclusion of the international contracts on sale and purchase of the goods are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the national legislation in considered sphere on the basis of the international norms.

Д.Умархонова  
ТДЮИ аспиранти

**ХАЛҚАРО ҲУҚУҚДА ЭКСТРАДИЦИЯ ҲАҚИДА**

Экстрадиция халқаро ҳуқуқнинг замонавий шароитда мунтазам ўзгариб, ривожланиб бораётган институтлари қаторига киради. Унинг ривожланишига халқаро интеграция жараёнларининг чуқурлашиши, бир давлатдан бошқа давлатга эркин ўтиш имкониятларининг кенгайиши ҳамда трансмиллий жиноятчиликнинг янги шаклларининг пайдо бўлиши таъсир кўрсатмоқда. Бу жараёнлар ўз навбатида бир тарафдан, давлатлараро, халқаро жиноятчиликка қарши кураш бўйича ҳамкорлик қилиш билан боғлиқ, иккинчи тарафдан, экстрадицияни амалга оширишда инсон ҳуқуқларини таъминлаш бўйича мажбуриятларига риоя қилиш билан боғлиқ зиддиятли ҳолатларнинг пайдо бўлишига сабаб бўлмоқда.

Экстрадициянинг ривожланиш ва уни қўллаш жараёнида шахс ҳуқуқларининг босқичма-босқич таъминланишига эътибор қаратилган бўлсада, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва таъминлашнинг институционал механизмини белгилашга қаратилган халқаро стандартларни ўзида мужассам этувчи фундаментал ҳужжатларнинг қабул қилиниши мазкур ҳуқуқий институтнинг тузилишига бевосита таъсир кўрсатганлиги шубҳасиздир<sup>1</sup>.

Инсон ҳуқуқларини менсимаслик ва уни поймол этиш, инсоният виждони қийналадиган шафқатсиз ишлар содир этишига олиб келганини, кишилар сўз эркинлиги ва эътиқодига эга бўладиган ҳамда ўрқув ва муҳтожликдан холи шароитда яшайдиган дунёни барпо этиш инсонларнинг эзгу интилишидир, деб эълон қилинганлигини эътиборга олиб, БМТнинг Бош Ассамблеяси 1948 йил 10 декабрь куни Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясини қабул қилган.<sup>2</sup> Мазкур Декларация барча халқлар ва давлатлар қабул қилиши ва бажаришга интилиши лозим бўлган вазифа сифатида эълон қилинган эди. Ушбу тарихий ҳужжатнинг ишлаб чиқилиши ва эълон қилиниши инсониятнинг тақдирида, давлатларнинг ички ва ташқи сиёсатида, халқаро ташкилотлар, сиёсий партиялар ва ижтимоий ташкилотларнинг фаолиятида муҳим аҳамиятга эга бўлганлигини биламиз.

Бундан ташқари, 1950 йилдаги Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Европа Конвенцияси, 1966 йилдаги Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро Пакт, 1984 йил 10 декабрдаги БМТнинг қийноқ, бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муносабат ёки жазолашга қарши Конвенция каби халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш ва экстрадиция қилиш жараёнларида инсон ҳуқуқларининг муҳофазаси таъминланишига йўналтирилганлигини алоҳида таъкидлаш керак. Уларнинг қабул қилиниши экстрадиция жараёнининг буткул қайта кўриб чиқилишини тақозо этганлигини тан олиш лозим.

Бугунги кунда жаҳон ҳамжамияти ва муайян давлатларнинг жиноятчиликка қарши кураш ёки жиноят

<sup>1</sup> Қаранг: Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М.: Вольтер Клувер, 2005.

<sup>2</sup> Қаранг: Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси. <http://www.kadis.ru/texts/index.phtml?id=10273>

ишлари юзасидан ҳуқуқий ёрдам бериш, жиноят содир этишда айбланаётган шахсларнинг жиноий қидирувини ташиқлаштириш ва жавобгарликка тортиш ҳамда уларнинг ҳуқуқларини таъминлаш бўйича икки томонлама ва кўп томонлама ҳамкорликни амалга ошироқдалар. Бунга турли халқаро шартномалар ва конвенциялар хизмат қилади. БМТ Котибиятининг 1970 йилги маълумотида кўра, бундай шартномаларнинг сони 1500 тага етган<sup>1</sup> ва кейинчалик тўлдирилиб борилган. Шулар қаторига, АҚШ ва Аргентина (1972 й.), Италия ва Австралия (1973 й.), Испания ва Мексика (1978 й.), Германия ва Австралия (1987й.), АҚШ ва Филиппин (1994 й.), АҚШ ва Польша (1996 й.), Россия ва Албания (1995 й.). Ўзбекистон билан Литва (1997 й.), Хитой (1999 й.), Ҳиндистон (2000 й.) ва бошқалар қиради. Кўп томонлама шартнома ва келишувларнинг тузилишидан асосий мақсад – давлатларнинг жўғрофий яқинлиги, иқтисодий, сиёсий ва маданий алоқадорлиги, стратегик манфаатларининг умумийлиги туфайли янги экстрадиция схемасини ишлаб чиқишдир. Бу эса ушлаб бериш масалалари бўйича минтақавий ва умумминтақавий конвенцияларда ўз аксини топади. Бельгия, Нидерландия ва Люксембург давлатлари томонидан имзоланган 1961 йилги Осиё Африка Конвенцияси, 1962 йилги экстрадиция ва жиноий ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги Бенилюкс Конвенциялари шулар жумласидандир.<sup>2</sup> 1993 йил 22 январдаги Минск Конвенцияси эса МДҲ мамлакатлари: Арманистон, Белоруссия, Қозоғистон, Қирғизистон, Молдова, Россия, Тожикистон, Туркманистон, Ўзбекистон ва Украина ўртасида фуқаролик, оилавий ва жиноят ишлар бўйича ҳуқуқий муносабатлар ва ҳуқуқий ёрдамни тартибга солишни ўз ичига олган.<sup>3</sup> Бундан ташқари, экстрадиция тўғрисидаги умумминтақавий даражадаги кўп томонлама шартномалар қаторига Миср, Ироқ, Иордания, Саудия Арабистони ва Сурия каби мамлакатлар ўртасида имзоланган 1952 йилги Араб мамлакатлари Лигаси шартномаси ҳам қиради.<sup>4</sup>

Муайян давлат халқаро шартнома иштирокчиси бўлиши билан бирга зиммасига бир қатор мажбуриятларни олади, шартномадаги мажбуриятларга риоя этишга ва юридик жиҳатдан амал қилишга мажбур бўлади. Иштирокчи давлат бирор-бир шахсни экстрадиция қилишни сўраган давлатга, агарда экстрадиция қилинаётган шахсга иккинчи давлатда қийнаш ёки шу каби ҳолатлар таҳдид солаётган бўлса, экстрадиция қилмаслик ҳуқуқига эга. Бундан ташқари, шартномаларда иштирокчи давлатлар зиммасига инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг халқаро мажбуриятларга риоя қилиш ҳолати, сиёсий, миллий қарашлар, ирқий тааллуқлилиги бўйича экстрадиция қилиш мумкин эмаслиги, суд жараёнидаги минимал стандарт қафолатларнинг мавжуд эмаслиги ва бошқа ҳолатларни синчковлик билан кўриб чиқишни объектив равишда белгилайди. Ушбу турдаги масалаларни кўриб чиқиш шахсни экстрадиция қилиш тартибини

қийинлаштирса ҳам, жиноятчиликка қарши курашда умумэтироф этилган инсон ҳуқуқларини таъминлаш, мажбурлов чоралари қўлланилаётган шахсга ҳуқуқий қафолатларни тақдим қилинишига асосланиши керак<sup>5</sup>.

Юқорида келтирилган халқаро шартномаларнинг рўёбга чиқарилиши Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 8-моддасига асосан амалга оширилиб, унга кўра, агарда жиноят содир қилган шахс яширинган давлат билан Ўзбекистоннинг икки томонлама шартномаси бўлмаса, ёки у давлат халқаро конвенция аъзоси бўлмаса ва миллий жиноий процессуал қонунчиликда ушбу масала тартибга солинмаган бўлса, жиноят содир қилган шахсни ушлаб бериш ёки ушлаб берилишини талаб қилиш масаласи муаммоли тус олади. Бундай ҳолатда халқаро миқёсда қидирувда бўлган, республика ҳудудида қўлга олинган ёки аксинча, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жиноят содир этиб ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар томонидан қидирувда бўлиб, чет эл давлатларида қўлга олинган шахсга нисбатан қандай чора қўллашни ва қўлга олинмаган шахсларни ушлаб беришни талаб қилиш тартиби қандай деган саволларга жавоб бериш лозим.

Юқоридаги масалаларни оидинлаштириш учун ушлаб бериш ва талаб этиш тартибини Ўзбекистон қонунчилигига татбиқ этиш механизмини янада чуқурроқ ўрганиш ва ривожлантириш, учинчи мамлакатлар орқали талаб қилиб олиш, дастлабки хибсга олишни сўраб қайси органга, яъни прокуратура, адлия вазирлиги ёки ташқи ишлар вазирлигига муружаат қилиш механизмини аниқ белгилаб қўйиш, халқаро қидирув масалалари чуқур илмий таҳлилини ўтказилишини талаб этади.

Жиноят содир қилган шахсларни ушлаб бериш ва талаб қилиш тартиби механизми, унинг давлатлараро ва халқаро ҳамкорлик даражасида тартибга солиниши ва рўёбга чиқарилиши масалалари бўйича республикамиз халқаро ҳуқуқий фанлар доирасида изланишлар олиб борилмаган. Шу кунга қадар олиб борилаётган изланишларда ва методик ишларда кўпинча жиноят процесси фани бўйича юқоридаги масалаларнинг қатор амалий ва назарий муаммолари ўрганилган. Бу эса халқаро ҳуқуқ фани томонидан бу соҳадаги халқаро шартномаларнинг рўёбга чиқарилиш механизмини янада такомиллаштириш эҳтиёжини белгилайди.

Ҳуқуқни қўллаш амалиёти экстрадицияни бугунги кунда оғир ва мураккаб жараён деб ҳисоблайди. Чунки, бу жараёнга ҳуқуқ тартибот идораларидан ташқари, давлатнинг ижро ҳокимияти идоралари ҳам жалб этилган. Бу эса баъзан, амалиётда шахсни судга топшириш учун унинг шахсий ҳуқуқларига тажовуз қилувчи воситалардан фойдаланиш ҳолатига олиб келади. Бундан ташқари, экстрадиция қилиш жараёни ва процессуал расмиятчиликни тартибга солишга кетадиган вақт орасидаги тавофут ушлаб берилаётган шахснинг манфаатларига зид келади. (экстрадиция жараёнига нисбатан юридик расмиятчилик кўп вақт олади)<sup>6</sup>.

Кўриниб турибдики, ҳар бир шахснинг, ҳатто у жиноятчи бўлганда ҳам, барча ҳуқуқлари давлат ҳимоясида. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари

<sup>1</sup> Қаранг: Shearer I.A. Extradition in International Law. Manchester. 1971. P.35.

<sup>2</sup> Қаранг: Бойцов А.И. Выдача преступников. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С.55.

<sup>3</sup> Қаранг: 1993 йил 22 январдаги фуқаролик, оилавий ва жиноят ишлар бўйича ҳуқуқий муносабатлар ва ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги Конвенцияга Баённома. 1999 йил 17 сентябрда кучга кирган.

<sup>4</sup> Бойцов А.И. Кўрсат. асар. С.55.

<sup>5</sup> Қаранг: De Than C., Shorts E. Op. cit. P. 194–198.

<sup>6</sup> Қаранг: Соколова Л.М. Ордер на арест: становление нового института в праве Европейского Союза // Российская юстиция. 2006. №6. С.66.

қонунларда ёки давлатлараро қабул қилинган шартномаларда белгилаб қўйилиб, улар жиноят содир қилган шахсларга тегишлидир. Шу ўринда, жиноят содир қилган шахсларни экстрадиция қилиш бўйича давлатлараро конвенциялар, келишув ва шартномалар мавжудлиги ҳар бир инсоннинг ҳаёти, келажаги ҳар қандай жамият учун бефарқ эмаслигини кўрсатади.

### Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие экстрадиции.

В основной части рассматриваются вопросы экстрадиции по международным договорам, соглашениям и конвенциям.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное законодательство в данной сфере на основе международных договоров.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of extradition.

In the basic part questions of extradition under the international contracts, agreements and conventions are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the national legislation in the given sphere on the basis of the international contracts.

**Э. Маннопов**  
Преподаватель Международного  
Вестминстерского университета в Ташкенте

## ВОПРОСЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

Как известно, глобальное потепление климата, вызванное резким повышением концентрации в атмосфере парниковых газов, стало одной из острейших проблем человечества. Так, по подсчетам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), ежегодно в результате глобального потепления климата гибнет более 150 тыс. человек<sup>1</sup>. Кроме того, глобальное потепление оказывает негативное воздействие на мировую экономику в целом. И если за 60-е годы XX в. экономический ущерб от глобального потепления климата составил 50 млрд. долл., в 80-е – 100 млрд., то в 90-е – уже 300 млрд. долл., а согласно прогнозам страховой компании Munich Re, к 2050г. такой ущерб будет составлять 300 млрд. долл. в год.<sup>2</sup>

Одной из мер, предпринятых международным сообществом для разрешения проблемы потепления климата, стало принятие Рамочной конвенции ООН об изменении климата (сокращенно – РКИК) на «Саммите Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 г., вступившей в силу 21 марта 1994 г. К настоящему времени к ней присоединились 192 страны мира, включая Туркменистан, Узбекистан и другие государства бывшего СССР<sup>3</sup>.

Принятие данной Конвенции в столь широком масштабе свидетельствует о том, что международное сообщество осознает остроту проблемы, связанной с глобальным потеплением вследствие человеческой деятельности. В Конвенции отмечается, что решение данной проблемы требует максимально широкого сотрудничества всех стран, учитывая при этом их социальные и экономические условия. Это говорит о том, что принцип кооперации в международном праве охраны окружающей среды обретает конкретную форму и становится принципом международного обычного права. Данная Конвенция примечательна и тем, что она призывает страны участников ввести в действие эффективное законодательство в области окружающей среды.

Основная цель Конвенции состоит в стабилизации концентраций парниковых газов<sup>4</sup> в атмосфере на уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему<sup>5</sup>. Для этого стороны Конвенции, учитывая свою общую, но дифференцированную ответственность и свои конкретные национальные и региональные приоритеты,

<sup>1</sup> Авдеева Т. Киотский протокол: за и против // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №11. С. 88–98.

<sup>2</sup> Emilio F.D. UN Conference Craft Greenhouse Rules // Associated Press, 11.12.2003; Smith L. Stern's Report: 'If we act now, we can avoid the very worst' // The Times. 31.10.2006. Duncan G. Disasters are seldom the end of the World // The Times. 12.09.2005.

<sup>3</sup> Пресс-релиз Секретариата РКИК ООН от 3 сентября 2008г. «Africa hardest hit by climate change, deserves greater share of carbon market benefits — UN's top climate change official». <http://unfccc.int/2860.php/>

<sup>4</sup> К парниковым газам относятся: углекислый газ, метан, закись азота и некоторые другие газы. Самые большие объемы выбросов среди прочих газов (почти 80%) приходятся на углекислый газ.

<sup>5</sup> Ст. 2 Конвенции

цели и условия развития, разрабатывают, периодически обновляют, публикуют и предоставляют высшему органу Конвенции – Конференции Сторон национальные кадастры антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов<sup>1</sup>. Кроме того, развитые страны и другие относящиеся к числу развитых стран, включенные в Приложение II, призываются сократить объем выбросов парникового газа до уровня, существовавшего на 1990 г., а также предоставлять финансовые ресурсы развивающимся странам для достижения целей Конвенции.

Надо сказать, однако, что в данной Конвенции отсутствовали конкретные и количественные обязательства по отношению к развитым странам, а также механизм, согласно которому они могли бы содействовать развивающимся странам в достижении основной цели Конвенции.

Первым конкретным шагом в решении этих вопросов стало принятие Третьей Конференцией Сторон протокола в г. Киото (Япония), который был одобрен в 1998г. и вступил в силу 16 февраля 2005 года. К настоящему времени к нему присоединились 182 страны мира, из которых 37 промышленно развитых стран имеют правовые обязательства сократить или ограничить выбросы в атмосферу шести видов парниковых газов. В течение пяти лет — с 2008 по 2012 г. — они должны сократить выбросы парниковых газов до уровня 1990 г. (в среднем на 5%). Например, страны ЕС должны будут сократить выбросы парниковых газов на 8%<sup>2</sup>, Япония — на 6%, Канада — на 8%.

Киотский Протокол предусматривает сокращение выбросов таких главных антропогенных парниковых газов, как диоксид углерода CO<sub>2</sub> (углекислый газ), метан (CH<sub>4</sub>), закис азота (N<sub>2</sub>O), а также трех видов фторуглеродных соединений (гидрофторуглероды – HFCs, перфторуглероды – PFCs и гексафторид – SF<sub>6</sub>). Снижение эмиссии каждого вида газов в пересчете на диоксид углерода засчитывается в выполнении обязательств.

Киотский протокол определяет так называемые механизмы гибкости, которые представляют собой рыночные механизмы, позволяющие осуществлять сокращение выбросов парниковых газов<sup>3</sup>:

– **торговлю квотами**<sup>4</sup>, при которой государства или отдельные хозяйствующие субъекты на их территории могут продавать или покупать квоты на выбросы парниковых газов на национальном, региональном или международном рынках;

– **проекты совместного осуществления (СО)**<sup>5</sup> — проекты по сокращению выбросов парниковых газов, выполняемые на территории одной из стран Приложения I РКИК полностью или частично за счет инвестиций другой страны Приложения I РКИК;

– **механизмы чистого развития (МЧР)**<sup>6</sup> – проекты по сокращению выбросов парниковых газов, осуществляемые на территории одной из Сторон РКИК (развивающаяся страна), не включенной в Приложение I, в обеспечение устойчивого развития и в содействие достижению конечной цели Конвенции полностью или частично за счет инвестиций страны Приложения I РКИК.

Кроме того, как уже отмечено, Киотский Протокол создал конкретный финансовый механизм взаимодействия между промышленно развитыми и развивающимися странами. Так, присоединение к Протоколу открывает путь к получению новых источников инвестиций (так называемое углеродное финансирование) через реализацию проектов, направленных на сокращение эмиссии парниковых газов. Предусмотренные Протоколом механизмы дают также реальную возможность развивающимся странам перенять передовые технологии для обеспечения их устойчивого развития. Для стран, не имеющих обязательств по Киотскому Протоколу (например, Узбекистан и Туркменистан), это осуществляется в рамках проектов по Механизму чистого развития (МЧР). Участие в МЧР проектах регламентируется международными правилами и процедурами, представленными в Киотском протоколе и дополненными Марракешскими соглашениями. Кроме того, механизм, созданный этими документами уникален тем, что позволяет частному бизнесу и неправительственным организациям непосредственно участвовать в МЧР проектах.

К настоящему времени Исполнительным комитетом МЧР<sup>7</sup> зарегистрировано свыше 1150 проектов МЧР, а более чем 2000 проектов находятся в стадии регистрации. Ожидается, что к завершению срока Киотского протокола в 2012<sup>8</sup>г. МЧР проекты сгенерируют более чем 2,7 млрд. *сертифицированных сокращений выбросов (ССВ)*<sup>9</sup>.

В Республике Узбекистан также реализуются проекты по механизму чистого развития. Межведомственным Советом Республики по МЧР одобрено 55 проектов, из них 13 уже находятся на стадии реализации<sup>10</sup>. В том числе 6 проектов, осуществляемых на предприятиях химической отрасли, готовятся к передаче в Исполнительный комитет МЧР для одобрения, и ожидается, что в ближайшие годы эти проекты будут одобрены с дальнейшим осуществлением коммерческой фазы, т.е. выработкой и реализацией ССВ.

Администрирование реализации МЧР проектов состоит из следующих органов: Конференция Сторон РКИК<sup>11</sup> – Исполнительный комитет МЧР<sup>12</sup> – Уполномо-

<sup>1</sup> Ст. 4, 7 Конвенции

<sup>2</sup> В случае невыполнения этих обязательств компании - нарушители обязаны будут оплатить штраф в размере 100 Евро/т. CO<sub>2</sub> эквивалент.

<sup>3</sup> Механизмы гибкости были составлены во время Конференции Сторон в Марракеше в 2001 г. (Марракешские соглашения).

<sup>4</sup> Ст. 17 Киотского Протокола к РКИК ООН, а также Решение Конференции Сторон № 18/CP.7 «Условия, правила и руководящие принципы торговли выбросами согласно статье 17 Киотского протокола» (Марракешские соглашения) 2001 г.

<sup>5</sup> Ст. 6 Киотского Протокола к РКИК ООН

<sup>6</sup> Ст. 12 Киотского Протокола к РКИК ООН, а также Решение Конференции Сторон № 17/CP.7 «Условия и процедуры для механизма чистого развития, определенного в ст. 12 Киотского протокола» (Марракешские соглашения). 2001 г.

<sup>7</sup> Исполнительный Совет МЧР также создан в соответствии с Марракешским соглашением в 2002г.

<sup>8</sup> Ожидается, что данный срок будет продлен во время Копенгагенской встречи Конференции сторон в декабре 2009г.

<sup>9</sup> Единица сокращения выбросов равняется 1 т. диоксида углерода в эквиваленте. См. также: Пресс релиз Секретариата РКИК ООН от 3 сентября 2008г. «Africa hardest hit by climate change, deserves greater share of carbon market benefits — UN's top climate change official» <http://unfccc.int/2860.php/>

<sup>10</sup> CDM Uzbekistan Newsletter №2. July 2008. <http://mineconomy.uz/cdm>

<sup>11</sup> Утверждает решения ИК МЧР.

<sup>12</sup> Осуществляет одобрение и регистрацию МЧР проектов, управляет МЧР регистром, вводит в обращение новые ССВ,

ченные оперативные органы<sup>1</sup> – Уполномоченный национальный орган<sup>2</sup>.

Одним из условий участия в МЧР проектах является создание уполномоченного национального органа. В Республике Узбекистан, в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционных проектов в рамках Механизма Чистого Развития Киотского протокола» № ПП-525 от 06.12.2006г., создан Межведомственный совет по МЧР, на который возложены следующие функции:

- утверждение правил и процедур для отбора и одобрения проектов по Механизму чистого развития на национальном уровне;
- одобрение проектов по Механизму чистого развития на национальном уровне по результатам проведенной экспертизы со стороны уполномоченных органов;
- одобрение проектов Соглашений о покупке сокращения выбросов между участниками проектов по Механизму чистого развития.

Министерство экономики Республики Узбекистан определено в качестве уполномоченного Национального органа по МЧР Киотского протокола. На Национальный орган возложены следующие функции:

- подготовка и отбор проектов для осуществления в рамках МЧР с учетом экономических, экологических, социальных и технологических интересов Республики Узбекистан, формирование соответствующей базы данных по ним;
- координация деятельности уполномоченных министерств и ведомств по проведению экспертизы проектов, предлагаемых к реализации в рамках МЧР, на соответствие их условиям и процедурам, определенным ст. 12 Киотского Протокола, международными договорами и законодательством Республики Узбекистан, а также международным и национальным критериям устойчивого развития;
- внесение на одобрение в Межведомственный совет инвестиционных проектов, предлагаемых для реализации по МЧР;
- представления в Исполнительный Совет МЧР РККИК ООН об изменении климата инвестиционных проектов по МЧР после их одобрения Межведомственным советом;
- осуществление мониторинга за реализацией инвестиционных проектов в рамках МЧР.

Порядок и процедуры реализации МЧР проектов регламентируются в соответствии с Положением «О порядке подготовки и реализации инвестиционных проектов в рамках Механизма чистого развития Киотского протокола», утвержденным Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 9 от 10.01.2007г. Помимо данного Положения, по конкретным МЧР проектам обычно принимаются отдельные решения Правительства Республики Узбекистан. Так, совместная разработка проекта сокращения выбросов закиси азота (N<sub>2</sub>O) между Государственной акционерной компанией "Узкимесаноат" и компанией "Мицубиси Корпорейшн" (Япония) в химических предприятиях

осуществляет аккредитацию УОО, создание вспомогательных групп и комитетов.

<sup>1</sup> Утверждение МЧР проектов, верификация и сертификация сокращений выбросов

<sup>2</sup> Функции УНО зависят от роли, придаваемой ей правительством страны (но включают Письмо одобрения)

Узбекистан осуществляется в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-540 от 25.12.2006г. Таким образом, для осуществления МЧР проектов в Узбекистане созданы институциональная основа (ПП-525 от 06.12.06г.), нормативно-правовая база для разрешения процедурных вопросов (ПКМ 9 от 09.01.07г.), а также с учетом специфики сфер экономики, в которых осуществляются МЧР проекты, разработаны отдельные нормативные акты для каждого МЧР проекта.

Помимо этих законодательных мер на национальном уровне, в законодательных актах четко предусмотрено, что техническая документация для реализации МЧР проектов должна быть разработана в соответствии с требованиями Киотского Протокола, форматом, установленным Исполнительным комитетом МЧР, и подлежит обязательной валидации Уполномоченным оперативным органом по МЧР проектам<sup>3</sup>.

В соответствии с установленной законодательной базой, МЧР проекты в Узбекистане рассматриваются как иностранные инвестиционные проекты<sup>4</sup> (из стран, включенных в Приложение I РККИК). Таким образом, инвесторы по МЧР проектам имеют дополнительные гарантии и привилегии, предусмотренные в законодательстве об иностранных инвестициях и об охране прав иностранных инвесторов<sup>5</sup>.

В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционных проектов в рамках Механизма Чистого Развития Киотского протокола» № ПП-525 от 06.12.2006г., прибыль иностранных инвесторов, осуществляющих прямые инвестиции в МЧР проекты, освобождается от уплаты налога на доход (прибыль) на территории Республики Узбекистан.

Разработаны также Национальные критерии устойчивого развития, применимые к инвестиционным проектам по МЧР:

Экономические:

- снижение потребления энергии и сырья на единицу готовой продукции;
- повышение эффективности производства или использования природных ресурсов путем внедрения современных технологий;
- содействие развитию частного сектора рынка в Республике Узбекистан.

Экологические:

- содействие сохранению и предотвращению деградации окружающей среды;
- минимизация расходов природного сырья и отходов производства;
- внедрение технологий, направленных на повторное использование сырья и/или использование возобновляемых природных ресурсов;
- снижение негативного влияния на окружающую среду.

Социальные:

- содействие росту занятости и повышению реальных доходов населения;

<sup>3</sup> Пункт 5 Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-540 от 06.12.2006г.

<sup>4</sup> Пункт 1 указанного Постановления Президента Республики Узбекистан.

<sup>5</sup> Как, например, Закон Республики Узбекистан «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» от 30.04.1998. №11-1.

– повышение оздоровления персонала, задействованного в реализации проекта, и населения, проживающего в зоне места реализации проекта;

– повышение осведомленности населения по вопросам рационального использования природных ресурсов.

При этом предлагаемый МЧР проект не обязан удовлетворять всем Национальным критериям устойчивого развития, но не должен оказывать отрицательного воздействия на устойчивое развитие страны, согласно приведенным критериям<sup>1</sup>.

Конечным продуктом реализации МЧР проекта является ввод в обращение Исполнительным комитетом МЧР ССВ (сертифицированных сокращений выбросов), т.е. измеренных в тоннах сокращения выбросов в С<sub>2</sub>О эквиваленте.

К сожалению, однако, отсутствует одинаковый подход в толковании данного явления. Некоторые эксперты оценивают ССВ как товар (виртуальный), допускаемый в свободное обращение, а другие – как ценную бумагу, удостоверяющую сокращение выбросов. Но определение ССВ как товара является спорным, ибо в результате МЧР деятельности как таковой какой-либо продукции не производится, но достигается сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу.

В Узбекистане отсутствует и четкое определение правового статуса ССВ, что потенциально может вызвать проблемы в процессе реализации МЧР проектов. Дело в том, что Узбекистан, как и многие другие постсоветские страны, осуществляет контроль экспортно-импортных операций для регулирования валютных резервов страны. Таким образом, рядом нормативных актов предусмотрены регистрация экспортно-импортных контрактов в обслуживающих банках экспортера или импортера, а также их регистрация в таможенных органах (если экспорт или импорт касается товаров). Однако неясно, должен ли участник МЧР проекта, являющийся резидентом Узбекистана, регистрировать соглашения с иностранным партнером в банке или в таможенных органах. Это связано с тем, что, в отличие от обычных соглашений, в таких соглашениях инструментом взаиморасчетов (или, как это принято говорить, – валютой контракта) является ССВ. Кроме того, ССВ, выпущенные в результате МЧР проекта, как таковые не могут быть физически зачислены на какой-либо счет узбекского участника проекта в Узбекистане. Обычно, иностранный партнер распоряжается выпущенными ССВ, а узбекской стороне перечисляет только средства, полученные от их продажи на международных углеродных рынках.

Схожие проблемы возникают по отношению к технологическому оборудованию, завозимому в рамках реализации МЧР проектов, так как принимающая сторона получает оборудование в виде прямых инвестиций или может оплачивать его долей ССВ.

Вопрос о праве собственности на ССВ тоже является не менее важным с двух позиций. Во-первых, отсутствие четкого правового определения и статуса ССВ приводит к тому, что невозможно установить, какой именно нормой регламентируются отношения, связанные с обращением ССВ (Гражданским кодексом как вещь или Законом о ценных бумагах). Во-вторых, ССВ, выпущенные в обращение, как правило, депонируются в МЧР регистрах стран, включенных в Прило-

жение I РККИК. Поэтому участникам, выступающим как собственники ССВ, практически не представляется возможным свободно и самостоятельно распоряжаться ССВ. Эта проблема отчасти решается в соглашениях между иностранным инвестором и резидентом путем включения условия о совместном владении ССВ и предоставления иностранному инвестору права распоряжаться ССВ с согласия другой стороны.

Реализация МЧР проектов предполагает трансферт новых технологий, содействующий устойчивому развитию развивающихся стран. Однако на практике реализация МЧР проектов на промышленном предприятии предусматривает ограничения в дальнейшем наращивании производства выше проектных мощностей. Это значит, что, если, например, ежегодный проектный объем производства составляет 1 млн. т. продукции то после введения МЧР проекта предприятие не сможет увеличить производственные мощности (а в некоторых случаях даже осуществить модернизацию производства) под угрозой дисквалификации МЧР проекта УОО или Исполнительным комитетом МЧР. Если учесть, что МЧР проекты обычно рассчитываются на среднесрочный и долгосрочный период, то можно предположить что предприятие лишится возможности внедрения современного технологического оборудования и расширения производства продукции даже без влияния на химизм процесса.

Кроме того, практика показывает, что иностранные инвесторы, намеривающиеся внести инвестиции в приватизацию государственных предприятий (например, химической отрасли), не всегда с интересом относятся к реализации МЧР проектов на таких предприятиях.

Мы полагаем, что указанные проблемы все же носят временный характер и в перспективе будут непременно решены, что послужит улучшению экологической ситуации в Узбекистане и реализации основной цели, предусмотренной РККИК.

#### Abstract

This article provides an introduction to issues surrounding the development of a carbon project under the Clean Development Mechanism of the Kyoto Protocol with a particular focus on Uzbekistan. It is intended as background to a broader discussion on carbon project development, the role of the World Bank in supporting the Kyoto Protocol and how eligible countries and enterprises could benefit from the carbon funds managed by the World Bank. The article also includes specific discussion of the Designated National Authority (DNA), established in the Ministry of Economy of Uzbekistan to assist in implementing the Kyoto Protocol.

<sup>1</sup> Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 9 от 09.01.2007г.

Э.О.Турғунбоев  
ТДЮИ тадқиқотчиси

### ҚИЛМИШНИНГ ҲУҚУҚҚА ХИЛОФЛИГИГА НИСБАТАН ХАТО ВА АЙБСИЗ ҲОЛДА ЗАРАР ЕТКАЗИШ ҲАҚИДА

Жиноят таркиби элементларининг ҳар бири қилмишни жиноят деб топишда, уни тўғри квалификация қилишда катта аҳамиятга эгадир. Шунинг учун ҳам жиноят таркибини тўғри аниқлаш жиноят жавобгарлик масаласини ҳал қилишнинг негизи ҳисобланади. Жиноят таркиби элементлари орасида субъектив томон алоҳида ўрин тутиб, шахсни содир этган ижтимоий хавфли қилмишига бўлган руҳий муносабатида ифодаланади. Содир этилган жиноятга бўлган руҳий муносабат шахсни айбли ёки айбсизлигини, қилмишни жиноят қонунининг у ёки бу нормаси билан квалификация қилинишини белгиловчи омиллардан биридир. Айбдорнинг жиноят содир этишдаги хатоси руҳий жараён, айбдорнинг содир этилаётган қилмишни ёки жараённи англаши билан боғлиқ бўлганлиги учун ҳам айб масаласини ўрганиш жараёнида таҳлил қилинади. Шундай хато турларидан бири юридик хато бўлиб, шахс ўз қилмишини жиноят ёки жиноят эмаслиги, унинг оқибати, қилмишнинг жиноят-ҳуқуқий квалификацияси, шунингдек содир этилган жиноят учун тайинланиши мумкин бўлган жазонинг тури ва миқдори ҳақида нотўғри тасаввур қилади<sup>1</sup>.

Содир этилаётган қилмишнинг юридик моҳиятига нисбатан хато деганда, қилмишнинг ижтимоий хавфли ёки хавфли эмаслиги, унинг ҳуқуққа хилоф ёки хилоф эмаслиги, ҳуқуққа хилоф бўлса, қайси ҳуқуқ соҳаси билан жавобгарлик масаласининг ҳал қилинишига (фуқаролик, маъмурий ёки жиноят қонунчилиги) нисбатан янглишиш тушунилади.

Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқида қилмишнинг юридик моҳиятига нисбатан хатонинг мазкур турининг аҳамиятига турлача баҳо берилади. Айрим манбааларда қилмишнинг юридик моҳиятига нисбатан хато ҳеч қандай жиноят-ҳуқуқий аҳамиятга эга эмас деб қаралади<sup>2</sup>. Бу фикрни қўллаб-қувватловчилар содир этилган қилмишнинг юридик хусусияти ва ҳуқуқий оқибатига нисбатан хато қилган шахс жавобгарлиги унинг субъектив фикрига қараб эмас, балки қонун чиқарувчининг ЖК Махсус қисмининг аниқ бир нормасида ифодаланган юридик баҳосига қараб белгиланишини айтишади<sup>3</sup>. Бошқаларида унинг аҳамиятига алоҳида эътибор берилиб, жиноий жавобгарликка таъсир қилувчи ва таъсир қилмайдиган хатоларга ажратадилар<sup>4</sup>. Хатто, қатор давлатлар жиноят қонунчилиги қилмишнинг юридик моҳиятига нисбатан хатони жиноий жавобгарликни истисно қилувчи ҳолатлар қаторига киритади (Польша, Испания, ГФР, Грузия, Туркменистон, Австрия).

Амалдаги Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 21-24-моддаларида айблилик масаласини

ҳал қилишда қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини билганлик эмас, унинг ижтимоий хавфлилигини англаганлик аҳамиятга эгаллиги белгиланган. Бу қоида қадимги рим ҳуқуқида мавжуд бўлган “Қонунни билмаслик жавобгарликдан озод қилмайди - лот. “ignorantia juris semper hocet”<sup>5</sup> деган аксиомадан келиб (исбот талаб қилмайдиган қоида) чиққан. Тўғри, жиноят қонуни ривожланишининг дастлабки босқичларида фақат зўрлик ишлатиб содир этиладиган ва ахлоқсиз ҳаракатлар жиноят сифатида тан олинган эди ҳамда бундай ҳуқуқий таъқиқлар барчага маълум бўлган. Агар шахс қасддан одам ўлдириш, баданга шикаст етказиш ёки номусга тегиш каби қилмишларнинг жиноийлигини билмаса, у жиноий жавобгарликдан озод қилинмаган, қилинмайди ҳам. Лекин бугунги кунга келиб жиноят қонунчилигида шундай нормалар мавжудки, жумладан иқтисодий жиноятлар, экология соҳасидаги жиноятлар, шахс қилмишида жиноят аломатлари борлигини аниқлаш учун бошқа ҳуқуқ нормаларига мурожаат қилиш талаб этилади, яъни бланкет диспозицияли нормалар. Бу каби жиноят ҳуқуқий нормаларда тақиқнинг мавжудлигини хатто малакали ҳуқуқшунослар ҳам, кўп йиллик иш тажрибасига эга бўлган амалиётчилар ҳам билмайди. Чунки қилмишнинг жиноийлигини белгиловчи қоидалар қонуности характерига эга бўлиб, уларнинг қабул қилиниши ёки бекор бўлиши, шунингдек уларга киритилаётган ўзгартиришлар ҳақида айрим вазиятларда зудлик билан хабардор бўлишнинг имкони бўлмайди ёхуд бу каби нормалар мутасадди шахслар томонидан нотўғри шарҳланади. Шундай ҳолларда қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигига нисбатан қилинган хато жиноий жавобгарлик масаласини ҳал қилишда албатта ҳисобга олиниши лозим деб ҳисоблаймиз.

Бироқ қилмишнинг ғайриқонунийлигини англаш жиноят субъектив томонига киритилмай, фақат жиноят белгиси сифатида Ўз.Р. ЖКнинг 14-моддасида акс этган. Унга кўра, Жиноят кодекси билан тақиқланган айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) жиноятдир. Жиноятга берилган таърифдан кўришимиз мумкинки, жиноятнинг белгиларидан бири унинг ғайриқонунийлиги, яъни Жиноят кодекси билан таъқиқланганлигидир. Ғайриқонунийлик деганда, аниқ ҳаракат ёки ҳаракатсизлик қонун билан жазо қўллаш таҳдиди остида тақиқланганлиги ва бундай қилмишни содир этган шахс ҳар доим Жиноят кодексини бузиши тушунилади. Ғайриқонунийлик қилмишни жиноят деб топишнинг белгиларидан биридир. Айблилик масаласини ҳал қилиш учун эса, қилмишнинг ғайриқонунийлигини билганлик ёки билиши лозимлиги эмас, уни ижтимоий хавфлилигини билганлиги зарурий белги ҳисобланади. Агар шахс содир этаётган қилмишнинг ижтимоий хавфини англамаган ва англаши ҳам мумкин бўлмаган бўлса, у айбсиз ҳолда зарар етказган деб топилади.

Шунинг учун ҳам юридик хатонинг бу турини ЖКнинг 24-моддасида белгиланган айбсиз ҳолда зарар етказишдан фарқини аниқлашимиз шарт. Айбсиз ҳолда зарар етказиш тушунчаси 1994 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси ЖКда биринчи марта мустақамланди. Жиноят ҳуқуқи назарияси ва амалиётида айбсиз ҳолда зарар етказиш ҳар доим

<sup>1</sup> Юридический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н.Марченко. М.: Проспект, 2006. С.121.

<sup>2</sup> Рапог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. М.: Профобразование. 2001. С.90.

<sup>3</sup> Уголовное право: Общая часть. Учебник для вузов / Ответственные редакторы: д.ю.н., проф. И.Я.Козаченко и д.ю.н., проф. З.А.Незманова. М.: ИНФРА М-НОРМА, 1997. С.207.

<sup>4</sup> Флетчер Дж., Наумов А.В. Основания концепции современного уголовного права. М.: Юристъ, 1998. С.381.

<sup>5</sup> Дождев Д.В. Римское право: Учебник для вузов / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1998. С. 83–84.

жиноят таркиби элементи, яъни субъектив томоннинг йўқлиги сабабли шахсни жиноий жавобгарликка тортмасликка асос бўлади. Шахсда содир этилган қилмишга нисбатан айбли руҳий муносабат мавжуд бўлмайди. Шу сабабли ҳам биз И.М.Тяжковнинг “айбсиз ҳолда зарар етказиш жиноий жавобгарликдан озод қилишга асос бўлади”<sup>1</sup>, деган фикрига қўшила олмаймиз. Чунки биринчидан, шахсни жиноий жавобгарликдан озод қилиш учун у томонидан содир этилган қилмишда жиноят таркибининг барча аломатлари талаб қилинади. Айбсиз ҳолда зарар етказишда эса жиноят таркиби элементи – субъектив томони мавжуд бўлмайди. Иккинчидан, шахсни фақатгина ЖКнинг 64-68-моддаларида белгиланган асосларга кўра жавобгарликдан озод қилиш мумкин.

ЖКнинг 24-моддасида айбсиз ҳолда зарар етказишнинг шундай тури берилганки, бу жиноят ҳуқуқи назариясида субъектив вазият ёки қазус деб аталади. Унга кўра шахс ўз қилмишининг ижтимоий хавфини англамаган, англаши мумкин ва лозим бўлмаган ёки унинг ижтимоий хавфли оқибатларига кўзи етмаган ва иш ҳолатларига кўра кўзи етиши лозим ҳам бўлмаган бўлса, бундай қилмиш айбсиз ҳолда зарар етказиш деб топилади. Берилган таърифдан кўриниб турибдики, қазус шахснинг руҳий муносабатининг бир тури сифатида, ўз қилмиши ёки унинг оқибатларини нотўғри тасаввур қилишидир. Қазусда шахснинг кўзи етиши лозим бўлмаган хатолик мавжу бўлади.

Айбсиз ҳолда зарар етказишда шахс қонун ёки ўрнатилган қоидалар доирасида ҳаракат қилади. Айбсиз ҳолда зарар етказиш ҳуқуқий тақиқнинг бор ёки йўқлигига нисбатан эмас, балки, муайян вазиятда ўз қилмишининг ижтимоий хавфлилиги ёки ижтимоий хавфли оқибатларни келтириб чиқариши мумкинлигига янглишилади.

ЖКнинг 24-моддасига кўра айбсиз ҳолда зарар етказиш 2 га бўлинади:

1) ўз қилмишининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини англамаганлик ва англаши мумкин ва лозим бўлмаганлиги;

2) ижтимоий хавфли оқибатларни келиб чиқишига кўзи етмаган ва иш ҳолатларига кўра кўзи етиши лозим бўлмаган ҳолда зарар етказиш.

Қилмишнинг ижтимоий хавфлилигини англамаслик қазуснинг бир тури бўлиб, формал таркибли жиноятларда қилмиш фактик жиҳатдан содир этилганда юзага келади. Қазуснинг бу турида шахс қасддан содир этиладиган жиноятнинг объектив томонини фактик жиҳатдан бажарсада, бошқа шахсни унинг хато қилишига сабаб бўлувчи ҳаркати туфайли, “жиноят содир этиш воситаси”га айланиб қолади. Масалан, А. исмли шахс аэропортда К. исмли шахснинг олдига келиб, бошқа шахардаги касал қариндошига дорилар солинган пакетни олиб бориб беришни илтимос қилади. Пакет ичида эса, гиёҳвандлик моддалари мавжуд бўлади. Шахс бунда ўз қилмишининг ижтимоий хавфлилигини англамаган ва англаши ҳам мумкин бўлмайди. Қилмишнинг ижтимоий хавфлилигини англамасдан зарар етказиш фақат формал таркибли жиноятларда мавжуд бўлади, яъни тўғри қасддан содир этиладиган жиноятларда.

Шунингдек, айрим ҳолларда зарар етказиш вазият билан боғлиқ бўлиши мумкин. Масалан, тепловоз хайдовчиси Р., семафорни қизил чироғидан ўтиб, олдида турган поездга бориб урилиши натижасида жиддий зарар етказилади. Тўқнашувдан кейин аниқланишича ўша пайтда қаттиқ қор бўрони бўлаётган ва семафор қор билан қопланганлиги учун машинист семафор чироқларини кўриш имконига эга бўлмаган. Келтирилган мисолда шахс айбсиз ҳолда ижтимоий хавфли қилмишни содир этган.

Айрим ҳолларда зарар етказишга юзага келган вазият ва шахсга хос бўлган сифатлар сабаб бўлади. Ўз шеригининг овозини эшитмаган энергетика бўлими оператори М. кнопокани босиши натижасида корхонада портлаш юзага келиб, кўп миқдорда зарар етади. М. ишга келган пайтда тўсатдан қулоқлари эшитмай қолганлиги сабабли ўз ҳамкасбини эшитмаганлигини айтади. Шунингдек бу пайтда цехда қаттиқ шовқин бўлган. М.нинг кўрсатмалари ўрганилгач, суд-тиббий экспертиза хулосасига кўра ўша пайтда М.нинг эшитиш қобилияти 40 % гача пасайиб кетганлиги аниқланди. Бу вазиятда субъектив мезоннинг йўқлиги индивидуал хусусият (қулоғининг эшитмаслиги) ва юзага келган вазият (цехдаги шовқин) билан бевосита боғлиқдир.

Шунингдек айрим олимлар, Ўз.р. ЖКда назарда тутилмаган қазуснинг учинчи турини ҳам ажратишади. Қазуснинг бу турида шахс ижтимоий хавфли оқибатларни олдиндан кўрган ҳолда, уни олдини олишга асосли равишда (асоссиз равишда эмас) умид қилади, яъни ўз-ўзига ишонининг зарурий белгилари мавжуд бўлмайди. Ўз-ўзига ишонинида шахс объектив жиҳатдан хавфни бартараф этиши мумкин бўлган вазиятни хато баҳолайди. Қазуснинг бу турида эса шахснинг ҳисоби асосли бўлади, зарар эса шахсга айб қилиб қўйиш мумкин бўлмаган бошқа сабабга кўра келиб чиқади<sup>2</sup>.

Айбсиз ҳолда зарар етказишдан ва қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигига нисбатан хатонинг кўрсатиб ўтилган белгилари ва турларидан келиб чиқиб, қуйидаги фарқли жиҳатларини кўрсатишимиз мумкин:

1) қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигига нисбатан хатода шахс нафақат ўз қилмишнинг ижтимоий хавфлилигини, балки қонун билан тақиқланганлигини ҳам англамайди, унинг англашига ҳам имкон бўлмайди.

2) айбсиз ҳолда зарар етказишда шахс ўз қилмишининг ҳуқуққа хилофлигини ҳам, ижтимоий хавфлилигини ҳам билади, фақат муайян вазиятдагина содир этаётган қилмишини ижтимоий хавфли эмас деб ҳисоблайди.

Мазкур икки жиҳат қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигига нисбатан хато ва айбсиз ҳолда зарар етказишни бир-биридан фарқлашга имкон беради. Демак, қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигига нисбатан хатода шахс ўз қилмишининг ҳуқуққа хилофлигини билмайди, билиш имконига ҳам эга бўлмайди. Айбсиз ҳолда зарар етказишда қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини билади, бироқ қилмишнинг ижтимоий хавфлилигини англашга имкон бермайдиган маълум бир вазиятлар туфайли жиноят қонуни билан кўриқланадиган ижтимоий муносабатларга зарар етказилади. Бундай вазиятда қилмишнинг ижтимоий хавфини англаш имкони бўлмаганлиги учун ҳам жиноий жавобгарликка тортилмайди.

<sup>1</sup> Курс уголовного права: Общая часть. Т.1. Учение о преступлениях: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. С.340.

<sup>2</sup> Питецкий В. Виды невиновного причинения вреда в уголовном праве // Уголовное право. М., 2003. №4. С.57.

**Резюме**

В введении автор характеризует понятие преступления и его квалификации.

В основной части статьи рассматриваются вопросы нанесения вреда в невиновном состоянии и ошибки в противозаконности деяния.

В заключении автор дает свои теоретические выводы и предложения.

**Abstract**

In the introductory part of the article the author characterizes concept of a crime and its qualification.

In the basic part of the article questions of drawing of harm in an innocent condition and mistakes in illegality of act are considered.

In the conclusion the author gives the theoretical conclusions and offers.

**Ё.Хайдарова**  
Соискатель Института философии и права  
им.И.Муминова АН РУз

**К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ**

Культура — это совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей<sup>1</sup>. С культурологической точки зрения, культура — это система внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе<sup>2</sup>. По другому определению, культура — это определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность<sup>3</sup>.

Культурное наследие — главное богатство нашей цивилизации, именно культура отличает человека прошлого от человека современности; культурные традиции служат отличием одного народа от другого, по культуре человека судят о нем окружающие. Однако господствующая в обществе культура не носит универсального характера для всех членов общества. Существуют малые группы, имеющие свою альтернативную культуру, отличающуюся от культуры официальной или даже отрицающую ее. Данное явление обусловило возникновение понятия «субкультура» (англ. subculture — подкультура). Субкультура — это система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней<sup>4</sup>. С криминологической точки зрения, субкультуры — это структурные и функциональные образования, отличающие лиц, принадлежащих к ним, от остальных членов общества, и проявляющих чувство общности<sup>5</sup>.

Хотя термин «субкультура» относительно молодой и первым его стал использовать Т. Парсонс<sup>6</sup>, криминальная субкультура существует столько же, сколько существует преступность, и невозможно не согласиться с В. Ф. Пирожковым, утверждавшим, «что преступности без криминальной субкультуры не бывает, так же как данная субкультура не может существовать без преступности»<sup>7</sup>.

Первым отечественным исследователем криминальной субкультуры можно по праву назвать Ф. М. Достоевского. В его повести «Записки из мертвого дома», опубликованной в 1861г., отражены впечатления пережитого и увиденного им на каторге в Сибири, в Ом-

<sup>1</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН; Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗЪ, 1995. С.307.

<sup>2</sup> См.: Культурология. Ростов н/Д: Феникс, 1995. С.13.

<sup>3</sup> См.: Хоруженко К. М. Культурология: Энциклопедический словарь. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 228–229.

<sup>4</sup> См.: Социологический словарь / Пер. с англ.; под ред. С. А. Ерофеева. Казань: Изд-во: Казанского университета, 1997. С.325.

<sup>5</sup> См.: Криминология: Словарь-справочник / Пер. с нем.; сост. Х.-Ю. Кернер. М.: НОРМА, 1998. С. 306.

<sup>6</sup> См.: Кравченко А. И. Культурология: Словарь. М.: Академический проект, 2000. С. 557.

<sup>7</sup> Пирожков В. Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура). Тверь: ИПП «Приз», 1994. С. 36–37.

ском остроге, где он провел четыре года, будучи осужденным по делу петрашевцев<sup>1</sup>. Примерно в то же время в юридической литературе встречаются первые упоминания собственно об артелях воров и конокрадов<sup>2</sup>. Криминальную субкультуру описывает и А. П. Чехов в повести «Остров Сахалин»<sup>3</sup>. Об особенностях советской уголовно-исполнительной системы периода культа личности И. В. Сталина писали А. И. Солженицын, В. Т. Шаламов<sup>4</sup>.

Но, несмотря на наличие богатого эмпирического материала, первыми криминальную субкультуру стали исследовать зарубежные социологи (Р. Мертон, Т. Селлин, А. Коэн). В 1938 г. в «Американском социологическом обозрении» Роберт Мертон опубликовал статью «Социальная структура и аномия», одна из главных идей которой заключалась в том, что основной причиной преступности является противоречие между ценностями, на достижение которых нацеливает общество, и возможностями их достижения по установленным обществом правилам. Это противоречие приводит к тому, что человек, не сумевший получить эти ценности по всем правилам, начинает отрицать данные правила и стремится получить желаемое любой ценой. Одновременно со статьей Р. Мертона в 1938 г. появилась работа Торстона Селлина «Конфликт культур и преступность», в которой рассмотрен в качестве криминогенного фактора конфликт между культурными ценностями различных сообществ. Основой гипотезы Т.Селлина стали результаты чикагских исследователей, констатировавших повышенный уровень преступности в кварталах некоренных американцев (негров, пуэрториканцев, итальянцев). На основе этой теории американский социолог А. Коэн в 1955 г. разработал концепцию субкультур. Он проанализировал особенности культурных ценностей криминальных объединений (банд, сообществ, группировок), в которых могут формироваться свои миникультуры (взгляды, привычки, умения, стереотипы поведения, нормы общения, права и обязанности, меры наказания нарушителей норм, выработанных такой микрогруппой).

Данный феномен получил название субкультуры. Как правило, криминальная субкультура находится в противоречии с господствующими в обществе ценностями. Попадая в преступную группу, восприняв ее субкультуру, человек как бы освобождается от иных социальных заповедей, более того, их нарушение нередко бывает одной из норм криминальной субкультуры<sup>5</sup>. Сложность изучения криминальной субкультуры обусловлена рядом объективных причин. Во-первых, она обладает высокой изменчивостью: «Преступный мир во все времена демонстрировал свою адаптивность, способность приспосабливаться к изменяющимся условиям. Он формировал собственную социальность, нормы поведения и общения, собственную систему ценностей, то есть творил культурную среду, которую

принято называть криминальной субкультурой»<sup>6</sup>. Во-вторых, она не оставляет материального наследия: «...Уникальность преступной субкультуры заключается в ее специфике – она не располагает, в отличие от культуры, какими бы то ни было материальными носителями кроме самих преступников, и передается, как говорится, – из уст в уста»<sup>7</sup>.

В-третьих, криминальная субкультура является своеобразным «тайным знанием», что объясняется стремлением преступников к сохранению конспирации и компенсаторными психологическими реакциями: «...Тот или иной индивид, вольно или невольно осознавая, что выбор профессиональной преступной карьеры социально порицаем, искусственно создает для себя иную систему ценностей, в основном на личностном и групповых уровнях. Следствием создания такой системы ценностей и является криминальная субкультура профессионального криминалитета, свод внутрigrупповых правил (кодексов) поведения и т. п. Данные признаки компенсаторной реакции позволяют психологии криминальных профессионалов смягчать так называемые угрызания совести, оправдывать свое мироощущение, мировоззрение, взгляды на жизнь»<sup>8</sup>.

В отечественной же науке к этим объективным причинам, затрудняющим исследование криминальной субкультуры, присоединилась господствующая идеология, относившая преступность к пережиткам предшествующей общественно-экономической формации и полностью отрицавшая профессиональную преступность.

Все это не позволяло всесторонне и объективно исследовать криминальную субкультуру. Преступность объяснялась лишь дефектами в сознании отдельных индивидов, и почти не рассматривалась система ценностей преступников как социальной группы. Так, А.Б.Сахаров писал: «Антисоциальная сущность личности преступника (как бы ее ни называть: установка, направленность, ориентация и т. п.) может быть — и это очень важно — различной по своей силе, стойкости, напряженности: от четко выраженной, активной социально-отрицательной настроенности до недостаточной интенсивности нравственно-положительных свойств личности»<sup>9</sup>. Полагают, что здесь все зависит от интенсивности установки, ее глубины и стойкости. Иначе говоря, менее активная установка порождает аморальные поступки, более активная — правонарушения, наиболее глубокая и стойкая — преступления, а самая интенсивная — особо тяжкие и опасные из них»<sup>10</sup>.

П.С.Дагель характеризовал антисоциальную установку личности как наличие в ее сознании антиобщественности

<sup>1</sup> См.: Достоевский Ф. М. Собрание сочинений в 15 томах. Т.3. Л.: Наука, 1988. С. 531.

<sup>2</sup> См.: Чалидзе В. Уголовная Россия. М.: Издательский центр «ТЕРРА», 1990. С. 63.

<sup>3</sup> См.: Чехов А. П. Остров Сахалин. М.: Правда, 1985.

<sup>4</sup> Солженицын А. И. В круге первом. М.: ИНКОМ НВ, 1991; его же. Архипелаг ГУЛАГ. М.: ИНКОМ НВ, 1991; Шаламов В. Т. Воспоминания. М.: ООО «Издательство Олимп»; ООО «Издательство АСТ», 2001.

<sup>5</sup> См.: Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М.: Издательская группа ИНФРА М.: Норма, 1997. С. 166–169.

<sup>6</sup> Фролова Л.И. Социально-психологические механизмы экспансии криминальной субкультуры // Преступность и культура: Сборник статей / Под ред. А. И. Долговой. М.: Криминологическая ассоциация, 1999. С. 39.

<sup>7</sup> Ли Д.А. Преступность как социальное явление. М.: Информационно-издательское агентство «Русский мир», 1997. С.61.

<sup>8</sup> Тайбаков А. А. Профессиональная преступность: основные понятия и направления предупреждения ее органами внутренних дел: Лекция. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1993. С.12.

<sup>9</sup> Сахаров А. Б. Учение о личности преступника // Советское государство и право. 1968. № 9. С. 65–66.

<sup>10</sup> См. Тахиров Ф.д.ю.н. Узбекистон Республикаси конуни буйича жинсий жиноятлар учун жавобгарлик муаммолари: Автореф. Тошкент, 2007. 22–23-бетлар.

ственных взглядов, принципов и привычек и готовности действовать в соответствии с ними<sup>1</sup>.

А. Б. Сахаров также отмечал наличие зависимости между антиобщественной установкой и антиобщественным поведением: «Итак, общественная опасность личности связана с наличием сложившихся в конкретных условиях нравственного формирования социально отрицательных или неблагоприятных свойств и качеств, благодаря которым лицо способно при определенных объективных обстоятельствах (ситуации) избрать антиобщественный вариант поведения»<sup>2</sup>. А объединяющим началом такого поведения выступает нарушение каких-либо социальных запретов: «Различные виды антиобщественного поведения имеют одну общую черту: все они представляют нарушения существующих в нашем обществе норм»<sup>3</sup>. Впрочем, в некоторых случаях антиобщественное поведение может быть и социальной нормой: «...Понятие "отклоняющееся поведение" далеко не во всех случаях входит в содержание понятия "преступное поведение". Те или иные разновидности преступного поведения могут выступать в качестве обычных ("не отклоняющихся") поступков, если они широко распространены среди членов некоторых локальных, этнических, профессиональных или иных больших социальных групп»<sup>4</sup>.

Ю.М. Антонян, определяя антиобщественную установку личности как готовность в соответствии со своими взглядами, потребностями и интересами, действовать против интересов общества, также отметил наличие групповых норм поведения в криминальной среде: «В сознании отдельных групп, преимущественно неформальных, нередко сохраняются отрицательные взгляды и привычки, вредные традиции и обычаи»<sup>5</sup>.

М.М. Бабаев писал о негативном влиянии преступной деятельности на личность преступника: «...Преступная деятельность оказывает негативное воздействие на самих преступников, углубляя и умножая отрицательные черты их личности и тем самым создавая дополнительные предпосылки для рецидива, который в данном случае можно обоснованно считать проявлением процесса самовоспроизводства преступности»<sup>6</sup>.

В работах недалекого прошлого также встречается понятие «антисоциальная установка». Например, А.В. Бриллиантов писал: «Антисоциальная установка — готовность личности к социально значимому вредному для общества действию (бездействию) в соответствии с наличием в ее сознании доминирующих антиобщественных потребностей, интересов, принципов и привычек»<sup>7</sup>.

Распад личности преступника как следствие противоправной деятельности отмечен рядом авторов: «Личность рецидивиста характеризуется прогрессирующими по мере роста количества судимостей ослаблением и распадом социально полезных связей как в производственной сфере, так и в сфере быта»<sup>8</sup>.

В механизме преступного поведения рассматривались и менее стойкие психические процессы: «Таким образом, чувства являются своеобразным элементом преступного поведения. Они могут выступать в виде мотивов совершения преступления, в виде психического состояния лица, имеющего уголовно-правовое значение, или же просто сопутствовать преступному поведению, образуя эмоциональный фон»<sup>9</sup>.

Негативное влияние лидеров криминальной среды исследовал ряд авторов: «Человек адаптируется к конкретным социальным условиям, привыкает к ним и не так-то просто приспосабливается к новым, даже если прежние условия объективно непригодны для нормальной человеческой жизни, а новые открывают простор для утверждения человеческой сущности. При этом в случаях преобладания отрицательного влияния происходит не только привитие человеку антисоциальных правил поведения, но и подавление интеллекта, психики, осуществляется психологическое давление на него, принижение его человеческого достоинства, выработка безоговорочного подчинения лидерам преступного мира»<sup>10</sup>. Исследовалось негативное влияние и в условиях социальной изоляции: «"Проповедниками" антиобщественных взглядов в итку, как показывает практика, являются лица с глубоко укоренившимися антиобщественными взглядами и привычками. Они активно распространяют среди других осужденных, особенно молодых и еще не приобщившихся к их мировоззрению, свои представления о товариществе, долге, справедливости, честности, прививают им чувство недоверия к администрации ИТК»<sup>11</sup>.

В литературе рассматривались также социальные корни данной проблемы. Так, по мнению А. И. Долговой, будущий преступник «воспитывается» в семье: «В настоящее время, не изучая личности, в ряде случаев нельзя выявить соответствующие неблагоприятные условия: не всегда легко обнаружить неправильное отношение к воспитанию детей и аморальное поведение родителей, проживающих в отдельной квартире, "двойную мораль" и т.п.»<sup>12</sup>. Ю. М. Антонян оставлял приоритет за образом жизни:

мы: Сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. С. 28.

<sup>8</sup> Алексеев А. И., Солопанов Ю. В. Криминологическая характеристика и профилактика рецидивной преступности: Лекция. М.: МВШМ МВД СССР, 1979. С.11; см. также: Курашвили А. А. Криминологическая проблема борьбы органов внутренних дел с грабежами и разбоями: Учебное пособие. - М.: МВШМ МВД СССР, 1990. С.19; Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Алматы, 2004. С.34–35.

<sup>9</sup> Петелин Б. Психологические факторы в преступном поведении // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 17.

<sup>10</sup> Дубинин Н. П., Карпец И. К, Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность (О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения). М.: Политиздат, 1982. С. 165.

<sup>11</sup> Шмаров И. В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания. М.: Юрид. лит., 1974. С. 12–13.

<sup>12</sup> См. Криминология: Учебник. М., 2005. С. 339 (под ред. А.И. Долговой).

<sup>1</sup> См.: Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970. С. 28.

<sup>2</sup> Сахаров А. Б. Об антисоциальных чертах личности преступника // Советское государство и право. 1970. № 10. С. 115.

<sup>3</sup> Кудрявцев В. Н. Исследовательская проблема — социальные отклонения // Социологические исследования. 1983. № 2. С. 111.

<sup>4</sup> Блувштейн Ю. Д. Понятие в криминологии // Советское государство и право. 1986. №9. С. 81.

<sup>5</sup> См.: Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления: Учебное пособие. М.: Академия МВД СССР, 1973. С. 42.

<sup>6</sup> Бабаев М. М. Социальные последствия преступности: Учебное пособие. М.: Академия МВД СССР, 1982. С. 50.

<sup>7</sup> Бриллиантов А. В. Об использовании в законодательстве понятия «общественная опасность личности» // Проблемы уголовно-исполнительного законодательства в свете правовой рефор-

«Многие исследования показывают, что определенный образ жизни, выражающийся, например, в постоянном пьянстве, нарушении общественного порядка, поддержание связи с другими правонарушителями, привычка разрешать жизненные конфликты с помощью грубой силы как бы закономерно приводят к данному насильственному преступлению»<sup>1</sup>. Я. И. Гилинский считал, что субстратом антиобщественного поведения является социальная несправедливость: «Поскольку важнейшей сферой реализации социальной справедливости являются распределительные отношения, постольку именно несправедливо неравное (существенно разная оплата одинакового труда) или несправедливо равное (равная оплата неодинакового труда — «выводилровка», «уравниловка» и т.п.) распределение общественного продукта вызывают недовольство, возмущение, принимающие порой антиобщественные формы»<sup>2</sup>.

Позднее исследователями, занимавшимися криминальной субкультурой, был отдан приоритет совокупности ценностей, идей, правил и норм поведения, принятых в криминальной среде как в малой группе, а не нравственным дефектам в сознании отдельных личностей, но отсутствие единого понятийного аппарата порождало противоречия.

Например, данное явление один из авторов опросил как негативно-поощряющую микросреду: «Негативно-поощряющая микросреда (НПМС) — малая группа, объединенная общим интересом к отрицательным формам проведения досуга, разделяющая антиобщественные взгляды и убеждения, обладающая искаженным мировоззрением и впоследствии пренебрежением нормами права и морали, а также бытующих в ней неправильных традиций и привычек, способствующая неправомерному, предпреступному поведению любого из ее членов»<sup>3</sup>. Он же заметил, что «для лиц, совершающих такие тяжкие преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи и разбой, не существуют принципы "морально или аморально", "хорошо — нехорошо", "можно — нельзя", "законно — противозаконно". Здесь все запрещающие границы нарушаются, уголовно-правовые запреты игнорируются. На первый план выступают индивидуализм и эгоизм. У таких лиц отсутствует иммунитет к криминальной деятельности»<sup>4</sup>.

С.Я. Лебедев рассматривал в качестве криминальной субкультуры антиобщественные традиции и обычаи<sup>5</sup>.

Н.П. Мелешко назвал данное явление единым, негативным социальным процессом: «Преступность и негативные социальные отклонения (пьянство, нарко-

мания, токсикомания, проституция, безнадзорность несовершеннолетних и т. п.) взаимосвязаны и имеют одни корни, общность некоторых причин, сходство ряда признаков личностей их носителей. Их единая антиобщественная природа обуславливает взаимное влияние, зависимость, соединение различных видов социальных отклонений, в том числе и преступлений, в единый негативный социальный процесс»<sup>6</sup>.

В.Н. Перекрестов рассматривал криминальную субкультуру как социально-негативное поведение на общесоциальном уровне: «На общесоциальном уровне социально-негативное поведение — совокупность индивидуального и группового, включая массовое поведение людей, нарушающих социальные нормы, принятые в конкретное время и на определенной территории»<sup>7</sup>.

У А.А. Тайбакова встречается понятие «преступная субкультура»: «Для участников карманных краж характерны также наличие традиций, обычаев, преступного фольклора и других элементов преступной субкультуры, способность передавать навыки, способы подготовки и совершения карманных краж начинающим преступникам, чувство престижности собственной профессии и иных подобных компенсаторных проявлений»<sup>8</sup>. Однако мы полагаем, что понятие «криминальная субкультура» ввел в отечественную науку В.Ф. Пирожков<sup>9</sup>. По его определению, криминальная субкультура — это определенный уровень развития жизни преступных сообществ, выраженный в типах и формах их организации, деятельности членов данных сообществ, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях<sup>10</sup>.

Ю.К. Александров определяет криминальную субкультуру как образ жизнедеятельности лиц, объединившихся в криминальные группы и придерживающихся определенных законов и традиций<sup>11</sup>.

По нашему мнению, было бы ошибочным относить к криминальной субкультуре субкультуру лиц, не ставящих своей целью совершение преступлений, но эпизодически совершающих преступления. Например, группу студентов вуза, проводящих вместе свободное время, отдельные члены которой употребляют наркотики, нельзя относить к криминальной субкультуре, хотя некоторые из них и совершают преступления. Но рассматриваемая в данном примере молодежная субкультура включает в себя и криминальные составляющие. В то же время в криминальной субкультуре могут быть и некриминальные составляющие. Например, идеи братства, взаимопомощи, определенная мода и т. д.

В свете сказанного мы предлагаем определить криминальную субкультуру как совокупность ценностей, обычаев, традиций, норм и правил поведения, направленных на наиболее рациональную организацию жизнедеятельности, целями которой являются совершение преступлений, их сокрытие и уклонение от ответственности.

<sup>1</sup> Антонян Ю. М., Самовигев Ю. Г. Отражение в приговоре мотивов насильственного преступления // Советская юстиция. 1982. № 20. С. 9.

<sup>2</sup> Гилинский Я.И. Объяснение преступности. Предупреждение преступности // Криминологический журнал №2. 2002. С.80–81.

<sup>3</sup> Корецкий Д.А. Тяжкие бытовые преступления и их предупреждение: Учебное пособие. М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. С. 45–46.

<sup>4</sup> Корецкий Д.А. Комплексное криминологическое исследование тяжких преступлений, совершаемых с применением оружия: Монография. М.: ЮИ МВД РФ, 1997. С. 103.

<sup>5</sup> См.: Лебедев С.Я. Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность: Учебное пособие. Омск: ВШМ МВД СССР, 1989. С. 12.

<sup>6</sup> Мелешко Н.П. Предпреступное поведение несовершеннолетних как криминологическая проблема: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Ростов н/Д: РЮИ МВД РФ, 1998. С. 3.

<sup>7</sup> См.: Там же.

<sup>8</sup> Тайбаков А.А. Криминологическая характеристика и основные направления предупреждения карманных краж: Лекция. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1992. С. 13.

<sup>9</sup> См.: Пирожков В.Ф. Указ. соч.

<sup>10</sup> См.: Там же. С.47.

<sup>11</sup> См.: Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры. С.8.

**Abstract**

In the introductory part of the article the author characterizes the general concept of culture and its role in criminology.

In the basic part the concept and essence of criminal subculture are considered.

In the conclusion the author gives the designation and concept of criminal subculture.

**Н.Қўшаев**  
**ТДЮИ тадқиқотчиси**

**АЙБЛАНУВЧИНИ СЎРОҚ ҚИЛИШ ХУСУСИДАГИ ҚОНУН НОРМАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

Шахса унинг айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор ўқиб эшиттирилганидан сўнг сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш тақазо этилади. Айбланувчини сўроқ қилиш ўз навбатида, далилларни тўплаш усулларида бири ҳисоблансада, айбланувчини сўроқ қилиш унга нимада айбланаётганлигини маълум қилинганлиги тасдиқловчи ишночли ҳолат бўлиб ҳам хизмат қилади.

Процесснинг кейинги босқичларида айбловнинг эълон қилинган-қилинмаганлигини исбот қилиш зарурати вужудга келганида, таништирилганлиги ҳақида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорга киритилган ёзув ва айбланувчининг имзоси билан бир қаторда сўроқ қилиш баённомасидан фойдаланилиш мумкин. Чунки, унда айбланувчининг ўй-фикрларига, лексикомига хос бўлган белгилар, айнанликни аниқлаш учун хизмат қиладиган ҳусни хати ва бошқа кўплаб муаммоларни ҳал қилиш учун аҳамиятли бўлган маълумотлар бўлиши мумкин. Бундан ташқари, айбланувчи айблов юзасидан муносабатини зудлик билан расмий қайд этиш ҳимоя ҳуқуқини таъминлашнинг бир кўринишиир. Мана шулар боис айбланувчини сўроқ қилиш айбланувчи тариқасида жалб қилиш процессуал ҳаракати таркибига киритилади.

Айбланувчини сўроқ қилишда исбот қилишнинг умумий шартлари ва барча сўроқ қилинувчиларга нисбатан қўлланиладиган сўроқ қилиш жойи, сўроқ қилиш учун чақирув, сўроқ қилинувчининг шахсини аниқлаш, сўроқ қилинувчининг қайси тилда кўрсатув бера олишини аниқлаш, ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушинтириш, ишнинг ҳолатлари тўғрисида эркин сўзлаб бериш, ишора қилувчи саволлар беришга йўл қўйилмаслиги, сўроқ қилинувчининг ҳужжатлари ва бошқа ёзувларидан фойдаланиши, сўроқ қилинувчининг илгариги сўроқларда берган кўрсатувларини ўқиб эшиттириш, сўроқ қилинувчига нарсалар ва ҳужжатларни кўрсатиш, сўроқ жараёни ва натижаларини қайд қилиш, сўроқни давом этиш вақти ва қўшимча сўроқ тўғрисидаги қонун талабларига риоя қилинади (Жиноят-процессуал кодекснинг IX-X боблари).

Гувоҳ ва жабрланувчини сўроқ қилишдан фарқли равишда айбланувчини сўроқ қилишнинг ўзига хос хусиятлари мавжуд. Бундай хусусиятлар кўрсатув бериш айбланувчининг мажбурияти эмас, балки ҳуқуқи ҳисобланиши; кўрсатув учун жавобгарликнинг келиб чиқмаслиги; айбланувчининг кўрсатувига нафақат далил манбаси, шу билан бирга айбловдан ҳимояланиш воситаси эканлиги; сўроқ қилишда айбланувчининг шахсини батафсил ўрганиш кераклигидир.

Айбланувчини сўроқ қилиш биринчи галда унинг манфаатларига хизмат қилади. Терговчининг айблов ҳаракатларига эътирозлар, важлар билдириш ва муайян маълумотлар келтириш билан айбланувчи ўзини ҳимоя қилади. Айбсизликни исбот қилиши айбланувчининг мажбурияти ҳисобланмасада, у ўзининг айбсиз эканлигини ёки айбловнинг ўзгачароқ бўлиши хусусида фикрини сўроқ қилиш тергов ҳаракати жараёнида расман маълум қилиши мумкин.

Айбланувчи ўзининг айбсизлиги ёки айб даражаси пастроқ бўлишини маълум қилиши учун жиноятни содир этиш усуллари, унда кимларни айблаш мумкинлиги ва бошқа иш учун аҳамиятли ҳолатларни кўрсатиши мумкин.

Жиноят-процессуал кодекснинг 110-моддасида "Суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчи ушланган, сўроқ қилиш учун чақирилган, қамоққа олинган ёки мажбурий келтирилгандан кейин дарҳол ёки йигирма тўрт соатдан кечиктирмай, сўроқ қилиниши керак" дейилган. Мазкур нормадаги "сўроқ қилиниши керак" иборасининг қўлланилганлиги айбланувчининг (гумон қилинувчининг ҳам) сўроқ қилиш тергов ҳаракатига иштирок этишига мажбуриликни англатади. Гумон қилинувчи ва айбланувчи томонидан кўрсатув бериш уларнинг мажбурияти эмас, балки ҳуқуқи ҳисобланади. Айбланувчи кўрсатув бериш ҳуқуқидан фойдаланиши ёки ундан воз кечиши мумкин. Юқоридаги ҳолатлар юз берганидан суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд айбланувчига (гумон қилинувчига ҳам) кўрсатув бериш имкониятини бериши ва хоҳиши борлигини сўраши керак.

Айбланувчининг кўрсатув бериш хоҳиши ишни юритишга масъул бўлан мансабдор шахслар томонидан таъминланиши шарт. Ю.Ф. Францифоров таъбирича, терговчининг айбланувчини сўроқ қилиш мажбуриятини айбланувчининг кўрстув бериш ёки бермаслики ҳал қилиш ҳуқуқи билан алмаштирилиши керак<sup>1</sup>.

Айб эълон қилинганидан кейин қанча муддат ичида айбланувчига қачон сўз берилиши муҳим аҳамият касб этади. Гарчанд қонунда мазкур масала аниқ тартибга солинмаган бўлсада, бу борадаги тергов аънавалари тўғри шаклланди. Аксарият жиноят ишларида айб эълон қилинган ёки ўзгартирилган заҳоти айбланувчини сўроқ қилиш тергов ҳаракати ўтказилиши кузатилади.

Аммо амалдаги қонунчилик терговчига айб эълон қилганидан сўнг бир неча суткадан кейин айбланувчи сўроқ қилишга ҳам изм беради. Жиноят-процессуал қонунчиликнинг 110-моддасида айбланувчини сўроқ қилиш муддатлари ўтиши сабаб бўладиган ҳолатлар ичида айб эълон қилинганлик белгиланмаган. Айблов ёки ўзгартирилган айблов айбланувчи чақирилган ёки қамоққа олинмасдан ёхуд мажбурий келтирилмасдан ҳам эълон қилиниши мумкин. Мисол учун ушлаб турилган ёки қамоқда сақланаётган гумон қилинувчига айблов қилиш у сақлаб турилган жойда эълон қилиниши мумкин. Мазкур ҳолатда терговчи томонидан исталган вақтда айбловнинг эълон қилиниши мазкур процессуал норма талабларига мувофиқ эмас, деб топилмайди.

Айб эълон қилинганидан сўнг айбланувчига айбловга муносабат билдиришга дарҳол шароит яратиб берилиши керак. Айб эълон қилинганидан сўнг дарҳол сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш совет даврига хос жиноят ишларини юритиш тартибида ҳам мавжуд эди. Бироқ сўроқ қилишнинг дарҳол ўтказилига ҳақиқатни аниқлаш воситаси сифатида қаралган. Сўроқ қилишнинг кечиктирмасдан ўтказилиши айбланувчини сўроққа тайёргарлик кўриш ва ҳаққоний

кўрсатувларни беришдан қочиш мумкинлигининг олдини олади, деб талқин қилинган.<sup>2</sup>

Бизнингча, масалага бундай ёндашиш тўғри эмас. Айб эълон қилинганидан кейин айбланувчига дарҳол кўрсатув беришга имконият яратиш биринчи галда демократия ва инсонпарварлик белгиси ҳисобланади.

Амалиётда айрим ҳолатларда, биргина айбланувчини сўроқ қилгандан сўнг терговчиларда айбловни енгиллаштирувчи томонга ўзгартириш истаги тўғрилиб қолади. Айблов нотўғри ифодаланганда айбланувчининг кўрсатув бериш хоҳиши бўлиб туриб, сўроқ қилиш ўтказилмасдан пайсалга солиниши терговдаги хатоларни тузатишнинг беҳудага кейинга қолишига олиб келади. Қолаверса, айбланувчининг кўрсатувлари талаб қилинадиган ва унинг иштирокида бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш учун ҳам зудлик билан кўрсатув олишга ҳаракат қилинади (таниб олиш учун кўрсатиш, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш ва б.).

Баъзида юз бераётган сўроқ қилишни асоссиз равишда кейинга қолдириш фактларини олдини олиш мақсадига қонунда кўрсатилган сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг зудлик билан ўтказилишини тақазо этадиган ҳолатлар қаторига айб эълон қилиш ҳам киритилганда мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Юқоридагиларни инобатга олиб, ЖПК 110-моддасининг биринчи қисмини "Суриштирув ва дастлабки тергов ўтказиш жараёнида гумон қилинувчи, айбланувчи ушланган, сўроқ қилиш учун чақирилган, қамоққа олинган, мажбурий келтирилган ёки айб эълон қилингандан кейин, унинг кўрсатув бериш хоҳиши бўлса, дарҳол ёки йигирма тўрт соатдан кечиктирмай, сўроқ қилиниши керак" тарзида баён қилиниши шарт.

Назарияда айбланувчи ўзини ҳимоя қилишга қаратилган тусмоллари, айбловга бўлган этирозлари, важлари, тахмин ёки фаразлари "тушунтиришлар" атамаси билан қамраб олинади. Айрим муаллифлар тушунтиришларни кўрсатувлардан фарқлайдилар.<sup>3</sup> Тушунтиришлар дейилганда гумон қилинувчи ва айбланувчи томонидан ўз ҳимоялари учун келтирган важлари — у ёки бу фактларга изоҳ бериш тарзидаги тусмол ва тахмин тушинилади.<sup>4</sup> Тушунтириш ва кўрсатувнинг бир-бирдан ажратилиши — улардан қайси бири далил манбаси бўлади, деган савол қаршида нотўғри эканлиги маълум бўлади.

Қонун чиқарувчи жиноят процессида айбланувчи тушунтиришларининг моҳиятини ва вазифасини бермаган, далил манбаи сифатида назарда тутмаган. Шунинг учун айтиш мумкинки, жиноят ишларини юритишда айбланувчи кўрсатувларидан фарқли равишда унинг тушунтиришлари далилий аҳамиятга эга эмас. Айбланувчининг тушунтириш хатлари далилларни тўплаш усуллари сифатида кўрсатилмаганлиги боис улардан сўроқ қилиш баённомалари ўрнида фойдаланиш жиноят-процессуал қонунчилигини бузиш ҳисобланади.

Тушунтиришларга алоҳида ҳужжат эмас, балки кўрсатувнинг мазмунига кўра бир шакли деб,

<sup>2</sup> Қаранг: Карнеева Л.М. Привлечение в качестве обвиняемого. М.: Госюриздат, 1962. 75-б.

<sup>3</sup> Қаранг: Воробейчиков М.А., Санишев Ж.А. Объяснения и показания обвиняемого в уголовном процессе. М., 2000. 9–10-бетлар.

<sup>4</sup> Қаранг: Комментарий к УПК РФ / Под ред. А.В. Смирнова. СПб., 2004. 155-б.

<sup>1</sup> Францифоров Ю.В. Обеспечение обвиняемому права на защиту в процессе его допроса // Адвокатская практика. 2000. №2. 27–28-бетлар.

ёндашадиган бўлса, кўрсатувдан тушунтиришни алоҳида қилиб кўрсатишнинг ҳеч кераги йўқ. Сўроқ қилиш жараёнида муайян бир ҳолат тушунтирилиши, бошқаси инкор қилиниши ёки маъқулланиши, бошқа бир ҳолатга эътироз билдирилиши мумкин. Бошқача қилиб айтганда, кўрсатувлар тушунтириш, инкор қилиш, тасдиқлаш ва бошқа мазмунларда бўлади. Тушунтиришни бундай талқин қилишда у кўрсатувсиз мавжуд бўлиши мумкин эмас.

Шулардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, Ўзбекистон Республикаси Жиняот-процессуал кодексининг 46-моддасининг айбланувчининг ҳуқуқлари кўрсатилган биринчи қисмида "ўзига қўйилган айблов юзасидан ва ишнинг бошқа ҳар қандай ҳолатлари бўйича кўрсатув ва тушунтириш бериш" жумасидаги "ва тушунтириш" сўзлари ортиқча қўлланилган.

Айбланувчини сўроқ қилиш ёрдамида ҳимоя тарафининг позицияси аниқлади. Айбланувчи айбга тўлиқ ёки қисман иқдор бўлиши ёйинки умуман уни тан олмаслиги ҳам мумкин. Айбланувчи айбга иқдор бўлганида у айбловнинг айнан қайси эпизодлар ва ҳолатларни тан олиши ҳамда қайсиларини инкор этишини аниқлаш зарур. Шунингдек, айбга иқдорлик ёки уни рад қилиш воқеликка қанчалик мос келишини текширишга қўмаклашувчи ҳолатларга ҳам аниқлик киритиш керак.

Юридик адабиётларда айбланувчини сўроқ қилишнинг иккиёқламалиги хусусияти, ҳам ҳақиқатни аниқлаш воситаси, ҳам айбланувчи манфаатларини ҳимоя қилиш воситаси эканлиги таъкидланган. Бир томондан, айбланувчини терговчи сўроқ қилиш орқали қўзғатилган жиноят иши билан боғлиқ далилларни аниқлаш, қўшиш ёки бекор қилиш, шунингдек, жиноят билан боғлиқ ҳолатларга оидлик киритиши мумкин. Иккинчи томондан айбланувчини сўроқ қилиш ҳимояланишнинг энг муҳим воситасидир.<sup>1</sup>

Айбланувчи Жиноят кодексининг 238-модда биринчи қисми ва 240-моддасида назарда тутилган жиноятларнинг субъекти бўлмайди. Айбланувчи ҳимояланишнинг ўзи истаган қонуний усулдан фойдаланиши мумкин. Жумладан, сўроқ давомида гапирмаслиги, саволларга ёлғон жавоб бериш, уйдирмалар тўқиши, бировни била туриб айблаши ёки ўзи содир қилмаган жиноят бўйича айбни бўйнига олиши мумкин. Айбланувчи ўз ёки ўзганинг манфаатини ҳимоя қилиш учун фоал иштирок этмаслиги ёки адолатсиз усуллардан фойдаланиши ҳам жавобгарликни келтириб чиқармайди. Шулар боис айбланувчи сўроқ қилинишдан олдин ёлғон гувоҳлик бериш ёки жиноят процессини юритиш қатнашчиларининг ўз зиммасидаги вазифани бажаришидан бўйин товлаши жиноятлари билан огоҳлантирилмайдилар.

Шунингдек, қонун айбга иқдорликнинг бир тури бўлган айбини бўйнига олиш тўғрисидаги арз билан мурожаат сохта уюштирилганлик ва бошқа шахсни ёлғондан айлагани учун айбланувчига жавобгарликни белгиламаган.

Ёлғондан айбга иқдорлик ижтимоий хавфли ҳолатдир. Бу терговни тўғри йўлдан адаштиради, ортиқча вақтини олади, моддий йўқотишларга сабаб бўлади ва ҳақиқий айбланувчини жавобгарликдан олиб

келади. Айрим ҳолатларда айбланувчи ёлғондан айбини тан олиши ёки бошқа шахсни ёлғондан айбдор деб кўрсатув бериши ноқонуний усуллардан фойдаланиш натижаси юз беради.<sup>2</sup> Сир эмаски, қонун айбланувчининг кўрсатувлари нотўғри бўлишига имкон берганлиги боис, у бошқа шахсларнинг кўрсатувларига нисбатан кўпроқ шубҳа остига олинади. Айбланувчининг кўрсатувларини тўлиқ ҳар томонлама текширилиши ўта синчковликни талаб этади. Айбланувчининг ўзига нисбатан қўйилган айблов юзасидан берган кўрсатувлари ишнинг якунидан манфаатдорлик руҳида бўлиши мумкинлигини назардан четда қолдирмаслик керак.

Айбланувчини сўроқ қилишнинг далилий аҳамияти тортишувга асосланган иш юритиш тартибида охириги ўринга қўйилган. Бу айбланувчи кўрсатувларининг ихтиёрийлиги билан боғлиқ. Буларга зид равишда, қидирув типидидаги процесс учун айбланувчи энг аввало, маълумотларнинг қимматли манбаи ҳисобланади. Айбланувчининг айбга иқдорлигига "далилларнинг маликаси" деган даража берилган. Иқдорликка эришиш учун қийноқ ҳам қўлланилган.<sup>3</sup> Лекин замонавий жиноят ишларини юритиш тартибида айбланувчининг кўрсатувларига далилларнинг бошқа манбаларидек муносабатда бўлинади. Ҳаттоки, қонунчиликда айбланувчининг кўрсатувларидан айблаш мақсадида фойдаланишда, далилнинг бошқа манбаларига қараганда қаттироқ талаблар белгиланган. Айбланувчининг ўз айбига иқдор бўлиши бошқа далиллар мажмуи билан тасдиқланган тақдирдагина, уни айблаш учун асос қилиб олиниши мумкин (ЖПК, 112-модда, 2-қисм).

Айбланувчининг кўрсатувлари далилларнинг бошқа манбалари каби баённомада муфассал баён қилиниши керак. Агар айбланувчи гувоҳ ва гумон қилинувчилар мақомида бўлган пайтида берган кўрсатмаларини тўлиқ тасдиқласа ёки ўша мазмундаги кўрсатув берадиган бўлса, терговчи томонидан бу тўғрисида ёзув киритиш билан чекланса (яъни батафсил мастаҳкамламаса) хатога йўл қўйилади. Айбланувчи кўрсатувларининг таҳлили терговчига далилларнинг янги манбаларини аниқлашда, иш бўйича илгари сурилган тахминларни текширишда ва ушбу жиноят иши бўйича ҳулосаларнинг тўғри ёки нотўғрилигига ишонч ҳосил қилишга ёрдам беради.

Сўроқ қилиш давомида терговчи айбловнинг барча бандлари бўйича, айбланувчи таъкиб қилаётган жиноятнинг барча ҳолатлари бўйича сўроқ қилиш керак. Агар айбланувчи кўрсатув беришдан ёки муайян саволларга жавоб беришдан бош тортмаган бўлсаю, иш учун аҳмиятли бўлган муайян ҳолатнинг сўроқ давомида ёритилмаслиги терговнинг тўлиқ ўтказмаслигини англатади.

Айбланувчиларнинг кўрсатув беришдан бош тортиши терговчининг сўроқ қилиш баённомасини тузишдан озод қилмайди. Бош тортганлигини кўрсатиб бериш учун бу тўғрисида ёзув киритилиб, баённома терговчи ва иштирок этаётган бўлсалар, ҳимоячи ва қонуний вакил, психолок, педогоклар томонидан имзоланади.

Айбланувчи сўроқ қилиш тергов ҳаракатларини илталган босқичида кўрсатув беришдан бош тортиши

<sup>1</sup> Батафсилроқ қаранг: Черкасов А.Д., Громов А.Н. О допросе обвиняемого с позиции презумпции невиновности // Государство и право. 1992. N20. 70–74-бетлар.

<sup>2</sup> Береский Я.О. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления. Львов, 1991. 23–24-бетлар.

<sup>3</sup> Қаранг: Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1998. 26-б.

мумкин. Айбланувчининг кўрсатув беришдан бош тортганлиги айбланувчига қарши талқин қилинаслиги лозим.

Айбланувчи ҳимояга муҳтож шахс. Тергов органлари томонидан унга нисбатан амалга оширилган ҳар бир ҳаракатга "балки асоссиз таъқибдир", деган нуқтаи назар билан қараш даркор. Жиноят ишини юритишда айбланувчига ўз ҳуқуқларини амалга оширишнинг реал шароити яратилиши керак.

Исбот қилиш жараёнида айбланувчининг мавқеини ошириш тарафлар тенглигини таъминлашнинг кафолатларидан биридир. У ноқонуний усулларда сўроқ қилиниши мумкин, деган тахминни эсдан чиқармаслик керак. Агар терговчи хоҳлаганида айбланувчини ноқонуний тарзда ҳам сўроқ қилиши мумкинлиги аён. Қонунларда бунга йўл қўядиган қоидаларни бартараф этиш керак.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигимизнинг мазмунига кўра, дастлабки терговда ва судда айбланувчи сўроқ қилишда кўп маторба сўроқ қилиш мумкин. Кўп бора такрорий сўроқ қилиш айбланувчига таъсир ўтказишга имкон беради. Такрорий равишда олинган кўрсатувларда турли хил фикрлар мавжуд бўлганда, терговчи улардан ўзига "ёққан"ларини ишга кўшиб қўйиши, бошқасини йўқ қилиши мумкин. Айбланувчи биринчи сўроқда кўрсатув беришдан бош тортган бўлса, айнан шу айблов бўйича ишни судга қадар юритишда қайта сўроқ қилинишига фақат айбланувчининг илтимосига кўра йўл қўйилиши, унинг ҳар қандай расмийлаштирилган кўрсатуви ишга қўшилиши ва судга тақдим қилиниши керак. Терговчи (ёки прокурор) айбланувчинини сўроқ қилаётганда ҳаттоки, унинг нотўғри сўзлаётганлигига ишонч билан амин бўлиб турсада, сўроқ жараёнини тўлиқ расмийлаштиришга мажбурдир. Айбланувчининг бир масала юзасидан берган турли хил кўрсатувларидан айримларинигина ишга қўшиб қўйишни олидини олиш мақсадида сўроқ қилиш баённомасининг нусхаси сўроқ қилиш тергов ҳаракати иштирокчиларига берилиши даркор.

Шу мақсадда Жиноят-процессуал кодексининг 111-моддасига қўшимча бешинчи қисм сифатида *"Гумон қилинув, айбланувчи кўрсатув беришдан бош тортган ҳолларда, айнан шу гумон ёки айблов бўйича фақат ўзларининг илтимослари бўйича сўроқ қилинишлари мумкин"* ҳамда 112-моддасига қўшимча учинчи қисм сифатида *"Гумон қилинувчи ва айбланувчининг кўрсатувлари қандай баҳоланишидан қатъи назар, улар жиноят иши материалларида сақланиши ва сўроқ қилиш тергов ҳаракати баённомасининг бир нусхаси унинг тугалланиши билан гумон қилинувчи ва айбланувчига тақдим қилиниши шарт"* деган қоида киритилиши керак.

#### Резюме

В ввводной части статьи автор характеризует понятие обвиняемого и привлечения к уголовному делу как обвиняемого.

В основной части рассматриваются вопросы совершенствования норм в сфере допроса обвиняемого.

В заключении автор вносит конкретные предложения по совершенствованию национального законодательства в направлении защиты прав обвиняемого.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept accused and attraction to criminal case as accused.

In the basic part questions of perfection of norms in sphere of interrogation accused are considered.

In the conclusion the author brings specific proposals on perfection of the national legislation in a direction of protection of the rights accused.

К. Т. Айтбаев  
Кандидат юридических наук

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТИПИЧНЫХ ЧАСТНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Одна из насущных проблем криминалистики – установление наиболее приемлемого структурного построения криминалистических методик расследования преступлений, что требует еще дальнейшего изучения.

Нами данная проблема освещается с точки зрения оптимизации внутреннего структурного построения системы научных методико-криминалистических рекомендаций, в частности при организации расследования тех или иных категорий преступлений.

Значительный интерес в этом аспекте представляет установление оптимальной структуры типичных частных методик, составляющих весомую часть ныне существующей системы криминалистических методик расследования преступлений.

Их подразделение на групповые и видовые, т. е. частные в узком понимании, методики в их подходах к структурированию носит несколько формальный характер, ибо некоторые выделенные таким образом частные методики по уровню общности методических рекомендаций могут обладать неким превосходством над другими групповыми методиками.

Мы полагаем, что вопросы, связанные с внутренним построением системы научных рекомендаций, содержащихся в прежних криминалистических методиках расследования преступлений, позволили бы значительно оптимизировать процесс разработки новых методик.

Изучение состояния типичных частных криминалистических методик расследования преступлений показало, что сюда, как правило, включают следующие элементы: а) *криминалистическая характеристика изучаемого вида преступления* (оперативно-тактическая характеристика, типовая криминалистическая, или информационная, модель преступления, типовая криминалистическая модель поведения преступника, криминалистическая структура преступления); б) *обстоятельства или вопросы, подлежащие установлению при расследовании*; в) *типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования, и его основные направления*; г) *типичные версии и планирование расследования*; д) *особенности тактики отдельных следственных действий и тактических операций*; е) *предупредительная деятельность следователя при расследовании данного вида преступлений*.

В содержание типичных частных методик значительно число авторов включают такие элементы, как *специфика деятельности следователя по выявлению изучаемых преступлений; особенности доследственной, или предварительной, проверки; общие особенности взаимодействия с органами дознания; типичные следственные ситуации последующего этапа расследования*.

Отдельные авторы выделяют в качестве самостоятельного элемента вопросы *использования специальных знаний в ходе проведения расследования*.

В значительно меньшей степени в структуре типичных частных криминалистических методик рассматриваются *возможности использования криминалистических учетов и возможностей оперативных аппаратов при расследовании преступлений*, а также

вопросы *деятельности следственно-оперативной группы и их взаимодействия с общественностью*.

В еще меньшей мере в структуре данных методик рассматриваются: вопросы, связанные с *возмещением ущерба*, а также следующие особенности: *составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого; деятельности следователя на заключительном этапе расследования; противодействия расследованию и его преодоления; типичные нарушения законности при расследовании, или следственные ошибки и недостатки, допускаемые в ходе расследования*.

Между тем подобные подходы к вопросам структурирования частных криминалистических методик сложились далеко не сразу. Так, наиболее ранние методики расследования отдельных видов преступлений в их структурном построении имели весьма значимое отличие от современных аналогичных подходов. Свою привычную форму они начали обретать лишь в начале второй половины XX столетия, когда изложение материала, как правило, начиналось с описания отдельных элементов криминалистической характеристики того или иного вида преступления.

С середины 1960-х годов такой способ описания преступлений и других элементов криминалистической характеристики постепенно сменился описанием преступления как системы, состоящей не только из поведенческих актов преступника.

В криминалистической науке возникла дефиниция «механизм преступления», обозначавшая, как и в какой именно обстановке протекало преступление, как оно зародилось, к каким последствиям привело, какими явлениями сопровождалось, каков его порядок и расположение в нем его составляющих<sup>1</sup>.

Например, Р. С. Белкин полагал, что механизм преступления – это такая сложная динамическая система, которая определяет содержание преступной деятельности и включает в себя следующие элементы: субъект преступления; отношение субъекта преступления к своим действиям, их последствиям и соучастникам; предмет посягательства; способ преступления как система детерминированных действий; преступный результат; место, время и другие обстоятельства, относящиеся к обстановке преступления; обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления; поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события, между действиями и обстановкой, субъектом преступления и предметом посягательства и т. д.<sup>2</sup>

Исходя из этой точки зрения, способ преступления – это один из элементов механизма преступления, т. е. его составная часть. Мы полагаем, что данное понятие применимо в широком и узком смыслах. В последнем случае подразумевается возможный вариант совершения конкретного преступного действия, например механизм нанесения ударов, взлома двери и т. д. В

<sup>1</sup> Об этом, например, см.: Образцов В. А. К вопросу о методике раскрытия преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 27. М., 1977. С. 107; Гавло В. К. О понятии криминалистического механизма преступления и его значении в расследовании криминальных событий // Алгоритмы и организация решений следственных задач. Иркутск, 1982. С. 75–77.

<sup>2</sup> См.: Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 1997. С.119.

свою очередь, по мнению Н. П. Яблокова, – это такая система данных, которая описывает временной и динамический порядок связи отдельных этапов, обстоятельств, фактов подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, позволяющих воссоздать картину процесса его совершения<sup>1</sup>.

О. В. Чельшева под механизмом преступления понимает единый процесс взаимосвязи и взаимодействия субъекта преступной деятельности, предмета посягательства, жертвы, орудий и средств совершения преступления, а также элементов обстановки его совершения и преступного результата<sup>2</sup>.

Это определение представляется нам наиболее оптимальным с логической точки зрения и имеет лишь один недостаток – число элементов механизма преступления здесь произвольно ограничено.

Так, А. М. Кустов рассматривает механизм преступления как целостную систему обстоятельств, процессов и факторов, обусловивших возникновение материальных и иных носителей информации о преступлении и его участниках<sup>3</sup>.

На наш взгляд, те или иные элементы механизма преступления можно подразделить на три основных разряда: 1) **объективные элементы** (предмет преступного посягательства, место, время и другие объективные обстоятельства: особенности документооборота, технологии и т.п., обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления, и др.); 2) **субъективные элементы** (субъект преступления: его статус, преступные связи, личность, психологические особенности, его отношение к своим действиям и т. п.); 3) **объективно-субъективные элементы** (способ преступления, связи и взаимоотношения между преступными действиями, преступным результатом, между действиями и обстановкой, субъектом преступления и жертвой или предметом посягательства и т. д.).

Ныне ряд авторов рассматривают описание закономерностей механизма преступления в качестве его криминалистической характеристики<sup>4</sup>.

Особую важность здесь представляет проблема установления закономерных, вероятностно-статистических корреляционных связей между взаимообусловленными элементами криминалистической характеристики, поскольку взаимодействие этих элементов, устанавливаемое в их связях, и определяет целостность криминалистической характеристики как системы.

Термин «корреляция» используется в различных областях науки и техники для обозначения взаимозависимости, взаимного соответствия, соотношения по-

нятий, предприятий, предметов и функций<sup>5</sup>. Аналогичное значение он имеет и в криминалистике<sup>6</sup>.

Корреляционная зависимость, в отличие от функциональной, возникает тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго признака, но и от ряда случайных факторов. Возникновение статистической корреляции свидетельствует о закономерной связи между изучаемыми явлениями.

Исходя из теории корреляции, все изучаемые явления подчинены определенным вероятностным закономерностям. Зависимость между двумя случайными событиями возникает в том случае, когда условная вероятность одного из них при наступлении другого отличается от безусловной вероятности.

Для того, чтобы осуществить численную обработку, результаты, как правило, группируют, а затем приводят их в виде корреляционной таблицы, в каждой клетке которой указывается численность тех пар, компоненты которых попадают в соответствующие интервалы группировки по каждой переменной.

Характерные особенности статистического метода в тех или иных областях знания сводятся к подсчету числа объектов, входящих в различные группы рассмотренного распределения количественных признаков из применимой выборки.

Итак, с криминалистической характеристики преступлений начинаются почти все современные типичные частные криминалистические методики.

В традиционном аспекте криминалистическая характеристика, как результат обобщения и научного анализа судебно-следственной практики, изучалась в виде обобщенной упорядоченной системы или, реже, совокупности описаний криминалистически значимых и закономерно связанных типичных признаков рассматриваемой категории преступлений в целях выработки научно обоснованных рекомендаций для наилучшей организации расследования.

Отсюда вытекает, что основная цель выделения криминалистической характеристики в самостоятельную научную категорию – это попытка получить средства определения рациональных направлений расследования преступлений на основе известных элементов преступного деяния<sup>7</sup>.

Следовательно, значение данной характеристики на практике заключается в использовании содержащейся в ней информации, отражающей признаки и свойства преступлений определенной категории. В этом случае она рассматривается в качестве информационной основы («банка данных») для построения частных криминалистических методик, выступая научной базой для их разработки и позволяя группировать обобщенные опытные знания в оптимальную научно обоснованную систему.

Таким образом, отсюда становится очевидным,

<sup>1</sup> Об этом, например, см.: Криминалистика / Под ред. Н.П.Яблокова. М., 1997. С. 48, 50.

<sup>2</sup> См.: Чельшева О. В. Гносеологические основы криминалистики (теоретико-прикладное исследование). СПб., 2003. С.114.

<sup>3</sup> См.: Кустов А. М. Криминалистика – этапы эволюционного развития // Вестник криминалистики. Вып. 2 (10). М., 2004. С.8.

<sup>4</sup> См., напр.: Кушниренко С. П. Криминалистическая характеристика и типовые программы расследования хищений чужого имущества путем мошенничества с использованием лжепредприятий: Автореф. дис... канд. юрид. наук. СПб., 1996. С.12.

<sup>5</sup> БСЭ. Т.13. Изд. 3-е. М., 1973. С. 210–211.

<sup>6</sup> См.: Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький, 1978; Журавель В.А. О структуре частной криминалистической методики // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 47. Киев, 1995. С. 63; Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3. М., 1997. С. 316; Чельшева О.В. Гносеологические основы криминалистики (теоретико-прикладное исследование). СПб., 2003. С.135–152; и др.

<sup>7</sup> Мещеряков В.А. Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации: Автореф. дис... докт. юрид. наук. Воронеж, 2001. С. 71–75; и др.

что криминалистическая характеристика – это не только описание механизма преступления и его закономерностей, но и сложная информационная система сведений о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступлений.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept and applications of criminological techniques.

In the basic part the modern condition typical private criminological techniques is considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that criminological characteristic is not only the description of the mechanism of a crime and its laws, but also complex information system of data on the most typical criminological significant attributes of crimes.

Д. Гулямова  
Аспирант ТГЮИ

### ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Важнейшим этапом применения наказания в виде пожизненного лишения свободы является его исполнение, обеспечение которого осуществляется специальными исправительными учреждениями. К основополагающим принципам их работы относятся: соблюдение основных прав и свобод человека; законность; использование разумных мер принуждения с тем, чтобы развить личность осужденного и побудить у него стремление к исправлению; забота о защите общества; поддержка законной и безопасной системы исполнения наказания; снижение уровня рецидива и предупреждение социального отторжения. Эти принципы включают понятия гуманности, уважения человеческого достоинства, а также социальной ориентированности и эффективности управления, являющиеся предопределяющими для четкого и эффективного функционирования современных пенитенциарных систем. В этой связи представляется важным анализ зарубежного опыта и некоторых особенностей правового регулирования исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Так, в Федеративной Республике Германия исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы находится в компетенции Министерства юстиции и регламентируется Уголовно-исполнительным кодексом (УИК) от 1 января 1977г. В соответствии с УИК ФРГ, исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы осуществляется только в тюрьмах, которые различаются режимом содержания и делятся на три вида: закрытые, полуоткрытые и открытые. Перед данными учреждениями законодательство ФРГ ставит главную задачу – такой организации исполнения наказания, при которой осужденный после освобождения был бы способен нести социальную ответственность за свое поведение и жить в обществе, не нарушая законов<sup>1</sup>. Основным в работе с осужденным служит принцип его ресоциализации, и именно этой идее посвящены практически все статьи УИК ФРГ.

К одной из земель ФРГ, добившихся наибольших успехов в ресоциализации осужденных к лишению свободы, относится Северный Рейн-Вестфалия, где проживает около 18% населения этой страны.

В земле Северный Рейн-Вестфалия создана психологическая служба и имеется специальная тюрьма-распределитель, выступающая одновременно диагностическим центром. Поэтому все совершеннолетние граждане ФРГ, осужденные к лишению свободы на срок более двух лет, после вступления приговора в законную силу направляются в эту тюрьму, которая расположена в г. Хаген. Там работает специальная комиссия, в которую входят юрист, советник по трудоустройству, педагоги, психологи, социальные работники, ученые-социологи, сотрудники общей службы исполнения наказаний. Члены комиссии в течение шести недель проводят всестороннюю и тщательную диагностику личности каждого осужденного и определяют,

<sup>1</sup>Андреев Н.А., Морозов В.М., Ковалев О.Г., Дебольский М.Г., Морозов А.М. Ресоциализация осужденных в пенитенциарных учреждениях ФРГ (социально-психологический аспект). М.: Изд. «Права человека», 2001. С.8.

какие ресоциализационные мероприятия окажутся для него наиболее подходящими. На основании полученных сведений комиссия разработывает рекомендации по дальнейшей работе с осужденным. Они содержат характеризующие данные с указанием основных его отклонений и главных направлений работы по их устранению, что дает возможность осуществлять долгосрочное планирование работы с осужденным. Рекомендации направляются вместе с осужденным по месту отбывания наказания. Комиссия определяет и наиболее подходящее для конкретного осужденного учреждение, где он будет отбывать наказание. При этом принимаются во внимание специализация учреждения и его местоположение (как можно ближе к месту жительства осужденного)<sup>1</sup>.

Тюрьмы закрытого типа отличаются усиленной охраной и более жесткими условиями содержания осужденных к лишению свободы. Так, по описанию В. Пантелеева, «тюрьмы закрытого типа обнесены глухим забором высотой 6м и имеют запретную зону, контроль периметра охраняемого объекта осуществляется посредством теленаблюдения. В ночное время сотрудникам разрешено ношение оружия как снаружи, так и внутри учреждений»<sup>2</sup>. Однако по законодательству ФРГ отправить в тюрьму закрытого типа, особенно впервые осужденного, не так-то просто, для этого судебный чиновник должен доказать, что этот осужденный не может отбывать наказание в тюрьме открытого типа. Кроме того, осужденный имеет право оспорить такое решение<sup>3</sup>.

Особое внимание в пенитенциарных учреждениях ФРГ уделяется такой важной составляющей социализирующей функции, как обучение и профессиональное образование осужденных. Согласно п.3 §37 УИК ФРГ, установлена обязательность предоставления каждому осужденному возможности профессионального обучения, повышения квалификации или переквалификации. Кроме того, §38 определяет, что осужденные, не закончившие основную школу, должны изучать основные дисциплины для окончания основной школы или посещать занятия в специальной школе; §67 предусматривает также, что осужденный имеет право посещать в рабочее время занятия, курсы повышения квалификации, обучаться заочно и принимать участие в других образовательных мероприятиях. Осужденные могут получить и высшее образование. К примеру, для этого все желающие и имеющие право на поступление в вуз осужденные отбывают наказание в тюрьме закрытого типа Гельдерн и обучаются заочно в университете г. Хаген.

В тюрьмах закрытого типа обучение профессии начинается сразу же после прибытия осужденного. Позднее осужденные, как правило, переводятся в учреждения открытого типа и им предоставляется возможность работать в соответствии с полученной квалификацией. По статистическим данным, рецидив среди осужденных, получивших профессию в тюрьме, на 8% ниже, чем среди тех, кто не обучался в ходе отбывания наказания<sup>4</sup>.

Тюрем открытого типа в ФРГ в 4 раза меньше, чем закрытых. Это объясняется тем, что направление и перевод осужденных в тюрьмы открытого типа регулируются §10 УИК и ведомственными инструкциями, в соответствии с которыми запрещено содержание определенных осужденных в данных учреждениях. Так, на 1 января 1997г. в тюрьмах открытого типа находилась 1/6 часть всех осужденных<sup>5</sup>.

Поскольку осужденные, отбывающие длительные сроки лишения свободы, не всегда в состоянии правильно ориентироваться на свободе, а также учитывая большое количество режимных ограничений в тюрьмах закрытого типа, нормальное поведение и социальная адаптация бывшего осужденного становятся проблематичными. В связи с этим УИК ФРГ предусматривает возможность перевода осужденного в тюрьмы открытого и полукрытого типа, где он имеет возможность проявить больше самостоятельности и личной ответственности за свое поведение<sup>6</sup>. Кроме того, в соответствии с законом, каждый осужденный, если он не находит работу после освобождения, имеет право на пособие по безработице. С этой целью учреждение, исполняющее наказания, организует страхование по безработице осужденных, которые застрахованы и от несчастных случаев. Законом предусмотрены также страхование осужденных по болезни и пенсионное страхование<sup>7</sup>.

Тюрьмы открытого типа отличаются от тюрем закрытого типа отсутствием основного ограждения (либо оно является символическим). Внутри учреждений практически нет постоянного контроля за осужденными. Они проживают по одному – два человека в комнатах - общежитиях, которые вообще не закрываются или закрываются только на ночь. Они имеют право: выходить за пределы учреждения, ходить в увольнения в город с приехавшими навестить их родственниками или друзьями, работать на условиях свободного найма, учиться в школах или профессионально-технических училищах, иметь наличные деньги, посещать церковные богослужения; им предоставляется также отпуска<sup>8</sup>. Администрация тюрьмы планирует окончание осужденным профессионального обучения таким образом, чтобы оно совпало с окончанием срока его наказания, предоставляя ему тем самым возможность после освобождения включиться в нормальную жизнь общества<sup>9</sup>.

В тюрьмах открытого типа отбывают наказание те осужденные, которые соответствуют особым требованиям, предъявляемым открытому содержанию и в отношении которых не возникает конкретных опасений, что они будут уклоняться от отбывания наказания или злоупотреблять возможностями исполнения наказания в открытом учреждении для совершения новых преступлений<sup>10</sup>.

Особую форму открытого содержания осужденных составляют так называемые «переходные дома», цель которых – помочь осужденным к длительным срокам заключения (не менее трех лет) быстрее адаптиро-

<sup>1</sup> Андреев Н.А. и др. Указ соч. С.10.

<sup>2</sup> Пантелеев В. Пенитенциарная система ФРГ//Преступление и наказание. 2007. №8. С.56.

<sup>3</sup> Чухин И. В тюрьмах Германии//Преступление и наказание. 1997. №5. С. 33.

<sup>4</sup> Андреев Н.А. и др. Указ. соч. С.15.

<sup>5</sup> Там же. С.12.

<sup>6</sup> Пантелеев В. Пенитенциарная система ФРГ. С.57.

<sup>7</sup> Андреев Н.А. и др. Указ. соч. С.17.

<sup>8</sup> Там же. С.56.

<sup>9</sup> Там же. С.15.

<sup>10</sup> Антонов О.А. Правовое регулирование назначения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы: Дис...канд. юрид. наук. Ростов - на - Дону. 1998. С.81.

ваться к жизни на свободе. Так, за 6 – 12 месяцев до окончания срока в «переходные дома» направляются осужденные, к которым может быть применено условно-досрочное освобождение. Надзор за ними при этом ограничен периодическим контролем. При такой учреждении осужденные могут работать на предприятиях либо учиться в школе или профессионально-технических училищах. С помощью администрации работающие осужденные заключают трудовой договор и получают заработную плату по полному тарифу, но при этом они должны целиком оплачивать свое содержание в тюрьме, а также по мере возможности возмещать нанесенный пострадавшему ущерб. На указанные цели осужденные тратят около 20% полученных денег. Помимо этих льгот, осужденные в последние 9 месяцев перед выходом на свободу, кроме основного отпуска, получают дополнительный, до 6 дней в месяц, для решения вопросов, связанных с обустройством жизни после освобождения. В дальнейшем им может быть предоставлена возможность в свободное от работы и занятий время до 22 часов находиться вне стен учреждения<sup>1</sup>.

В пенитенциарных учреждениях ФРГ применяется и такой институт, как выезды осужденных за пределы места лишения свободы. Впервые данный институт был введен в форме отпуска Законом от 16 марта 1976г. (вступившим в силу с 1 января 1977г.) «Об исполнении наказаний в виде лишения свободы и мерах безопасности, связанных с изоляцией от общества». Законом предусмотрены следующие категории выездов за пределы места лишения свободы. Регулярный отпуск, предоставляемый продолжительностью до 21 дня ежегодно, если не существует опасности, что осужденный, оказавшись за пределами учреждения, уклонится от дальнейшего отбывания наказания либо злоупотребит отпуском для совершения каких-либо правонарушений. Следует отметить, что осужденный к пожизненному заключению также может получить такой отпуск, если переведен, с учетом положительного поведения в учреждении открытого типа. Однако, согласно абз.2а §4 Закона, выезды не подлежат осужденные, содержащиеся в условиях изоляции и которым до окончания срока наказания осталось более 18 месяцев.

Особый отпуск предоставляется осужденным для подготовки к освобождению (предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства) сроком до одной недели в месяц, когда до окончания срока отбывания наказания остается девять и менее месяцев (§15) и отпуск до шести дней, ежемесячно предоставляемый осужденным, пользующимся правом свободного передвижения. На срок до семи дней допускаются выезды осужденных, связанные с заболеванием, угрожающим жизни или смерти одного из членов их семьи, обеспечением личных, деловых или юридических обстоятельств, особым образом затрагивающих частную жизнь осужденного либо имеющих важное значение для последующей его ресоциализации, а также для обеспечения проведения заседаний суда.

Поиск наиболее эффективных путей исправления осужденных привел к принятию положений, разрешающих осужденным выезды за пределы мест заключения, и в Швейцарии. Так, согласно ст.32 Акта об исправительных учреждениях 1974г., осужденным

разрешается на непродолжительное время покидать тюремное учреждение, если при этом отсутствует значительный риск злоупотребления доверием. При этом выезды предоставляются как в тюрьмах закрытого типа (2 раза в месяц на 58 часов), так и в тюрьмах открытого типа (с вечера пятницы на 54 часа) в качестве меры поощрения, а также в связи со смертью или болезнью близкого родственника, заболеванием самого осужденного, женитьбой, учебой, крещением детей, в целях поиска жилья и трудоустройства. Выезды предоставляются как лицам, впервые отбывающим лишение свободы, так и рецидивистам после отбытия ими не менее половины срока наказания. В некоторых случаях выезды предоставляются и осужденным к пожизненной каторжной тюрьме уже через шесть-восемь лет их пребывания в исправительном учреждении. При этом доля невозвратившихся из отпуска колеблется в пределах 5% от всех осужденных, пользующихся выездами<sup>2</sup>.

В Финляндии право на выезд осужденного предоставляется практически из всех видов исправительных учреждений, которые подразделяются на тюрьмы закрытого и открытого типов и трудовые колонии. В соответствии с принятым в 1889г. и действующим поныне (с изменениями и дополнениями) Законом «Об исполнении наказаний», устанавливается два вида выездов продолжительностью не менее шести дней, без сопровождения конвоира (возможны также выезды и с сопровождением конвоя): 1) отпуск на основании продолжительности наказания для поддержания социального и психологического здоровья осужденного; 2) выезд по специальной причине, в связи с заболеванием или смертью близкого родственника, родами жены, необходимостью решить вопросы, связанные с жильем или трудоустройством<sup>3</sup>.

В Великобритании вся работа с осужденными к пожизненному тюремному заключению строится централизованно и организуется путем последовательно смягчения режимных требований и улучшения условий содержания в зависимости от степени исправления осужденного, вплоть до содержания в открытой тюрьме. В целом режим содержания осужденных к пожизненному заключению не отличается от порядка и условий содержания остальных заключенных, существуют лишь некоторые более строгие ограничения в отношении предоставления им краткосрочных отпусков в сопровождении сотрудников или без таковых. Так, наиболее существенным ограничением является время, которое осужденные могут проводить вне камеры. Во всех учреждениях (за исключением небольших, где отбывают наказание только пожизненно осужденные) эта категория осужденных обычно содержится вместе с другими, но по возможности в отдельных камерах. Кроме того, в любой тюрьме Великобритании существует отделение сегрегации, в которой отбывают наказание так называемые уязвимые арестанты (к примеру, – лица, совершившие преступления против половой свободы, должники, которые не смогли рассчитаться с кредиторами, и др.); среди них есть и «пожизненники», которые опасаются насилия со стороны других осужденных. Осужденные, в том числе приговоренные к пожизненному заключению, закры-

<sup>1</sup> Андреев Н.А. и др. Указ. соч. С.12.

<sup>2</sup> См.: Тепляшин В.П. Обусловленность и опыт уголовно-правовой борьбы с уклонениями от отбывания лишения свободы в зарубежном законодательстве. 2002. <http://rudiplom.ru>

<sup>3</sup> См.: Там же.

вакуются здесь в камерах (на одного-двух человек) только на ночь, остальное же время они могут свободно передвигаться в пределах своей территории, общаться, играть в холле в настольный теннис, бильярд и пр.<sup>1</sup>

В тюремном ведомстве Великобритании функционирует три отдела, на которые возложены функции по учету, размещению, переводу заключенных, а также аналитическая и методическая работа. Сотрудники этих отделов работают в тесном контакте с персоналом тюрем, в которых содержатся осужденные к пожизненному тюремному заключению, и непосредственно подчиняются министру внутренних дел и начальнику тюремного ведомства<sup>2</sup>. В случае назначения пожизненного тюремного заключения судья с учетом характера совершенного преступления и личности преступника определяет в приговоре минимальный срок тюремного заключения («тариф»). Однако этот «тариф» не обязывает пенитенциарную систему освободить заключенного по истечении указанного периода. После вынесения приговора о назначении пожизненного тюремного заключения все заключенные направляются в главные центры (4 мужских, 1 женский и 3 для несовершеннолетних мужского пола), сотрудники которого имеют хорошую профессиональную подготовку и специализируются в социально-психологическом изучении личности. Там осужденные отбывают наказание в течение 3 лет; в этот период анализируются жизнь осужденного, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также проводятся психологическое тестирование и всестороннее изучение личности осужденного, результаты которых отражаются в индивидуальном плане отбывания наказания.

Указанный судьей в приговоре «тариф» разбивается на несколько этапов различной длительности, в каждом из которых определяются свои цели и задачи. В зависимости от поведения и успешности выполнения плана осужденный переводится с более строгого режима на менее строгий. При переводе на следующий этап отбывания наказания составляются подробные ежегодные отчеты о поведении осужденного на предыдущем этапе, которые обсуждаются на совете тюрьмы. По истечении 3 - летнего срока отбывания наказания все собранные материалы направляются в соответствующий отдел Тюремного ведомства, для решения вопроса о переводе осужденного в тюрьму с уровнем «В», где у него имеются возможности получения образования, проведения консультаций с психологами и сотрудниками службы пробации. Помимо этого осужденные к пожизненному тюремному заключению имеют также возможность оказывать помощь друг другу, для чего они формируются в группы. Не реже одного раза в год на данном этапе составляются подробные отчеты, в которых отмечаются достигнутые результаты и формируются новые цели, задачи и перспективы для дальнейшего перевода осужденного в учреждение или блок той же тюрьмы, но с менее строгими условиями отбывания наказания (категория «С»). При этом каждое учреждение категории «С» специализируется на решении определенных проблем (на-

пример, лечение от наркотической или алкогольной зависимости, коррекция психических отклонений и т.п.). Осужденные могут также в течение всего срока отбывания наказания направляться в разные тюрьмы категории «С».

Рассмотрение дела осужденного на заседании независимого Совета по условно-досрочному освобождению (в состав которого входят различные специалисты: юристы, психиатры, сотрудники службы пробации) происходит обычно не позднее, чем за три года до окончания «тарифа», определенного судьей. Однако предварительно материалы дела направляются на консультацию в органы здравоохранения и иммиграционную службу, а затем уже в Совет по условно-досрочному освобождению, от решения которого зависит судьба осужденного. Данный Совет может вынести одно из следующих решений: 1) освободить его под надзор; 2) продлить срок тюремного заключения; 3) назначить дату следующего рассмотрения дела на Совете. Если Совет принимает решение освободить осужденного, то дополнительно запрашивается мнение лорда-главного судьи, и если возможно, – судьи на процессе, затем материалы дела направляются министру внутренних дел для принятия окончательного решения.

Министр внутренних дел санкционирует также перевод осужденного в учреждение категории «Д» (открытую тюрьму), без забора и охранных сооружений, где осужденные могут находиться на свободе, работать и получать образование. Перевод осужденного в открытую тюрьму означает, что он может быть освобожден под надзор. Однако для этого необходимо, чтобы его дело было рассмотрено не менее двух раз, прежде чем будет принято окончательное решение о рекомендации освободить его под надзор. Министр внутренних дел назначает конкретную дату для перевода осужденного в специальное общежитие за пределами тюрьмы сроком на 6 – 9 месяцев, в течение которого освободившийся может устроиться на постоянную работу, наладить контакты с семьей, решать бытовые проблемы и т.п.<sup>3</sup>

В отношении освобожденных лиц этой категории применяется в обязательном порядке постпенитенциарный надзор, который находится в ведении МВД. Такой надзор осуществляется специальными должностными лицами и устанавливается на срок от двух до трех лет. После освобождения от отбывания пожизненного тюремного заключения лицу вручается экземпляр «лицензии» – документа установленного образца, в котором сформулированы условия надзора над осужденным, а также требования, которым он должен подчиняться (находиться под постоянным надзором и контролем компетентных органов, не употреблять наркотики, не нарушать законы и т.п.). Надзор за поведением освобожденных осуществляет служба пробации, которая регулярно докладывает министру внутренних дел о результатах работы с осужденными к пожизненному тюремному заключению. По результатам работы Министр может принять решение о прекращении надзора, однако, если осужденный совершает противоправное деяние, он может быть возвращен в тюрьму для дальнейшего отбытия тюремного заключения<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Целмс Г. Тюрьма ее величества//Преступление и наказание. 2007. №8. С. 55.

<sup>2</sup>См.: Хуторская Н.Б. Исполнение пожизненного лишения свободы в Англии и Уэльсе // Проблемы острова помилованных убийц. Вологда, 1996. С. 23–24.

<sup>3</sup>См.: Хуторская Н.Б. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в Англии и Уэльсе. М.: Академия МВД России, 1995. С. 17–19.

<sup>4</sup>Там же. С. 24.

В США тюремная система отличается децентрализацией. Так, в стране функционируют три самостоятельные системы учреждений для исполнения наказаний в виде лишения свободы: федеральные, штатов и местные (окружные и муниципальные). Осужденные к пожизненному тюремному заключению содержатся как в федеральных тюрьмах, так в тюрьмах штатов, включая различные типы последних. Федеральные учреждения, в зависимости от состава заключенных и степени их охраны, подразделяются на учреждения минимальной, низкой, средней и высокой степени безопасности. Одной из федеральных тюрем высокой степени безопасности является тюрьма «Мэрион», где отбывают наказание самые опасные, по классификации Федерального бюро тюрем США, преступники. По информации «Интернешнл Джеральд Трибюн», в этом учреждении все осужденные (около 340 человек) содержатся в одиночных камерах размером 2×2,5 м. В тюрьме имеется несколько секторов с разными режимными условиями и требованиями. Так, самые строгие условия содержания установлены в секторе, расположенном в западном крыле тюрьмы, где осужденные находятся 23 часа в сутки, спят на бетонной плите, еду им подают через узкую щель в двери, раз в день в сопровождении трех охранников они выходят на часовую прогулку с надетыми ручными и ножными кандалами. Осужденным, находящимся в восточном секторе, разрешается совершать трехчасовую прогулку, а также иметь два телефонных разговора в месяц. В случае же хорошего поведения осужденного могут перевести в сектор с более мягкими условиями, а затем и в обычную тюрьму<sup>1</sup>.

В федеральных тюрьмах содержится относительно небольшая часть осужденных к лишению свободы. Основная же их масса (свыше миллиона человек) сосредоточена в тюрьмах штатов и местных тюрьмах. Согласно статистическим данным Федерального бюро тюрем США, в федеральных исправительных учреждениях по состоянию на 1 июня 2001г. находилось 5062 (3,3%) осужденных к пожизненному тюремному заключению<sup>2</sup>. По данным неправительственной исследовательской компании Pew Center, США являются мировым лидером по числу заключенных. Согласно данным исследования, подготовленного этой компанией, в американских тюрьмах к началу 2008г. содержалось более 2,3 млн. человек. Для сравнения, в Китае, население которого перевалило за 1,5 млрд. человек, в заключении находятся около 1,5 млн. человек, а в 145 - миллионной России в тюрьмах отбывают наказание 890 тыс. человек. Авторы данного исследования отмечают, что наблюдается тенденция к постоянному росту числа американских заключенных. Так, с 1987 по 2007г. количество приговоренных к лишению свободы утроилось. Одной из причин, ведущих к росту заполняемости американских тюрем, являются законы некоторых штатов, требующие для тех, кто уже отличился парой судимостей, пожизненного заключения независимо от серьезности очередного правонарушения<sup>3</sup>.

Тюрьмы штатов предназначены, как правило, для содержания преступников, совершивших фелонии. В зависимости от степени охраны, они делятся на учре-

ждения чрезвычайной, максимальной, средней и минимальной степени безопасности<sup>4</sup>. Тюрьмы минимальной безопасности – это учреждения открытого типа, не имеющие вооруженной охраны. Чаще всего они называются лагерями или фермами, специализирующимися на строительстве или ремонте дорог, сельскохозяйственных и других подобных работах. В них устанавливается облегченный режим, осужденным предоставляется возможность трудиться за пределами учреждения. Тюрьмы средней безопасности относятся к учреждениям закрытого типа и имеют вооруженную охрану, но в них нет высоких стен. Осужденные могут выводиться для работ за пределы тюрьмы.

Функционирование тюрем максимальной безопасности можно представить на примере тюрьмы «Statewill», находящейся в 20 км от Чикаго (в тюрьме осуществляется исполнение смертной казни). Там применяются дифференцированные условия отбывания наказания для различных категорий осужденных (строгий, общий и льготный режим). В строгом режиме (карцере) осужденные содержатся в одиночных камерах, в первые 60 дней пребывания в данном режиме им запрещен просмотр телепередач. Сроки нахождения в карцере – от 30 дней до 1 года, причем время, проведенное в карцере, не засчитывается в общий срок отбывания наказания. В общем режиме осужденные содержатся по 1–2 человека в камере, где имеются цветной телевизор, стол, ящик для личных вещей, кровать и санузел. Осужденные работают на предприятиях тюрем, которые специализируются на производстве предметов потребления и оборудования для нужд исправительных учреждений. Льготный режим отличается от общего тем, что осужденный имеет возможность значительное время выходить на прогулки, заниматься спортом<sup>5</sup>.

Лица, совершившие преступления, за которые может быть назначено лишение свободы на срок менее года (мисдиминоры), обычно отбывают наказание в местных тюрьмах.

В соответствии с правилами штата, осужденные к пожизненному тюремному заключению имеют регулярные краткосрочные (в некоторых штатах и долгосрочные) свидания с родственниками, ведут переписку, получают от штата незначительное денежное пособие, могут приобретать товары первой необходимости в тюремном магазине, а также, в зависимости от возможностей и правил, привлекаться к труду, включая работу по хозяйственному обслуживанию тюрьмы, получают (по их желанию) общеобразовательную и профессиональную подготовку, создают свои общественные организации (в тюрьмах со значительным числом пожизненно осужденных). Кроме того, они могут свободно передвигаться в пределах территории тюрьмы, а в случае смерти близких родственников данной категории заключенных предоставляется возможность присутствовать на похоронах. Некоторые пожизненно осужденные по желанию могут также участвовать в разъяснительных программах для молодых осужденных в «своих» тюрьмах и даже в специальных заведениях для молодых и несовершеннолетних осужденных. Часть осужденных к пожизненному тюремному

<sup>1</sup>Спицын В. Пенитенциарная система США//Преступление и наказание. 2003. №12. С.27.

<sup>2</sup>Там же. С.26.

<sup>3</sup> <http://w-news.ru>

<sup>4</sup>См.: Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М.: Юрид. лит., 1991. С.54.

<sup>5</sup>Пантелеев В. Джейлы и тюрьмы Соединенных Штатов Америки//Преступление и наказание. 2007. №10. С.61.

заклучению, находясь в тюрьме, могут также получить сан священнослужителя и даже более высокие саны в церковной иерархии. У некоторых лиц, получивших духовный сан, имеется возможность посещать для культурных целей другие тюрьмы и общие собрания религиозных деятелей вне стен тюрьмы<sup>1</sup>.

В Японии осужденные к лишению свободы отбывают наказание в пенитенциарных учреждениях тюремного типа. При этом они содержатся в различных заведениях в зависимости от сроков лишения свободы, состояния здоровья, личности преступника и других обстоятельств. Судя по официальной информации Исправительного бюро Министерства юстиции на период 1996г., не существовало принципиальных особенностей размещения и обращения с осужденными к бессрочному лишению свободы по сравнению с осужденными к длительным срокам лишения свободы. Так, труд таких осужденных организуется так же, как и труд других категорий, находящихся в заключении. При этом в отдельных учреждениях могут содержаться осужденные-долгосрочники (включая пожизненно осужденных), склонные к дальнейшей преступной деятельности. В целом в Японии существуют четыре тюрьмы, где содержатся обе категории («склонные» и «несклонные»)<sup>2</sup>.

Классификация осужденных на имеющих и не имеющих криминальной склонности проводится по прибытии их в классификационный центр и носит административный характер. Предполагается, что указанный центр должен иметься в каждом из восьми исправительных округов Японии, для целей классификации должны использоваться медицинские, психологические, биологические и иные профессиональные знания и методики.

Правила классификации осужденных, подробно регулирующие указанные методики и связанные с ними вопросы, были изданы в 1972г. Согласно Правилам, классификационные категории дифференцируются на категории размещения и категории обращения. Категории обращения выделяют приоритетные направления работы с конкретными осужденными в рамках одного учреждения или секции учреждения. В частности, выделяются осужденные: 1) нуждающиеся в профессиональном обучении; 2) нуждающиеся в социальном образовании («жизненном опыте»); 3) нуждающиеся в наблюдении профессионального терапевта; 4) нуждающиеся в общем обучении; 5) нуждающиеся в социальной защите; 6) способные содержаться в открытых условиях; 7) осужденные, которым рекомендовано заниматься работами по хозяйственному обслуживанию тюрьмы<sup>3</sup>.

В Японии существует также система открытого обращения с заключенными, применяемая в основном к лицам, отбывающим наказание за автотранспортные преступления. Она состоит в том, что осужденные содержатся без ограждения и охраны, работают за пределами учреждения, им предоставлена относительная свобода.

Основным принципом уголовно-исполнительной политики в Японии является принцип «экономии ре-

прессии», основанный на понимании того, что суровость и массовость наказаний не могут сдерживать преступность. Даже лишение свободы применяется только тогда, когда тяжесть преступления и личность преступника делают этот вид наказания неизбежным<sup>4</sup>. Основная концепция исполнения наказания в виде лишения свободы, заложенная в законодательстве, состоит в социализации обращения, т.е. обеспечении ресоциализации заключенных на основе понимания и содействия общества, а также участия общественности в ресоциализации заключенных, включая участие добровольных сотрудников службы защитного надзора<sup>5</sup>. В отношении освобожденных из заключения в течение восьми месяцев принимаются (в целях предотвращения рецидива) меры по подысканию им жилья, предотвращению нежелательных контактов с преступными элементами. В Японии созданы и реально функционируют органы реабилитационной защиты: центральные и районные комиссии реабилитационной защиты и состоящие при них пункты защитного надзора, основная задача которых состоит в оказании помощи преступникам в ресоциализации. Кроме того, есть множество общественных организаций, деятельность которых тем или иным образом направлена на предупреждение рецидивной преступности.

Система мер, направленных на ресоциализацию бывших осужденных, существует и в Республике Корея. Так, с 1983г. в стране функционируют Служба надзора за условно-досрочно освобожденными<sup>6</sup> и Агентство гражданской реабилитации. Агентство гражданской реабилитации находится в ведении министра юстиции, создана на общественных началах, призвана осуществлять опеку над бывшими осужденными и оказывать им помощь. Задачи Агентства заключаются в том, чтобы предотвратить совершение бывшими правонарушителями повторных преступлений, оказывать им помощь в трудоустройстве и получении жилья, а также защищать общество. Указанные организации оказывают подопечным и другого рода помощь: беседы, переписка, наблюдение, а также влияние на окружающую бывшего осужденного среду. С 1962г. в Республике Корея введена система отпусков для осужденных, отбывших более половины срока и отличающихся хорошим поведением. В течение всего срока осужденному предоставляется пять отпусков, направленных на оказание помощи освобожденным в их социальной адаптации<sup>7</sup>.

<sup>4</sup>Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии: Дис... канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2000. С.126.

<sup>5</sup>Там же. С.127.

<sup>6</sup>Согласно абз. (1) ст. 72 (Условия досрочного освобождения) Уголовного кодекса Республики Корея, «лицо, отбывающее наказание в виде каторжных работ или лишения свободы, которое хорошо себя вело и показало подлинное раскаяние, может быть условно освобождено постановлением административного органа по отбытии десяти лет пожизненного наказания или одной трети ограниченного срока наказания». При этом, досрочно освобожденное лицо подвергается взятию на поруки на период досрочного освобождения, за исключением случая, когда административный орган, который предоставляет досрочное освобождение, считает это излишним. См. подробнее: Уголовный кодекс Республики Корея. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1324&print=1&more=1>

<sup>7</sup>Крайнова Н. Ресоциализация осужденных: Зарубежный опыт // Уголовное право. 2002. №2. С. 83–84.

<sup>1</sup>См.: Минаков Ю.А., Тимошенко С. Пожизненное лишение свободы в законодательстве зарубежных стран // Правовое и методическое обеспечение наказаний. М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. С.62.

<sup>2</sup>См.: Там же. С. 60.

<sup>3</sup>См.: Преступление и наказание... С.242.

Институт пожизненного лишения свободы в Российской Федерации на практике стал применяться с сентября 1993г. Осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, отбывают наказание в специальных колониях особого режима, отдельно от других категорий осужденных. Правовую основу деятельности этих колоний составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс, Закон «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», а также нормативные акты Министерства юстиции РФ<sup>1</sup>.

Осужденные данной категории размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. Однако по просьбе осужденных и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии при возникновении угрозы личной безопасности осужденные могут содержаться в одиночных камерах. Труд указанных осужденных организуется с учетом требований содержания их в камерах. Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, получают профессиональную подготовку непосредственно на производстве. Согласно ч.5 ст.108 УИК РФ указанная категория лиц к общему образованию не привлекается. Им создаются условия для самообразования, не противоречащие порядку и условиям отбывания наказания (ч.6 ст.112 УИК РФ). Осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью полтора часа. При хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до двух часов.

По прибытии в колонию осужденные содержатся в строгих условиях. Они переводятся на обычные условия отбывания наказания по отбытии ими не менее 10 лет строгих условий и при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка. По отбытии не менее 10 лет в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия, если у них отсутствуют взыскания за нарушения порядка отбывания наказания. Если же осужденный признается злостным нарушителем режима, администрация переводит его из облегченных в обычные или строгие условия содержания, а осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, – в строгие условия отбывания наказания. Повторный перевод на обычные или облегченные условия производится по отбытии не менее 10 лет в соответствующих условиях. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в помещениях камерного типа (в обычных и облегченных условиях осужденные, проживают в общежитиях) и имеют право ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, заработанные в период отбывания лишения свободы (в обычных условиях – в размере минимального размера оплаты труда; в облегченных условиях – в размере двух МРОТ); имеют два краткосрочных свидания в течение года (в обычных условиях - два краткосрочных и два длительных свидания в течение года; в облегченных условиях – три краткосрочных и три долгосрочных свидания в течение года); получать одну посылку или передачу и одну бандероль в течение года

<sup>1</sup>Гойса В. Проблемы, возникающие при размещении и содержании осужденных к пожизненному лишению свободы // Преступление и наказание. 2007. №8. С.25.

(в обычных условиях – три посылки или передачи и три бандероли в течение года; в облегченных условиях – четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года).

В Республике Беларусь исполнение наказания в виде пожизненного заключения регулируется Уголовно-исполнительным кодексом, принятым 11 января 2000г. На основании его положений, а также с учетом требований действующего законодательства Комитетом исполнения наказаний были подготовлены ведомственные нормативные правовые акты: Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений; Инструкция о порядке установления и осуществления превентивного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и др.<sup>2</sup>

Осужденные, отбывающие пожизненное заключение, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным заключением, содержатся (отдельно от других осужденных, отбывающих наказание в данных учреждениях) в помещениях камерного типа или обычных жилых помещениях и носят одежду специального образца (ст. 173 УИК РБ). В помещениях камерного типа исправительной колонии особого режима (камерах тюрьмы) осужденные содержатся, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденного и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии (тюрьмы) при возникновении угрозы личной безопасности осужденный может содержаться в одиночной камере.

Перевод осужденных к пожизненному заключению в обычные жилые помещения может производиться по отбытии ими не менее 10 лет назначенного уголовного наказания, а также при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка и добросовестном отношении к труду. В случае злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденные, содержащиеся в обычных жилых помещениях, переводятся в помещения камерного типа исправительной колонии особого режима (тюрьму). Повторный перевод осужденного в обычные жилые помещения допускается не ранее чем через год. Труд осужденных к пожизненному заключению организуется с учетом требований содержания в камерах<sup>3</sup>.

В соответствии с ч.4-1 ст.173 УИК РБ, перевод осужденных к пожизненному заключению из тюрьмы в исправительную колонию особого режима для содержания в обычных жилых помещениях либо из исправительной колонии особого режима в тюрьму осуществляется судом по представлению администрации исправительного учреждения, согласованному с наблюдательной комиссией при местном исполнительном и распорядительном органе.

Осужденные, отбывающие пожизненное заключение, имеют право на: ежемесячное расходование денежных средств (в размере трех базовых величин), имеющихся на их лицевых счетах, на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; иметь два краткосрочных свидания в течение го-

<sup>2</sup>См.: Кадушкин С. Ведомственное правовое регулирование исполнения уголовных наказаний в Республике Беларусь // Преступление и наказание. 2001. №6. С. 30.

<sup>3</sup> См.: Кадушкин С.А., Шарков А.В., Шабанов В.Б. / Под общ. ред. В.Б.Шабанова // Уголовно-исполнительное право Республики Беларусь (в вопросах и ответах): Практическое пособие. Мн.: Тесей, 2001. С. 172.

да; иметь ежедневную прогулку продолжительностью 30 минут; получать одну посылку или передачу и две бандероли в течение года. При этом по истечении 10 лет пожизненного заключения осужденные могут быть переведены на улучшенные условия содержания. В этом случае им дополнительно разрешаются: ежемесячное расходование денежных средств (в размере одной базовой величины), имеющих на их лицевых счетах, на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; иметь одно краткосрочное свидание в течение года; получать одну посылку или передачу и две бандероли в течение года; иметь ежедневную прогулку продолжительностью 30 минут.

В Республике Казахстан исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы осуществляется в исправительных колониях особого режима, где осужденные данной категории размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденного и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии при возникновении угрозы личной безопасности осужденные могут размещаться в одиночных камерах. Труд осужденных к пожизненному лишению свободы организуется в специальных рабочих камерах или в жилых камерах, в зависимости от характера выполняемой работы и с учетом требований содержания осужденных в камерах. Осужденные этой категории по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются в строгие условия отбывания наказания. Однако по отбытии ими 10 лет лишения свободы они могут быть переведены на обычные условия отбывания наказания, где по истечении не менее 10 лет и при условии отсутствия взысканий за нарушение установленного порядка они могут быть переведены в облегченные условия.

Итак, анализ правового регулирования и организации исполнения пожизненного лишения свободы в зарубежных странах позволяет сделать следующие выводы:

1. Практически во всех рассмотренных нами пенитенциарных системах зарубежных стран одним из основных принципов в процессе исполнения данного вида наказания является принцип ресоциализации осужденных, под которым следует понимать длительный процесс, имеющий в своей основе сложный комплекс психолого-педагогических, экономических, медицинских, юридических и организационных мер, направленных на формирование у каждого осужденного способности и готовности к включению после отбытия наказания в обычные условия жизни общества. В достижении поставленных целей в организационном и воспитательных планах пенитенциарная система зарубежных стран придает большое значение организации труда осужденных, получению ими образования и профессиональной подготовки, а также созданию условий для отправления религиозных культов (ФРГ, США), занятий спортом, приобщения к культурным ценностям в соответствии с потребностями и особенностями каждого осужденного, что, в свою очередь, одновременно рассматривается и как исправительное воздействие на них.

2. В зарубежных странах особо важная роль отводится подбору, подготовке и повышению квалификации персонала учреждений уголовно-исполнительной системы. При этом сугубое внимание уделяется специалистам, обладающим профессиональными навыками, знаниями в области педагогики,

психологии, медицины, но прежде всего – наделенным определенными человеческими качествами, необходимыми для такого рода работы.

3. В рассмотренных пенитенциарных системах зарубежных стран для осужденных к пожизненному лишению свободы предусмотрены поэтапные (строгие, обычные, облегченные) условия отбывания наказания<sup>1</sup>, в которые осужденные переводятся в зависимости от отбытого срока и их поведения. Как показывает многолетний опыт этих стран, такой порядок отбывания наказания является прогрессивным, поскольку позволяет реализовать принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказания посредством классификации и раздельного содержания различных групп осужденных; деление всего срока наказания на ряд ступеней, каждая из которых отличается условиями содержания; обязательное прохождение этих ступеней (от более строгих к менее строгим и, наоборот, в зависимости от успехов в их исправлении); а также возможность условно-досрочного освобождения и осуществления компетентными органами (Японии, Республики Корея) постпенитенциарного надзора за освобожденными, одним из важнейших направлений которого является оказание им помощи посредством трудоустройства, подыскания и получения жилья, предотвращения нежелательных контактов с преступными элементами и т.п.

В таких странах как ФРГ, Швейцария, Япония, Республика Корея, одним из направлений социальной адаптации осужденных является предоставление им возможности кратковременного пребывания вне стен исправительного учреждения. Следует отметить, что данный институт соответствует международным стандартам и правилам обращения с осужденными. В частности, в п. «с» §65 Приложения к Рекомендации № R (87) 3 (от 12 февраля 1987г.) Комитета министров государств – членам относительно Пенитенциарных Правил прямо указано на необходимость поддерживать и укреплять связи осужденных с родственниками и общественностью. Часть 2 Пояснительной записки к Европейским Пенитенциарным Правилам подчеркивает, что в достижении целей исправительного воздействия важную роль играют контакты осужденных с внешним миром, посредством которых достигается укрепление их связей с семьей, облегчается социальная реинтеграция заключенных, а также создается атмосфера гуманности в местах лишения свободы, и эти меры должны как можно шире применяться как в открытых, так и в закрытых пенитенциарных учреждениях. В рекомендациях ООН, принятых на основе Резолюции №1992/22 (принятой 30 июля 1992г. Комиссией ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию), а также в ряде специальных международных стандартов, изложенных в Основных принципах обращения с заключенными (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990г.), докладах Международной ассоциации помощи заключенным, и некоторых других актах определено, что выезд

<sup>1</sup>Анализ норм уголовно-исполнительного законодательства некоторых стран СНГ (Российская Федерация, Беларусь, Казахстан) выявил общие черты в отношении порядка и условий отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы. Небольшие отличия прослеживаются в части, касающейся размеров расходования средств, которое разрешено осужденным на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, а также в предоставлении количества и вида свиданий, количества посылок, передач и бандеролей.

ды их (увольнения, временные выходы) применяются с учетом современных прогрессивных идей исправления осужденных, политических, социально-экономических и культурных условий каждой страны, а также целей и задач системы ее уголовного правосудия.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of execution of punishment.

In the basic part of the article questions of execution of punishment in the form of lifelong imprisonment in penitentiary systems of foreign countries are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the national legislation in sulfur of criminal punishments, creatively making use thus positive foreign experience.

Т. Файзуллаева  
Аспирант ТГЮИ

#### К ПРОБЛЕМЕ ОТГРАНИЧЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Наличие преступлений, которые нередко совершают лица, страдающие различными заболеваниями, настоятельно требует уголовно-правовых мер по охране жизни, здоровья и безопасности общества.

В этой связи действующее уголовное законодательство Республики Узбекистан, помимо мер уголовного наказания, предусматривает и другие виды принуждения. К ним, в частности, относятся принудительные меры медицинского характера, предусмотренные ст.ст. 91 – 96 УК РУз. Такие меры применяются к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или заболевшим до постановления приговора либо во время отбывания наказания психическим заболеванием, делающим невозможным назначение или исполнение наказания.

Особенностью указанной категории лиц является их отличие от других категорий преступников, состоящее в том, что общественная опасность их напрямую связана с имеющимися у них психическими расстройствами. Отсюда очень важно четко отграничивать принудительные меры медицинского характера от уголовного наказания, ибо общая цель данных институтов – предупреждение преступлений – может быть достигнута лишь на основе специальных исследований, раскрывающих сущность и характер этих мер. Рассматривая вопрос о соотношении уголовного наказания и принудительных мер медицинского характера, мы вместе с тем уясняем и вопрос о способах достижения в уголовном законодательстве целей указанных институтов.

Любые принудительные меры (в частности, принудительное лечение), применяемые к упомянутым лицам, представляющим опасность для себя или других лиц, причиняют известные лишения и страдания тем, к кому они применяются. Однако принудительные меры медицинского характера принципиально отличаются от наказания по их основаниям, целям применения, содержанию и юридическим последствиям.

*Во-первых*, такие меры, причиняя лишения и страдания виновному, в отличие от наказания, не содержат в себе элемент кары. «Наказание выступает в качестве «платы» за совершенное преступление, размер которой зависит от тяжести последнего»<sup>1</sup>. Применение же принудительных мер медицинского характера по своему содержанию не зависит от тяжести совершенного преступления, а связано с психическим состоянием лица, в отношении которого они применяются.

*Во-вторых*, в отличие от наказания применение принудительных мер медицинского характера не влечет за собой специфического уголовно-правового последствия – судимости.

Учитывая эти признаки, принудительные меры медицинского характера следует считать самостоятельным правовым институтом, существующим параллельно с уголовной ответственностью. Однако данный институт основан не на факте совершения

<sup>1</sup> Рустамбоев М.Х. Комментарий Уголовного кодекса Республики Узбекистан: Общая часть. Ташкент, 2006. С. 330–332.

преступления, а на свойствах личности виновного, которые находятся за чертой признаков субъекта преступления, а потому не влияют на квалификацию деяния.

*В-третьих*, указанные институты различаются по действующему порядку их назначения. Наказание назначается по приговору суда, а принудительные меры медицинского характера (к невменяемым) – по определению суда.

*В-четвертых*, не будучи мерой наказания, принудительное лечение не ограничивается в определении суда каким-либо конкретным сроком, поскольку невозможно заранее установить, какой период займет такое лечение. Поэтому принудительные меры медицинского характера после их назначения судом исполняются до тех пор, пока здоровье больного не позволит сделать вывод об улучшении его психического состояния и снижении или изменении его общественной опасности для себя и окружающих до такой степени, когда возможно будет изменить вид принудительного лечения или вообще отменить его. Наказание же носит срочный характер, причем сроки его применения точно указаны в приговоре суда.

*В-пятых*, принудительные меры медицинского характера отличаются от наказания по целям их применения.

Целями наказания по действующему уголовному законодательству являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами (ст.42 УК РУз).

Принудительные же меры медицинского характера, в соответствии со ст. 91 УК РУз, преследуют цели излечения лиц, указанных выше, а также предупреждения совершения ими новых общественно опасных деяний. В последнем случае цели совпадают, но достигаются они совершенно разными способами. Больного, в первую очередь, пытаются излечить, и лишь если, в силу характера или степени психического расстройства, излечение невозможно, то принудительные меры медицинского характера служат способами физической изоляции больного в целях предупреждения с его стороны новых общественно опасных деяний<sup>1</sup>. Это означает достижение такого состояния больного, при котором значительно снижается или исчезает вероятность совершения им новых деяний, предусмотренных УК РУз, как в данное время, так и после отмены принудительных мер медицинского характера.

*В-шестых*, нам представляется, что при выявлении отличительных признаков рассматриваемых категорий уголовного права следует обратить особое внимание на основания, по которым они назначаются. Основание назначения наказания приговором суда в законе специально не оговорено. Из общего смысла ст. 54 УК следует, что наказание назначается на основании совершенного преступления. Основания же применения принудительных мер четко определены в ст. 92 УК РУз.

Первым основанием является совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса. Однако данное деяние может быть и не преступным в связи: 1) с имеющимся или наступившим психическим расстройством, которое исключает вменяемость лица. Такому

лицу наказание заменяется применением принудительных мер медицинского характера; 2) с наступившим психическим расстройством, делающим невозможным назначение и отбывание наказания. В этом случае субъект уголовно-правового принуждения освобождается от отбывания наказания с применением к нему принудительных мер медицинского характера. Если характер и степень психического расстройства не исключают вменяемости, то принудительное лечение назначается наряду с исполнением наказания. Из первого основания применения принудительных мер медицинского характера, на наш взгляд, следует выделить второе основание их назначения. Это наличие у лица такого заболевания, как психическое расстройство.

Третье основание заключается в том, что принудительные меры медицинского характера к указанным лицам применяются лишь в случаях, когда психические расстройства связаны с опасностью для самого лица или других лиц, либо с возможностью причинения ими иного существенного вреда. Поэтому, по нашему мнению, в законодательстве следовало бы специально выделить круг лиц, не представляющих опасности по их психическому состоянию, в отношении которых суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении Республики Узбекистан.

*В-седьмых*, следует согласиться с мнением П.А. Колмакова, который выделяет еще одно различие между названными выше правовыми категориями. Суд, принимая во внимание данные, характеризующие личность виновного, характер и степень общественной опасности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, может не приводить в исполнение назначенное уголовное наказание в течение определенного испытательного срока, и тогда можно считать это наказание условным. На применение же принудительных мер медицинского характера такое действие принципа условности не распространяется – все виды принудительного лечения должны применяться только реально<sup>2</sup>.

По нашему мнению, указанные выше отличительные признаки можно дополнить в отношении применения актов амнистии и помилования, как видов освобождения от наказания. Так, амнистия рассматривается как исключительная прерогатива суверенов – высших органов государственной власти и управления. Чаще всего акты амнистии принимаются в связи с какими-либо знаменательными событиями в жизни государства. Реализуя помилование, соответствующие органы учитывают поведение осужденного в местах лишения свободы. Тем самым устанавливается, что для освобождения от наказания, применения отмеченных выше актов необходимы указанные основания.

Для освобождения же от применения (прекращения) принудительных мер медицинского характера правоохранительное поведение осужденного (больного) или какое-либо знаменательное событие не играют никакой роли, поскольку это возможно только по изле-

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2004. С. 539.

<sup>2</sup> Колмаков П.А. Понятие и сущность принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. 2003. №4. С. 27–29.

чений или улучшении психического состояния данного лица.

Кроме того, смысл амнистии состоит в том, что она представляет собой акт прощения, акт доверия к лицу, осужденному за совершенное преступление. Поэтому применение ее к лицам, признанным невменяемыми, будет бессмысленным, а в ряде случаев и опасным. Невменяемые не могут быть амнистированы, так как они не отбывают наказание, а находятся на принудительном медицинском излечении. Амнистия не влечет для них юридических последствий: их уголовная ответственность уже исключается самим законом в силу признания их судом невменяемыми. Преждевременное прекращение их лечения в связи с применением амнистии может привести к рецидиву общественно опасных действий.

*В-восьмых*, уголовный закон предусматривает возможность досрочного освобождения лица от наказания, а от принуждения к лечению – нет.

*В-девятых*, всякое лечение, в том числе принудительное, не может быть соотносимо с более или менее «суровым» воздействием в зависимости от тяжести совершенного деяния, отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств, данных о личности виновного и т.п. Оно полностью зависит от ряда иных объективных и субъективных факторов – критериев его применения, стадии заболевания, общесоматического состояния здоровья лица, страдающего психическим расстройством, средств и методов лечения и, наконец, субъективного отношения лица к своему заболеванию и лечению.

*В-десятых*, круг субъектов, в отношении которых возможно назначение принудительного лечения, значительно уже того контингента лиц, которые признаются виновными в совершении преступных посягательств. Если наказание формально применимо к каждому лицу, являющемуся субъектом преступления, то уголовно-правовое принуждение, установленное главой 17 УК РУз, – лишь к лицам, совершившим общественно опасные деяния или преступления и одновременно страдающим психическими расстройствами, связанными с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда, либо с их опасностью для себя или других лиц.

*В-одиннадцатых*, принудительные меры медицинского характера могут быть продлены судом в связи с ухудшением психического состояния лица. Наказание также устанавливается судом, но не может быть продлено независимо от того, исправилось лицо или нет. Так, лицо, осужденное на три года, будет освобождено от наказания по истечении трех лет. Такому лицу наказание вновь может быть назначено лишь после совершения им нового преступления.

*И последнее.* Действующее уголовное законодательство предусматривает самые различные виды наказаний (ст. 43 УК). Система видов наказания в целом и каждый отдельный вид наказания дают возможность суду учесть тяжесть совершенного преступления, степень опасности лица и назначить осужденному справедливое наказание, максимально способствующее как его исправлению, так и восстановлению социальной справедливости и предупреждению новых преступлений. Что касается принудительных мер медицинского характера, то действующее уголовное законодательство предусматривает только четыре вида таких специфических мер принуждения, а именно: принудительное амбулаторное наблюдение и лечение

у психиатра; принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа; принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа с содержанием в специализированном реабилитационном отделении; принудительное лечение в психиатрической больнице или отделении с интенсивным наблюдением (ст. 93 УК). Суд должен оценить психическое состояние лица, характер его психического расстройства и совершенного им деяния и, учитывая заключение судебно-психиатрической экспертизы, принять решение о назначении вида принудительных мер медицинского характера, способствующих излечению или улучшению психического состояния данного лица, а также исключающих совершение им новых общественно опасных деяний.

Таким образом, отождествление института наказания и института применения принудительных мер медицинского характера, безусловно недопустимо, что и следует отразить в законодательстве Республики Узбекистан.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the crimes accomplished by persons, suffering various diseases.

In the basic part of the article questions of delimiting of forced measures of medical character from criminal punishment are considered.

In the conclusion the author comes to opinion that the identification of institute of punishment and institute of application of forced measures of medical character is inadmissible, as it is necessary to specify directly in the domestic legislation.

А.Ў.Муҳаммадиев  
ТДЮИ, доценти

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АХБОРОТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШ МЕХАНИЗМЛАРИ ҲАҚИДА

“Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига мувофиқ, ахборот хавфсизлиги деганда ахборот соҳасида шахс, жамият ва давлат манфаатларининг ҳимояланганлик ҳолати тушунилади<sup>1</sup>. Шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқ, манфаатларини таъминлаш тартибида ахборот хавфсизлигига таҳдиднинг олдини олиш, бартараф этиш ҳимоя восита ва механизмлари мажмуининг ишлаб чиқилиши ҳамда амалга оширилишига асосланади. Булар таҳдидларнинг олдини олиш ва бартараф этишни таъминлайдиган ташкилий, техник, дастурий, ижтимоий, ҳуқуқий ва бошқа механизмлар бўлиши мумкин.

Ахборот хавфсизлиги масалалари ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилиниши лозим бўлган субъектларга ҳам, бундай ҳимояни таъминлайдиган субъектларга ҳам тааллуқлидир. Булар жумласига қориди тилга олинган субъектларнинг деярли барчаси қиради: ахборот ишлаб чиқарадиган ва истеъмол қиладиган давлат ҳокимияти, маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органлари ҳамда юридик ва жисмоний шахслар; ахборот тизимлари, технологиялари ва уларни таъминлаш воситаларини ишлаб чиқадиган ва қўллайдиган давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органлари ҳамда юридик ва жисмоний шахслар; ахборот ресурсларини вужудга келтирадиган ва улардан истеъмолчиларга ахборот тақдим этадиган ташкилотлар, корхоналар ва муассасалар, ахборот хавфсизлигини таъминлайдиган давлат тузилмалари ва мансабдор шахслар.

Ахборотни излаш, олиш ва истеъмол қилиш соҳасида истеъмолчиларнинг ахборот олиш, ундан фойдаланиш борасидаги ҳуқуқлари, фуқаро, жамият ва давлат зарарли, хавфли, нотўғри ва ёлғон ахборот таъсиридан ҳимоя қилиниши зарур.

Ахборотни яратиш (ишлаб чиқариш) соҳасида биринчи навбатда қуйидагилар ҳимоя қилиниши зарур: интеллектуал мулк объекти бўлган ахборот; интеллектуал ва буюм кўринишидаги мулк объекти бўлган ахборот.

Ахборот тизимлари, технологиялари ва уларни таъминлаш воситаларининг яратилиш ҳамда қўлланиш соҳасида, энг аввало, ахборот хавфсизлиги борасида туғиладиган талаблардан келиб чиқиб, барча техник, ташкилий, ҳуқуқий ва дастурий ҳимоя воситалари ишлаб чиқилиши лозим. Бунда, биринчи навбатда, қуйидагилар ҳимоя қилиниши зарур: ахборотли, масалан, электрон рақамли имзо воситалари машина етказувчилари; автоматлаштирилган ахборот тизимлари ва уларнинг тармоқлари таркибидаги маълумот (билим) базалари; ЭҲМ ва уларнинг тармоқлари таркибидаги дастурий воситалар<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги Қонуни, 3 – модда // АХТ «Norma»

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Электрон рақамли имзо тўғрисида”ги Қонуни, 8 – модда; Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонуни,

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлиги давлатнинг диққат-эътиборида. Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш соҳасида миллий ҳуқуқий норматив асосни ривожлантириш ва такомиллаштириш муаммолари тўғрисида қатор фармон, қарор ҳамда қонунлар қабул қилинди. Ушбу ҳуқуқий ҳужжатлар Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш мақсадлари, вазифалари, тамойиллари ва асосий йўналишларига расмий қарашлар йиғиндисини ўзида мужассам этади. Бу Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги давлат сиёсатини шакллантириш, ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий, методик, илмий-техник ва ташкилий жиҳатдан таъминлашни такомиллаштириш бўйича таклифлар тайёрлаш, ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг мақсадли дастурларини ишлаб чиқиш учун ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилади.

Норматив ҳуқуқий ҳужжатлар Ўзбекистон Республикасининг миллий хавфсизлиги концепциясини ахборот соҳасига татбиқан ривожлантиради.

Ахборот соҳаси ахборот, ахборот инфратузилмаси, ахборотни тўпловчи, қайта ишловчи, тарқатувчи ва ундан фойдаланувчи субъектлар, шунингдек, бунда вужудга келадиган ижтимоий муносабатларни тартибга солиш тизими сифатида белгиланади<sup>3</sup>. Шундай қилиб, норматив ҳуқуқий ҳужжатларда ахборот соҳаси тушунчасига бир қадар кенг таъриф берилди: бу соҳанинг таркиби – ахборот, ахборот инфратузилмаси ва бундаги ҳуқуқий муносабатларнинг субъектлари тилга олиб ўтилади. Ахборот жараёнлари қисқача берилди. Ахборот соҳасига Ўзбекистон Республикаси хавфсизлигининг сиёсий, иқтисодий, мудофаа ва бошқа жиҳатларига фаол таъсир кўрсатадиган жамият турмушининг тизим ҳосил қиладиган омили сифатида қаралади. Бунинг устига, Республикамининг миллий хавфсизлиги ахборот хавфсизлигининг таъминлинишига боғлиқ бўлиб, техник тараққиётнинг ўсиши билан бу боғлиқлик янада ортиб боради.

**Шахснинг ахборот соҳасидаги манфаатлари** инсон ва фуқаронинг ахборотга эга бўлиши, қонунан тақиқланмаган фаолиятни амалга ошириш, жисмоний, маънавий ва интеллектуал ривожланишда ахборотдан фойдаланиш борасидаги конституциявий ҳуқуқларини амалга оширишдан, шунингдек, шахсий хавфсизликни таъминлаш тартибида ахборотни ҳимоя қилишдан иборатдир.

**Жамиятнинг ахборот соҳасидаги манфаатлари** шахснинг бу соҳадаги манфаатларини таъминлаш, демократияни мустаҳкамлаш, ҳуқуқий давлатни барпо этиш, Ўзбекистонда кечаётган янгиланиш жараёнларида ҳамжиҳатликка эришиш ва уни қўллаб-қувватлашдан иборатдир.

**Давлатнинг ахборот соҳасидаги манфаатлари** Ўзбекистонда ахборот инфратузилмасининг уйғун ривожланиши, инсон ва фуқаронинг Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузуми, мустақиллиги ва ҳудудий яхлитлигининг дахлсизлигини таъминлаш

18 – модда; Ўзбекистон Республикасининг “Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида”ги Қонуни, 3 – модда.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонуни, 11.12.2003й.

мақсадида ахборот олиш ва ундан фойдаланиш борасидаги конституцион ҳуқуқ ва эркинликларини амалга ошириш учун шарт-шароитлар яратиш, қонунийликни, қатъий ҳуқуқий тартибни таъминлаш, тенг ҳуқуқли халқаро ҳамкорликни ривожлантиришдан иборатдир.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш масаласи мамлакат миллий хавфсизлигини таъминлаш тизимининг муҳим қисмидир.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигига таҳдидлар<sup>1</sup>:

инсон ва фуқаронинг маънавий турмуши, ахборот соҳасидаги конституцион ҳуқуқ ва эркинликларига, индивидуал, жамоавий, ижтимоий онга ҳамда Ўзбекистоннинг маънавий тикланишига таҳдидлар;

Ўзбекистон Республикасининг ахборот таъминотида оид давлат сиёсатида таҳдидлар;

Республика ахборот саноати, шу жумладан, ахборотлаштириш, телекоммуникация ва алоқа воситалари саноатининг ривожланиши, ички бозорнинг ушбу маҳсулотларга бўлган талабининг қондирилиши ҳамда уларнинг жаҳон бозорига чиқиши, шунингдек, республикада ахборот ресурсларининг тўпланиши, сақланиши ва улардан самарали фойдаланилишига бўлган таҳдидлар;

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида яратилган ахборот-телекоммуникация восита ва тизимларининг хавфсизлигига таҳдидлар.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш усуллари

Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг умумий усуллари уч гуруҳга бўлинади: ҳуқуқий, ташкилий-техник ва иқтисодий.

Республика ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ҳуқуқий усуллари жумласига ахборот соҳасидаги муносабатларни тартибга соладиган норматив ҳуқуқий ҳужжатларни ҳамда Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш масалалари бўйича норматив методик ҳужжатларни ишлаб чиқишни киритиш мумкин.

Ушбу фаолиятнинг энг муҳим йўналишлари қуйидагилардир:

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш тизимини яратиш ва такомиллаштириш, республика қонунчилигидаги ички зиддиятларни, Ўзбекистон Республикаси қўшилган халқаро битимлар билан боғлиқ зиддиятларни бартараф этиш, шунингдек, ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги муносабатларни тартибга соладиган республика қонун ҳужжатларига қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш;

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш фаолиятида жамоат уюшмалари, ташкилотлар ва фуқароларнинг иштирок этиш механизмлари ҳамда мақсад - вазифаларини белгилаш;

ахборотдан ноқонуний нусха кўчирганлик, бузганлик ва ноқонуний фойдаланганлик, нотўғри ахборотни қасддан тарқатганлик, махфийсини

ноқонуний ошкор этганлик, хизмат ахбороти ёки тижорат сири бўлган ахборотдан жиноий ва ғаразли мақсадларда фойдаланганлик учун жисмоний ва юридик шахсларнинг жавобгарлигини белгилайдиган Ўзбекистон Республикасининг норматив ҳуқуқий ҳужжатларини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш;

чет эл ахборот агентликлари, оммавий ахборот воситалари ва журналистларнинг, шунингдек, Ўзбекистон ахборот инфратузилмасини ривожлантириш учун чет эл инвестициялари жалб қилинганда инвесторларнинг мақомини аниқлаштириш;

миллий алоқа тармоқларини ривожлантириш ҳамда космик алоқа йўлдошларини республикада ишлаб чиқаришни йўлга қўйишнинг устуворлигини қонуан белгилаб қўйиш;

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида дунё миқёсидаги ахборот ва телекоммуникация тизимлари хизматларини кўрсатадиган ташкилотларнинг мақомини белгилаш ҳамда уларнинг фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш;

Ўзбекистон Республикасида ахборот хавфсизлигини таъминлаш минтақавий тузилмаларини ташкил этиш учун ҳуқуқий асосни яратиш<sup>2</sup>.

Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ташкилий-техник усуллари қуйидагилардир:

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш тизимини яратиш ва такомиллаштириш;

Ўзбекистон Республикаси ижро ҳокимияти органларининг ҳуқуқни қўллаш, шу жумладан, ахборот соҳасидаги қонунбузарликларнинг олдини олиш ва чек қўйиш бу соҳада жиноят ва бошқа қонунбузарликлар содир этган шахсларни фош қилиш ва жавобгарликка тортиш борасидаги фаолиятини кучайтириш;

ахборотни ҳимоя қилиш воситаларини ҳамда бу воситаларнинг самарали ишлашини назорат қилиш усуллари ишлаб чиқиш, қўллаш ва такомиллаштириш, ҳимояланган телекоммуникация тизимларини ривожлантириш, махсус дастурий воситаларнинг ишончлилик даражасини ошириш;

қайта ишланаётган ахборотнинг бузилиши ва йўқ бўлиши, шунингдек ахборотлаштириш ва алоқа, тизим ва воситаларининг белгиланган иш тартибининг ўзгаришига олиб келадиган махсус таъсир кўрсатилишининг олдини олиш тизими ва воситаларини яратиш;

ахборот ва телекоммуникация тизимларининг бир маромда ишлашига хавф соладиган техник мослама ва дастурларни аниқлаш, техник каналларда ахборотнинг ноқонуний ўзлаштирилишига йўл қўймаслик, ахборотни сақлаш, қайта ишлаш ва алоқа каналлари орқали узатишда криптографик ҳимоя воситаларидан фойдаланиш, ахборотни ҳимоялаш борасидаги махсус талабларнинг бажарилишини назорат қилиш;

ахборотни ҳимоя қилиш воситаларини сертификациялаш, давлат сирини ҳимоя қилиш соҳасидаги фаолиятни лицензиялаш, ахборотни ҳимоя қилиш усуллари ва воситаларини стандартлаштириш;

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги Қонуни, 11 – 15 модда; Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонуни, 18 – модда.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги қонуни, 12.12.2002й., Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги қонуни, 11.12.2003й..

телекоммуникация ускуналари ва автоматлаштирилган ахборотга ишлов бериш тизимларининг дастурий воситаларини сертификациялаш тизимини ахборот хавфсизлиги талабларига кўра такомиллаштириш;

химояланган ахборот тизимларида ишлайдиган ходимларнинг ҳаракатларини назорат қилиш, ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасида кадрларни тайёрлаш;

жамият, давлат ҳаёти ва фаолиятининг энг муҳим соҳаларида Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлиги кўрсаткичлари ва хусусиятлари мониторинг тизимини шакллантириш.

Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг иқтисодий усуллари жумласига қуйидагилар киради: ахборот хавфсизлигини таъминлаш дастурларини ишлаб чиқиш ҳамда уларни моддий таъминлаш тартибини белгилаш; ахборотни химоя қилишнинг ҳуқуқий ва ташкилий-техник усулларини амалга ошириш билан боғлиқ ишларни моддий таъминлаш тизимини такомиллаштириш; жисмоний ва юридик шахсларнинг ахборот билан боғлиқ таваккалларини суғурта қилиш тизимини яратиш.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги давлат сиёсати республика давлат ҳокимияти органларининг бу соҳадаги фаолиятининг асосий йўналишларини, уларнинг ушбу фаолият доирасида Ўзбекистон Республикасининг ахборот соҳасидаги манфаатларини химоя қилиш борасидаги мажбуриятларини ўрнатиш тартибини белгилайди ҳамда шахс, жамият ва давлатнинг ахборот соҳасидаги манфаатлари мувозанатини сақлашга асосланади<sup>1</sup>.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги давлат сиёсати қуйидаги тўрт тамойил асосига қурилади:

ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги фаолиятни амалга оширишда Конституция, қонун ҳужжатлари ҳамда халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган тамойил ва нормаларига амал қилиш;

давлат ҳокимияти органлари ва жамоат уюшмаларининг функцияларини амалга оширишда ошкораликни таъминлаш;

ахборот соҳасидаги ўзаро ҳамкорлик жараёнларининг барча иштирокчиларининг, қандай сиёсий, ижтимоий ва иқтисодий мақомга эга бўлишидан қатъи назар, фуқароларнинг ахборотни қонуний тарзда эркин қидириш, олиш, бериш, ишлаб чиқариш ва тарқатиш борасидаги конституцион ҳуқуқига асосланган ҳуқуқий тенглигини таъминлаш;

республикада замонавий ахборот ва телекоммуникация технологияларни жадал ривожлантириш, Ўзбекистон Республикасининг манфаатларини таъминлаш мақсадида миллий телекоммуникация тармоқларини такомиллаштириш ва уларни дунё миқёсидаги ахборот тизимларига улаш имконини берадиган техник ва дастурий воситаларни ишлаб чиқариш.

Давлат Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги ўз функцияларини амалга ошириш жараёнида:

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигига бўлган таҳдидларни объектив ва ҳар томонлама таҳлил қилади ҳамда буни таъминлаш чора-тадбирларини ишлаб чиқади;

давлат ҳокимияти қонун чиқарувчи (вакиллик) ва ижро органларининг Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигига таҳдидларнинг олдини олиш, уларни қайтариш ва бартараф этишга қаратилган чора-тадбирлар мажмуини амалга ошириш ишларини ташкил этади;

жамоат уюшмаларининг жамият ҳаётидаги ижтимоий аҳамиятга эга бўлган ҳодисалар ҳақида аҳолига объектив ахборот бериш, жамиятни сохта ва нотўғри ахборотлардан химоя қилиш борасидаги фаолиятини қўллаб-қувватлайди;

ахборотни химоя қилиш воситаларининг ишлаб чиқиши, яратилиши, ривожлантирилиши, қўлланиши, экспорт ва импорт қилинишини уларни сертификациялаш ҳамда ахборотни химоя қилиш соҳасидаги фаолиятни лицензиялаш орқали назорат қилади;

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ахборотлаштириш ва ахборотни химоя қилиш воситаларини ишлаб чиқарувчиларга нисбатан зарур ҳомийлик сиёсатини амалга оширади ҳамда ички бозорни сифатсиз ахборотлаштириш воситалари ва маҳсулотларининг киришидан химоя қилиш чораларини кўради;

жисмоний ва юридик шахсларга жаҳон ахборот ресурслари ва тизимларига киришга рухсат берилишига кўмаклашади;

Ўзбекистон Республикасининг ахборот борасидаги давлат сиёсатини таърифлайди ва амалга оширади;

давлат ва нодавлат ташкилотларнинг ахборот хавфсизлиги соҳасидаги саъй-ҳаракатларини бирлаштирадиган Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш дастурининг ишлаб чиқишини ташкил этади;

Жаҳон ахборот тармоқлари ва тизимларининг байналмилаллашуви ҳамда жаҳон ахборот ҳамжамиятига Ўзбекистоннинг тенг ҳуқуқли ҳамкорлик шартларида қўшилишига имконият яратади<sup>2</sup>.

Ахборот соҳасида вужудга келадиган ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги давлат сиёсатининг устувор йўналиши ҳисобланади. Бу қуйидагиларни назарда тутати:

ахборот соҳасида амалда бўлган қонун ҳужжатлари ҳамда бошқа норматив ҳуқуқий ҳужжатларни қўллашнинг унумдорлигини баҳолаш ва уларни такомиллаштириш дастурини ишлаб чиқиш;

ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини яратиш;

ахборот соҳасидаги муносабатларнинг барча субъектлари, шу жумладан, ахборот ва телекоммуникация тизимларидан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш ҳамда Ўзбекистон Республикасининг бу соҳадаги қонун ҳужжатларига амал қилиш учун жавобгарлик ўрнатиш;

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги қонуни, 11 –15 модда.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги қонуни, 11 –15 модда; Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги қонуни, 4 – 20 модда.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигига таҳдидларнинг манбалари, шунингдек, уларнинг амалга оширилиши оқибатлари ҳақида маълумотлар тўплаш ва уларни таҳлил қилиш тизимини яратиш;

ахборот соҳасидаги қонунбузарлик ҳолатларини тергов қилиш ва судда кўриш процедураси ҳамда бу қонунбузарликларнинг оқибатларини тугатиш тартибини белгилайдиган норматив ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш;

қонунбузарликлар таркибини жиноий, фуқаровий, маъмурий ва интизомий жавобгарлик хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда ишлаб чиқиш ҳамда тегишли ҳуқуқ нормаларини жиноий, фуқаролик, маъмурий ва меҳнат кодекслариغا, Ўзбекистон Республикасининг давлат хизмати тўғрисидаги қонун ҳужжатларига киритиш;

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасида ишлайдиган кадрларни тайёрлаш тизимини такомиллаштириш<sup>1</sup>.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш, энг аввало, ахборот соҳасида қонунийликка риоя қилиш ҳамда фуқаролар, жамият ва давлатнинг бу соҳадаги манфаатлари мувозанатини сақлаш тамойилларига асосланиши лозим.

Қонунийлик тамойилига риоя қилиш Ўзбекистон Республикасининг давлат ҳокимияти органларидан ахборот соҳасидаги низоларни ҳал қилишда бу соҳадаги муносабатларни тартибга соладиган қонун ҳужжатлари ва бошқа норматив ҳуқуқий ҳужжатларга қатъий амал қилишни талаб этади.

Фуқаролар, жамият ва давлатнинг ахборот соҳасидаги манфаатлари мувозанатини сақлаш тамойилига риоя қилиш жамият турмушининг турли соҳаларида бу манфаатларнинг устуворлигини қонунан белгилаш, Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари фаолиятининг жамоатчилик томонидан назорат қилиниши шаклларида фойдаланишни назарда тутати. Инсон ва фуқаронинг ахборот соҳасидаги фаолиятга тааллуқли конституцион ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш давлатнинг ахборот хавфсизлиги соҳасидаги муҳим вазифаларидан биридир.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш тизими ташкилий негизининг асосий элементлари қуйидагилардир: Ўзбекистон Республикаси Президенти, Олий Мажлиси, Ҳукумати, Хавфсизлик кенгаши, ижро ҳокимияти органлари, Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Ҳукумати томонидан тузиладиган идоралараро ва давлат комиссиялари, вилоятлардаги ижро ҳокимияти, маҳаллий ўз-ўзини бошқарув ва суд ҳокимияти органлари ҳамда Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларига мувофиқ республиканинг ахборот хавфсизлигини таъминлаш вазифаларини ҳал қилишда иштирок этадиган жамоат уюшмалари ва фуқаролар.

Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш тизими таркибига бу соҳадаги маҳаллий хусусиятга эга бўлган вазифаларни

ҳал қилишга қаратилган тизимчалар (тизимлар) кириши мумкин. Ўзбекистон Республикасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш борасидаги энг муҳим чора-тадбирларнинг амалга оширилиши тегишли дастурнинг ишлаб чиқилишини назарда тутати. Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлаш сиёсатининг айрим йўналишларини жамият ва давлат фаолиятининг алоҳида соҳаларига татбиқан конкретлаштириш Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тасдиқланадиган тегишли ҳужжатларда амалга оширилиши мумкин.

### Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие информационной безопасности и ее значение для государства.

В основной части статьи рассматриваются вопросы обеспечения правового механизма информационной безопасности в нашей стране.

В заключении автор приходит к мнению, что в Узбекистане следует развивать правовой механизм обеспечения информационной безопасности государства.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of information safety and its value for the state.

In the basic part of the article questions of maintenance of a legal mechanism of information safety in our country are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that in Uzbekistan it is necessary to develop a legal mechanism of maintenance of information safety of the state.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги қонуни, 12 –15 модда; Ўзбекистон Республикасининг "Ахборотлаштириш тўғрисида"ги қонуни, 4 – 5 модда.

**И.Рустамбеков**  
**Магистрант ТГЮИ**

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В ГЕРМАНИИ**

В наше время с помощью компьютеров и компьютерных сетей сохраняются и передаются огромные материальные и интеллектуальные ценности. Информация, касающаяся проектирования новой промышленной продукции, вопросов медицины, страхования, научных исследований, социального обеспечения, охраны правопорядка и обороны страны, перемещается из шкафов и рабочих столов на виртуальные рабочие места — в компьютеры и компьютерные сети.

Компьютерные сети, электронная почта и прочие подобные средства связи становятся инструментом политики: во многих странах адреса электронной почты администрации главы государства широко известны и интенсивно используются. Администрация областей и местных государственных институтов также подключена к компьютерным сетям. Все это требует надежной защиты информационных материалов.

Методы защиты более традиционных систем — книг учета и картотек — развивались на протяжении десятилетий (а иногда и веков) на основе практического опыта. А достаточного подобного опыта в области компьютерных систем и сетей пока нет. Гонка за массовой компьютеризацией и созданием сетей оставила вне центра внимания разработку и создание действенной системы защиты этой информации. Так что правоохранительным органам приходится учиться понимать новые механизмы преступлений, отрабатывать методы их расследования и применять новые подходы к обеспечению правопорядка в данной сфере.

Кроме того, сохранение общественного порядка внутри страны и состояние мира сегодня не могут быть обеспечены только воинской защитой национального суверенитета. Появились такие формы нападения на государство, как ограничение потоков информации через международные компьютерные сети, прерывание этих потоков, возведение «информационных стен» вокруг противника или, наоборот, дезинформация, создание компьютерного хаоса и т.д. Отсюда возникает проблема информационного суверенитета<sup>1</sup>.

Исходя из особой опасности компьютерной преступности и угрожающих тенденций ее отрицательного влияния на мировое сообщество, в рамках ООН регулярно ведется поиск адекватных путей противодействия данному виду преступлений. И во многих развитых странах для борьбы с преступными действиями, связанными с противоправным использованием компьютерной техники, уже создана современная правовая база.

Так, в США федеральный «компьютерный» закон действует уже с 1984 г., в Дании — с июля 1985 г., в Канаде — с декабря 1985 г., в Португалии — с 1982 г. В Германии соответствующие нормы уголовного права приняты с августа 1986 г. Ведутся работы по усовершенствованию национального законодательства для борьбы с компьютерными преступлениями и в других странах мира.

<sup>1</sup> Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная безопасность. М., 1991. С.101.

С целью унификации национальных законодательств в указанной сфере 13 сентября 1989 г. на заседании Комитета министров Европейского Совета был выработан список правонарушений, рекомендованный странам-участницам ЕС для обеспечения единой уголовной стратегии при разработке законодательства, связанного с компьютерными преступлениями. Он содержит так называемые Минимальный и Необязательный списки правонарушений<sup>2</sup>.

1. Минимальный список:
  - компьютерное мошенничество;
  - компьютерный подлог;
  - повреждение компьютерной информации и компьютерных программ;
  - компьютерный саботаж;
  - несанкционированный доступ к компьютерным сетям;
  - несанкционированный перехват информации;
  - несанкционированное копирование защищенных компьютерных программ;
  - незаконное изготовление топографических копий.
2. Необязательный список:
  - изменение информации или компьютерных программ;
  - компьютерный шпионаж;
  - противозаконное применение компьютера;
  - несанкционированное применение защищенных компьютерных программ.

Законодательство Германии сформировано именно с учетом указанных рекомендаций и состоит из нескольких условно выделенных блоков:

А. Экономическое уголовное законодательство: противоправные компьютерные манипуляции; компьютерный саботаж; компьютерный шпионаж; несанкционированный доступ к компьютерным системам или сетям.

В. Законодательство об охране прав интеллектуальной собственности: противозаконное использование работ, защищенных авторским правом; незаконное изготовление топографии микроселекtronных полупроводников.

С. Законодательство о защите государственной информации: регулирует степень ответственности за преступления, которые связаны с противозаконным разглашением защищенной государственной информации.

Д. Процессуальное законодательство: регламентирует состав преступлений, связанных с противоправным вмешательством в компьютерные системы в связи с проведением процессуальных действий<sup>3</sup>.

Вкратце рассмотрим соответствующие статьи Уголовного кодекса Германии, Закона об авторском праве и некоторых других законов ФРГ, которые отвечают «Минимальному списку нарушений».

«Компьютерное мошенничество» (ст. 263а УК).

Состав статьи предусматривает уголовную ответственность за попытку влияния или влияние на обработку данных путем:

<sup>2</sup> Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. М., 1998. С. 96.

<sup>3</sup> Голубев В.О., Гавловский В.Д., Цимбалюк В.С. Інформаційна безпека: проблеми боротьби зі злочинами у сфері використання комп'ютерних технологій / За заг.ред. доктора юридичних наук, професора Р.А.Калужного. Запоріжжя, 2001. С. 52.

- намеренного проектирования программы, которая отрицательно влияет на обработку данных;
- применения неправильных или незавершенных данных;
- несанкционированного применения данных;
- другого несанкционированного вмешательства в перемещения данных.

Нарушения могут осуществляться путем внедрения, изъятия программы, а также с использованием аппаратных средств.

Состав этой статьи определяет как цель интерес к чужой собственности с целью получения преимуществ для себя или другой стороны.

«Подделка используемых данных» (Ст. 269 УК).

Состав этой статьи предусматривает наступление ответственности за попытку изменения данных или непосредственное использование измененных данных, т.е. замещение данных таким способом, при котором будет получаться заведомо неправильный результат при каждом дальнейшем использовании этих данных. «Используемые данные», согласно этой статье, включают только такие, которые предполагается применять в официальных научных работах с целью доказательства любого факта, который относится к делу. При этом возможно использование лишь тех данных, которые на протяжении работы сохранялись с помощью электронных средств, магнитной записи или другим, нечасто используемым способом (например, с помощью оптических средств).

«Обман в официальных научных работах в совокупности с обработкой данных» (ст. 270 УК).

Согласно этой статье, уголовная ответственность наступает за попытку или осуществление действий, которые мешают обработке данных в официальных научных работах. «Обман в официальных научных работах» считается эквивалентом «несанкционированного вмешательства в процесс обработки информации». Метод ошибочного вмешательства – несоответствующий.

«Замена данных» (ст. 303а УК).

Состав статьи предусматривает ответственность за попытку или незаконное изъятие, блокирование, стирание, изменение данных. «Данные», определенные законом, — это такие данные, которые сохраняются или передаются с помощью электронных средств, магнитной записи или другим часто используемым способом. «Данные» в допустимом значении содержат в себе и программы.

Указанные в статье действия наказываются лишением свободы сроком до двух лет. Преследование в судебном порядке по этой статье возможно только после поступления заявления от пострадавшей стороны. Заявление должно быть сделано на протяжении трех месяцев после того, как пострадавшей стороне был нанесен ущерб, зафиксированный в заявлении. Если возникает «индивидуальный общественный интерес» в преследовании нарушения, то обвиняемая сторона может самостоятельно осуществлять расследование, поскольку для этого появляются причины даже без поступления заявления от пострадавшей стороны. Заявление необходимо, чтобы расследовать факты, которые уже произошли. «Общественный интерес» появляется, если нарушение серьезно мешает интересам мирового сообщества и при этом наносится серьезный материальный или моральный вред.

«Компьютерный саботаж» (ст. 303b УК).

Уголовная ответственность по этой статье наступает за попытку или задержку обработки данных, направленную против «другого предприятия», «другого дела» или государственной власти при совершении нарушения, предусмотренного ст.303, – уничтожении, повреждении, стирании, изъятии данных, изменении системы обработки данных или носителя данных. Статьей защищаются не только данные, но и аппаратные средства, а также программное обеспечение, необходимое для их обработки. «Другое предприятие» и «другое дело» относятся к объектам, которые не являются собственностью правонарушителя. Состав статьи распространяется на срыв обработки данных «жизненной важности» для предприятия или государственной власти, если они включают информацию, необходимую для функционирования предприятия в целом.

«Информационный шпионаж» (ст. 202а УК).

Соответственно этой статье, уголовная ответственность наступает за похищение данных, не предназначенных для правонарушителя и защищенных от несанкционированного доступа. Действия правонарушителя осуществляются при этом без разрешения стороны, которая является фактическим хозяином данных. Потерпевшая сторона должна поддерживать соответствующий режим сохранения информации при обеспечении определенного уровня защиты не только уже обработанных данных, но и данных, которые находятся в процессе обработки или передачи.

Судебное преследование может наступить только при поступлении заявления от потерпевшей стороны или вследствие возникновения «общественного интереса», содержание которого раскрывается в комментариях к ст.303а УК Германии.

Те же действия, осуществленные повторно для получения прибыли, образуют самостоятельный состав преступления по ст.108а Закона Германии «Об авторском праве».

«Незаконная эксплуатация компьютерной информации, осуществленная повторно для получения прибыли» (ст.108а Закона Германии «Об авторском праве»).

Ответственность по этой статье наступает за осуществление или попытку осуществления повторного нарушения, предусмотренного ст.106 Закона Германии «Об авторском праве», с целью получения еще большей прибыли, нежели та, которая была получена ранее. Увеличение размера прибыли возможно только при неоднократном осуществлении указанного нарушения. Преследование в судебном порядке по данной статье возможно только при поступлении заявления от потерпевшей стороны или вследствие возникновения «общественного интереса».

«Закон о защите схем микросэлектронных изделий и программ к ним» (ст.10 «Закона о защите топологии полупроводниковых схем»).

Данный состав преступления предусматривает незаконное копирование, распространение или импорт схем микросэлектронных изделий, а также программ к ним. Объектом защиты являются полупроводниковые структуры электронных и микросэлектронных изделий (как схемы, так и программы), которые могут самостоятельно использоваться для производства соответствующей продукции. Законом защищаются только оригинальные отличительные особенности, не представляющих собой копии других схем, которые являются результатом интеллектуальной деятельности.

Под это определение подпадает любая схема, которая представляет собою конфигурацию простых составных частей, однако при этом готовая схема должна иметь свои отличительные особенности. Объектом защиты могут быть также иллюстрации научного или технологического характера.

«Действия против нечестной конкуренции» (Ст.17 «Закона о раскрытии деловых или промышленных секретов»).

Статья состоит из двух частей:

1. Несанкционированное раскрытие служебных или промышленных секретов служащими или рабочими, учениками предприятия.

2. Несанкционированное похищение, копирование и др., осуществляемое путем:

- применения технологических средств;
- физического воспроизведения;
- уничтожения.

Состав статьи определяет как преступную цель усиление своих позиций, получение выгоды для третьей стороны, конкуренцию, причинение убытка собственнику. При этом правонарушитель должен быть сотрудником предприятия; секреты должны быть получены в результате его служебной деятельности. Работа с секретной информацией должна входить в компетенцию данного работника и осуществляться на протяжении рабочего времени. Но правонарушитель может быть и посторонним человеком, который несанкционированно пересматривает и похищает служебные или промышленные секреты. Отягчающим вину обстоятельством является передача данных для использования их за границей. В этом случае правонарушитель может преследоваться в судебном порядке только по заявлению потерпевшей стороны или вследствие возникновения «общественного интереса».

«Нарушение частных секретов» (ст. 203УК).

Состав статьи предусматривает уголовную ответственность за несанкционированное раскрытие секретов, не предусмотренных составом ст.17 «Закона о раскрытии деловых или промышленных секретов». Объектом защиты являются секреты, которые могут стать известными с помощью доверительной связи, например с медицинскими работниками, адвокатами, работниками налоговой инспекции, бухгалтерами или пользователями и др., агентами разных сервисных услуг, как представителями персонала организации, так и представителями администрации.

«Эксплуатация других секретов» (ст. 204 УК).

Состав статьи предусматривает уголовную ответственность за несанкционированную эксплуатацию секретов, не предусмотренных составом ст.17 «Закона о раскрытии деловых или промышленных секретов». Объект защиты – секреты, которые могут использоваться с пользой, например, деловые и промышленные секреты. Виновным может признаваться только лицо, которое пользовалось доверием потерпевшей стороны, например адвокат, врач, официально назначенный эксперт и т.д. (перечень лиц указан в ст.203 УК). Это нарушение может быть рассмотрено судом только по заявлению потерпевшей стороны.

Рассмотрим теперь содержание Уголовного кодекса Германии и некоторых других законов ФРГ на их соответствие «Необязательному списку нарушений».

Нарушение пункта «А. Замена компьютерной информации и компьютерных программ без соответствующего разрешения» «Необязательного списка нарушений» Европейского Совета подпадают под дейст-

вие ст.303а («Замена данных») Уголовного кодекса Германии.

Обвинение в нарушении пункта «В. Компьютерный шпионаж» может быть предъявлено по ст.202а («Информационный шпионаж») УК, ст.204 («Эксплуатация других секретов») УК, или ст.17 («Действия против нечестной конкуренции») «Закона о раскрытии деловых или промышленных секретов».

В уголовном законодательстве Германии нет статьи, которая предусматривает наказание за осуществление действий, которые отвечают пункту «С. Протиправное использование компьютера» «Необязательного списка нарушений» Европейского Совета<sup>1</sup>.

Возникновение функционального убытка путем несанкционированного использования сети передачи данных за счет пострадавшей стороны не является преступлением, если преступное намерение не предусматривает цели породить собственное преимущество. Однако такой вид нарушений может подпасть под действие ст.263а («Компьютерное мошенничество»), а также ст.ст.303а, 303b («Замена данных/ Компьютерный саботаж») УК. Нарушение пункта «D. Несанкционированное использование защищенных компьютерных программ» может повлечь за собой применение ст.106 или ст.108 а («Незаконная эксплуатация и работа с копиями») УК.

В Уголовно-процессуальном кодексе Германии отсутствуют специальные статьи, которые непосредственно касались бы процедур, связанных с компьютерной преступностью. Но, на наш взгляд, надо рассмотреть те статьи УПК Германии, которые используются для расследования, наложения ареста и осуществления надзора в свете рассмотренных проблем.

Ст.94 УПК «Изъятие вещественных доказательств» касается объектов, которые могут быть представлены как доказательства преступления и приобщены к делу. К этим объектам должны относиться средства сохранения информации. Указанные объекты должны представлять собой движимое имущество (физические объекты). В случае, если объекты представляют собой запись на магнитных носителях типа дискет, лент и т.д., то к ним также применяются соответствующие средства хранения.

Вещественные доказательства, включающие в себя любое недвижимое имущество, которые прямо или косвенно доказывают рассматриваемые нарушения, также являются объектом хранения.

Достаточным основанием для конфискации вещей является предположение о том, что объект может быть использован для проведения следственных действий. Конфискация объекта доказательства может быть сделана как по согласию, так и без согласия собственника. Конфискация не обязательно означает, что объект доказательства будет изъят со своего местонахождения.

Изъятие объекта доказательства не запрещается даже в том случае, если собственник возражает против его использования. От изъятия освобождаются: переписка между обвиняемым и женой (мужем), женой и невестой, а также близкими родственниками и людьми, которые находятся в особых доверительных отношениях с обвиняемым (представитель защиты, священники, государственные экономические советники, представители медицинских профессий, фармацевты, сотрудники и агенты адвокатских контор). Это

<sup>1</sup> Уголовный кодекс ФРГ / Пер. с нем. М., 2000. С.208.

правило применяется также к записям, сделанных печатными выше лицами относительно результатов медицинских обследований обвиняемого.

Однако указанные объекты доказательства должны сохраняться самими упомянутыми выше лицами, которые имеют право отказаться от дачи показаний на основании нахождения у них этих объектов.

Некоторые лица, которые занимаются подготовкой, производством и распространением периодической печатной продукции или продукции радиовещательных программ, также имеют право отказаться от дачи показаний как свидетели. Изъятие документов, звуковых носителей, носителей изображения, носителей данных и других средств сохранения информации из редакторских помещений, помещений издательств, станций радиовещания не допустимо.

Обыски помещений издательств, станций радиовещания или типографий могут осуществляться по распоряжению судьи или прокурора.

В УПК ФРГ указано, что «Изъятие в виде штрафных санкций, конфискация и арест прибыли» могут быть применены к различным предметам, которые могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Эти предметы подлежат изъятию, если:

— имеются убедительные данные для того, чтобы считать их вещественным доказательством умышленно совершенного преступления;

— имеются убедительные доказательства того, что они были использованы, предназначены для применения или непосредственно использовались при подготовке данного преступления, или же являются результатом незаконных действий с целью получения прибыли (например, документы, которые подтверждают продажу).

Ст.95 УПК «Обязательство о передаче вещественных доказательств» применяется к лицам, обязанностью которых является забота о сохранении информации. Предметы, которые могут быть вещественными доказательствами, указанные лица обязаны сдать по требованию соответствующих органов.

В случае необходимости, для осуществления данных требований могут приниматься принудительные средства наказания (дисциплинарное взыскание, арест).

Лица, которые имеют право отказаться от поддержки обвинения (муж или жена обвиняемого, жених или невеста либо другие близкие родственники) не подпадают под данную норму. Это правило распространяется также на священников, представителей защиты обвиняемого, адвокатов, государственных нотариусов, бухгалтеров, налоговых инспекторов, налоговых агентов, врачей, фармацевтов, акушеров, сотрудников и агентов официальных адвокатских контор, членов парламента и их помощников, а также на лиц, которым обеспечивается подобное право в силу индивидуальных доверительных отношений, основанных на их профессии или выполняемых ими функциях.

Ст.99 УПК «Изъятие сообщений» применяется к корреспонденции, отправленной обвиняемому. Эта корреспонденция может быть зарегистрирована и изъята в соответствующих почтовых ведомствах и на телеграфе.

Изъятие корреспонденции может проводиться судьей, а если есть опасность в задержке изъятия, то и следствием. Полномочия последнего должны быть подтверждены судьей на протяжении трех дней.

Раскрытие корреспонденции является судебской привилегией, но в данном случае судья может передать свои полномочия прокурору.

Ст.100а УПК «Наблюдение за передачей данных» применяется к процессу наблюдения за передачей данных с записью на звуковых носителях, которое может осуществляться только в том случае, если имеется подозрение о том, что преступник или соучастник преступных действий совершил правонарушение следующего типа:

— преступление против государства или общественного порядка; преступление, предметом преступного посягательства которого являются государственные документы;

— подделка денег или ценных бумаг;

— преступление против жизни;

— грабёж и вымогательство;

— торговля людьми;

— торговля оружием и наркотиками;

— создание или участие в криминальных (включая террористические) ассоциациях.

Мероприятия по наблюдению могут совершаться как по указанию судьи, и если есть опасность задержки наблюдения, так и прокурора, но в данном случае следователь должен получить подтверждение законности таких действий на протяжении трех дней.

Указанные мероприятия относятся только к телекоммуникационным системам, эксплуатируемым Немецким Агентством Сообщений. Частные сети подобной защите не подлежат.

Ст.12 УПК «Действие средств передачи данных. Информация в уголовном судопроизводстве».

При рассмотрении уголовного дела в ходе следствия судья, а также прокурор в обобщенных выше случаях может потребовать от Немецкого Агентства Сообщений информацию о зафиксированной передаче данных к обвиняемому, что имеет важное значение для расследования.

Обязательство о даче информации касается только той ее части, которая зафиксирована Немецким Агентством Сообщений на время запроса.

Ст.ст.102,103 УПК «Совершение обыска».

В случае предположения о том, что лицо является преступником или соучастником преступных действий, могут проводиться личный обыск подозреваемого, обыск его жилища и имущества с целью:

— его ареста;

— выявления вещественных доказательств.

В отношении других лиц обыски допустимы только с целью:

— ареста обвиняемого;

— поиска следов преступления;

— изъятия определенных объектов.

Разрешение на обыск выдается лишь в том случае, если есть предположение, что в обыскиваемом помещении имеются доказательства преступления. Обыск может проводиться только по распоряжению судьи, а в случаях, не терпящих отлагательства, — по распоряжению прокурора или уполномоченных им должностных лиц. Как правило, к должностным лицам, уполномоченным прокурором, относятся сотрудники розыска, которые отвечают за проведение указанных мероприятий. В исключительных случаях допускается проведение обыска в ночное время<sup>1</sup>.

Ст.110 УПК «Исследование бумаг».

<sup>1</sup> Курушин В.Д., Минаев В.А. Указ соч. С.105.

Прокурор имеет право исследовать бумаги лица, которое проходит по делу. Другие должностные лица имеют такое право только с разрешения прокурора.

При проведении расследования следователь может исследовать бумаги без согласия их собственника лишь поверхностно. Поверхностное исследование ведется с целью получения доказательства на основании заголовка или файла информации относительно необходимой темы. Более подробное исследование не допускается.

При отсутствии специального распоряжения другие носители данных, которые не являются бумажными документами, например магнитные носители информации типа дискет или магнитных лент, также подпадают под указанные ограничения.

Таким образом, одним из основных направлений повышения результативности защиты информации в автоматизированных электронно-вычислительных системах является усовершенствование соответствующих законодательных актов, т.е. создание надлежащей правовой основы для действенного пресечения и уголовного преследования преступлений в этой сфере. И творческий учет норм законодательства Германии в данной области может способствовать усовершенствованию законодательства Республики Узбекистан.

#### Abstract

Given article is devoted to questions of a legal protection of the information in Germany.

In the first part of the article the author considers the general questions of protection of the information.

In the basic part of the article the legislation of Germany on protection of the information and the criminal liability for infringements of information safety is comprehensively analyzed.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to create in Uzbekistan a legal basis for effective suppression and criminal prosecution of crimes in the given sphere, and the legislation of Germany in this area can promote improvement of the national legislation.

Х.Мухамедходжаева  
Аспирант ТГЮИ

### ВИДЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ГОСУДАРСТВОМ И ЕГО ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Комплексное исследование контроля в общетеоретическом аспекте предполагает выделение его видов и их сущностную характеристику<sup>1</sup>. Потребность в научной классификации контроля обусловлена рядом причин. Контрольная деятельность осуществляется различными субъектами, неодинаковыми по правовой природе, объему компетенции, формам и методам работы; контроль осуществляется по отношению к объектам, также различным по своему правовому положению, связям с контрольным органом, направлению деятельности<sup>2</sup>. Кроме того, практическая ценность такой научной классификации состоит и в том, что, устанавливая виды, роды, классы предметов и явлений той или иной области реального мира и приводя их в логический порядок, автор ставит перед собой задачу исследовать все предметы и явления данной области. Это позволяет составить общее представление об изучаемой сфере явлений, охарактеризовать поисковый образ какого-либо отдельного предмета, предвидеть, прогнозировать главные направления развития изучаемых явлений<sup>3</sup>.

Классификация контроля необходима для комплексного, всестороннего изучения анализируемого явления, она позволяет проникнуть в его сущность, определить место и роль в общей системе государственного контроля<sup>4</sup>.

Отметим, что классификация контроля должна отвечать следующим требованиям: 1) определение критериев классификации; 2) в одной и той же классификации необходимо применять одно и то же основание; 3) объем членов классификации должен равняться объему классифицируемого класса; 4) члены классификации должны взаимно исключать друг друга, т.е. каждый класс как множество не должен содержать элемент другого класса.

В юридической литературе предлагаются различные виды контроля общества над государством (В.П. Беляев, В.Г. Степанков)<sup>5</sup>. Вместе с тем мы учитываем, что ключевое значение имеет использование выявленных видов контроля, что создает возможности для эффективной реализации контроля в стране.

Научную и практическую значимость имеет классификация контроля общества над государством по следующим критериям: 1) субъект, реализующий контроль; 2) направле-

<sup>1</sup> Застрожная О.К. Функция контроля в деятельности местных советов депутатов трудящихся и их аппарата. Воронеж, 1973. С.9.

<sup>2</sup> См. подробнее: Розова С.С. Научная классификация и ее виды // Вопросы философии. 1974. №8; Краснянский В.Э. Правовая информация в системе государственного и хозяйственного управления. Л., 1985. С.71.

<sup>3</sup> См.: Государственный и общественный контроль в СССР / Под ред. В.И. Туровцева. М., 1970. С.28; Шорипа Е.Л. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР. М., 1986. С.43; Афанасьев В.Т. Научное управление обществом. М., 1973. С.240–242; и др.

<sup>4</sup> См.: Баранов В.М., Чуманов К.В. Классификация в российском законодательстве: Монография. Н. Новгород, 2005. С.8.

<sup>5</sup> См., напр.: Беляев В.П. Контроль и надзор в Российском государстве: Монография / Науч. ред. А.В. Мальш. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 61; Степанков В.Г. Виды правовых позиций / Под ред. В.Ж. Баранова. Н. Новгород, 2003.

ние воздействия; 3) время существования; 4) способ и результат юридического воздействия; 5) полнота реализации контроля; 6) уровень эффективности общественного контроля; 7) форма государственного устройства; 8) характер взаимоотношений субъектов контроля; 9) объем исследуемой деятельности; 10) предмет проверки; 11) степень обязательности проведения контроля; 12) правовые последствия.

С учетом сказанного можно выделить следующие виды социального контроля над государством.

В частности, по форме государственного устройства в федеративных государствах контроль делится на федеральный и осуществляемый субъектами федерации.

Исходя из характера взаимоотношений субъектов контроля, он подразделяется на внешний и внутренний. Особенность внешнего контроля заключается в том, что он проводится за органами, не подчиненными в административном отношении контролирующему субъекту. К примеру, органы Федеральной службы финансово-бюджетного надзора вправе осуществлять контроль в финансово-бюджетной сфере, а также функции валютного контроля во всех без исключения государственных органах. Следует заметить, что субъектами внешнего контроля могут быть и негосударственные органы (например, граждане, их объединения). Внутренний контроль осуществляется непосредственно внутри органов одной системы: контроль в пределах министерства, федеральной службы, федерального агентства<sup>1</sup>. Внутренний контроль охватывает всю деятельность обследуемого органа, а система внешнего контроля чаще всего образуется как узкоспециализированная и касается только определенной функции или отдельной стороны деятельности подконтрольного звена. Внутренний контроль неразрывно связан с задачами, поставленными перед системой соответствующего министерства, ведомства, а внешний в значительной мере обусловлен необходимостью обеспечить решение общегосударственных задач и реализацию общегосударственных интересов.

В зависимости от времени действия контроль бывает постоянным и временным; первичным и последующим; текущим и оперативным. Предварительный контроль — это контроль над правильностью или целесообразностью принятия решения<sup>2</sup>. Текущий контроль проводится в процессе самой оперативной деятельности соответствующих органов независимо от того, достигнуты или нет ее конечные результаты (например, депутатский запрос). Последующий контроль является логическим продолжением текущего. Цель его — проверка выполнения требований, предписаний, указаний контролирующих органов об устранении выявленных нарушений. Назначение последующего контроля состоит в доведении до логического завершения данного процесса, обеспечении его действительности.

По объему исследуемой деятельности выделяют контроль общий и специальный. Общий контроль предполагает обследование целого комплекса вопросов деятельности подконтрольного субъекта. При специальном контроле обследуется деятельность подконтрольного субъекта по четко определенному вопросу (например, контроль за выполнением гигиенических и противоэпидемических мероприятий, санитарных правил, норм и нормативов).

Учитывая предмет проверки, контроль правомерно подразделять на абстрактный и конкретный. Абстрактный контроль осуществляется вне связи с каким-либо фактом отклонения от норм, правил, нормативов (например, плановая ре-

визия). Конкретный контроль осуществляется только в связи с имеющейся информацией о нарушении (например, судебный контроль в связи с жалобой на незаконность действий следователя, повлекших нарушение конституционных прав и свобод граждан).

По степени обязательности проведения целесообразно рассматривать обязательный и факультативный контроль. Обязательный контроль осуществляется компетентным субъектом в порядке и в случаях, прямо предусмотренных законом, иными нормативно-правовыми актами (например, земельный контроль). Факультативный контроль производится лишь по инициативе уполномоченного лица либо индивида в случае сомнений относительно законности деятельности какого-либо органа или самих правовых норм (например, аудиторская проверка)<sup>3</sup>.

В соответствии с правовыми последствиями различают консультативный и предупреждающий контроль. Консультативный контроль — это деятельность, осуществляемая контрольными органами, решения которых имеют рекомендательный характер. Уточним, что подконтрольный субъект обязан рассмотреть решение контролирующего субъекта, однако он вправе не исполнять его, а лишь принять к сведению (например, при контроле, осуществляемом Уполномоченным по правам человека). Предупреждающий контроль — это контроль органов, решения которых устанавливают для подконтрольного субъекта определенные правовые последствия, имеющие юридическую силу<sup>4</sup>.

В зависимости от субъекта, реализующего контроль, следует различать опосредованный контроль через органы государственной власти, включающий: президентский контроль; парламентский контроль; контроль Уполномоченного по правам человека; контроль органов исполнительной власти; судебный контроль; прокурорский надзор; непосредственный контроль через институты гражданского общества, реализуемый социально активными гражданами, политическими партиями, общественными объединениями, профсоюзными организациями, правозащитными движениями, общественными советами (палатами), средствами массовой информации.

Под опосредованным общественным контролем следует понимать деятельность государства по обеспечению нормального, эффективного, целесообразного функционирования государства и общества посредством установления фактического выполнения социальных (прежде всего, правовых) норм и сдерживания выявляемых отклонений.

Непосредственный общественный контроль — процесс учета и проверки деятельности органов государственной власти, осуществляемый различными социальными организациями, политическими партиями, научными учреждениями, бизнес-сообществами в целях охраны прав и свобод человека, поддержания стабильности государственного управления, обеспечения законности и правопорядка.

В зависимости от направления воздействия общественный контроль подразделяется на: контроль в политической сфере; в экономической сфере; в социальной сфере; в культурно-идеологической сфере; в экологической сфере; в демографической сфере.

По способу и результату юридического воздействия контроль разделяется на правообразующий, нравоизменяющий и прекращающий.

В зависимости от полноты реализации контроль делится на полный и частичный.

<sup>1</sup> См.: Маштакова Е.А. Теоретико-правовые вопросы государственного контроля. В РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 65.

<sup>2</sup> См. подробно: Степашин С.В. Конституционный аудит: Монография. М., 2006. С. 119.

<sup>3</sup> См.: Шохин С. О. Проблемы и перспективы развития финансового контроля в Российской Федерации // Финансы и статистика. М., 1999. С. 26.

<sup>4</sup> См.: Бурцев В.В. Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации. М., 2002. С. 72.

По уровню эффективности контроль бывает неэффективным; малоэффективным; среднеэффективным и высокоэффективным

Полагаем, что авторская классификация контроля окажется полезной при определении форм, методов и способов осуществления данного процесса.

Рассмотрение методологических аспектов соотношения общества и государства, а также проведенная общая характеристика социального контроля над государством дают нам возможность сформулировать следующие выводы.

1. Государство в цивилизованном обществе является центральным, но не единственным субъектом социальной политики. Его роль во многом подкрепляется значением множества институтов гражданского общества, которым государство делегирует широкий спектр функций. Однако особенность, уникальность роли государства заключается в его ответственности за социальную стабильность в обществе, устойчивость социального положения граждан, семей, социальных групп, общества в целом. Это обусловлено самой природой государства как единственного политического и правового субъекта, обладающего всем спектром властных полномочий.

2. Эффективна лишь такая система взаимодействия общества и государства, в рамках которой государственный механизм обеспечивает гражданскому обществу неизбежность прав и свобод (в первую очередь, права на частную собственность), причем последнее проникает в сферу деятельности государства, участвуя в формировании государственных институтов и контроле над их деятельностью.

Общественный контроль выступает в качестве необходимого условия формирования общества и государства, а также является индикатором сформированности данных институтов.

3. Среди мер по преодолению в государстве кризисных явлений важное место должен занять также постоянный контроль над деятельностью государственного аппарата. При этом недостаточно ограничиваться внутренним контролем в пределах самой администрации или внешним (бухгалтерским, финансовым) контролем. Требуется расширение парламентского контроля над всей совокупностью государственной деятельности вне зависимости от того, осуществляется ли она непосредственно администрацией либо косвенно - учреждениями и организациями, созданными ею. Демократические принципы требуют контроля не только за выполнением крупных политических решений, но также инспектирования каждодневной деятельности органов государственного управления.

4. **Контроль общества** над государством представляет собой осуществляемую в особом процедурном порядке деятельность специальных субъектов (органов государственной власти, элементов гражданского общества, отдельных граждан) по проверке и оценке государственного управления, соблюдения прав и свобод человека на предмет соответствия предъявляемым требованиям.

Процесс контроля проходит три стадии: получение информации об условиях функционирования объекта, анализ и оценка отклонений как негативного, так и позитивного характера и коррекция негативных отклонений, закрепление и поощрение позитивных,

5. Целями общественного контроля являются: охрана конституционного строя, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, повышение эффективности государственного управления, поддержание стабильности государственного устройства, обеспечение соответствия издаваемых правовых актов Конституции, введение в режим законности действий должностных лиц, а также

обеспечение законности и правопорядка в государстве в целом.

К функциям контрольной деятельности общества относятся: правоохранительная, корректирующая, социальная, политическая, диагностическая, оперативная, защитная, предупредительная, воспитательная.

Принципами общественного контроля выступают: законность, независимость, непрерывность, гласность, объективность, истинность, сбалансированность, системность, профессионализм, ответственность.

Все эти обобщения обусловлены не только результатами проведенного нами исследования и анализом методологических основ соотношения государства и общества, но и вопросами, связанными с понятием «общество», «государство», «общественный контроль над государством», соотношением этих дефиниций со смежными понятиями.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of public control.

In the basic part of the article kinds of public control above the state and its authorities are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop institute of public control in our country.

**М.М.Нурматов**  
**Юридик фанлар номзоди**  
**Ғ.Т.Ялғашев**  
**ТДҶОИ талабаси**

## **ЕР ҚОНУНЧИЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ** **АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ**

Инсоният пайдо булбдики ер унинг тириклик манбаи булган ва ҳозирги кунда ҳам у узининг ҳаётий қимматини йўқотгани йўқ. Шунинг учун ер азалдан халқнинг энг асосий ва бебаҳо бойлиги, чинаккам умумхалқ мулки ҳисобланади. У мамлакатимиз миллий бойлигининг энг муҳим қисми, ишлаб чиқаришни юритишнинг асосий негизидир. Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, республикамиз иқтисодиёти барқарорлигини таъминлашда, қишлоқ хўжалигининг бундан кейинги тараққиётини амалга оширишда, аҳолини озиқ-овқат маҳсулотларига бўлган эҳтиёжларини янада тўлиқроқ қондиришда ер бойликларидан унумли ва оқилона фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга.

Бу борада давлатимиз раҳбари И.А.Каримов “Марказий Осиё шароитида ер Оллоҳ таоланинг бебаҳо инъомидир. У том маънода одамларни боқадди, кийинтиради. Бевосита деҳқончилик билан боғланган оилаларнигина эмас, балки маълум бир тарзда қишлоқ хўжалиги билан алоқадор барча тармоқлар ва унинг неъматларидан баҳраманд бўлаётган республиканинг барча аҳолиси фаровон турмуш кечирishi учун моддий негиз яратади. Айни вақтда ер улкан бойлик бўлибгина қолмай, мамлакатнинг келажагини белгилаб берадиган омил ҳамдир”<sup>1</sup>, деб таъкидлаганида мутлақо ҳақ эди.

Республикамизда ер ресурсларидан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишни тартибга солувчи бир қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди. Ўзбекистон Республикасининг Ер, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги, Фуқаролик, Жиноят, Солиқ, Меҳнат, Шаҳарсозлик кодекслари, “Давлат ер кадастри тўғрисида”ги, “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги, “Муҳофаза этиладиган табиий ҳудудлар тўғрисида”ги, “Ер ости бойликлари тўғрисида”ги, “Ўрмон тўғрисида”ги қонунлари ерларни муҳофаза қилиш ва улардан оқилона фойдаланиш билан боғлиқ масалаларни тартибга солишга қаратилган. Бундан ташқари Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси, Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри давлат қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси Табиатни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги ҳамда бошқа давлат бошқаруви органлари томонидан бир қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган бўлиб, ушбу норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ерлардан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишга хизмат қилади.

Бугунги кунда ерга бўлган муносабат тубдан ўзгарди. Ердан фойдаланиш ва уни муҳофаза ҳуқуқий асоси қайта ишлаб чиқилди ва такомиллаштирилмоқда. Шу билан бирга ерга оид ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи амалдаги қонунчилигимизни ривожлантириш ва

такомиллаштириш мураккаб ва масъулиятли жараён эканлигини инобатга олсак, ер оид қонунчилигимизда ўз ечимини қутаётган масалалар ҳам йўқ эмас.

Шу ўринда ердан фойдаланиш ва уни муҳофаза қилиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи 1998 йил 30 апрелда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Ер кодексига<sup>2</sup> айрим ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича бир қанча ўз фикр ва мулоҳазаларимизни ҳамда таклифларимизни келтириб ўтсак:

**Биринчидан**, аввалом бор Ер кодексига ерга оид асосий тушунчалар ва атамаларнинг қисқача ҳуқуқий мазмуни алоҳида очиб берилиши лозим. Масалан, тупроқ - ернинг унумдор устки қатлами бўлиб, табиий органик ва ноорганик омилларнинг узоқ давом этган таъсирида натижасида шаклланади ҳамда қалинлиги бир неча миллиметрлардан 2 метргача бўлиши мумкин. Чунки, тупроқнинг ҳуқуқий мазмунини очиб берадиган асосий тушунчаларни биз Ер кодексига қайд этилмаганлигини кўришимиз мумкин. Шу билан бир қаторда биз Ер кодексига “Асосий тушунчалар ва атамаларнинг ҳуқуқий мазмуни” номли боб киритилса ва унда ерга оид тушунчалар ва атамаларнинг ҳуқуқий мазмуни акс эттирилса, нафақат ҳуқуқшунослар учун, балки кенг жамоатчилик учун тушунарли ҳамда Ер кодексини қўллаш жараёнида самарали бўлар эди.

**Иккинчидан**, Ер кодекси 24 моддаси 7 қисмида назарда тутилган “Ижарачи ер участкалари ижара шартномасининг амал қилиш муддати тугагандан кейин шартномани янгилашда бошқа тенг шароитларда устун ҳуқуққа эга” дейилган қисмини “Ижарачи ер участкалари ижара шартномасининг амал қилиш муддати тугагандан кейин шартномани янгилашда ер участкаларидан оқилона самарали фойдаланган бўлса, шартномани янгилашда ва бошқа тенг шароитларда устун ҳуқуққа эга” деган мазмунда ўзгартириш ва қўшимчалар киритилса, ижарачиларнинг ер участкаларига бўлган ҳуқуқларини кафолатловчи муҳим мезонлардан бири бўлиб хизмат қилар эди.

**Учинчидан**, Ер кодекси 6-моддасида туманлар давлат ҳокимияти органларининг ер муносабатларини тартибга солиш соҳасидаги ваколатлари белгиланган бўлиб, ушбу модда биринчи банди 3 қисмида “фуқароларга, юридик шахсларга эгаллик қилишга, фойдаланишга ва ижарага ер бериш, шунингдек тубдан яхшилаш ишлари амалга оширилган суғориладиган ерлар, пичанзорлар ва яйловлардан ташқари ерларни, ўрмон ўсимликлари билан қопланган ерлардан ташқари ўрмон фонди ерларини, саноат, транспорт, алоқа, мудофаа ва бошқа мақсадлар учун мўлжалланган ерларни, сув фонди ерларини олиб қўйиш - ҳар бир ер эгасига ва ердан фойдаланувчига ўн гектаргача ўлчамда” деган ваколати белгиланган. Бизнингча, “ҳар бир ер эгасига ва ердан фойдаланувчига ўн гектаргача ўлчамда” деб белгиланган қоида ер участкаларини бериш ёки бўлмаса олиб қўйишга тааллуқлилиги аниқлаш тушунарли қилиб белгиланган. Шунинг учун ҳам ушбу “ҳар бир ер эгасига ва ердан фойдаланувчига ўн гектаргача ўлчамда” деган жумлалар модда қисмидан чиқариб ташланиши лозим.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Ўзбекистон буюк келажак сари. Тошкент: Ўзбекистон, 1999. 509-б.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Ер кодекси. ЎЗР 30.04.1998 й. 598-І-сон Қонуни билан тасдиқланган. ЎЗР 30.04.1998 й. 599-І-сон Қарори билан амалга киритилган // АХТ «Norma».

**Тўртинчидан,** юқорида билдирилган фикрларимизни давом эттириб, Ер кодекси 6-моддаси биринчи қисм 5-бандидаги “фуқароларга, юридик шахсларга заҳира ерлардан ер участкасининг ўлчамидан қатъи назар, эғалик қилишга, фойдаланишга ва ижарага ер бериш” масаласидаги туманлар давлат ҳокимияти органларининг заҳира ерларини эғалик қилишга, фойдаланишга ва ижарага ер беришда ер участкаларининг ўлчамида қатъий чегара белгиланмаган. Бизнингча ер участкаларининг ўлчами 50 гадан ошганда туман ҳокимининг ер участкасини бериш тўғрисидаги қарори вилоят ҳокими бошчилик қиладиган ер участкалари бериш (реализация қилиш) масалаларини кўриб чиқувчи вилоят комиссияси томонидан тасдиқланиши мақсадга мувофиқдир. Шунинг учун ушбу модда 5-банди “фуқароларга, юридик шахсларга заҳира ерлардан ер участкасининг эғалик қилишга, фойдаланишга ва ижарага ер бериш, агар ер участкасининг ўлчами 50 гадан ошса туман ҳокимининг ер участкасини бериш тўғрисидаги қарори вилоят ҳокими бошчилик қиладиган ер участкалари бериш (реализация қилиш) масалаларини кўриб чиқувчи вилоят комиссияси томонидан тасдиқланиши лозим” деган жумлалар билан тўлдирилиши лозим.

**Бешинчидан,** Ер кодекси 39-модда. Ер эғаси, ердан фойдаланувчи, ижарачи ва ер участкаси мулкдорининг ҳуқуқлари белгиланган бўлиб, ушбу модда биринчи қисми 4-бандида “ерларни суғориш ва уларнинг захини қочириш, агротехника ва бошқа мелиорация ишлари ўтказиш” каби мажбуриятлари ҳуқуқ сифатида белгиланган. Бу ҳолат ерларни муҳофаза қилиш билан боғлиқ ишларни бажарилиши мажбурийлигини таъминламайди. Шунинг учун ушбу модда биринчи қисмидаги 4-бандни Ер кодекси 40-моддаси биринчи қисмига 10-қўшимча банд сифатида киритилиши мақсадга мувофиқдир.

Хулоса қилиб айтишимиз мумкинки, бизнинг юқорида Ер кодексини баъзи моддаларига қўшимча ва ўзгартиришлар киритилиши ҳақида билдирган фикр-мулоҳазаларимиз, таклифларимиз амалдаги ер қонунчилигини такомиллаштиришга ҳамда ер участкалари эғалари, фойдаланувчилар ва ижарачиларни ердан фойдаланиш ва уни муҳофаза қилиш билан боғлиқ чора-тадбирларни бажаришга ундайди. Бу эса ўз навбатида ер ресурсларидан оқилона ва самарали фойдаланилишини ҳуқуқий кафолатлашга хизмат қилган бўлар эди.

### Резюме

В вводной части статьи даётся общая характеристика действующего земельного законодательства РУз.

В основной части рассматриваются вопросы совершенствования национального земельного законодательства.

В заключении авторы вносят конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию земельного законодательства в Республике Узбекистан.

### Abstract

In the introductory part of the article the general characteristic of operating ground legislation of the Republic of Uzbekistan are given.

In the basic part questions of perfection of the national ground legislation are considered.

In the conclusion authors bring specific proposals

on the further perfection of the ground legislation in the Republic of Uzbekistan.

Ф.Эргашев  
ТДЮИ магистранти

## АГРОХИМИКАТЛАРНИ ҚўЛЛАШДА АТРОФ ТАБИЙ МУҲИТНИ ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ

Бугунги кунда бутун дунё ҳамжамияти олдидаги ҳал этилиши лозим бўлган экологик муаммолар инсоният тарихининг бирон-бир босқичида ҳозирги даврдагидек долзарб бўлган эмас. Шу сабабдан ҳам Президентимиз И.А.Каримов эътироф этиб ўтганлари каби “Экология ҳозирги замоннинг кенг миқёсдаги кескин ижтимоий муаммолардан биридир. Уни ҳал этиш барча халқларнинг манфаатларига мос бўлиб, цивилизациянинг ҳозирги куни ва келажаги кўп жиҳатдан ана шу муаммонинг ҳал қилинишига боғлиқ”<sup>1</sup>.

Ушбу муаммолар XX аср 2-ярмида, хусусан унинг тўртинчи чорагида, яъни икки аср орасида айниқса авж олди. Давлатимиз раҳбари ҳақли равишда таъкидлаганларидек, “Асрлар туташ келган паллада бутун инсоният, мамлакатимиз аҳолиси жуда катта экологик хавфга дуч келиб қолди. Буни сезмаслик, кўл қовуштириб ўтириш – ўз-ўзини ўлимга маҳкум этиш билан баробардир”<sup>2</sup>.

Сўнгги йилларда жаҳон миқёсида экологик муаммоларнинг долзарбланиши ҳам ушбу масалага алоҳида эътибор қаратишни тақозо этади. Мамлакатимизда айниқса, қишлоқ хўжалиги соҳасида турли агрохимикат ва ўғитлардан ноўрин ҳамда тез-тез фойдаланиш натижасида қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерларнинг ва ушбу ерлар яқинидаги экологик тизим жиддий зарар кўрмоқда.

Агрохимикатларни қўллашда атроф табиий муҳитни ҳуқуқий муҳофаза қилиш энг зарурий ва асосий талаблардан бири ҳисобланади. Хусусан, агрохимикатларни қўллашда атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилиш билан боғлиқ қуйидаги масалаларга алоҳида аҳамият бериш зарур:

1) агрохимикатлар қўлланиши ушбу ҳудуд экологик ҳолатига, сув объектлари ҳолати, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсига таъсир этмаслиги лозим (таъсир, белгиланган меъёрлар даражасида бўлиши ҳамда атроф табиий муҳитни ўзини-ўзи тиклаш функцияси учун имконият бериши лозим);

2) агрохимикатлар улар қўлланилаётган ҳудуд ер, тупроқ сифати ва экологик таркибига салбий таъсир этмаслиги зарур (қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар тупроғи таркибида агрохимикатларнинг меъёри белгиланганидан ошмаслиги керак).

Агрохимикатларни қўллашда атроф табиий муҳитни ҳуқуқий муҳофаза қилиш эса, ушбу моддаларни қўллаш жараёнида атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш талабларининг қонунчилик нормаларида ўз аксини топиши, уларнинг қонунчилик ҳужжатларида мустаҳкамланишини аниқлатади.

Таъкидлаш лозимки, агрохимикатларни қўллашда атроф-табиий муҳитни ҳуқуқий муҳофаза қилишнинг муҳим йўналишларидан бири бу ушбу жараёнда ерларни муҳофаза қилишдир. Р.Ҳ. Кенжаев қайд этганидек, “Ерларни муҳофаза қилиш масаласи

жамиятнинг муҳим ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва экологик аҳамиятга молик бўлган вазибаларидан биридир. Чунки, жамиятнинг моддий фаровонлиги, мавжудлиги ва келажак авлодларнинг тақдири табиатнинг бебаҳо бойлиги бўлган ерга нисбатан эҳтиёткорона муносабатда бўлишга боғлиқдир. Шу сабабдан, ер ресурсларидан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш, нафақат экологик балки ижтимоий - иқтисодий аҳамиятга ҳам эгадир”<sup>3</sup>.

Агрохимикатлар асосан қишлоқ хўжалиги учун мўлжалланган ерларда улар ҳосилдорлигини ошириш мақсадида қўлланилиши боис, ушбу жараёнда қишлоқ хўжалиги ерларини муҳофаза қилишга эришиш муҳим аҳамиятга эга. Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар – ер фондинининг бир тоифаси бўлиб, ушбу тоифага қишлоқ хўжалик маҳсулотларини етиштириш билан шуғулланадиган ёки шу мақсадга мўлжаллаб қишлоқ хўжалиги корхоналари, ташкилотлари, муассасалари ва фуқароларга берилган ерлар киритилган. 2005 йил 1 январ ҳолатига кўра қишлоқ хўжалиги корхона ва ташкилотларнинг сони 5079 та бўлиб, улар фойдаланадиган ерларнинг умумий майдони 22446,1 минг гектарни ёки республика ер фондининг 50,5 фоизини, қишлоқ хўжалик ер турлари майдони эса 17346,2 минг гектарни шундан 3281,1 минг гектари суғориладиган экин ерларини ташкил қилади<sup>4</sup>.

“Ер ресурслари ҳолати ва улардан оқилона фойдаланиш масалалари миллий ва глобал миқёсда долзарб бўлиб қолмоқда. Кўрилаётган чораларга қарамай, ерларнинг бузилиш жараёни кучайиб бормоқда ва қишлоқ хўжалигида фойдаланиш учун яроқли ер ресурслари камайиб кетмоқда.

2001-2004 йиллар давомида республикада ерлар умумий майдони ўзгармади, суғориладиган ерлар майдони 1,7 минг гектарга (0,04%) кўпайди.

Суғориладиган қишлоқ хўжалик экин майдонлари 20,5 минг гектарга (0,6%) гача қисқарди. Бу ҳолат ерни ҳисобга олиш ҳужжатларини олиб боришда тизимдаги камчиликлар сабабли содир бўлганини таъкидлаш зарур. Гап шундаки, қишлоқ хўжалик экин майдонлари таркибига томорқа ерлар (деҳқон хўжаликлари ерлари) киритилмайди, бу ҳақиқий ҳолатга мос келмайди, чунки улар қишлоқ хўжалик экинлари (мевалар, сабзавотлар, дон, ем-хашак экинлари, кўп йиллик экинлар ва бошқалар) экин учун фойдаланилади. Деҳқон хўжаликлари ҳозирги вақтда хўжалик юритиш самарали шаклларида ҳисобланади ва мамлакат қишлоқ хўжалиги ялпи маҳсулотининг анча кўп улушини ишлаб чиқаради.

Суғориладиган томорқа ерлари майдони кўрилаётган давр давомида 20,3 минг гектарга ортди. Шундай қилиб, агарда томорқа ерларини қишлоқ хўжалик экин майдонлари сифатида қаралса (бу ҳақиқатга мос келади), унда суғориладиган қишлоқ хўжалик экин майдонлари деярли ўзгармайди”<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Кенжаев Р.Ҳ. Ўзбекистон Республикасида ерларни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий масалалари. Юридик фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. Тошкент: ТДЮИ, 2006. 13-б.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикасининг ер фонди (2005 йил 1-январь ҳолатида). / Абдуазизов А.А. раҳбарлиги остида ГНПП “Картография”. 2005.

<sup>5</sup> Ўзбекистон Республикасида атроф табиий муҳит муҳофазаси ва табиий ресурслардан фойдаланишнинг ҳолати тўғрисида миллий маъруза. (2002-2004 йиллар) / Алихонов Б.Б. умумий таҳрири остида. Тошкент, 2006. 71-б.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари.// Ўзбекистон буюк келажак сари. Тошкент: Ўзбекистон, 1998. 507–508-бетлар.

<sup>2</sup> Ўша жойда. 505-б.

Кези келганда, қайд этиш зарурки, ўз вақтида Б.В. Ерофеев<sup>1</sup> ҳам агрохимикатлардан нотўғри фойдаланишни қишлоқ хўжалиги ерлари ҳосилдорлиги пасайишига сабаб бўлган асосий омиллардан бири сифатида кўрсатиб ўтади.

Хусусан, муаллиф “қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерларнинг биринчи рақамли душманига айланиб улгурган қишлоқ хўжалигини ўғитлашнинг мувофиқлаштириш қишлоқ хўжалиги ўсимликлари ҳосилдорлигини оширишнинг муҳим йўналишини ташкил этади. Қишлоқ хўжалигини ўғитлаш деганда, қишлоқ хўжалигида ёввойи ўтлар, касаллик ва зараркунандаларга қарши кураш учун мўлжалланган кимёвий моддалар, агрохимикатлар (минерал ўғитлар, зараҳарли химикатлар, пестицидлар)ни ҳосилдорлик ошириш ҳамда қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари етиштиришни кўпайтириш мақсадида қўллашга йўналтирилган ташкилий-техник чора-тадбирлар мажмуи тушунилади<sup>2</sup>.

Айтиш ўринлики, ердан оқилона фойланиш ва уни муҳофаза қилишни ҳуқуқнинг ёрдамисиз амалга ошириш мумкин эмас. Мамлакатимизда кейинги йилларда қабул қилинган ердан фойдаланиш ва уни муҳофаза қилишга қаратилган қонун ҳужжатлари ер бойликларига эҳтиёткорона муносабатда бўлиш, уларни асраш, доимо тупроқ унумдорлигини ошириб бориш талабларини ўрнатади ва ушбу талабларга риоя қилиш чораларини белгилайди. Жумладан, Асосий қонунимиз Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддасида “Ер, ер ости бойликлари, сув, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси ҳамда бошқа табиий захиралар умуммиллий бойликдир, улардан оқилона фойдаланиш зарур ва улар давлат муҳофазасидадир”<sup>3</sup>, деб белгилаб қўйилган. Юқоридагилардан ҳам кўриниб турибдики, ерларни муҳофаза қилиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий асосларини ривожлантириш бутун жамият учун ҳам, ҳар бир алоҳида шахс учун ҳам муҳим аҳамиятга эга.

Ер нафақат кишилар учун яшаш макони балки, унинг моддий фаровонлигини таъминловчи муҳим восита ҳамдир. Республикаимиз Президенти И.А. Каримов 2002 йил 14 февраль Вазирлар Маҳкамасининг “2001 йилда Республикани ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш яқунлари ва иқтисодий ислохотларнинг бориши тўғрисида” қилган маърузасида бу ҳақда шундай деган эдилар: “Шу нарса барчамизга маълум бўлиши керакки, мамлакатимиз аҳолиси асосий қисмининг даромади ва фаровонлиги мана шу ердан самарали фойдалана олишимизга, унинг ҳосилдорлигини қай даражада сақлаб туришимизга боғлиқ эканини англаган ҳолда, бу муаммо нақадар муҳим эканини тушунишимиз қийин эмас, деб ўйлайман”<sup>4</sup>.

Ҳақиқатан ҳам ер ресурслари қишлоқ хўжалигида ишлаб чиқаришнинг асосий объекти эканлигини эътиборга оладиган бўлсак, ундан оқилона

фойдаланиш нафақат ижтимоий-экологик, балки иқтисодий аҳамият касб этишини ҳам кўрамиз.

Шу билан бирга, аҳолининг қишлоқ хўжалик маҳсулотларига бўлган эҳтиёжлари ўсиб бораётганлиги, бундай маҳсулотларни етиштиришнинг кўпайиши, фойдаланаётган ернинг сифати ва миқдорига боғлиқ бўлади. Бу ҳолат ишлаб чиқариш омили сифатида ерга нисбатан катта талабни шакллантиради. Ўзбекистонда қишлоқ хўжалиги соҳасида ўтказилаётган иқтисодий ислохотлар бу соҳада мулкчиликнинг самарали тизимини шакллантиришни кўзлайди. Маълумки, собиқ Шўро даврида қишлоқ хўжалигидаги ишлаб чиқариш муносабатлари асосан колхоз ва совхозлар ўртасида амалга оширилган. Бунда мулк эгаси ноаниқлиги, меҳнат самарадорлигининг пастлиги албатта ер муносабатларини ривожланишига тўсиқ бўлиб, аграр соҳа деярлик норентабел соҳа хисобланар эди. Ўзбекистон мустақилликка эришганидан кейин қишлоқ хўжалигида кичик ва ўрта бизнесни ривожлантирилиши натижасида, деҳқон ва фермер хўжаликлари ташкил топа бошлади. Биргина 2004 йилда зарар кўриб ишлаган, паст рентабелли ва истиқболсиз ширкат хўжаликлари тугатилиб, уларнинг негизда танлов асосида 15 мингдан ортиқ фермер хўжаликлари, шунингдек, уларга хизмат кўрсатувчи инфратузилма объектлари ташкил қилинди. Ҳозирги кунда юқорида қайд этиб ўтганимиздек, фермерлар сони юз мингдан ошган. Умумий суғориладиган ерларнинг тенг ярми фермерлар ихтиёрида, пахта ва ғалла каби асосий қишлоқ хўжалиги экинларини экиб, маҳсулот етиштиришдаги ҳиссалари қарийб 50 фоизни ташкил этаётганлиги фермерлик ҳаракати ҳаётда ўзини оқлаётганлигидан далолат беради<sup>5</sup>.

Ер табиатнинг бошқа бойликларидан фарқли ўлароқ, унга оқилона муносабатда бўлишни, унинг унумдорлик, қайта тикланиш хусусиятларини юзага келтириш учун доимий тарзда ишлов беришни, ғамхўрлик қилишни талаб қилади. Бунинг учун ер муносабати субъектлари бу борадаги тегишли нормаларга амал қилишлари лозим бўлади.

М.М. Бринчукнинг таъкидлашича “Ер ҳар қандай инсон ва жамият ҳаётида муҳим экологик, иқтисодий ва сиёсий рол ўйнайди. Ер – бу давлат ҳудудининг элементи, суверен ҳокимияти чегарасидир. Умуминсоният меҳнати предмети, қишлоқ ва ўрмон хўжалигида ишлаб чиқаришнинг асосий воситаси сифатида ер инсон хўжалик фаолиятининг объекти сифатида унинг томонидан кўрсатиладиган ҳар қандай таъсирларсиз мавжуд бўлади. Ердан шунингдек, шаҳарлар ва бошқа аҳоли пунктларини, халқ хўжалиги тармоғини ривожлантириш учун операцион асос, фундамент сифатида фойдаланилади”<sup>6</sup>.

Р.Ҳ. Кенжаев фикрича ҳам, ер инсон хўжалик фаолиятининг объекти, саноат ва ишлаб чиқариш объектларини жойлаштириш базаси ҳамда қишлоқ хўжалигида асосий ишлаб чиқариш воситасидир.

Ердан хўжасизларча фойдаланиш, алмашлаб экишга риоя қилмаслик, ердан илмий асосда фойдаланмаслик, тупроқнинг агротехника қоидаларига риоя қилмаслик, заҳарли химикатларни кўп миқдорда

<sup>1</sup> Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учебник. Изд. 20-е, перераб. и доп. М.: Эксмо, 2007. С.373.

<sup>2</sup> Ўша жойда. С. 373–374.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Тошкент: Ўзбекистон, 2008. 11-б.

<sup>4</sup> Каримов И.А. Иқтисодий эркинлаштириш, ресурслардан тежамкорлик билан фойдаланиш – бош йўлимиз // Халқ сўзи. 2002. 15-феврал.

<sup>5</sup> Менглиев Э. Қишлоқ хўжалиги: масъулият ва жавобгарлик // Халқ сўзи. 2005. 12 феврал.

<sup>6</sup> Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 391.

ишлатиш тупроқ унумдорлигини пасайишига олиб келади. Мутахассисларнинг маълумотига кўра, тупроқнинг қимматбахо сифатини осонликча яқсон қилиб ташлаш мумкин. Уни тиклаш жараёни эса жуда оғир ва узоқ муддатни талаб этади. Масалан, 10 сантиметр қалинликдаги тупроқнинг унумдор қатламини тиклаш учун 100 йилча вақт керак. Шундан келиб чиқиб, ер қонунчилиги тупроқнинг унумдор қатламини муҳофаза қилишга қаратилган қатъий талаб ва чораларни белгилайди<sup>1</sup>.

“Мутахассисларнинг маълумотига қараганда, қишлоқ хўжалиги экинларининг 15 фоиз ҳосили ерларнинг мелиоратив ҳолати ёмонлиги туфайли бой берилмоқда. Бугунги кунда турли даражада мелиоратив ҳолати ёмонлашган ерлар 406,8 минг гектарни ёки жами суғориладиган ерларнинг 10,5 фоизини ташкил қилади”<sup>2</sup>.

Хуллас, ер муносабатлари субъектларининг ердан фойдаланишда мавжуд экологик талабларга амал қилишлари, уларни бажаришлари ва бу борада тегишли давлат органларининг мунтазам, самарали фаолияти ер ресурсларини ҳаётнинг асосий манбаси сифатида бугунги ва келажак авлодлар учун сақлаб қолишда нафақат этисодий-ижтимоий балки экологик аҳамият ҳам касб этади<sup>3</sup>.

Шу маънода, ердан қишлоқ хўжалиги мақсадларида фойдаланувчилар, унда агрохимикатларни қўллашда атроф табиий муҳитга зарар етказмаслик чора-тадбирларини кўришга мажбурдирлар. Пестицидлар, минерал ўғитлар ҳамда шу каби агрохимикатларнинг бошқа турларини қишлоқ хўжалигида қўллашда атроф табиий муҳитни ҳуқуқий муҳофаза қилиш масаласи авваламбор, Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонуни<sup>4</sup> мазмун-моҳиятидан келиб чиқади. Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги ва Жиноят кодексларида ҳам мазкур моддаларни қўллаш жараёнида атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш талабларига риоя этилмаганлиги учун тегишинча маъмурий ёки жиноий жавобгарлик кўзда тутилган нормалар мавжуд.

### Резюме

В вводной части статьи излагаются общие положения о защите окружающей среды.

В основной части рассматриваются вопросы защиты окружающей среды при использовании агрохимикатов.

В заключении автор приходит к выводу, что следует совершенствовать национальное законодательство в направлении защиты природы.

### Abstract

In the introductory part of the article general provisions on protection of an environment are stated.

In the basic part questions of protection of an environment are considered at use agrochemicals.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to improve the national legislation in a direction of protection of the nature.

<sup>1</sup> Ер ҳуқуқи / Масъул муҳаррирлар М.Б. Усмонов, Й.О. Жўраев. Тошкент: ТДЮИ, 2002. 144–147-бетлар.

<sup>2</sup> Бобоқулов Ш.О., Ҳайитов Ҳ.Ш. Ер элни боқади // Ҳаёт ва қонун. 2004. №2. 56-б.

<sup>3</sup> Кўрсат. дис. 16–23-бетлар.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси. 1999. № 1. 20-модда.

Ж.Б.Моминбаев  
Соискатель КазГУ

## О РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Агропромышленный комплекс Казахстана представляет собой систему особо нуждающуюся в специально разработанной политике государства, которая предусматривала бы все стороны развития данного сектора.

Объективная необходимость аграрного реформирования была вызвана тем, что сельское хозяйство Казахстана было затратным и в основном экстенсивным. Показатели производительности труда и выхода продукции на единицу площади и потребляемых ресурсов оставались низкими, а разрыв между нашей страной и развитыми странами мира по этим показателям неуклонно увеличивался не в нашу пользу.

Государственное регулирование развития сельского хозяйства необходимо для сохранения аграрного сектора, который имеет следующие особенности: низкая доходность, сезонность ведения хозяйствования и использования ресурсов, медленный оборот капитала и др. Аграрный сектор обеспечивает производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, выполняя тем самым важнейшую государственную задачу по обеспечению населения страны продовольствием.

Анализируя роль сельскохозяйственного сектора на современном этапе и меры по преодолению кризиса аграрной отрасли, можно сделать вывод о том, что за первые десять лет аграрной реформы сделано немало в преодолении кризисных явлений, переводу сельского хозяйства на рельсы рыночной экономики.

Аграрная реформа в Казахстане происходила по нижеследующим направлениям:

- реформирование системы хозяйствования путем приватизации совхозов и реформировании колхозов; земельная реформа; приватизация предприятий отраслей, поставляющих сельскому хозяйству средства производства;

- разгосударствление системы переработки сельскохозяйственной продукции; системы закупок и реализации продукции;

- введение новой финансово-кредитной системы, денежное и лизинговое кредитование; льгот по налогообложению; системы добровольного страхования;

- передача функции по содержанию социальных объектов в ведение Акимов районного и сельского уровня и освобождение сельскохозяйственных организаций от несвойственных им функций<sup>5</sup>.

Высокая степень неопределенности и даже непредсказуемости конечных результатов хозяйствования является одной из негативных сторон предпринимательства в сельском хозяйстве. Наряду с природно-биологическими особенностями сельскому хозяйству присущи и социально-экономические особенности, определяющие специфичность развития хозяйствования в данной сфере народного хозяйства.

Во-первых, замедленный товарооборот и оборот капитала, потребность в относительно более объемном авансировании производственных затрат, нерав-

<sup>5</sup> Есполов Т.И. Ахметова Г.К. Развитие агроформирований РК и пути совершенствования их эффективности. Алматы: Агро-университет, 2005.

номерная реализация произведенной продукции, и, соответственно, получения чистого дохода обуславливают более низкую норму доходности сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, сельское хозяйство – отрасль, не участвующая в межотраслевой конкуренции за более доходное вложение капитала. Основной и оборотный капитал "привязаны" к земле и становятся малоподвижными.

Таким образом, изначально развитие предпринимательства в сельском хозяйстве сталкивается с проблемой более низкой нормы прибыли, чем в других отраслях народного хозяйства. И этот хозяйственный риск исторически присущ сельскому хозяйству<sup>1</sup>.

Республика Казахстан традиционно была аграрно-промышленной страной. Освоение целины превратило ее в одного из крупнейших производителей зерна и мяса в общесоюзном разделении труда. В этот период были освоены и обжиты пустующие ранее территории, решены многие проблемы социального обустройства села. Одновременно развитие получили отрасли и производства, связанные с поставкой продукции сельскому хозяйству и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию. Начали действовать новые для Казахстана производства по выпуску и ремонту сельскохозяйственной техники, выпуску минеральных удобрений, сформирована производственная инфраструктура села, относительно развита сеть автодорог и энергообеспечения. В этой связи в республике были созданы объективные материальные предпосылки для формирования агропромышленного комплекса Казахстана как ведущей части экономики республики. Сельское хозяйство в 1990г. занимало 34% а валовом внутреннем продукте, и это был самый высокий показатель среди отраслей материального производства. Наибольшее развитие получили зернопроизводство и животноводство мясного направления.

Безусловно, переход от одной системы к другой требует продолжительного времени. Для того, чтобы провести аграрные преобразования в первую очередь проводятся законодательные, организационные подготовительные меры, затем на их основании происходит разнообразие собственности, становление многоукладной экономики, преобразования хозяйственной деятельности, управления, таким образом складывается новая система экономических отношений.

Среди позитивных результатов преобразований в первую очередь следует отметить создание новых организационно-правовых форм хозяйствования – производственных кооперативов, хозяйственных товариществ, крестьянских (фермерских) хозяйств.

Проведенная земельная реформа изменила характер земельных отношений. Возникла и распространяется частная собственность на сельскохозяйственные земли. Расширился доступ к земле тех, кто на ней трудится, что является необходимым условием рационального, хозяйского отношения к земле. В недалеком будущем ожидается создание земельного рынка, который должен привести к концентрации земли в руках умелых владельцев.

Однако все эти изменения не могут рассматриваться как самоцель, а должны служить условиями

роста производства, повышения производительности труда и эффективности агропромышленного производства. Достижение к 2015 году качественно нового уровня конкурентоспособности и экспортных возможностей экономики Республики Казахстан представляет собой длительный процесс, и в большей степени зависящий от агропродовольственного бизнеса.

Для улучшения позиций Казахстана в рейтинге конкурентоспособности и вхождения в 50 наиболее развитых стран Казахстану необходимо выстраивание собственных приоритетов экономической политики и корпоративных стратегий. Анализируя ситуацию по государственному регулированию АПК республики можно предположить, что его проведение необходимо с учетом следующих факторов:

- выравнивание уровня развития регионов, обеспечение экономического роста в сельском хозяйстве;
- обеспечение сбалансированности уровня доходов всех групп населения со стоимостью минимальной потребительской корзины с целью достижения экономической доступности продуктов питания;
- обеспечение контроля за качеством продуктов питания;
- осуществление мер по снижению зависимости рынка продовольствия от импорта;
- обеспечение объема внутреннего производства основных продуктов питания не менее порогового значения.

За прошедшие 5 лет Казахстан достиг заметных результатов в развитии аграрного сектора. Валовая продукция сельского хозяйства выросла с 2002 года почти в 2 раза<sup>2</sup>. Инвестиции увеличились более чем в 3 раза. Это стало возможным в результате огромной поддержки аграрного сектора государством. Валовая продукция сельского хозяйства прошлого года по сравнению с предыдущим годом выросла на 8,1 процента и в 2007 году продукции сельского хозяйства произведено на более триллион тенге.

В настоящее время ситуация в агропромышленном комплексе республики характеризуется стабильным ростом производственных показателей, развитием рынка финансовых услуг на селе, улучшением качества жизни сельского населения. Устойчивое развитие агробизнеса – основной фундамент для вхождения нашего государства в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира.

#### Abstract

Agro-industrial complex of Kazakhstan is a system that strongly requires specially elaborated state policy envisaging all the sector development sides. State regulation of agriculture development is necessary for preservation of agrarian sector ensuring production, processing and sale of agricultural products, thereby implementing the most important state task for providing the country population with food. Sustainable development of agrobusiness is the main basis for the country to enter top-50 most competitive countries in the world.

<sup>1</sup> Есполов Т.И., Сулейменов Ж.Ж., Бельгибаев К.М. Аграрная экономика: учебное пособие. Алматы: КазНАУ, 2005.

<sup>2</sup> Статистический ежегодник 2006. Алматы, 2006.

Д.Ю.Хабибуллаев  
Юридик фанлар номзоди

## ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА АЛОҲИДА ТАРТИБДА ИШ ЮРИТИШ ТУШУНЧАСИ ВА ТУРЛАРИ

Дарҳақиқат, суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотлар изчил ривожланиб бораётган ҳозирги даврда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, корхона, ташкилот ва жамоат бирлашмаларининг қонуний манфаатларини судлар томонидан самарали ҳимоя қилиш долзарб масалалардан бири ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов «Суд ислоҳотини чуқурлаштириш, ҳокимиятнинг учинчи, мустақил ва қарам бўлмаган тармоғи сифатида бутун одил судлов тизимини демократлаштириш – ҳуқуқий давлатни мустаҳкамлашнинг яна бир муҳим йўналиши эканлигини таъкидлаб, ижтимоий турмушимизнинг демократик институти тариқасида суднинг аҳамияти жиддий оширилиши зарур» лигини кўрсатади.<sup>1</sup>

Ҳақиқатан ҳозирги кунда судларнинг мустақиллиги ва эркинлигини таъминлаш мақсадида бир қатор ҳуқуқий ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Мазкур суд-ҳуқуқ ислоҳотларидан кўзланган асосий мақсад фуқароларни ва ташкилотларни бузилган ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини суд орқали ҳимоясини таъминлаш ҳамда суд ҳокимиятини мустақиллигини кафолатлашдан иборатдир. Ҳозирда судлар томонидан фуқаролик ишлари ўз вақтида тўғри ҳал қилинмоқда. Бу борада суд статистик маълумотларга эътибор қаратадиган бўлсак, алоҳида тартибда кўриладиган ишлар бўйича кўриб ҳал қилув қарори чиқарилган ишлар Республика бўйича 2003 йилда 4598 тани ташкил этган бўлса, шундан 4289 таси тўлиқ қаноатлантирилган яъни 93,3 фоизни, қисман қаноатлантирилгани 61 тани, яъни 1.3 фоизни, 2004 йилда ушбу кўрсаткич 5024 тани ташкил этиб, булардан қаноатлантирилган ишлар 4805 тани, яъни 95.6 фоизни ташкил этган, 2005 йилда мазкур ишлар 4282 тани ташкил этиб, шундан 4154 таси, яъни 97 фоизи тўлиқ қаноатлантирилган, 2006 йилда ушбу кўрсаткич 3230 тани ташкил этган бўлиб, шундан 3077 таси, яъни 95.3 фоизи қаноатлантирилган<sup>2</sup>. Ушбу статистик маълумотлардан кўриниб турибдики, аксарият ҳолларда мазкур турдаги ишлар суд томонидан тўлиқ қаноатлантирилган. Шу билан бирга, айрим ҳолларда ишларни кўришда судлар томонидан қонунни қўллашда хатоликларга йўл қўйилмоқда. Биринчидан, судга тааллуқли бўлмаган аризаларни иш юргизишга қабул қилиш ҳоллари ҳам учраб турибди. Ҳар доим амалда фақат маълум ҳуқуқий оқибатларни келтириб чиқарадиган фактларнигина белгилаш, тегишли ҳужжатларни судсиз тартибда олиш ёки йўқотилган ҳужжатларни тиклаш мумкин бўлмаслиги тўғрисидаги мажбурий шартга риоя қилинмайди. Иккинчидан, фактни белгилаш билан боғлиқ бўлган ҳолатлар етарли даражада текширилмайди, манфаатдор шахслар ишда иштирок этишга жалб

қилинмайди, оқибатда қатор ишлар бўйича фуқароларнинг аризаларини қаноатлантириш тўғрисида асосиз ҳал қилув қарорлари чиқарилмоқда. Шунинг учун, фуқаролик суд ишларини юртиш турларидан бири сифатида алоҳида тартибда иш юритиш ва унинг суд амалиётида тутган ўрни ва аҳамиятини очиб бериш нуқтаи-назаридан долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси фуқаролик процессуал қонунчилигига кўра алоҳида тартибда иш юритиш фуқаролик суд ишларини юритиш турларидан бири ҳисобланади. Фуқаролар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда судлар томонидан алоҳида тартибда иш кўриш тушунчаси, аҳамияти ва унинг турлари тўғрисида юридик адабиётларда бир қатор фикрлар билдириб ўтилган. Жумладан, Ш.Ш.Шорахметов фикрича, алоҳида тартибда кўриладиган ишларда – ҳуқуқ тўғрисида низо бўлмагани тўғрисида тарафлар, яъни жавобгар, даъвогар, учинчи шахслар ҳам бўлмайди, фақат ўз муддасини айтиб, судга мурожаат қилувчи аризачигина ва бошқа манфаатдор шахсларгина бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳам алоҳида тартибда кўриладиган фуқаролик ишларида баъзи фуқаролик процессуал нормаларнинг, масалан, шерик иштирокчилиқ, тегишсиз тарафни тегишли тараф билан алмаштириш, келишув битими ва шу каби процессуал ҳаракатларга оид нормалар қўлланилмаслиги мумкин<sup>3</sup>.

Ҳуқуқшунос олим Э.Эгамбердиев фикрича, алоҳида тартибдаги ишларда даъволи ишлардагидек тарафлар бўлмайди. Тарафларнинг бўлмаслигига асосий сабаб, бундай ишларда ҳуқуқ тўғрисидаги низонинг бўлмаслигидир. Шахсларни қонуний манфаатларини судда ҳимоя қилишнинг процессуал воситаси судга мурожаат қилган шахсни оддий аризаси ҳисобланади. Ариза билан судга мурожаат қилган шахс бу турдаги суд ишларини юритишда манфаатдор шахс деб юритилади<sup>4</sup>.

Бошқа юридик адабиётларда ҳам алоҳида тартибда иш юритишда аризачида бошқа шахсдан ҳеч қандай талаби бўлмайди, шунинг учун ҳам тарафлар бўлмайди, яъни даъвогар ва жавобгар деб таъкидланади<sup>5</sup>.

В.В.Ярков ва В.П. Воложанинлар алоҳида тартибда иш юритишда ҳуқуқ тўғрисида низо бўлмайди, ишни қўзғатувчи шахс аризачи деб номланади. Шунингдек, алоҳида тартибда иш юритишда қарши даъво бериш, тарафни алмаштириш, келишув битими тузишнинг имконияти бўлмайди деб таъкидлашади<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Тошкент: Адолат, 2001. 326-б; Шорахметов Ш.Ш. Фуқаролик ишларини судда кўришга оид процессуал ҳужжат намуналарига шарҳ. Тошкент: ТДЮИ, 2005. 231-б.

<sup>4</sup> Эгамбердиев Э. Ҳуқуқ ҳимоясининг процессуал воситалари // Фуқаролик процессуал қонунчилиги ва суд ислоҳотлари. Илмий-амалий анжуман материаллари. Тошкент: ТДЮИ, 2005. 136-б.

<sup>5</sup> Гражданское процессуальное право России. М.: Былина, 1996. С.250.

<sup>6</sup> Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В.Ярков. 3-е. изд., перер.и доп. М.: Бек, 1999. С.379; Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. Ю.К. Осипов. М.: Бек, 1996. С.322.

<sup>1</sup> Каримов И. А. Ҳозирги босқичда демократик ислоҳотларни чуқурлаштиришнинг муҳим вазифалари. Янгича фикрлаш ва ишлаш давр талаби. Т.5. Тошкент: Ўзбекистон, 1997. 381–382-бетлар.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий суди статистика бўлимининг 2006 йилгача маълумотномасидан.

Борисова Е.А. фикрича ҳам алоҳида тартибда иш юритиш бир томонлама иш юритиш ҳисобланади<sup>1</sup>.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, алоҳида тартибда иш юритиш бу – фуқаролик суд ишларини юритишнинг бир тури сифатида ҳуқуқ тўғрисида низо бўлмаган ва манфаатдор шахсларнинг аризаси бўйича иш юритишдир.

Алоҳида тартибда кўриладиган ишларда ҳуқуқ тўғрисида низонинг йўқлиги ва бунинг натижасида тарафларнинг мавжуд бўлмаслиги бу туркумдаги суд ишларини юритишни мустақил тури сифатида эътироф этиш учун асос бўлади.

Алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг турлари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 279-моддасида кўрсатилган. Унга кўра, суд томонидан алоҳида иш юритиш тартибда кўриладиган ишларга кўриладиганлари киради:

- 1) юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;
- 2) фуқарони бедарак йўқолган деб топиш ва фуқарони ўлган деб эълон қилиш тўғрисидаги ишлар;
- 3) фуқарони муомала лаёқати чекланган ёки муомалага лаёқатсиз деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 4) мол-мулкни (ашёни) эгасиз деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 5) тақдим этувчига деб берилган ҳужжатлар йўқолган тақдирда, улар бўйича ҳуқуқларни тиклаш тўғрисидаги ишлар (чақириб иш юритиш).

Бу борада хорижий давлатлар фуқаролик процессуал қонунчилигини ўрганадиган бўлсак, уларда алоҳида тартибда кўриладиган ишлар турларини кенгайтирилган турини кўришимиз мумкин. Масалан, Россия Федерацияси ФПКнинг 262-моддасида суд томонидан алоҳида тартибда кўриладиган ишлар турлари сифатида кўриладиганлари кўрсатилган:

- 1) юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;
- 2) болани ўғил(қиз) қилиб олиш;
- 3) фуқарони бедарак йўқолган деб топиш ва фуқарони ўлган деб эълон қилиш тўғрисидаги ишлар;
- 4) фуқарони муомала лаёқати чекланган ёки муомалага лаёқатсиз деб топиш тўғрисидаги, ўн тўрт ёшдан ўн саккиз ёшгача бўлган вояга етмаганни даромадларини мустақил тасарруф этиш ҳуқуқини чеклаш ёки маҳрум этиш тўғрисидаги ишлар;
- 5) вояга етмаганни тўла муомалага лаёқатли деб эълон қилиш (эмансипация);
- 6) кўчар ашёни эгасиз деб топиш ва эгасиз кўчмас ашёни муниципал мулк ҳуқуқи деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 7) тақдим этувчига деб берилган қимматли қоғозлар ёки ордерли қимматли қоғозлар йўқолган тақдирда, улар бўйича ҳуқуқларни тиклаш тўғрисидаги ишлар (чақириб иш юритиш);
- 8) фуқарони мажбурий равишда психиатрия стационарига ётқизиш ва мажбурий психиатрия кўриги ўтказиш тўғрисидаги ишлар;
- 9) фуқаролик ҳолати актларига тузатиш ва ўзгартишлар киритиш тўғрисидаги ишлар;
- 10) нотариал ҳаракатлар ёки уларни бажаришни рад этиш юзасидан аризалар тўғрисидаги ишлар;
- 11) йўқотилган суд иш юритувини қайта тиклаш

тўғрисидаги аризалар бўйича ишлар<sup>2</sup>.

Беларусь Республикаси ФПКнинг 361-моддасида алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг кўриладиган турлари кўрсатилган:

- 1) юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;
- 2) фуқарони бедарак йўқолган деб топиш ва фуқарони ўлган деб эълон қилиш тўғрисидаги ишлар;
- 3) фуқарони муомала лаёқати чекланган ёки муомалага лаёқатсиз деб топиш, шунингдек фуқарони муомала лаёқатли деб топиш ёки муомала лаёқати чекланганлигини бекор қилиш тўғрисидаги ишлар;
- 4) вояга етмаганни тўла муомалага лаёқатли деб эълон қилиш (эмансипация);
- 5) кўчар ашёни эгасиз деб топиш ва эгасиз кўчмас ашёни коммунал мулк ҳуқуқи деб топиш;
- 6) меросни эгасиз қолган мулк деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 7) тақдим этувчига деб берилган ҳужжатлар бўйича ҳуқуқларни тиклаш тўғрисидаги ишлар;
- 8) фуқарони мажбурий равишда ётқизиш ва даволаш тўғрисидаги ишлар;
- 9) болани ўғил(қиз) қилиб олиш<sup>3</sup>.

Озарбайжон ФПКнинг 305-моддасида алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг кўриладиган турлари кўрсатилган:

- 1) юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишлар;
- 2) фуқарони бедарак йўқолган деб топиш ва фуқарони ўлган деб эълон қилиш тўғрисидаги ишлар;
- 3) фуқарони муомала лаёқати чекланган ёки муомалага лаёқатсиз деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 4) кўчар ашёни эгасиз деб топиш ва эгасиз кўчмас ашёни давлат мулк ҳуқуқи деб топиш тўғрисидаги ишлар;
- 5) тақдим этувчига деб берилган қимматли қоғозлар ёки ордерли қимматли қоғозлар йўқолган тақдирда, улар бўйича ҳуқуқларни тиклаш тўғрисидаги ишлар (чақириб иш юритиш).
- 6) фуқарони мажбурий равишда психиатрия стационарига ётқизиш тўғрисидаги ишлар;
- 7) фуқаролик ҳолати актлари хатоликларини аниқлаш тўғрисидаги ишлар;
- 8) нотариал ҳаракатлар ёки уларни бажаришни рад этиш юзасидан шикоятлар бўйича ишлар;
- 9) болани ўғил(қиз) қилиб олиш;
- 10) норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг конституциявийлигини текшириш тўғрисидаги илтимоснома бўйича ишлар<sup>4</sup>.

Шунингдек, бошқа Ҳамдўстлик давлатларининг хусусан, Арманистон, Латвия, Қирғизистон давлатларининг фуқаролик процессуал қонунчилигида ҳам алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг турлари алоҳида моддада ўз ифодасини топган<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. <http://www.kodeks37-.ru/noframe/infoanalogue?d&nd=901839130&nh=1>.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. <http://pravo.kulichki.com/vip/gpk/index.htm>

<sup>4</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Азербайджан <http://cd.privatelaw.ru/snqlaw/snqlaw.htm>

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Латвия. <http://cd.privatelaw.ru/snqlaw/snqlaw.htm>. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики <http://lawlib.freenet.uz/laws/kyrgyz/gkg1/congkkg.html>. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения [http://www.jguard.ru/images/attaches/230/GPK\\_Amenia.txt](http://www.jguard.ru/images/attaches/230/GPK_Amenia.txt)

<sup>1</sup> Гражданский процесс / Под ред. проф. М.К. Треушников. 2-е изд., испр. и доп. М.: Спарк, Юр. бюро Городец, 1998. С.306.

Н. Мейлиева

Тошкент Ислон Университети ўқитувчиси

### СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ЯНГИ ОЧИЛГАН ҲОЛАТЛАР БЎЙИЧА СУД ИШНИ ҚАЙТА КЎРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Инсон ҳуқуқлари жамиятнинг энг олий қадрияти, инсониятнинг интилишлари, орзу умидларини ўзида жамлаган кенг қамровли тушунчаси эканлиги ҳеч биримизга сир эмас. Президентимиз И.А.Каримов таъкидлаганларидек, инсон ҳуқуқлари демократик ҳуқуқий давлатнинг муҳим белгиси бўлиб, бу ҳуқуқларсиз фуқаролик жамиятини шакллантиришни тасаввур қилиб бўлмайди. Шу боисдан ҳам инсон ҳуқуқлари ва унинг кафолати ҳар бир давлатнинг демократик тараққиёт даражасини кўрсатувчи муҳим мезон бўлиб ҳисобланади. Бу эса фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг энг самарали ва демократик усулларидан бири бўлган суд орқали ҳимояни мумкин қадар кенгайтириш, суд тизимининг демократик асосларини ислоҳ қилиш ва янада чуқурлаштириш, суд ишларининг адолатли ва ўз вақтида кўриб чиқилишини таъминлаш, фуқароларнинг шахсий, сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтиришга қаратилган суд ҳуқуқ ислохотларини амалга оширишни тақозо этади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш, иш юзасидан қонуний, асосланган қарорлар ва адолатли қарорларнинг чиқарилиши мақсадида ишларини апелляция, кассация ва назорат тартибда кўриш билан бир қаторда суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажримлари ва қарорларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришнинг ўзига хос хусусиятлари қонунчилигимизда ўз аксини топган.

Т.Алиевнинг фикрига кўра, янги очилган ҳолатлар бўйича суд қарорларини қайта кўриш институти фақат аниқ иш бўйича қарор қабул қилинишида маълум бўлмаган ва эътиборга олинмаган, иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг очилиши муносабати билан ишни қайта кўриш зарур бўлган ҳоллардагина қўлланилиши мумкинлиги эътироф этилган<sup>1</sup>. Шунга яқин фикрни яна бир рус процессуалист олими А.Резуненко ҳам янги очилган ҳолатлар бўйича суд қарорларини қайта кўриш институти деганда иш учун аҳамиятга молик ҳолатнинг мавжудлиги, мавжуд ҳолатнинг судга ва аризашига боғлиқ бўлмаган сабабларга кўра номаълум бўлганлиги ва иш учун аҳамиятга эга бўлган далилларнинг суднинг қонуний кучга кирган қарорлари қабул қилинганидан кейин аниқланганлиги муносабати билан ишни қайта кўриш зарур бўлган ҳоллардагина қўлланилиши мумкинлигини<sup>2</sup> қўллаб-қувватлайди. Шунингдек, Т.Савелева<sup>3</sup>,

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, барча давлатларнинг фуқаролик процессуал қонунчилигида алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг турларида айнан ўхшаш жиҳатлари кўриниб турибди. Мазкур ҳамдўстлик давлатларининг фуқаролик процессуал қонунчилигида “фуқарони мажбурий равишда психиатрия стационарига ётқизиш ва даволаш тўғрисидаги ишлар” алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг турларига киритилган. Бизнинг амалдаги фуқаролик процессуал кодексининг 279-моддасида ҳам алоҳида тартибда кўриладиган ишлар рўйхати кўрсатилган. Лекин, ғайриихтиёрий тартибда психиатрия стационарига ётқизиш тўғрисидаги ишлар ушбу рўйхатга киритилмаган. Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикасининг 14.12.2000 й. 163-II-сон Қонуни билан Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг алоҳида тартибда иш юритиш деб номланган кичик бўлимига “**Ғайриихтиёрий тартибда психиатрия стационарига ётқизиш**” тўғрисида 33<sup>1</sup> –боб киритилган. Бу эса ўз навбатида мазкур ишларнинг ҳам алоҳида тартибда кўриладиган ишлар ҳисобланишидан далолат беради. Шундай экан, ФПКнинг 279-моддасида ушбу ишлар ҳам ўз ифодасини топиши лозим. Шунинг учун ФПКнинг 279-моддасига алоҳида тартибда кўриладиган ишларнинг олтинчи тури сифатида “**Ғайриихтиёрий тартибда психиатрия стационарига ётқизиш**” деб номланган ишни киритиш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

#### Резюме

В введении автор характеризует понятие ведения дел в особом порядке.

В основной части статьи рассматриваются вопросы ведения дел в особом порядке как по национальному, так и по зарубежному законодательству.

В заключении автор вносит конкретные предложения по совершенствованию национального законодательства в указанной сфере.

#### Abstract

In introduction the author characterizes concept of business management of the special order.

In the basic part of the article questions of business management in the special order both on national, and under the foreign legislation are considered.

In the conclusion the author brings specific proposals on perfection of the national legislation in the specified sphere.

<sup>1</sup> Алиев Т. Производство по пересмотру судебных постановлений ввиду вновь открывшихся обстоятельств в гражданском судопроизводстве. Саратов, 2005. С.229.

<sup>2</sup> Резуненко А. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия гражданского процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С.13–14.

<sup>3</sup> Савельева Т. Основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определенных суда, вступивших в законную силу // Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Под ред. М.Викт. М., 2003.С.695.

В.Шерстьюк<sup>1</sup>, Ш.Шораҳметов<sup>2</sup> каби олимлар шунга ўхшаш фикрларни талқин қиладилар.

Аммо баъзи олимлар ва ҳуқуқшунослар ўртасида янги очилган ҳолатлар бўйича суд қарорларини қайта кўриш институтини нотўғри талқин қилиш ҳоллари ҳам учраб туради. Масалан, М.Строгович<sup>3</sup> янги очилган ҳолатлар бўйича суд қарорларини қайта кўриш институтида янги далиллар ишни қайтадан кўришда муҳим аҳамиятга эга бўлади деб таъкидлаб ўтади. Аммо янги очилган ҳолатлар бўйича суд қарорларини қайта кўриш институтининг номидан ҳам келиб чиқиб айтиш мумкинки, бунда янги далиллар эмас, балки янги очилган ҳолат деб юритилиши керак. В.Алексеев, М.Авдюков ва Т.Яблочковларнинг бу борадаги фикр мулоҳазаларида ҳам айрим камчиликлар ва нотўғри талқинларни кўришимиз мумкин.

Ачинарли ҳолат бўлсада шунга айтиб ўтиш керакки, ҳанузгача янги очилган ҳолатлар тушунчасида ва унинг апелляция, кассация ва назорат тартибида иш юритиш босқичларидан фарқли жиҳатларида ноаниқликлар ва хато фикрларнинг мавжудлигидан келиб чиқиб, янги очилган ҳолатлар тушунчасига аниқ таъриф яратилиши кераклиги ва шундан с ўнгина унинг мазмуни, моҳияти, асослари ва фуқаролик процессида тутган ўрни масалаларига ойдинлик киритиш мумкин. Шунингдек, суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажримлари ва қарорларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришнинг таърифини ва унинг ўзига хос жиҳатларини Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Процессуал Кодекси акс эттирилса мақсадга мувофиқ бўлади.

Қ ўшимча тариқасида шунга айтиш керакки, янги очилган ҳолатлар бўйича ҳал қилув қарорини қайта кўришнинг характерли жиҳати шундаки, суд ҳал қилув қарори чиқараётган пайтда эътиборга олмаган, чунки улар на даъвогарга ва на судга маълум бўлган ва маълум бўлиши мумкин ҳам бўлмаган ҳамда бу ҳақида фақатгина суднинг ҳал қилув қарори чиққанидан с ўнгина маълум бўлган ҳолатларнинг очилганлиги кўрилаётган суд ҳужжатларининг қонунга зид ва асосланмаганлигини кўрсатади. Шунинг учун қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари ва ажримларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш масаласини ҳал қилишда қоидага кўра суднинг у ёки бу фаолиятни амалга оширишида ҳуқуқ нормаларини т ўғри қ ўллаганлигини текширилмайди, бу айнан ишни кассация ва назорат тартибида кўришдан ажратиб турувчи жиҳатлардан бири ҳисобланади. Бу ерда асосий масала бўлиб, янги очилган ҳолатларнинг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслигини ҳамда суднинг чиқарган ҳал қилув қарорининг қонунийлигига таъсир қилганлигини аниқлашдан иборат.

Айнан шу масалада шунга таъкидлаб ўтиш жоизки, ҳозирги кунда амалиётда суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажримлари ва қарорларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришда айрим камчиликларга йўл қўяётганлиги, бу турдаги ишларнинг кам кўрилаётганлиги ва уни айрим ҳолларда назорат тартибида иш юритиш босқичи билан адаштирган ҳолда кўриб чиқаётганлиги ҳеч кимга сир эмас. Бу эса, ўз

навбатида, хорижий давлатлар тажрибасини, халқаро ҳуқуқ нормаларини ўрганиб чиқишни тақозо этади. Мазкур муаммоларни ҳал этишда ривожланган демократик давлатларнинг қонун нормаларини ўрганиб, мақбул жиҳатларидан ўз қонунчилигимизда ҳам фойдалансак мақсадга мувофиқ бўларди. Масалан, Польша Республикаси Фуқаролик Процессуал Кодексини<sup>4</sup> оладиган бўлсак, унда ишни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш билан боғлиқ муносабатлар аниқ ва тўлиқ ёритилганини айтиб ўтиш жоиз.

Фуқароларнинг бузилган ёки низолашаётган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш, мавжуд иш юзасидан қонуний, асосланган ва адолатли қарорларнинг чиқарилишининг кафолати бўлиб ҳисобланган суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришда асослари қонунчилигимизда<sup>5</sup> ўз аксини топган ва улар қўйидаги кетма-кетликда ифодаланган:

1. Аризачига номаълум бўлган ва маълум бўлиши мумкин бўлмаган, лекин иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар;

2. Суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган ва ноқонуний, асоссиз ва адолатсиз қарор чиқарилишига сабаб бўлган ҳолатлар, яъни гувоҳнинг бида туриб берган ёлғон кўрсатуви, экспертнинг бида туриб берган ёлғон ҳулосаси, атайин нотўғри қилинган таржима, қалбаки ҳужжатлар ва ашёвий далиллар;

3. Суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган тарафларнинг, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг ёки судьяларнинг м ўайян ишни кўришда содир этган жиноий қилмишлари;

4. Суд чиқарган ҳал қилув қарори, ҳукм, ажрим ва қарор чиқарилишига сабаб бўлган бошқа органлар қарорининг бекор қилиниши.

Бизнинг фикримизча, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 362-моддасида назарда тутилган қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш асосларини таснифлашда айрим ўзгаришлар киритилса мақсадга мувофиқ бўларди. Фикримизнинг исботи тариқасида янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш асосларини таснифлашда махсус хусусиятли ҳолатлар (Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 362-моддасининг 2-3-4 қисмлар)ига қараб бошлаб, иш учун аҳамият касб этадиган умумий хусусиятлар (Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 362-моддаси 1 қисм)ига кўра яқунлаш, суд органлари фаолиятида бу институтнинг қ ўлланилиши айрим аниқликлар киритарди.

Шу аснода Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Процессуал Кодексининг 362-моддасини қ ўйидагича нашр қилишни таклиф қиламиз:

Қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўрилиши мумкин.

Янги очилган ҳолатлар – бу ишни янги очилган ҳолатлар бўйича кўриш учун ариза берилганидан с ўнг амалга ошириладиган процессуал ҳаракатларни қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришда суд томонидан ўрнатилган ёки тарафлар то-

<sup>1</sup> Шерстьюк В. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // М., С.537.

<sup>2</sup> Шораҳметов Ш. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал ўқуқи. Тошкент: ТДЮИ, 2007. 428-б.

<sup>3</sup> Строгович М. Проверка законности и обоснованности судебных приговоров. М., 1956. С.308–309.

<sup>4</sup> Kodeks postepowania cywilnego. Warszawa, 1998. P.125.

<sup>5</sup> Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал Кодекси. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, 2005. 151-б. 362-модда.

монидан эътироф этилган ишни кўриш вақтида ариза-чига ва судга ўзига бо-лиқ бўлмаган сабабларга кўра маълум бўлмаган ва маълум бўлиши мумкин бўлмаган, қонуний, асосланган ва адолатли қарор чиқарилишида муҳим аҳамият касб этадиган ва фуқаролик ишларида исботлаш предметини вужудга келтирадиган мавжуд аниқ ҳолатларнинг юридик фактларидир.

Қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш учун қўйидагилар асос бўлади:

1. Суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган ва ноқонуний, асоссиз ва адолатсиз қарор чиқарилишига сабаб бўлган ҳолатлар, яъни гувоҳнинг била туриб берган ёлғон кўрсатуви, экспертнинг била туриб берган ёлғон хулосаси, атайин нотўғри қилинган таржима, қалбаки ҳужжатлар ва ашёвий далиллар;

2. Суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган тарафларнинг, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг ёки судьяларнинг муайян ишни кўришда содир этган жиноий қилмишлари;

3. Суд чиқарган ҳал қилув қарори, ҳукм, ажрим ва қарор чиқарилишига сабаб бўлган бошқа органлар қарорининг бекор қилиниши;

4. Аризачига номаълум бўлган ва маълум бўлиши мумкин бўлмаган, лекин иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар.

Қонунчиликда белгиланган тартибга кўра юқорида берилган асослардан бирортасининг мавжудлиги аниқланса ёки маълум бўлган кундан эътиборан 3 ой ичида ишда иштирок этган шахслар ёки прокурор томонидан ҳал қилув қарори, ажрими ёки қарорини чиқарган судга ишни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш ҳақидаги ариза билан мурожаат қилади<sup>1</sup>. Фуқаролар ушбу мурожаатлари билан ўзларининг маълум даражада бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини тиклайдилар ёки вужудга келиши мумкин бўлган янада мураккаброқ ва чуқурроқ оқибатларнинг олдини оладилар.

Бундай ҳолатларда асосий эътиборни ариза бериш муддатининг ҳисобланишига, яъни қачондан бошлаб «маълум бўлган кун» деб эътироф этилишига ҳам қаратишимиз даркор. Бунда ариза бериш муддати қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришнинг асосларига қараб ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 362-моддаси 1-бандида назарда тутилган ҳолларда, яъни ариза-чига номаълум бўлган ва маълум бўлиши мумкин бўлмаган, лекин иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларда ариза бериш муддати иш учун жиддий аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар очилган кундан эътиборан ҳисобланади. Бундан фарқи ўлароқ Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 362-моддаси 2 ва 3-бандларида назарда тутилган ҳолларда, яъни суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган ва ноқонуний, асоссиз ва адолатсиз қарор чиқарилишига сабаб бўлган ҳолатлар, яъни гувоҳнинг била туриб берган ёлғон кўрсатуви, экспертнинг била туриб берган ёлғон хулосаси, атайин нотўғри қилинган таржима, қалбаки ҳужжатлар ва ашёвий далиллар ёки суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган тарафларнинг, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг ёки судьяларнинг муайян ишни кўришда содир этган жиноий қилмишлари аниқланганда ариза бериш муддати суднинг ҳукми

қонуний кучга кирган кундан эътиборан ҳисобланади. Қўшимча тариқасида шуни айтиб ўтиш керакки, ариза бериш муддатларини ҳисоблашнинг яна бир шакли мавжуд бўлиб, унга кўра суд чиқарган ҳал қилув қарори, ҳукм, ажрим ва қарор чиқарилишига сабаб бўлган бошқа органлар қарорининг бекор қилиниши<sup>2</sup> ҳолатларида ариза бериш муддати қайта курилатган ҳал қилув қарорларига, ажримлари ва қарорларга асос бўлган ҳукм, ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларга мазмунан қарама-қарши бўлган суд ҳукми, ҳал қилув қарори, ажрими ва қарори қонуний кучга кирган кундан ёхуд бошқа органнинг ана шундай қарори чиқарилган кундан эътиборан ҳисобланиши белгилаб қўйилган<sup>3</sup>.

Дарҳақиқат, қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришни тартибга солишда мавжуд қонунларнинг таҳлили бу соҳага оид ҳуқуқий базани такомиллаштиришни изчил ва тизимли тарзда амалга оширишни кўрсатмоқда.

Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш ва ўз вақтида эришилмаган ҳақиқатни аниқлаш мақсадида бундай масаланинг кўтарилиши ва қонуний жиҳатдан кафолатланиб қўйилиши яна бир қарра давлатимизнинг ўз худудида яшаётган фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларни қонуний йўл билан ҳимоя қилишини ҳамда камситилган ҳар бир ҳуқуқларини тиклашда кафил бўлиб туришини кўрсатади.

Хулоса қилиб айтиш керакки, юқорида келтирилган таклиф мулоҳазаларимиз билан бир қаторда қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришда амалиётда маълум бир қийинчиликлар ва ортиқча сарсонгарчиликлар туғдираётган янги очилган ҳолатлар бўйича ҳал қилув қарорлари, ажримлари ва қарорларни қайта кўриш ҳақидаги аризани рад этиш асослари ва тартиби, аризани кўриб чиқиш муддатлари ва судда иш кўришнинг процессуал тартиби масалалари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Процессуал Кодексида ўз аксини топса мақсадга мувофиқ бўларди.

### Резюме

В ввводной части статьи автор характеризует понятие защиты прав в судебном порядке.

В основной части статьи рассматриваются вопросы рассмотрения дел по возникшим новым фактам по делу, по которому вынесено судебное решение

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное гражданско-процессуальное законодательство в направлении защиты прав сторон.

### Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of protection of the rights of the judicial order.

In the basic part of the article questions of disposal of legal proceeding on the arisen new facts on business on which the judgment

<sup>2</sup> Ўша жойда. 362-модда.

<sup>3</sup> Ўша жойда. 365-модда.

<sup>1</sup> Ўша жойда. 364-модда.

In the conclusion the author comes to opinion that it is necessary to develop the national civil-remedial legislation in a direction of protection of the rights of the parties.

**ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ,  
ПРИНЯТЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН  
ЗА II КВАРТАЛ 2008г.**

**Законы Республики Узбекистан и  
постановления палат Олий Мажлиса Республики  
Узбекистан**

Закон Республики Узбекистан от 4 апреля 2008 г. № ЗРУ–140 «О ратификации Конвенции о минимальном возрасте для приема на работу (Женева, 26 июня 1973г.)»

Закон Республики Узбекистан от 7 апреля 2008 г. № ЗРУ–141 «О внесении изменения в статью 389 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан»

Закон Республики Узбекистан от 7 апреля 2008 г. № ЗРУ–142 «О внесении изменения в статью 109 Таможенного кодекса Республики Узбекистан»

Закон Республики Узбекистан от 7 апреля 2008 г. № ЗРУ–143 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в целях совершенствования порядка применения таможенных льгот»

Закон Республики Узбекистан от 8 апреля 2008 г. № ЗРУ–144 «О ратификации Конвенции о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Женева, 17 июня 1999г.)»

Закон Республики Узбекистан от 8 апреля 2008 г. № ЗРУ–145 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности»

Закон Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № ЗРУ–146 «О присоединении Республики Узбекистан к Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма (Нью-Йорк, 13 апреля 2005г.)»

Закон Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № ЗРУ–147 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О защите прав потребителей»

Закон Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № ЗРУ–148 «О внесении дополнения в статью 47 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»

Закон Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № ЗРУ–149 «О внесении изменения и дополнения в статью 238<sup>2</sup> Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан»

Закон Республики Узбекистан от 10 апреля 2008 г. № ЗРУ–150 «О внесении изменения в статью 16 Закона Республики Узбекистан «О рекламе»

Закон Республики Узбекистан от 10 апреля 2008 г. № ЗРУ–151 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан по вопросам совершенствования

порядка исполнения уголовного наказания в виде штрафа»

Закон Республики Узбекистан от 11 апреля 2008 г. № ЗРУ–152 «О внесении дополнения в статью 58 Уголовного кодекса Республики Узбекистан»

Закон Республики Узбекистан от 16 апреля 2008 г. № ЗРУ–153 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства о защите прав несовершеннолетних»

Закон Республики Узбекистан от 17 апреля 2008 г. № ЗРУ–154 «О противодействии торговле людьми»

Закон Республики Узбекистан от 21 апреля 2008 г. № ЗРУ–155 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Закон Республики Узбекистан от 21 апреля 2008 г. № ЗРУ–156 «О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Закон Республики Узбекистан от 28 апреля 2008 г. № ЗРУ–157 «О внесении изменения в статью 16 Закона Республики Узбекистан «О государственных наградах»

Постановление Кенгаша Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 июня 2008 г. № 801–I, Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 июня 2008 г. № 484–I и Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 июня 2008 г. № 130 «Об уставе Государственного предприятия «Редакция газеты «Овози тожик»

Постановление Кенгаша Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 июня 2008 г. № 802–I, Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 июня 2008 г. № 485–I и Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 июня 2008 г. № 131 «Об уставе Государственного предприятия «Редакция газеты «Нурлы жол»

**Указы, постановления и распоряжения Президента Республики Узбекистан**

Указ Президента Республики Узбекистан от 1 апреля 2008 г. № УП–3983 «О дополнительных мерах по стимулированию развития народных художественных промыслов и прикладного искусства»

Постановление Президента Республики Узбекистан от 27 марта 2008 г. № ПП–822 «О дополнительных мерах по мобилизации и обеспечению потребности в наличных денежных средствах»

Постановление Президента Республики Узбекистан от 27 марта 2008 г. № ПП–823 «О дальнейших мерах по

**упорядочению внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 апреля 2008 г. № ПП–831 «**О внесении изменений в некоторые постановления Президента Республики Узбекистан»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2008 г. № ПП–842 «**О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 24 апреля 2008 г. № ПП–843 «**О дальнейшем совершенствовании деятельности оценочных организаций и повышении их ответственности за качество оказываемых услуг»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 апреля 2008 г. № ПП–845 «**О мерах по созданию Нукусского филиала Государственного института искусств Узбекистана»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2008 г. № ПП–847 «**О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности проектно-изыскательских организаций»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2008 г. № ПП–848 «**О создании Республиканской теннисной школы олимпийского резерва»**

**Указы, постановления и распоряжения Президента Республики Узбекистан**

Указ Президента Республики Узбекистан от 1 мая 2008 г. № УП–3993 «**О мерах по дальнейшему реформированию института адвокатуры в Республике Узбекистан»**

Указ Президента Республики Узбекистан от 22 мая 2008 г. № УП–3996 «**О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Президента Республики Узбекистан»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № ПП–863 «**О внесении изменения в постановление Президента Республики Узбекистан от 20 июля 2007 г. № ПП–672 «О мерах по дальнейшему углублению процессов приватизации и активному привлечению иностранных инвестиций в 2007 — 2010 г.х»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 мая 2008 г. № ПП–872 «**О дополнительных мерах по дальнейшему реформированию и развитию рынка страховых услуг»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 23 мая 2008 г. № ПП–876 «**О внесении изменений в постановление Президента Республики Узбекистан от 12 декабря 2007 г. № ПП–744 «О прогнозе основных макроэкономических показателей и**

**параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан на 2008 год»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 26 мая 2008 г. № ПП–877 «**Об утверждении международных договоров»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 мая 2008 г. № ПП–879 «**О Программе локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на основе промышленной кооперации на 2008 — 2010 годы»**

Указ Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2008 г. № УП–4006 «**О признании утратившими силу отдельных указов Президента Республики Узбекистан»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 9 июня 2008 г. № ПП–887 «**О внесении изменения в постановление Президента Республики Узбекистан от 20 июля 2007 г. № ПП–672 «О мерах по дальнейшему углублению процессов приватизации и активному привлечению иностранных инвестиций в 2007 — 2010 г.х»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 18 июня 2008 г. № ПП–892 «**О Государственной программе раннего выявления врожденных и наследственных заболеваний для предупреждения рождения инвалидов с детства»**

Постановление Президента Республики Узбекистан от 23 июня 2008 г. № ПП–896 «**Об образовании Исследовательского центра по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы»**

**Постановления и распоряжения Кабинета Министров Республики Узбекистан**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 апреля 2008 г. № 59 «**О проведении геологоразведочных работ на нефть и газ в пределах Восточно-Култаского - Северный Нишан – камашинского инвестиционного блока Бухаро-Хивинского региона Республики Узбекистан»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 апреля 2008 г. № 60 «**О мерах по укреплению материально-технической базы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Узбекистан»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 апреля 2008 г. № 61 «**О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка лицензирования медицинской деятельности»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 4 апреля 2008 г. № 62 «**Об утверждении Устава Государственного предприятия «Навоийский горно-металлургический комбинат» и Положения о Наблюдательном совете**

**Государственного предприятия «Навоийский горно-металлургический комбинат»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 апреля 2008 г. № 63 «**О мерах по завершению реконструкции административного здания Национальной компании экспортно-импортного страхования «Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № 65 «**О внесении изменения в постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 октября 2006 г. № 218 «О дальнейшем совершенствовании единой тарифной сетки по оплате труда» (Указ Президента Республики Узбекистан от 5 марта 2008 г. № УП-3972 «О повышении размеров заработной платы, пенсий, стипендий и социальных пособий»)»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 апреля 2008 г. № 67 «**О мерах по организации деятельности Республиканской промышленной ярмарки и Кооперационной биржи»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 апреля 2008 г. № 69 «**О дополнительных мерах по реализации инвестиционного проекта «Дообустройство месторождения Памук со строительством дожимной компрессорной станции»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 мая 2008 г. № 81 «**Об утверждении Положения об Исполнительном аппарате Кабинета Министров Республики Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 мая 2008 г. № 82 «**Об утверждении Положения об Управлении правовой экспертизы и международных договоров Кабинета Министров Республики Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 мая 2008 г. № 83 «**О мерах по совершенствованию организационной структуры и оптимизации деятельности ОАО «Ташкентский тракторный завод»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 мая 2008 г. № 86 «**О внесении изменения в Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № 87 «**О внесении изменений и дополнений в Перечень государственных информационных ресурсов, а также государственных органов, ответственных за их формирование, использование и поддержку»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № 89 «**О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан» (Закон Республики Узбекистан от 19 сентября 2007 г. № ЗРУ-111 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках**

обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»)»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № 90 «**О внесении изменений, а также признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Узбекистан» (Постановление Президента Республики Узбекистан от 27 марта 2008 г. № ПП-823 «О дальнейших мерах по упорядочению внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан»)»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № 91 «**Об организации эксплуатации законченного строительством Резаксайского водохранилища в Наманганской области»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 мая 2008 г. № 92 «**О мерах по созданию и организации деятельности государственных унитарных предприятий, специализированных на выполнении мелиоративных и других водохозяйственных работ»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2008 г. № 94 «**Об утверждении Перечня нового медицинского оборудования, освобождаемого при ввозе от таможенных платежей»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 мая 2008 г. № 97 «**О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке изъятия, реализации или уничтожения имущества, подлежащего обращению в доход государства»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 мая 2008 г. № 100 «**О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан (постановление Президента Республики Узбекистан от 9 апреля 2008 г. № ПП-834 «О частичном изменении исполнительной структуры Кабинета Министров Республики Узбекистан»)»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 мая 2008 г. № 101 «**О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 мая 2008 г. № 102 «**О внесении изменения и дополнения в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая 2008 г. № 104 «**Об утверждении Положения о Детских городках для детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся на полном государственном обеспечении»**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 мая 2008 г. № 110 «**Об утверждении Положения о порядке представления в орган опеки**

**и попечительства сведений о детях, оставшихся без попечения родителей»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 мая 2008 г. № 112 «**Об организации деятельности Палаты адвокатов Республики Узбекистан**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 мая 2008 г. № 114 «**О дальнейшем совершенствовании деятельности Государственной инспекции Республики Узбекистан по безопасному ведению работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 мая 2008 г. № 115 «**О дополнительных мерах по организации деятельности Сингапурского института развития менеджмента в г. Ташкенте**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 июня 2008 г. № 117 «**О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан (Закон Республики Узбекистан от 17 апреля 2008 г. № ЗРУ–154 «О противодействии торговле людьми»)**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 июня 2008 г. № 120 «**О внесении изменений и дополнения в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан (постановление Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2008 г. № ПП–847 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности проектно-изыскательских организаций»)**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 июня 2008 г. № 128 «**О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Узбекистан (постановление Президента Республики Узбекистан от 24 марта 2008 г. № ПП–843 «О дальнейшем совершенствовании деятельности оценочных организаций и повышении их ответственности за качество оказываемых услуг»)**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 июня 2008 г. № 129 «**О мерах по развитию частного предпринимательства в сфере оказания зооветеринарных услуг**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 июня 2008 г. № 132 «**О мерах по организации деятельности Республиканской теннисной школы олимпийского резерва**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 июня 2008 г. № 134 «**О совершенствовании структуры подготовки кадров в Ташкентском государственном техническом университете**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 г. № 136 «**О Программе**

**комплексного социально-экономического развития Сурхандарьинской области на 2008 — 2012 годы»**

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 г. № 137 «**О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счет государства**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 июня 2008 г. № 141 «**О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств**»

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25 июня 2008 г. № 142 «**О мерах по дальнейшему привлечению инвестиций на проведение геологоразведочных работ и разработку месторождений твердых полезных ископаемых**» [Извлечение]

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 30 июня 2008 г. № 145 «**О мерах по совершенствованию учета и отчетности охвата молодежи системой общего среднего, среднего специального, профессионального и высшего образования, а также ее последующего трудоустройства**»