



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	---

2008

№1

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (**Раис**)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлисининг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ўроқович – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборақхўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Хўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСФС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EugoreAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-43-59
SIPCA III лойиҳаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йули кўчаси, 75.
"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uz , www.lda-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.
" Gulyamov and Partners " адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23
" Global Building Investment " – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар курилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90
" Bio Trans Servis " – Кўчма (мобил) биотуалет кабинетларини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, ижарага бериш ва уларга кафолатли хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўчаси, Саноат-2. Тел.: 922-79-74
Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳуқуқатлари сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2008 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Бош муҳаррир ёрдამчиси: **И.Р. Рустамбеков**
Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**
Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
Лицензия № 02-84
Босишга руҳсат этилди – 04.04.2008
Наشريёт ҳисоб табоғи – 10,25
"Art Line Group" босмахонасида босилди
Адади – 1000 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

1/2008

**МУНДАРИЖА
ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ**

С. Гулямов Микрокредитлаш институти жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишининг чет эл тажрибаси	5
М. Рустамбекова Беларусия Республикаси қонунчилиги бўйича гаров тушунчаси ва гаров муносабатларининг тартибга солиниши	7
Х. Палуаниязов Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича очиқ хусусий маълумотлар тушунчаси	15
Т. Мадумаров Бозор муносабатлари шароитида микрокредит ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми	19
А. Аҳмедов Илмий-тектириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрат шартномаларида интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни тақсимлаш	22
Д. Суюнова Кредитор ва мажбур шахслар ўртасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишининг ўзига хос хусусиятлари	24
У. Назаров Фуқаролик ҳуқуқида зарар етказиш оқибатида келиб чиқадиган мажбуриятларнинг умумий қоидалари	27
Б. Артыков Тадбиркорлик хавфини сугурта қилиш шартномасининг амал қилишининг ҳуқуқий муаммолари.....	32
КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ	
О. Нарзиев Фонд биржалари фаолиятидаги асосий институционал инвестор сифатида банкларнинг ўрни	36
Ф. Кутлымуратов Юридик шахсларни қайта ташкил этишда кредиторлар ҳуқуқларининг кафолатлари: такомиллаштириш муаммолари	41
З. Аҳмаджанова Акция акциядорнинг дивидендга бўлган ҳуқуқини тасдиқловчи қимматли қоғоз сифатида	44
ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР	
Х. Исламходжаев Ташқи иқтисодий алоқаларни давлат томонидан бошқариш соҳасида суверенитет	48
С. Сафаров Ташқи иқтисодий битимлар бўйича тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ...	52
ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ	
Б. Хидоятлов Судгача бўлган босқичда жиноят процессуал ҳаракатларни такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари	56
Ш. Файзиев Жиноят процессида халқаро ҳуқуқ нормаларининг қўлланилиши (Суриштирув органлари фаолияти мисолида)	63
Ш. Абдуқодиров Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ишлаб чиқарганлик учун жавобгарлик асослари	65
Қ. Маткаримов Жиноят ишини кўзгагиш босқичида гувоҳлик иммунитетини амалга ошириш муаммолари	68
М. Утебергенов Тортишувчанлик принципнинг самарадорлиги	70
Т. Исмоилов Жиноят процессида ҳолислар: моҳият, тарих ва вазифалар	72
КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ	
Г. Маликова Фуқаролар йиғинини юридик шахс сифатида конституциявий ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари	75
АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ	
А. Муҳаммадиев Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш предмети ҳақида	85
И. Рустамбеков Домен номининг ҳуқуқий тушунчаси ҳақида	86
ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ	
Х. Мухамедходжаева Бошқарувни аралаш кўринишларининг назарий асослари (Франция Республикаси мисолида)	92
Д. Акрамходжаева Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқий сиёсатининг ижтимоий қаратлиганлиги	95
2008 йилнинг I чорагида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг асосий қонунчилик ҳужжатлар	97

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Saydilla,
Mr. Rustambekov Islambek
35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59

SIPCA III Project
75, Buyuk Ipak Yuli Street,
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz, www.lda-uz.com and www.infolaw.uz

"Gulyamov and Partners" Law Firm
The Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23

"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

"Bio Trans Servis" – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.
Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2008.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**
Publishing editor: **B.I. Knopov**
Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84
Authorized to issue – 04.04.2008
Bulk – 10,25
Printed in "Art Line Group" Printhouse
Number of copies – 1000

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL 1/2008

CONTENTS
CIVIL LAW

S. Gulyamov	Foreign Experience of Legal Regulation of Processes of Institute of Microcrediting	5
M. Rustambekova	Concept of the Mortgage and Regulation of Mortgaging Attitudes under the Legislation of the Republic of Belarus	7
H. Paluaniyazov	Concept of Popular Personal Information under the Legislation of the Republic of Uzbekistan	15
T. Madumarov	Legal Status of the Microcredit Organizations in Conditions of Market Economy....	19
A. Ahmedov	Some Aspects of Legal Regulation of Sharing Intellectual Property Objects that Obtained during fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works	22
D. Suyunova	Features of Legal Regulation of Relations of the Creditor with the Obligated Persons	24
U. Nazarov	General Provisions on Responsibility Owing to a Trespass in Civil Law.....	27
B. Artikov	Legal Problems of Validity of Insurance of Enterprise Risk	32

CORPORATE LAW

O. Narziev	Place of Banks as institutional investors in activity of Stock Exchanges	36
F. Kutlimuratov	Guarantees of the Rights of Creditors by Reorganization of Legal Persons: Problems of Perfection	41
Z. Akhmadjanova	The Action as the Securities Certifying the Right of the Shareholder on Dividends	44

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

H. Islamkhodjaev	The Sovereignty in Sphere of State Regulation of Externally Economic Relations.....	48
S. Safarov	The Rights and Duties of the Parties Under the External Economic Transactions	52

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

B. Hidoyatov	Some Aspects of Perfection of Criminally-remedial Activity in pre-judicial Manufacture	56
Sh. Fayziev	Application of the international rules of law in criminal trial (on an example of bodies of inquiry)	63
Sh. Abdukadirov	Responsibility of Criminology for the Produce of Production which does not cover Demands of Safety	65
K. Matkarimov	About the Questions of Carrying out of Witness Immunity at the Stage of Criminal Case Initiation	68
M. Utebergenov	Efficiency of a Principle of Competitiveness	70
T. Ismoilov	Witnesses in Criminal Trial: Essence, History and Duties	72

CONSTITUTIONAL LAW

G. Malikova	About Problems of Constitutional-legal Regulation of Assemblies of Citizens as Legal Person	75
--------------------	---	----

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

A. Mukhammadiev	About a Subject of Legal Regulation of Sphere of Information Safety of the Republic of Uzbekistan	85
I. Rustambekov	Legal Concept of a Domain Name	86

THEORY OF STATE AND LAW

H. Mukhamedhodjaeva	Theoretical Bases of the Mixed Form of Board. (On an Example of the Republic of France)	92
D. Akramkhodjaeva	Social Orientation of Legal Policy in Republic Uzbekistan	95
The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 1st quarter of 2008	97

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (**Председатель**)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебной реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакхужаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСРС 3 (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

<p>Для получения информации просим обращаться: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбеков Исламбек Рустамбекович ТГЮИ, кафедра МЧП, Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.</p>
<p>Проект СИПКА III Республика Узбекистан, Ташкент, 100077, ул. Буюк Ипак йули, 75</p>
<p>Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах: www.tsil.uz, www.ida-uz.com и www.infolaw.uz</p>
<p>Адвокатская фирма "Gulyamov and Partners" Республика Узбекистан, г. Ташкент, пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23</p>
<p>"Global Building Investment" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией. Республика Узбекистан, г. Ташкент, Промзона-2, ул. Обводная. Тел.: 101-78-90</p>
<p>"Bio Trans Servis" – Производство, установка, продажа, передача в аренду и обслуживание мобильных туалетных кабин (Биотуалетов). Республика Узбекистан, г. Ташкент, Учтепинский р-н, ул. Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74</p>
<p>Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.</p>

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2008 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ассистент главного редактора: **И.Р. Рустамбеков**
 Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**
 Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
 Лицензия № 02-84
 Подписано к печати – 04.04.2008
 Уч.- изд. лист. – 10,25
 Отпечатано в типографии "Art Line Group"
 Тираж – 1000

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

1/2008

**СОДЕРЖАНИЕ
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

С. Гулямов Зарубежный опыт правового регулирования процессов института микрокредитования	5
М. Рустамбекова Понятие залога и регламентация залоговых отношений по законодательству республики Беларусь	7
Х. Палуаниязов Понятие общедоступных персональных данных по законодательству Республики Узбекистан	15
Т. Мадумаров Правовой статус микрокредитных организаций в условиях рыночной экономики	19
А. Ахмедов Некоторые вопросы распределения прав на интеллектуальную собственность в договорах подряда на выполнение научно - исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ	22
Д. Суюнова Особенности правового регулирования отношений кредитора с обязанными лицами	24
У. Назаров Общие положения об ответственности вследствие причинения вреда в гражданском праве	27
Б. Артыков Правовые проблемы действия договора страхования предпринимательского риска	32

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

О. Нарзиев Место банков как институциональных инвесторов в деятельности фондовых бирж	36
Ф. Кутлымуратов Гарантии прав кредиторов при реорганизации юридических лиц: проблемы совершенствования	41
З. Ахмаджанова Акция как ценная бумага, удостоверяющая право акционера на дивиденды	44

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Х. Исламходжаев Права и обязанности сторон по внешнеэкономическим сделкам	48
С. Сафаров Тарифларни ҳуқуқий тартибга солиш воситалари ҳақида	52

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Б. Хидоятов Некоторые аспекты совершенствования уголовно-процессуальной деятельности в досудебном производстве	56
Ш. Файзиев Применение международных правовых норм в уголовном процессе (На примере органов дознания)	63
Ш. Абдуқодиров Уголовная ответственность за выпуск продукции, не отвечающей требованиям безопасности	65
Қ. Маткаримов О реализации иммунитета свидетеля на этапе возбуждения уголовного дела	68
М. Утебергенов Эффективность принципа состязательности	70
Т. Исмоилов Свидетели в уголовном процессе: сущность, история и обязанности	72

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Г. Маликова О проблемах Конституционно правового регулирования собраний граждан как юридического лица	75
---	----

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Мухаммадиев О предмете правового регулирования сферы информационной безопасности Республики Узбекистан	85
И. Рустамбеков Правовое понятие доменного имени	86

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Х. Мухамедходжаева Теоретические основы смешанной формы правления (На примере республики Франции)	92
Д. Акрамходжаева Социальная направленность правовой политики в Республике Узбекистан	95
Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за I квартал 2008 г.	97

С. Гулямов
Юридик фанлар доктори

МИКРОКРЕДИТЛАШ ИНСТИТУТИ ЖАРАЁНЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ЧЕТ ЭЛ ТАЖРИБАСИ

Микрокредитлашнинг ҳуқуқий табиати масалалари кўпгина муаллифлар эътиборини ўзига тортиб келади. Кўриб чиқилаётган муаммолар нуқтаи назаридан чет эл тажрибаси алоҳида илмий қизиқиш уйғотади, зеро микрокредитлаш институти хорижда айниқса кенг ривожланган. Чет эл амалиётидан мустақил Ўзбекистоннинг ривожланиш хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда фойдаланиш қўйилган вазифаларни ечишга мумкин қадар ҳолисона ва оқилона ёндашиш имконини беради.

Микрокредитлаш – Бангладешда 26 йил муқаддам ташкил этилган ва ҳозирда дунёнинг 28 мамлакатда, шу жумладан Ҳиндистон, Вьетнам, Мексика, Боливия каби ривожланаётган мамлакатларда ҳам, АҚШ, Польша, Франция каби саноатлашган мамлакатларда ҳам амал қилаётган микромолия институтлари тизими.

Нафсиламинини айтганда, микрокредитлашнинг ривожланиш тарихи Европада илк Кредит жамғармалари ва Кредит уюшмалари вужудга келган XIX асрнинг биринчи ярмида бошланган.

Бугунги кунда микрокредитлаш жараёнлари ҳуқуқий ривожланишининг икки йўналишини қайд этиш мумкин.

Биринчи йўналиш банк қонунчилиги нормаларини унга микромолия институтларига нисбатан либерал ёндашувларни татбиқ этган ҳолда қўллашни назарда тутди. Бу ерда микромолиялашнинг умумий қонунийлигини банк фаолияти турларидан бири сифатида тан олиш бош омил ҳисобланади.

Иккинчи йўналиш микромолиялашни банк фаолиятдан фарқлаб, унинг қонунийлигини нобанк қонунчилиги нормаларига мувофиқ асослашга нисбатан тегишли ёндашувларни қўллашни назарда тутди.

Микрокредитлаш дунёнинг кўпгина мамлакатларида ўз самарадорлигини исботлаган иқтисодий ривожланиш воситаси ҳисобланади. Одатда, микрокредитлаш қўйидаги вазифаларни ечишга қаратилади:

- бошловчи тадбиркорларни молиялаштириш;
- одатдаги банк кредитларидан фойдаланиш имкониятига эга бўлмаган тадбиркорлар – кичик бизнес мулкдорлари молиялаштиришнинг ташқи манбаларидан фойдаланиш имкониятини кенгайтириш;
- ўз бизнесини очишни ҳоҳлаган, бироқ пул маблағларини олишнинг одатдаги манбаларидан фойдаланиш имкониятига эга бўлмаган аҳолининг ижтимоий жиҳатдан кам таъминланган табақаларини молиялаштириш.

Аксарият мамлакатлар қонунчилигида микромолия фаолияти махсус фарқланмайди ва банк қонунчилигининг умумий стандартлари билан тартибга солинади. Банк қонунчилигининг асосий вазифаси молиявий барқарорликни таъминлашдан иборат бўлиб, шу сабабли устав капитали миқдори, муомала сиёсати стандартлари, ҳисобот меъёрларига микромолия институтларининг аксарияти учун оғир талаблар қўйилади.

Айрим мамлакатларда (Боливия, Индонезия, АҚШ) банк қонунчилигининг умумий регламентлари сақланган ҳолда, банк хизматлари қуйи даражадаги микромолия бозорларида тарқалишига имконият яратувчи рағбатлантириш механизмлари қўлланилади. Шунга ўхшаш модель Россияда, Европа Тикланиш ва Тараққиёт Банки (ЕТТБ)нинг ваколатли тижорат банклари тармоғи орқали амалга оширилаётган микрокредитлаш дастури доирасида амал қилади. Айни ҳолда банкларга имтиёзли шартларда берилган ЕТТБ ресурслари уларнинг микромолия секторига экспансиясини белгилайди¹.

Расмий банк қонунчилигига зид ўлароқ, Бангладешда микромолия операцияларини амалга оширишга ваколатли махсус институт таъсис этилган. Шу тариқа микромолия бозорида давлат монополияси ўрнатилган. Микромолия операцияларини амалга оширишга ваколатли нобанк институтига махсус мақом бериш сиёсати Польша ва Венгрияда олиб борилмоқда. Бироқ бу ерда микромолия бозорида бошқа агентлар ҳам борлиги туфайли, мазкур сиёсат давлат имтиёзларидан фойдаланувчи институтларнинг монополиялашувига олиб келгани йўқ. Маълум маънода, бундай институтлар қаторига Россиядаги кичик тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш давлат ва муниципал фондлари тармоғини ҳам киритиш мумкин. Бу фондларга федерал қонунга мувофиқ Марказий банк лицензиясини олмасдан кредитлар беришга рухсат этилган. Бироқ фондлар орасида микрокредитлаш ҳозирча лозим даражада тарқалгани йўқ.

Ривожланаётган мамлакатларнинг аксариятида микромолия институтлари банк қонунчилигининг расмий нормаларига бўйсунмайдилар ва нодавлат нотижорат ташкилотлари таркибида ривожланадилар. Бунга Кредит уюшмалари (УМОА), хайрия ёки нодавлат нотижорат ташкилотлари (Марокаш, Непал) ёки маҳаллий ҳамжамиятларга қарашли ва уларнинг бошқарувида бўлган компаниялар (Эфиопия) мисол бўлиши мумкин.

Гамбия, Перу, Угандада микромолия фаолиятини тартибга солишга нисбатан либерал ёндашувлар ривожланмоқда. Улар операциялар сони ва қамров даражаси кенгайишига қараб тартибга солиш нормаларини аста-секин оғирлаштириб боришни назарда тутди².

Шуни таъкидлаш лозимки, банк инқирозини бошдан кечирган кўпгина мамлакатларда аксарият расмий молиявий институтлар ўз хизматларини микромолия бозорида тарқатишдан жиддий манфаатдор бўлиш учун қўшимча рискларни четлаб ўтишга ҳаракат қиладилар. Бунга зид ўлароқ, фаолиятнинг дастлабки босқичида норасмий молиявий институтлар мавжудлигини тан олувчи ва ўсиш, консолидация, легализация қилиш ҳамда микромолия институтлари фаолиятини тартибга солиш ва назорат қилишга оид нормаларни изчил қўллаш босқичларини белгиловчи аксарият либерал

¹ Қаранг: Васильева Е.Н., Овчян М.Г., Ломовцева В.В. Сравнительный обзор нормативно-правовой базы и практики микрокредитования за рубежом. Вып. 1 Сравнительный обзор нормативно-правовой базы и практики микрокредитования за рубежом. Смоленск, 2001.

² Уша жойда.

ёндашувлар омонатчилар ва инвесторларга барқарорлик кафолатларини таъминлаган ҳолда микромолиялаш хизматларини изчил ривожлантириш ва зифаларига кўпроқ даражада мос келади. Айни вақтда, мазкур ёндашув микромолия институтлари фаолиятини легализация қилишнинг устав капитали миқдорига минимал талаблар қўйиш, дастлабки босқичларда рўйхатга олиш расмийчиликларини енгиллаштиришдан иборат қулай ва табиий шартларини белгилайди.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти 2004 йил 18 ноябрда Микрокредитлаш халқаро йили ўтказилишини эълон қилгани микрокредитлаш жараёнлари аҳамиятининг тасдиғи бўлди. Бу тадбирнинг асосий мақсади молиявий хизматлардан фойдаланиш имкониятларини янада кенгайтиришдан иборат эди. Шунингдек у микрокредитлаш ва микромолиялашнинг роли ҳақида жамиятнинг огоҳлик даражасини ошириш, ҳукуматлар, донорлар, халқаро ташкилотлар, ноҳукумат ташкилотлари, хусусий сектор, илмий давралар ва микромолиялаш жабҳаси мижозлари ўртасида шерикчилик алоқаларини ривожлантириш ва мустаҳкамлашни назарда тутарди¹.

Йилни ўтказишда иштирок этиш ниятини элликка яқин мамлакат тасдиқлади. Улар миллий ва минтақавий даражаларда тегишли тадбирларни ўтказиш учун масъул Миллий қўмиталар тuzдилар.

Микромолиялаш соҳасидаги ишларнинг ҳолати, чунончи: минтақаларда микрокредитлар олиш учун яратилган имкониятлар, мижозлар, шунингдек таклиф қилинаётган хизматларнинг турлари ва ҳажмлари ҳақида ишончли маълумотлар йиғиш ва уларни таҳлил қилиш муҳим ва зифалардан бири ҳисобланади.

Информацион лойиҳа Микрокредитлаш халқаро йили доирасида амалга оширилган фаолият турларидан бири бўлиб, у статистика бўйича мутахассислар ва Бреттон-Вуд институтлари ва БМТ тадқиқотчиларининг куч-ғайратини бирлаштирди.

Жаҳон амалиётида микромолия ташкилотларини тартибга солишнинг қуйидаги принциплари яратилди.

Тартибга солишнинг умумий принципи нопруденциал хусусиятга эга ва зифалар, яъни омонатчиларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ бўлмаган ва зифаларни ҳал қилиш учун малол келадиган пруденциал қоидалардан фойдаланишни четлаб ўтишни назарда тутди.

Кичик тадбиркорлик субъектларининг эҳтиёжларини таъминлашнинг навбатдаги усуллари қуйидагилардир: мижозлар фаолиятининг тури ва хусусиятига қараб қарзларнинг мос келувчи муддатлари; қайта қарз бериш; тадбиркор маблағларни ўзи тасарруф этишига имконият яратиш; мижоз учун ҳам, микрокредитлаш ташкилоти учун ҳам рискларни камайтириш мақсадида унча кўп бўлмаган миқдорда қарзлар бериш; мижоз учун қулайлик, шу жумладан ташкилот жойлашган ернинг қулайлиги; буюртма ва шартноманинг оддий шакллари; буюртма бериш ва қарз берилиши ўртасидаги муддатнинг қисқалиги.

Миллий микрокредитлаш ташкилотлари фаолияти-

нинг очиқ ва ошкоралик даражасини ошириш ҳам уларнинг муваффақиятли ривожланиш гарови ҳисобланади. Молиявий очиқлик молиявий ресурсларни жалб қилишда муваффақиятга эришиш омилidir. Самарали мониторинг тизимини яратиш ишончли ва қиёсий ахборотнинг эркин оқимини таъминлаш имконини беради ва қуйидаги икки ва зифани амалга оширишга кўмаклашади:

- микрокредитлашни тижоратлаштириш;
- микрокредит ташкилотини бошқаришни такомиллаштириш.

Банк сектори микрокредитлаш хизматлари кўрсатишдан унча манфаатдор эмаслиги кўп миқдорда маъмурий харажатлар, қарз олувчиларнинг кредит тарихи мавжуд эмаслиги, лойиҳалар рентабеллик даражасининг пастлиги, ликвидли таъминот (гаров, кафиллик ва ҳ.к.)нинг йўқлиги каби омиллар билан белгиланади.

Мазкур маҳсуллар катта рисклар билан боғлиқлиги банкларга микрокредитлаш хизматлари кўрсатиш йўлидаги энг катта тўсиқдир. Кичик тадбиркорлик тажрибаси мазкур сектор унча барқарор эмаслигини ва у одатда кредитни таъминлаш муаммоларига дуч келишини кўрсатади. Бундай кредитлаш рискларига баҳо бериш жуда қийин, чунки кредит борасида қарорлар қабул қилиш учун кичик бизнесга оид статистика ҳозирча мавжуд эмас. Гаров ҳақидаги қонун ҳужжатлари эса кредит қайтарилмаган тақдирда гаровга қўйилган мол-мулкни тез ва алоҳида харажатларсиз реализация қилиш имконини бермайди².

Шундай қилиб, мамлакатимизда кичик тадбиркорлик субъектлари фаолиятини микрокредитлаш орқали қўллаб-қувватлаш мазкур субъектларнинг молиявий муаммоларини ечиш йўлларида бири ҳисобланади. Бунда микрокредитлаш тижорат банклари ва нобанк молия-кредит муассасалари томонидан амалга оширилиши мумкин.

Ўзбекистондаги ҳозирги вазиятни ҳисобга олганда, кичик тадбиркорлик субъектларининг молия-кредит ресурсларидан фойдаланиш имкониятларини кенгайтиришга, бизнинг назаримизда, банк орқали кредитлашни ривожлантириш, шунингдек нобанк кредитлаш тизимини яратиш йўли билан эришиш мумкин. Микрокредитлаш тизими кичик тадбиркорлик нуқтаи назардан энг қулай ва самарали тизим ҳисобланади.

Кичик бизнес субъектларининг микрокредит ресурсларидан фойдаланиш имкониятини яхшилаш учун мол-мулк гарови билан таъминланмаган кафиллик ва кафолатлар остида кредит бериш имкониятини қонун йўли билан рағбатлантириш лозим. Шунингдек кредитлаш институтларига кредит хусусияти ва кредит шартномаси билан белгиланган ноанъанавий назорат усуллари ва ҳисобот шаклларида фойдаланишга руҳсат бериш керак. Шу муносабат билан қонунчилик кредитларни таъминлаш воситалари доирасини кенгайтириш, молия-кредит ташкилотларига кредитлар қайтарилишини таъминлаш воситаларидан кенг фойдаланиш ваколатларини бериш йўналишида ривожланиши лозим.

¹ Қаранг: 2005 год. Международный год микрокредитования. <http://www.rmcenter.ru/> 01.12.2004 г.

² Қаранг: Банкам невыгодно микрокредитование // Финансовые известия. 19.10.2005г.

Банклар ва нобанк муассасаларининг рискларини камайтириш мақсадида микрокредитлаш жараёнлари ни ҳуқуқий таъминлашни шакллантириш масалаларида гаров остида кредит беришда миллий амалиётга кредит тарихлари бюроси институтини жорий этиш таклиф қилинади. Кўрсатилган ташкилотларнинг мақомини белгилаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг "Кредит бюрolari тарихи тўғрисида"ги Қонуни ишлаб чиқилса ва қабул қилинса, унда "кредит тарихи" тушунчасига таъриф берилса ва бундай хизматлар кўрсатувчи ихтисослашган муассасалар – кредит тарихлари бюрolarининг ҳуқуқий мақоми белгиланса, мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Умуман олганда, самарали натижаларга эришиш учун мамлакатда микромолиялаш стратегияси уч даражадан иборат бўлиши лозим. Бу, аввало, микродаража бўлиб, у микромолиялаш дастурлари ишлайдиган қулай ҳуқуқий майдон яратилгани назарда тутлади. Иккинчи даража – мезодаража микромолия ташкилотларини қўллаб-қувватловчи инфратузилмани ривожлантириш, шу жумладан ўқитиб-ўргатиш ва маслаҳат беришни назарда тутлади. Учинчи даража – микродаража микромолия ташкилотларини тузиш ва улар барқарор фаолият олиб боришига қаратилган.

Abstract

In the introductory part of the article the author defines concepts of microfinancing and considers its development.

In the basic part of the article foreign experience of microfinancing and a way of its introduction in our republic are comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that creative application of foreign practice in view of features of development of independent Uzbekistan will allow as much as possible objectively and to approach to the decision of tasks in view thoroughly.

М. Рустамбекова
Преподаватель ТГЮИ

ПОНЯТИЕ ЗАЛОГА И РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЗАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение

Институт залога существует в отечественном праве уже не одно десятилетие. Но в последние годы он переживает своеобразное второе рождение. Дело в том, что в условиях плановой экономики, отсутствия коммерческого кредитования, запрещения обращения взыскания на основные фонды предприятий институт залога не мог получить должного развития. Поэтому в бывшем СССР залог существовал, по сути дела, лишь номинально.

Положение кардинально изменилось с началом реформ конца 80-х - начала 90-х годов XXв. Развитие рыночных отношений невозможно без адекватной правовой базы. В силу этого значительно возрастает роль обязательственного права, в том числе способов обеспечения исполнения обязательств. Под такими способами понимаются предусмотренные законодательством или договором специальные меры имущественного характера, стимулирующие надлежащее исполнение обязательств должниками путем установления дополнительных гарантий удовлетворения требований кредиторов.

Соответствующие нормы действуют теперь и в иных республиках СНГ, в том числе в Беларуси. После принятия в 1993 г. Закона Республики Беларусь "О залоге"¹ и вступления в силу нового Гражданского кодекса Республики Беларусь в регулировании института залога там произошли достаточно существенные изменения.

В настоящее время исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией и задатком. Кроме этого, в Кодексе РБ устанавливается право сторон в договорном порядке создавать иные способы обеспечения исполнения обязательств.

Но именно залог является одним из самых надежных способов обеспечения исполнения обязательств, реализации прав залогодержателя и др.

Понятие залога. Предмет и сфера применения.

Обеспечительная функция залога состоит в том, что кредитор (залогодержатель) имеет право в случае невыполнения должником (залогодателем) обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение своего требования из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами. Исключение из этого правила может быть установлено в законе.

В Республике Беларусь отношения по залогоу регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь, Законом "О залоге" и иными актами национального законодательства.

Отношения по залогоу возникают на основании договора или законодательного акта. Обычно залог возникает на основании договора залогодателя и залогодержателя, но содержание прав залогового кредитора оп-

¹ Закон Республики Беларусь "О залоге" от 23 ноября 1993г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1993. №35.

ределяется непосредственно законом. Если же отношения по залого возникают в силу закона, то соответствующий законодательный акт должен содержать указание на то, в результате каких обстоятельств и какое именно имущество должно признаваться заложенным¹.

Залог может обеспечивать любое гражданско-правовое обязательство (купля-продажа, аренда), однако основной сферой применения залога всегда было обеспечение выданных кредитов. Это обусловлено тем, что возможность быстрого удовлетворения требований из заложенного имущества в случае невыполнения должником своих обязательств особенно важно для банков, поскольку для них потеря времени на обращение взыскания на заложенное имущество оборачивается потерей средств, что чревато серьезными последствиями.

С экономической и правовой точки зрения между обеспечением исполнения обязательства и предметом залога существует определенная связь: залог базируется на наличии реального обеспечения материальными ценностями².

Предметом залога может быть любое имущество (имущественный комплекс, предприятие, здание, сооружение, оборудование, ценные бумаги, денежные средства и др.), не изъятое из гражданского оборота, и на которое в силу закона возможно обращение взыскания. Залог земельных участков, предприятий, зданий, сооружений, квартир и другого недвижимого имущества (ипотека) регулируется законодательными актами об ипотеке.

Обычно в качестве предмета залога выступают такие ценности, которые обладают способностью к быстрой реализации (недвижимость, транспортные средства, акции). Предметом залога могут быть и имущественные права, которые согласно законодательству могут быть отчуждены (например, право аренды, право залога)³.

Если иное не предусмотрено договором или законодательством, вещь в качестве предмета залога включает принадлежность к ней и неотделимые плоды. По общему правилу, предмет залога не может включать отделимые плоды, приплод животных, доходы, приносимые вещь, и только в случаях, пределах и порядке, предусмотренных договором или законодательством, они могут быть включены в предмет залога.

Договором может быть предусмотрен залог имущества, которое поступит в собственность или в полное хозяйственное ведение залогодателя в будущем (дом, который будет построен), а также залог прав, носителем которых может стать залогодатель.

Предметом залога может быть также имущество, составляющее общую собственность, но при условии, что все собственники будут согласны. В качестве самостоятельного предмета залога может выступать право на идеальную долю в общем имуществе. Собственник квартиры, в том числе в многоквартирном доме, вопрос о сдаче своей квартиры в залог решает самостоятельно⁴.

Закон допускает возможность и перезалога уже заложенного предмета. Если залогодержатель не сможет, то устанавливается соответствующая очередность в удовлетворении их требований. Так, в первую очередь удовлетворяются интересы первого залогодержателя, из оставшегося имущества удовлетворяются требования второго залогодержателя и т.д.⁵

Поскольку перезалог уже заложенного имущества противоречит интересам залогодержателя, то стороны вправе установить недопустимость последующего залога имущества. Чтобы защитить интересы последующих залогодержателей, залогодатель обязан сообщать каждому последующему залогодержателю о всех предыдущих залогах данного имущества, а также о характере и размерах обеспечения его обязательств этими залогами. Если же залогодатель не исполнил этой обязанности, то при обращении взыскания на заложенное имущество последующих залогодержателей и недостаточности этого имущества он обязан возместить убытки залогодержателей.

С согласия залогодержателя допускается замена предмета залога. Если предмет залога утрачен или поврежден либо право собственности на него или право хозяйственного ведения прекращено по основаниям, установленным законодательством, залогодатель вправе в разумный срок восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом.

Не допускается передача в залог имущества, изъятого из оборота (боевое оружие) и т.п. Предметом залога не могут быть права, носящие личный характер, в частности требования об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иные права, уступка которых другому лицу прямо запрещена законом. Равным образом предметом залога не могут быть культурные ценности, хранящиеся в музеях, архивах, библиотеках и иных государственных организациях культуры.

Перечень объектов, относительно которых по причине их ценности либо по усмотрению государственной безопасности применение залога не допускается, определяется законом. Так, Указом Президента Республики Беларусь от 16 июля 1997 г. "Об упорядочении залога государственного имущества" утвержден Перечень государственных предприятий, организаций, учреждений и государственного имущества, которые не могут являться предметом залога. К ним относятся:

- предприятия, организации и учреждения лесного хозяйства, осуществляющие управление лесами, государственный контроль за лесопользованием, учет, охрану, защиту и воспроизводство лесов;
- земли, которые не могут выделяться из собственности Республики Беларусь;
- имущество, которое используется исключительно в интересах государственной и общественной безопасности;
- военное имущество, оборонные объекты и др.

Если совершен залог, предмет которого противоречит актам законодательства о допущении передачи данного предмета в залог, то он считается недействительным.

Договор о залоге, его регистрация и участники

Как уже говорилось, основанием возникновения права залога обычно является договор. Например, банк готов предоставить кредит, но под залог какого-либо имущества. Заключается кредитный договор и

¹ Вишневский А.А. Залоговое право: Учебник и практическое пособие. М., 1995.

² Гражданское право: Учебник для вузов. Ч.1 / Под ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгалло. М.: Норма-Инфра, 1998.

³ Гражданское право: Учебник. Ч.1 / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М.: Юристъ, 1997.

⁴ Гражданское право: Учебник. Т.1 / Под ред. Е.А. Суханова. М.: БЕК, 1994.

⁵ Колбасин Д.А. Гражданское право Республики Беларусь: Общая часть. Мн.: ПолиБиг, 1999.

договор о залоге. Договор о залоге и есть тот юридический факт, который порождает право залога. В соответствии с Законом Республики Беларусь "О залоге", право залога – это право залогодержателя в случае невыполнения залогодателем обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества. Это право возникает с момента заключения договора о залоге, а в отношении залога имущества, которое надлежит передать залогодержателю, – с момента передачи данного имущества, но договором может быть установлено, что право залога и в этом случае возникает с момента заключения договора (до передачи имущества).

Сторонами в договоре о залоге выступают залогодатель и залогодержатель. В соответствии с Законом Республики Беларусь "О залоге", в качестве залогодателя или залогодержателя могут выступать граждане или юридические лица Республики Беларусь. Юридические лица или граждане других государств, а также лица без гражданства пользуются относительно залога теми же правами и несут те же обязанности, что и юридические лица и граждане Республики Беларусь¹.

Залогодателем при залоге имущества может стать лицо, которому предмет залога принадлежит или будет принадлежать в будущем на правах собственности или полного хозяйственного ведения.

Юридическое лицо, за которым имущество закреплено на праве полного хозяйственного ведения, осуществляет залог предприятия в целом, его структурных единиц и подразделений как имущественных комплексов, отдельных зданий и сооружений только с согласия собственника этого имущества или уполномоченного им органа. Согласие требуется и в иных случаях, предусмотренных собственником или законодательством.

Если за юридическим лицом имущество закреплено на праве оперативного управления, оно не может осуществлять залог этого имущества. При реорганизации юридического лица-залогодателя к правопреемнику одновременно с имуществом переходит и залоговое отягощение.

Государственными органами, другими юридическими и физическими лицами могут быть созданы специализированные организации (ломбарды), в функции которых входит выдача займов под залог имущества.

Договор о залоге должен заключаться в письменной форме, кроме договора о залоге, обеспечивающего бытовой прокат, который может заключаться в устной форме с выдачей залогового жетона. Например, довольно широкое распространение имеет передача гражданам в краткосрочное пользование спортивного инвентаря, игрушек, велосипедов, лодок и т. д. "под залог" документов, удостоверяющих личность, определенной суммы денег, часов, ювелирных изделий и т. д. Обычно это практикуется в парках, домах отдыха, пансионатах, на лодочных станциях и т. п. Законодательство о залоге такие общественные отношения не регулирует².

В договоре о залоге должны быть указаны наименование, местонахождение (местожительство) сторон, вид залога, существо обеспеченного залогом требования, его размер, сроки исполнения обязательства, состав и стоимость заложенного имущества, а также указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество.

Договор о залоге, обеспечивающий выполнение обязательств по сделкам, для которых требуется нотариальная форма, должен быть засвидетельствован нотариально. Если это предусмотрено договором о залоге, нотариальная контора одновременно с удостоверением договора возлагает запрет на отчуждение предмета залога.

Залог предприятий и других объектов, подлежащих регистрации, должен регистрироваться по месту регистрации этих объектов после предоставления заявления, нотариально засвидетельствованной копии договора и документа, подтверждающего уплату государственной пошлины. Запись о регистрации договора о залоге следует вносить в специальный реестр заложенного имущества. Несоблюдение требований к форме договора о залоге и его регистрации влечет за собой недействительность договора и последствия, предусмотренные Гражданским кодексом Республики Беларусь³.

Орган, в компетенцию которого входит регистрация договора залога, обязан выдавать залогодержателю и залогодателю документ о регистрации, а также выписки из реестра по запросу залогодержателя, залогодателя и других заинтересованных лиц.

Заинтересованное лицо, в свою очередь, вправе обжаловать отказ в регистрации договора залога, в выдаче выписки из реестра заложенного имущества или незаконное осуществление регистрации договора залога в суд по месту нахождения органа, проводящего регистрацию договора. Орган, регистрирующий договор залога, несет ответственность в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь за убытки, причиненные в результате нарушения его должностными лицами правил регистрации.

За регистрацию договора залога с выдачей документа о регистрации, а также за предоставление выписки из реестра заложенного имущества взыскиваются государственные пошлины в размерах, определенных законодательством Республики Беларусь.

Залогодатель – юридические лица, предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, обязаны:

- вести книгу записи договоров залога;
- не позднее чем за десять дней после регистрации договора залога вносить в книгу запись о содержании договора;
- предоставлять настоящую книгу для ознакомления лицам, имеющим соответствующие полномочия.

Договором или законодательными актами на залогодателя может быть возложена обязанность страхования на случай принятия соответствующими государственными органами актов, прекращающих его хозяйственную деятельность или препятствующих ей либо отрицательно влияющих на нее, на случай ликвидации залогодателя, а также в иных случаях.

Содержание залогового обязательства составляют права и обязанности сторон. Залогодержатель приобретает при этом совокупность прав, которые составляют его залоговое право.

При передаче предмета залога залогодержателю у него возникает право владения, право истребовать это имущество из чужого незаконного владения от любого лица, в том числе от залогодателя, право ограничи-

¹ Закон Республики Беларусь "О залоге" ...

² Круглова Н.Ю. Хозяйственное право. М.: Русская Деловая Литература, 1997.

³ Гражданский кодекс Республики Беларусь: с комментариями к разделам / Комментар. В.Ф. Чигира. 2-е изд. Мн.: Амалфея, 1999.

вать распоряжение заложенным имуществом.

Залогодатель и залогодержатель, в зависимости от того, у кого из них находится заложенное имущество, обязаны, если иное не предусмотрено законодательством или договором:

– страховать за счет залогодателя заложенное имущество в полной его стоимости от рисков утраты и повреждения, а если полная стоимость имущества превышает размер обеспеченного залогом требования, – на сумму не ниже размера требования;

– принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности заложенного имущества, в том числе для защиты его от посягательств и требований со стороны третьих лиц;

– немедленно уведомлять другую сторону о возникновении угрозы утраты или повреждения заложенного имущества.

Залогодержатель и залогодатель вправе проверять по документам и фактически наличие, количество, состояние и условия хранения заложенного имущества, находящегося у другой стороны. При грубом нарушении залогодержателем обязанностей, указанных выше, создающем угрозу утраты или повреждения заложенного имущества, залогодатель вправе потребовать досрочного прекращения залога.

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь, залогодатель несет риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества, если иное не предусмотрено договором о залоге¹.

В свою очередь, залогодержатель отвечает за полную или частичную утрату или повреждение переданного ему предмета залога, если не докажет, что это произошло вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Если в результате повреждения предмета залога он изменился настолько, что не может быть использован по прямому назначению, залогодатель вправе от него отказаться и потребовать возмещения за его утрату. Договором может быть предусмотрена обязанность залогодержателя возместить залогодателю и иные убытки, причиненные утратой или повреждением предмета залога.

Залогодатель вправе, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы.

Залогодатель может отчуждать предмет залога, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу или иным образом распоряжаться им, но только с согласия залогодержателя. В случаях, предусмотренных договором, залогодержатель вправе пользоваться переданным ему предметом залога, регулярно предоставляя залогодателю отчет о пользовании им.

В период действия договора о залоге имущество, являющееся предметом залога, может перейти от залогодателя в собственность, полное хозяйственное ведение или оперативное управление к другому лицу. Это может произойти в результате возмездного или безвозмездного отчуждения данного имущества (по договорам купли-продажи, мены, дарения) либо в порядке универсального правопреемства (при реорганизации юридического лица). Такой переход не влечет прекращения договора о залоге, и соответствующее имущество по-прежнему остается предметом залога.

¹ Колбасин Д.А. Указ соч.

При этом правопреемник получает все права и несет все обязанности залогодателя, если соглашением с залогодержателем не установлено иное.

Залог сохраняет свою силу и в случаях, когда в определенном порядке происходят уступка залогодержателем обеспеченного залогом требования другому лицу или перевод залогодателем долга, возникшего из обеспеченного залогом требования, на другое лицо.

Виды залога

На основании тех или иных критериев возможно выделить различные виды залога. К ним относятся:

– залог, при котором предмет залога остается у залогодателя;

– ипотека;

– залог товаров в обороте;

– заклад;

– залог прав и ценных бумаг.

Закон Республики Беларусь "О залоге" выделяет залог без передачи и с передачей заложенного имущества залогодержателю (заклад). Отдельные виды имущества, в силу закона, не передаются залогодержателю. К их числу относится имущество, на которое установлена ипотека (недвижимость), а также товары в обороте².

Правовая значимость разграничения видов залога состоит в том, когда именно возникает право залога на имущество и кто несет обязанности по содержанию и сохранности этого имущества. В залоге без передачи заложенного имущества залогодержателю право залога возникает с момента заключения договора о залоге, а при передаче заложенного имущества – с момента такой передачи. Сторона, владеющая предметом залога, несет обязанности по его содержанию и сохранности, если иное не установлено законом или договором.

Предметом залога, который остается у залогодателя, могут быть квартиры, в том числе в многоквартирном доме, транспортные средства и другое имущество. Если предмет залога передан залогодателем во временное владение или пользование третьему лицу (в аренду, безвозмездное пользование и т. п.), то считается, что он оставлен у залогодателя.

Договор о залоге порождает определенные права и обязанности сторон. Так, до наступления срока выполнения обязательства, обеспеченного залогом, когда вещи остаются у залогодателя, залогодержатель вправе требовать от залогодателя принятия мер, необходимых для сохранения предмета залога и прекращения любого посягательства на этот предмет, угрожающего его утратой или повреждением.

В случае утраты или повреждения заложенной вещи не по вине залогодержателя он может потребовать ее восстановления, замены или погашения долга независимо от наступления срока платежа. Иногда, когда предмет залога остается у залогодателя, залогодержатель может сделать знак на индивидуально определенной вещи, свидетельствующий о залоге. Такой залог называется "твердым".

Если предмет залога утрачен и залогодатель его не восстановил или не заменил другим имуществом, равным по стоимости, залогодержатель вправе требовать досрочного выполнения обеспеченного залогом обязательства.

² Закон Республики Беларусь "О залоге" от 23 ноября 1993 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1993. №35.

Залогодатель, в свою очередь, обязан выполнять все законные требования залогодержателя. В случае нарушения им своих обязанностей, залогодержатель обретает право удовлетворить требование из стоимости заложенного имущества до наступления срока обеспеченного залогом требования.

Кроме обязанностей, залогодатель имеет и некоторые права. Если иное не предусмотрено договором либо законодательством, залогодатель вправе владеть и пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, распоряжаться предметом залога путем его отчуждения с переводом на приобретателя долга по обязательству, обеспеченному залогом. Если договором либо законодательными актами не требуется согласие залогодержателя, залогодатель вправе сдать предмет залога в аренду. При этом он в десятидневный срок должен уведомить залогодержателя о сдаче предмета залога в аренду.

Особые правила устанавливаются в отношении ипотеки. Ипотечкой признается залог земли и недвижимого имущества (предприятий, зданий, сооружений и других объектов), непосредственно связанного с землей.

Правовое регулирование ипотеки осуществляется законом о ней. Общие правила о залоге применяются к ипотеке в случаях, когда законом об ипотеке не установлены иные правила.

Особенности правового регулирования ипотеки обусловлены спецификой ее предмета: недвижимое имущество, по общему правилу, обладает значительной экономической ценностью.

Рассматривая установленные правила, следует отметить, что, если иное не определено законодательством либо договором, ипотека предприятия или иного имущественного комплекса распространяется на все его имущество, включая основные и оборотные фонды, а также другие ценности, отраженные в самостоятельном балансе предприятия. Залогодатель обязан по требованию залогодержателя представлять ему годовой баланс.

При невыполнении обязательства, обеспеченного ипотекой предприятия, залогодержатель вправе принять меры по оздоровлению финансового положения данного субъекта, включая назначение представителей в его руководящие органы, ограничение права распоряжаться произведенной продукцией и другим имуществом. При обращении взыскания на находящееся в ипотеке предприятие оно реализуется на торгах как единый комплекс в порядке, предусмотренном законодательством.

Залогодатель вправе в любое время досрочно выполнить обеспеченное ипотекой требование в полном объеме. Допустимо и отчуждение предмета ипотеки залогодателем, но только с согласия залогодержателя.

Ипотека здания или сооружения допускается только с одновременной ипотекой по тому же договору земельного участка, на котором находится это здание или сооружение, либо части этого участка, функционально обеспечивающей закладываемый объект, либо принадлежащего залогодателю права аренды этого участка. Таким образом, если в ипотеку передается здание или сооружение, то по тому же договору должен быть передан земельный участок (его часть, право аренды). В противном случае договор ипотеки будет недействителен.

Залог земельных участков регулируется земельным законодательством. Земельные участки, находящиеся в частной собственности, могут быть предме-

том залога только в качестве материального обеспечения своевременного возврата банковского кредита.

Договор об ипотеке подлежит нотариальному удостоверению, а также регистрации в порядке, установленном для сделок с соответствующим имуществом. Несоблюдение нотариальной формы либо требований о регистрации влечет недействительность договора.

При залоге товаров в обороте также существует ряд особенностей. В этом виде залога предметом являются товары определенной стоимости, включая сырье (в том числе природные ресурсы), полуфабрикаты, комплектующие изделия и готовую продукцию. При этом залогодателю предоставляется право заменять предмет залога с тем, чтобы общая стоимость товара не была меньше, чем определенная в договоре о залоге.

Право залога здесь не следует за вещью: товары в обороте, реализованные залогодателем, перестают быть предметом залога с момента их перехода в собственность или полное хозяйственное ведение приобретателя. В то же время приобретенные залогодателем товары, предусмотренные в договоре о залоге, становятся предметом залога с момента возникновения на них права собственности или полного хозяйственного ведения у залогодателя. В результате может произойти изменение состава заложенного имущества, если приобретены иные виды товара, нежели те, которые первоначально послужили предметом залога.

Помимо обычных условий, договор о залоге товаров в обороте должен определять вид заложенного товара, другие его родовые признаки, общую стоимость предметов залога, место, в котором они находятся, а также виды товаров, которыми может быть заменен предмет залога.

При залоге товаров в обороте залогодатель сохраняет за собой право владеть, пользоваться и распоряжаться предметом залога без согласия залогодержателя. Залогодатель должен вести книгу записи залогов, в которую вносятся записи об условиях залога товаров и обо всех операциях, влекущих изменение состава или натуральной формы заложенных товаров, включая их переработку, на день последней операции.

Залогодержателю принадлежит право в любое время проверить количество, вид и стоимость заложенного товара, а также условия его хранения.

При невыполнении залогодателем условий залога товаров в обороте залогодержателю предоставляется право требовать передачи ему заложенного товара или досрочного взыскания долга, обеспеченного залогом. В соответствии с законодательством залогодержатель вправе, наложив на товары свои знаки и печати, приостановить операции до устранения нарушения.

Если товар передается в залог без предоставления залогодателем права отчуждать его, изменять состав и натуральную форму, то правила о залоге товаров в обороте не действуют.

Закон Республики Беларусь "О залоге" говорит еще об одном виде залога – закладе.

Закладом признается вид залога, по условиям которого заложенное имущество передается залогодержателю во владение, но по договоренности последнего с залогодателем предмет залога может быть оставлен у залогодателя под замком и печатью залогодержателя.

При закладе залогодержатель вправе пользоваться предметом залога в случаях, предусмотренных договором о закладе. Приобретенные залогодержателем в результате пользования предметом залога доходы и другие имущественные выгоды направляются на воз-

мещение расходов по содержанию предмета залога, а также засчитываются в качестве выполнения обязательств, обеспеченных залогом.

Если возникает реальная угроза утраты, недостачи либо повреждения предмета залога не по вине залогодержателя, он вправе требовать замены предмета залога, а при отказе залогодателя выполнить это требование до наступления срока выполнения обеспеченного залогом обязательства приобретает право удовлетворения требований из стоимости заложенного имущества. Залогодержатель может удерживать вещь до полного выполнения обязательства.

Согласно закону, в обязанности залогодержателя при залоге входит¹:

- принимать меры, необходимые для хранения предмета залога;
- немедленно сообщать залогодателю о возникновении угрозы утраты либо повреждения предмета залога;
- в соответствии с договором о залоге направлять залогодателю отчеты о пользовании предметом залога;
- немедленно возвращать предмет залога после выполнения залогодателем обеспеченного залогом обязательства;
- платить налоги и сборы, связанные с заложенным имуществом, за счет залогодателя;
- застраховать предмет залога на полную его стоимость за счет и в интересах залогодателя;

Залогодержатель должен извлекать из предмета залога доходы в интересах залогодателя в случае, когда это предусмотрено договором.

Если залогодержатель хранит или использует предмет залога ненадлежащим образом, залогодатель вправе в любое время потребовать прекращения залога или досрочно выполнить обеспеченное залогом обязательство.

Если залогодержатель не докажет, что утрата, недостача либо повреждение предмета залога произошли не по его вине, то он несет ответственность за утрату и недостачу предмета залога в размере стоимости утраченного (недостающего), а за повреждение предмета залога - в размере суммы, на которую снизилась стоимость заложенного имущества. Но в договоре или в законе может быть предусмотрена обязанность залогодержателя в полном объеме возместить залогодателю ущерб, причиненный утратой, недостачей или повреждением предмета залога.

Как следует из ст. 339 Гражданского кодекса Республики Беларусь, определенными особенностями обладает залог вещей в ломбарде. Эти особенности определяются Положением о порядке проведения ломбардных операций.

В качестве залогодержателя при залоге вещей в ломбарде может выступить не всякое юридическое лицо, а лишь специализированная организация – ломбард, обладающая соответствующей лицензией. В качестве залогодателей могут выступать только граждане. Таким образом, целью этого залога является обеспечение краткосрочного кредитования граждан. Никакие другие обязательства данным видом залога обеспечиваться не могут.

Предметом залога вещей в ломбарде может быть движимое имущество, предназначенное для личного, семейного или домашнего использования. При этом предмет залога всегда передается ломбарду (залогодержателю). Стороны договора о залоге вещей в ломбарде не вправе оценивать передаваемое в залог имущество по своему усмотрению. Оценка их должна производиться в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, обычно устанавливаемыми в торговле в момент принятия их в залог.

Форма договора о залоге вещей в ломбарде также имеет некоторые особенности. Этот договор оформляется выдачей ломбардом залогового билета, который содержит все существенные условия договора (сумму кредита, предмет залога, его оценку и т. д.).

Ломбард обязан страховать в пользу залогодателя за свой счет принятые в залог вещи в полной сумме их оценки. Ломбард несет ответственность за утрату и повреждение заложенных вещей независимо от вины. Он освобождается от ответственности только в случае, если докажет, что утрата или повреждение произошли вследствие непреодолимой силы.

Законом установлен упрощенный порядок обращения взыскания на заложенное в ломбарде имущество. В случае невозвращения в оговоренный срок суммы кредита залогодателю предоставляется льготный месячный срок для погашения долга. Если по истечении этого срока залогодатель не возвращает сумму кредита, ломбард вправе на основании исполнительной надписи нотариуса продать предмет залога. Реализация заложенного имущества осуществляется в порядке, установленном для реализации заложенного имущества. После продажи заложенного имущества требования ломбарда к залогодателю (должнику) погашаются, даже если вырученная сумма недостаточна для их полного удовлетворения.

Законодательство допускает также залог прав и ценных бумаг. В Законе РБ "О залоге" этому виду посвящена глава 10².

В основном залог прав подчинен общим правилам. Но этот вид залога имеет свои особенности.

Предметом залога могут быть только имущественные права, т.е. права на конкретные материальные блага. Способность их быть предметом залога обусловлена передаваемостью.

Если право непередаваемо, т.е. оно неотделимо от субъекта и не имеет стоимостной оценки, то его нельзя заложить. Не могут быть предметом залога личные неимущественные права (право на личную неприкосновенность, право гражданина на избрание места жительства, право на неприкосновенность жилища и т. п.).

К имущественным правам, которые могут быть предметом залога, относятся право владения и пользования, в том числе права арендатора, другие права, вытекающие из обстоятельств, и иные имущественные права, причем залогодателем является носителем права, передаваемого в залог.

Предметом залога прав могут быть и права арендодателя. Так, покупатель может заложить принадлежащее ему право получать арендную плату. В случае неисполнения покупателем обязанности по уплате

¹ Закон Республики Беларусь "О залоге" ...

² Закон Республики Беларусь "О залоге" ...

покупной цены, продавец может обратиться взыскание на предмет залога, т.е. потребовать перевода на себя права получать арендную плату. В конечном счете, продавец получит удовлетворение за счет суммы арендной платы.

При залоге права его стоимости, если иное не следует из законодательного акта, договора либо характера самого права, устанавливается соглашением сторон.

Право с определенным сроком действия может быть предметом залога только до истечения этого срока.

Договор залога прав может быть оформлен передачей в залог соответствующего правоопределяющего документа, если заложенное право подтверждается этим документом. В соответствии с законом, при залоге прав залогодатель обязан: осуществлять все действия, необходимые для обеспечения действительности заложенного права; не совершать уступки заложенного права; не совершать действий, влекущих прекращение заложенного права либо уменьшение его стоимости; принимать меры, необходимые для защиты заложенного имущества от посягательств со стороны третьих лиц; сообщать залогодержателю сведения об изменениях, произошедших в заложенном праве, о его нарушениях со стороны третьих лиц и о претензиях третьих лиц на это право.

В случае невыполнения залогодателем своих обязанностей залогодержатель вправе самостоятельно принимать все меры, необходимые для защиты заложенного права от нарушений со стороны третьих лиц. Залогодержатель может также вступать в судебное дело, в котором рассматривается иск о заложенном праве, в качестве третьего лица.

При обращении взыскания на обеспеченное залогом право оно переходит к залогодержателю вместе с правами, неотъемлемыми от этого права.

Следует отметить, что залог прав на землю, недра, воды, леса и иные природные ресурсы определяется специальным законом.

Залог ценной бумаги осуществляется путем письменного соглашения залогодержателя и лица, которому принадлежит ценная бумага, с вручением ее залогодержателю. По договоренности сторон заложенные ценные бумаги могут быть переданы на хранение в депозит нотариальной конторы или банка. Свидетельства о процентах, дивидендах и других доходах от определенного в ценной бумаге права являются объектом договора о залоге только в случае, если эти свидетельства переданы залогодержателю.

Залог ценных бумаг на предъявителя регулируется также правилами, касающимися заклад и нормами Закона Республики Беларусь "О залоге".

Взыскание на предмет залога. Прекращение залога

Закон предусматривает основания и порядок обращения взыскания на заложенное имущество. Взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательств. Причем необходимо, чтобы такое поведение должника (действия, бездействие) было обусловлено обстоятельствами, за которые он отвечает. Например, если должник за неисполнение какого-либо обязательства несет ответственность лишь при наличии вины и докажет ее отсутствие, то взыскание на заложенное

имущество обращено быть не может.

Даже если указанные основания имеются, залогодержателю может быть отказано в обращении взыскания при наличии двух условий: нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно; размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества.

Требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного недвижимого имущества по решению суда.

Обращение взыскания на заложенное недвижимое имущество без судебного решения возможно при заключении залогодателем и залогодержателем специального соглашения. Оно должно удостоверяться нотариально и заключаться сторонами после возникновения оснований для обращения взыскания на предмет залога. Это значит, что в случае получения ссуды, обеспеченной залогом недвижимости, банк - кредитор (залогодержатель) уже после факта невозврата кредита или процентов по нему должен будет заключить и нотариально удостоверить с залогодателем соглашение об удовлетворении претензий залогодержателя на заложенное имущество. В случае же отказа залогодателя по какой-либо причине от заключения такого соглашения, залогодержатель для удовлетворения своих претензий должен все равно обратиться в суд.

Обращение взыскания на движимое имущество, если оно как предмет залога передано залогодержателю, возможно без обращения в суд, если стороны заключили специальное соглашение о беспорядном порядке взыскания на заложенное движимое имущество. При этом закон ничего не говорит о том, что такое соглашение должно быть заключено после того, как возникнут основания для обращения взыскания на заложенное имущество. Поэтому можно сделать вывод, что заключение такого соглашения возможно до возникновения указанных оснований. Нотариального удостоверения это соглашение не требует.

Гражданским кодексом Республики Беларусь предусмотрено ряд случаев, когда взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда. Это возможно, когда:

- 1) для заключения договора о залоге требовалось согласие или разрешение другого лица или органа;
- 2) предметом залога является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;
- 3) залогодатель отсутствует и установить место его нахождения невозможно¹.

Реализация (продажа) заложенного имущества, на которое обращено взыскание, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством, если законом не установлен другой порядок.

По просьбе залогодателя суд вправе в решении об обращении взыскания на заложенное имущество отсрочить его продажу с публичных торгов на срок до одного года. В законе не установлены критерии, которыми следует руководствоваться суду при рассмотрении такой просьбы. Очевидно, должны учитываться любые заслуживающие внимания обстоятельства. Предоставление отсрочки залогодателю противоречит

¹ Гражданский кодекс Республики Беларусь...

интересам залогодержателя. Чтобы в какой-то мере компенсировать ущемление его интересов, законом установлено, что отсрочка не затрагивает прав и обязанностей по обязательству, обеспеченному залогом, и не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора.

Стартовая продажная цена заложенного имущества, с которой начинаются торги, определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в судебном порядке либо соглашением залогодержателя с залогодателем в остальных случаях. Заложенное имущество продается лицу, предложившему наивысшую цену.

Если торги объявляются несостоявшимися, то залогодержатель вправе по соглашению с залогодателем приобрести данное имущество. В этом случае в счет покупной цены засчитываются требования, обеспеченные залогом. К такому соглашению применяются правила о договоре купли-продажи. Практически в данной ситуации взамен уплаты залогодержатель получает в собственность заложенное имущество.

В случае, если залогодержатель не воспользовался указанным правом либо залогодатель не дал на это согласия, проводятся повторные торги. Если же торги вновь объявлены несостоявшимися, то залогодержатель вправе оставить предмет залога за собой (получить в собственность). При этом предмет залога принимается по оценке в сумме не более чем на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах. Право залогодержателя оставить заложенное имущество за собой реализуется независимо от воли залогодателя.

Если залогодержатель не воспользуется правом оставить за собой предмет залога в течение месяца со дня объявления повторных торгов несостоявшимися, договор о залоге прекращается.

В случае, когда сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, превышает размер обеспеченного залогом требования, разница возвращается залогодателю. Если же, напротив, вырученной суммы недостаточно, залогодержатель имеет право, при отсутствии иного указания в законе или договоре, получить недостающую сумму из прочего имущества должника, но не пользуясь преимуществом, основанном на залоге.

Должник и залогодатель, являющийся третьим лицом, вправе в любое время до продажи предмета залога прекратить обращение на него взыскания и реализацию. Для этого он должен исполнить обеспеченное залогом обязательство или ту его часть, исполнение по которой просрочено. Соглашение, ограничивающее это право, ничтожно.

Залоговые отношения прекращаются по общим основаниям прекращения обязательств, например надлежащим исполнением или же невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает. Кроме того, Гражданским кодексом Республики Беларусь устанавливаются специальные основания¹:

1) прекращение обеспеченного залогом обязательства. Основание прекращения основного обязательства (исполнением, зачетом и т. п.) для прекра-

щения залога значения не имеет;

2) требование залогодателя при грубом нарушении залогодержателем своих обязанностей по содержанию и обеспечению сохранности переданного ему во владение заложенного имущества, если это нарушение создает угрозу утраты или повреждения предмета залога;

3) гибель заложенной вещи или прекращение заложенного права, если залогодатель не воспользовался правом восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом;

4) продажа заложенного имущества с публичных торгов, а также невозможность его реализации.

Прекращение залога возможно и по некоторым иным основаниям. Так, залог прекращается, когда заложенное имущество изымается у залогодателя на том основании, что в действительности его собственником является другое лицо либо в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения. Залог прекращается также с переводом на другое лицо долга по обязательству, обеспеченному залогом, если залогодатель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника.

О прекращении ипотеки должна быть сделана отметка в реестре, в котором зарегистрирован договор об ипотеке.

При прекращении залога вследствие исполнения обеспеченного залогом обязательства, при грубом нарушении залогодержателем обязанностей по сохранности, либо при порче заложенного имущества, последний обязан немедленно возвратить имущество залогодателю.

Заключение

В настоящее время, вступая в то или иное правоотношение, субъект должен быть уверен, что другая сторона исполнит свои обязанности надлежащим образом (обусловленным в договоре способом, в установленном срок, в определенном месте и т. п.). Государство делает все для того, чтобы защитить права кредитора и заставить должника исполнить данное кредитором обязательство, а в случае его невыполнения – нести за это ответственность. Законодательство содержит ряд норм (способов), направленных именно на обеспечение исполнения обязательств. Одним из таких способов является залог.

Особенность залога в сравнении с большинством других способов обеспечения исполнения обязательств состоит в том, что он носит вещно-правовой характер. Поручительство, задаток, неустойка, банковская гарантия – это способы обеспечения исполнения обязательств, не имеющие характера вещно-правовых отношений. В этих случаях кредитор верит личности должника либо лица, которое становится дополнительным должником в силу принятия на себя ответственности за исполнение основным должником обязательства в рамках соответствующей конструкции обеспечения исполнения. Плюс залога состоит в том, что он обладает чертами, которые позволяют рассматривать его в качестве вещно-правового способа обеспечения исполнения обязательств.

Прежде всего, залог обладает наиболее характерным свойством вещных прав – правом следования. Право следования означает, что право как бы следует за вещью. Где бы ни был предмет залога, в чьей бы

¹ Там же.

собственности он ни находился, он будет предметом залога до прекращения основного обязательства.

Наряду с правом следования залог обладает правом преимуществва. Оно состоит в том, что кредитор-залогодержатель вправе удовлетворить свои требования за счет заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами соответствующего должника.

В последнее время делается акцент на вещно-правовом характере залога. Но при этом следует иметь в виду, что залог не является вещным правом в той степени, в которой вещным правом выступает, например, право собственности или хозяйственного ведения. Во-первых, существующая в праве конструкция залога очень широка. Она включает в себя и такой вид залога, который никак не может быть охарактеризован как вещное право, - залог товаров в обороте. Во-вторых, даже при своем вещном характере залог все же продолжает оставаться способом обеспечения исполнения обязательств. "Вещность" залога имеет место лишь постольку, поскольку она в состоянии обеспечить основное обязательство.

Из приведенных выше характеристик залога видно, что это наиболее эффективный способ обеспечения исполнения обязательств и он играет важную роль в государственном регулировании хозяйственных правоотношений. Поэтому, ныне, большинство субъектов хозяйствования из всех способов обеспечения исполнения обязательств выбирают именно залог. Залог дает кредитору уверенность в том, что должник выполнит свои обязанности надлежащим образом и, в отличие от других способов обеспечения исполнения обязательств, ставит кредитора в наиболее выгодное положение перед должником, предоставляя ему право получить удовлетворение своего требования из стоимости заложенного имущества.

Abstract

In introductory part of the article the author characterizes the general concept of institute of the mortgage.

In the basic part the institute of the mortgage under the legislation of Belarus is comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that the mortgage is the most effective way of maintenance of execution of obligations and plays the important role in state regulation of economic relations. In this connection it is necessary to develop the national legislation, creatively making use of positive foreign experience.

Х. Палуаниязов
Аспирант ТГЮИ

ПОНЯТИЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

В Конституции Республики Узбекистан закреплены права граждан на поиск, получение и распространение любой информации, за исключением направленной против существующего конституционного строя и других ограничений, предусмотренных законом¹. Для реализации этих конституционных прав все государственные органы, общественные объединения и должностные лица Республики Узбекистан обязаны обеспечивать гражданам возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими их права и интересы.

Здесь, на наш взгляд, стоит подчеркнуть, что в нашей республике право на информацию, т.е. на поиск, получение и распространение любой информации, которая не противоречит законодательству, закреплено на высоком уровне, и это очень важно, ибо информация есть звено, которое связывает отношения всех членов нашего общества в единую систему.

Человек в своем каждодневном быту носит, распространяет, получает от окружающих и обрабатывает разнообразную информацию, принимает то, что ему нужно, и отделяет от того, что для него не интересно. Само общение – это обмен людей, осуществляемый определенными голосовыми знаками, которые несут в себе определенный смысл или, можно сказать, информацию о чем-нибудь конкретном. Само появления речи обусловлено тем, что с развитием раннего доисторического общества людям надо было как-то выражать свои чувства радость, горе, люди нуждались в общении, осуществлении совместных действий на охоте, в рыбной ловле и т.д., и так постепенно зародились определенные звуки, жесты которые несли ту или иную информацию. Так информация сыграла очень большую роль в развитии человечества.

Мы считаем знания общедоступной информацией, так как знание – это и есть информация, которая хранится в книгах, учебниках, в самих людях и т.д., а право каждого на знания закреплено законодателем. Те знания, которые люди получают в школах, высших учебных заведениях, – это тоже общедоступная информация, если не считать сведений специального характера, составляющих государственную, военную тайну и т.п.

В процессе учебы, заботы повседневной жизни мы получаем все больше знаний, повышаем свою квалификацию, становимся специалистами в определенной отрасли. А если человека изолировать от всякой информации, он просто деградирует.

Для многих знания имеют очень большое значение, люди годами изучают ту или иную отрасль науки, чтобы узнать больше, утвердиться в своем деле, приносить больше пользы и обществу, и себе. И с ростом наших знаний развивается общество, человечество в целом.

Общедоступными признаются и источники персональных данных, доступ к которым не ограничен и не требует получения предварительного согласия субъектов этих персональных данных, ибо законодательно

¹ Конституция Республики Узбекистан от 08.12.1992 г. // ИПС "Norma".

закреплено то обстоятельство, что "общедоступными информационными ресурсами являются информационные ресурсы, предназначенные для неограниченного круга пользователей"¹. Вместе с тем в Положении "Об оказании информационно-справочных услуг в сфере связи" сказано, что сведения об абонентах (фамилия, имя, отчество абонента – физического лица, персональные данные сотрудников абонента – юридического лица; адрес абонента или адрес установочного оконечного (терминального) оборудования, псевдоним, абонентские номера и другие данные, позволяющие однозначно идентифицировать абонента и его оконечное (терминальное) оборудование) не могут использоваться для информационно-справочного обслуживания без согласия этих абонентов. Здесь же указано, что сведения об абонентах, ставшие известными операторам и провайдером телекоммуникаций в силу исполнения ими служебных обязанностей, являются конфиденциальной информацией и подлежат защите в соответствии с законодательством². Надо также добавить, что справочные службы дают информацию только о номерах телефонов, а из этой информации нельзя установить личность человека, и выдаются эти номера только в том случае, если называете точный адрес и Ф.И.О. владельца данной квартиры. Отсюда следует что конфиденциальность и в этом случае тоже так или иначе выдерживается.

Общедоступные персональные данные могут использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных законодателем ограничений в отношении распространения такой информации. Так, в ст. 13 Закона "О принципах и гарантиях свободы информации" говорится, что "запрещается использование информации о физических лицах в целях причинения им материального ущерба и морального вреда, а также воспрепятствования в реализации их прав, свобод и законных интересов. Юридические и физические лица, получающие, владеющие и использующие информацию о гражданах, несут предусмотренную законом ответственность за нарушение порядка использования этой информации"³.

Немалую роль играет значение хранения общедоступной информации, место хранения, а именно – в каком носителе находится источник информации, т.е. какова ее защищенность. Если человек сохранил те или иные данные персонального характера, оставил их на компьютере, скажем, на работе, где остальные сотрудники тоже пользуются этим компьютером, такая информация уже будет считаться общедоступной, не имеющей конфиденциального характера, ибо сам владелец ее не принял достаточных мер для недоступности ее третьим лицам.

Отметим, что законодатель не определяет грани общедоступной информации, а возлагает право и ответственность в данной сфере на самих владельцев такой информации. А в некоторых случаях законодатель сам обязывает раскрывать информацию персонального характера. Так, ст.44 Гражданского кодекса

Республики Узбекистан гласит, что все юридические лица подлежат обязательной государственной регистрации, и вся информация о них включается в "единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления". Отсюда следует, что законодатель закрепил единый государственный реестр юридических лиц как один из источников информации общедоступной, для всех желающих ознакомиться с нею.

В ст.8 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152 ФЗ "О персональных данных" сказано, что "в целях информационного обеспечения могут создаваться общедоступные источники персональных данных. В общедоступные источники персональных данных с письменного согласия субъекта персональных данных могут включаться его фамилия, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии и иные персональные данные, предоставленные субъектом персональных данных"⁴.

По смыслу этого Закона, общедоступными признаются источники персональных данных, доступ к которым не ограничен и не требует получения предварительного согласия субъектов персональных данных. Такие источники могут использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных законодателем ограничений в отношении распространения такой информации.

По законодательству Испании, "общедоступные источники: доступ к которым может быть осуществлен любым лицом без ограничений или же при наличии разрешения. Общедоступными источниками являются только: списки выдвигаемых на должность кандидатов, телефонные справочники (так как это оговорено в соответствующем законодательстве) и списки лиц по профессиям, содержащие только информацию об именах, званиях, профессии, роду деятельности, ученой степени, адресе и указание на принадлежность к этим группам. Также общедоступны такие источники, как официальные издания и бюллетени, а также средства массовой информации"⁵.

Нельзя не согласиться с тем, что персональные данные выдвигаемых в период выборов кандидатов являются общественной информацией, так как общественность интересуется кандидатами, хочет знать, кого предстоит выбирать, кто он, его образование, семейный состав, весь жизненный путь и т.п. Со справочными службами тоже все ясно, ибо в сфере услуг и в повседневной жизни людям нужны справочные службы. Так же ясен вопрос о СМИ и печатных изданиях, в которых отражаются жизнь государства, разного рода новости и проч. А вот вопрос о персональных данных, которые якобы можно включать в спектр общедоступной информации, решен, пожалуй, неправильно, если полагать, что все персональные данные можно ввести при желании в сферу общедоступности. По крайней мере, надо было бы выделить, что создание общедоступных источников персональных данных, в состав которых подлежат включению Ф.И.О., год и место рождения, адрес и иные персональные данные

¹ Закон Республики Узбекистан "Об информатизации" от 11.12.2003 г. №560-II // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2004. N 6. Ст. 67.

² Положение "Об оказании информационно-справочных услуг в сфере связи" от 23.09.2004 г. №1412 // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2004. N 38–39. Ст. 429.

³ Закон Республики Узбекистан "О принципах и гарантиях свободы информации" от 12.12.2002 г. № 439-II // Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2003. N 3. Ст. 18.

⁴ Закон Российской Федерации от 27.07.2006 г. 152-ФЗ "О персональных данных" // Российская газета – Федеральный выпуск №4131 от 29 июля 2006 г.

⁵ Органический закон Испании 15/99 от 13 декабря "О защите персональных данных" // <http://www.gdf.ru/books/books/defence/019.shtml>

следует осуществлять с обязательного согласия владельца этих персональных данных, а также целесообразно подчеркнуть право отзыва персональных данных используемых в общедоступных источниках, субъектом персональных данных в любое время.

Создание общедоступных источников персональных данных обусловлено необходимостью информационного обеспечения. Анализ действующего законодательства показывает, что к числу общедоступных источников персональных данных ныне относятся: справочники, адресные книги, энциклопедии, документы, накапливаемые в открытых системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций. Эти данные представляют общественный интерес или необходимы для реализации прав, свобод и обязанностей граждан. Вместе с тем современная наука и практика пока не сумели выработать эффективных критериев, с помощью которых можно было бы четко различать общедоступные и конфиденциальные сегменты информации.

Общедоступная информация, безусловно, имеет очень большое значение. Она может существовать как письменный, устный и электронный материалы. К письменным материалам можно отнести и рукописи, и печатные издания, а к устным – сведения, слухи, которые передаются из уст в уста, независимо от того будут они правдивыми или нет.

Каждодневно гражданами используется всякого рода общедоступная информация, вроде имени, фамилии, сведений об образовании и субъекты информации дают такую информацию добровольно то есть, чтобы поступить на работу вы должны "поделиться, или предоставить интересующую работодателя информацию, чтобы поступить на учебу, к примеру в ВУЗы, вы должны предоставить не только документы по которым вас могли бы идентифицировать, но и иную информацию – об образовании (аттестат), о здоровье (мед. справка), информацию о трудовой деятельности, где и кем, и как долго вы проработали – условия дающая вам право учиться, работать и т.д.

Вообще имя гражданина – очень важная информация, как сказано в ст.19 Гражданского кодекса Республики Узбекистан "гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая"¹, из данной статьи вытекает то, что гражданин приобретает право на имя с рождения, и вместе с тем он приобретает права участвовать с этим именем в общественных правоотношениях, он становится вместе с этим именем субъектом права, так как он единственный выступающим от этого имени и его можно установить, опознать по этим признакам.

Кроме того, здесь же указано, что в случаях предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (т.е. вымышленное имя), а также законодатель закрепляет защиту "псевдонима". В ст. 10 Закона Республики Узбекистан "О средствах массовой информации", что "средство массовой информации не вправе раскрывать имя источника, предоставившего информацию, сведения, факт или доказательство, а

также имя автора, подписавшегося под псевдонимом, без их письменного согласия. Средство массовой информации по просьбе источника информации или автора, подписавшегося под псевдонимом, может участвовать от их имени в суде"².

На наш взгляд можно сделать вывод, что общедоступная информация, как имя каждого гражданина, используемая каждодневно в быту, имеет очень важную роль в правоотношении общества, так как человек без имени не может поступить на работу, на учебу, человек без имени – никто. Значит имя дает право, человек посредством имени становится полноправным субъектом права, если человек не будет предоставлять информацию о своем имени то он не будет являться субъектом права, и значит что общедоступная информация играет очень важную роль в повседневной жизни граждан.

Имя это идентификация, так сказать средство индивидуализации личности, через него субъект выступает в правоотношениях, это является определяющим фактором правосубъектности, посредством этого имени мы различаем один субъект от другого субъекта. Если человек не будет использовать имя в правоотношениях, он вообще не может быть субъектом права. В определенных случаях закон допускает анонимное участие, как гласит закон Республики Узбекистан "О профилактике заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" в ст. 3 "Граждане Республики Узбекистан, а также иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие или находящиеся на территории Республики Узбекистан, имеют право на добровольное, анонимное медицинское освидетельствование на ВИЧ-инфекцию / СПИД с соблюдением конфиденциальности"³. Кроме того анонимно можно участвовать на аукционах, к примеру всемирно известный аукцион "СОЗБИ", допускает участие покупателей в целях безопасности участников анонимно, а также человек может опубликовать свои произведения при желании анонимно, но все равно человеку присваивается определенный код и наверняка есть возможность на идентификацию личности.

В других случаях он всегда должен раскрывать себя, если субъект не раскроет себя, тогда он не будет признан субъектом права, тогда он теряет свои определенные права.

Как известно в некоторых случаях люди сами раскрывают "завесу тайн" о себе, о своей личной жизни, и эта информация используется людьми для роста их популярности, поднятия общественного рейтинга. Многие знаменитости специально выкладывают публично всякие факты интимного, конфиденциального характера о своей личной жизни, играя, так сказать, "на публику".

Понятие общедоступной информации и их сбор, хранение, анализ и обработка были и в прошлые времена, так А.Навоий в своем произведении "Мажолис ун-нафоис" дает информацию о пятистах поэтах и писателях того времени об их именах, об их произведениях, о местах где они проживали все это является

¹ Гражданский кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 24 июня 2003г.) Официальное издание. Ташкент: Министерство Юстиции Республики Узбекистан. 2003. С.477.

² Закон Республики Узбекистан от 26.12.1997г. №541-1 "О средствах массовой информации" // ИПС "Norma".

³ Закон Республики Узбекистан от 19.08.1999г. № 816-1 "О профилактике заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (вич-инфекции)" // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1999. N 9. Ст. 213.

общедоступной информацией и как вы сами видите и в те времена использовали общедоступную информацию. Если бы общедоступную информацию считали бы конфиденциальной то человечество потеряло знания, информацию о людях и деятелях, которые писали о тех временах, как они жили, какие трудности были, такая информация имеет не только литературный характер, но и исторический тоже так как эта и есть история, прошлых времен.

Есть, скажем, такая книга, как "Хотира", она издана в память о погибших героях солдатах воевавших в Великой Отечественной войне 1941-1945 годах. В этой книге тоже содержатся данные о многих миллионах людей об их именах, кем они были, где погибли и т.д., эта книга издана для наших потомков, чтоб они помнили этих людей, нашли своих близких, узнали их и наверное, чтоб будущее поколение поняли бы и предотвратили любые войны.

С общедоступной информацией человек также сталкивается и при трудовой деятельности, к примеру в отделе кадров люди работают непосредственно с общедоступными персональными данными, которые гражданин сам дал перед подписанием трудового договора. Отдел кадров собирает, обрабатывает тысячи общедоступных персональных данных работников, в этом и заключается его работа в сборе, хранении и целенаправленном использовании в интересах предприятия. Кроме них есть работники охраны, постовых служб, инспекторы ГАИ и те и другие, проверяют каждый рабочий день, читают, изучают, уточняют документы в которых дана персональная информация, при помощи которой можно установить и определить именно только одну личность, ведь в паспортах, в удостоверениях на права вождения, в удостоверениях личности дана информация, которая относится только к одному человеку и по ней можно установить личность.

В деятельности врачей тоже, они каждый день работают с общедоступными персональными данными, так как любая информация о больном, а значит об отдельной личности относятся к персональным данным, только следует уточнить что эта информация может быть общедоступной или конфиденциальной.

Законодатель так же закрепил право каждого гражданина право на поиск, распространение и ознакомление с документами, а также он закрепил и ответственность за необоснованный отказ в предоставлении гражданину возможности ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими его права и интересы¹. Можно утверждать что гарантий права на информацию в нашей республике обеспечены, но когда речь заходить о персональных данных, нужно не забывать, что грань между общедоступными персональными данными и персональными данными конфиденциального характера в законодательстве еще не определен, значит к сожалению здесь начинает работать принцип "презумпции информации", вся информация если не запрещена, то она разрешена. В нашей стране еще не было случаев хищений баз персональных данных граждан, а вот в Европейских странах и в России это случается частенько к примеру: - "База данных, содержащая персональную и финансовую информацию более чем о 60 миллионах студентов, несколько раз становилась объектом несанкционированного доступа с подачи кредитных организаций, сообщает сайт

SecurityFocus.com со ссылкой на газету Washington Post, - вы представляете себе масштаб 60 миллионов, это же не просто одна бумажка там целые каталоги и папки, конфиденциальной информации, - В базе содержатся практически исчерпывающие сведения о студентах: имена, даты рождения, адреса, телефоны, номера в системе социального страхования и даже суммы непогашенных ссуд, - и это происходит в одной из развитых стран запада, почти все персональные данные конфиденциального характера были похищены, из которых можно получить конкретную информацию о личности, о его место нахождения, о его финансовом состоянии, и если захотеть можно если и не причинить материальный ущерб, то по крайней мере можно поставить человека в неудобное положение, раскрыв такую информацию., перед людьми, перед знакомыми и вообще перед обществом и эта кража не единственный случай - утечка персональных студентских данных сопоставима по масштабу с недавней атакой на сеть CardSystems Solutions, результатом которой стала кража из системы учета транзакций торговой системы TJX информации о 46,5 млн. держателей кредитных карт².

Разумеется, государство должно защищать персональные данные своих граждан но отнюдь не все персональные данные должны быть конфиденциального характера. Полагаем, что свои персональные данные каждый гражданин исходя из своих интересов и точек зрения должен сам самостоятельно определять характер конфиденциальности и общедоступности.

К примеру, возможно создание общедоступной информации персональных данных, в состав которых подлежат включению фамилия, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии и иные персональные данные, но только с согласия субъекта этих персональных данных.

Главное – чтобы иные лица не использовали их в ущерб интересам субъекта этих персональных данных и вообще проявляли должную корректность.

Общедоступные информации, повторяем, всегда должны быть под защитой государства, и ни в коем случае нельзя допустить приватизацию их ресурсов (библиотеки, архивы, официальные издания и т.д.).

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes essence of concept of personal data.

In the basic part questions of concept of popular personal data under the legislation of Republic Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that popular information always should be under protection of the state, and not in which case it is impossible to admit privatization of resources of the popular information.

¹ Кодекс Республики Узбекистан об Административной ответственности от 01.04.1995 г. // ИПС "Norma".

² <http://www.viruslist.com/ru/news?id=207391866>

Т. Т. Мадумаров
И. Мўминов номли
Фалсафа ва ҳуқуқ институти
аспиранти

БОЗОР МУНОСАБАТЛАРИ ШАРОИТИДА МИКРОКРЕДИТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ

Айтиш керакки, бугунги кунда Ҳукуматимиз томонидан микрокредит ташкилотларининг кичик ва хусусий бизнесни ривожлантириш, уларнинг мамлакат молия бозоридаги иштирокини янада кенгайтириш ва мустаҳкамлашга, шунингдек уларни моддий жиҳатдан ҳар томонлама қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор берилмоқда. Хусусан, Вазирлар Маҳкамасининг 2007 йил 8 июндаги 114-сон қарори билан 2010 йилгача Ўзбекистон Республикасида микромолиялаштиришни ривожлантириш дастури¹ тасдиқланди. Унинг асосий мақсади айниқса қишлоқ жойларда микромолиялаштиришни ривожлантириш йўли билан аҳолининг фаол қисми ўз бизнесини ташкил этиши ва бошлаши, аҳоли бандлигини оширишга имкон яратувчи кичик ва микро-бизнес фаолияти учун қулай шароитларни таъминлаш ҳисобланади. Дастурда микромолиялаштиришнинг йўналишлари, уни амалга ошириш механизми ва кутилаётган натижалар белгиланган. Хусусан, кредит уюшмалари ва микрокредит ташкилотларининг кредит қўйилмалари жами ҳажмини 2007 йил 1 майдаги ҳолат бўйича 22,9 млрд сўмдан 2010 йил бошида 127 млрд сўмгача кўпайтириш назарда тутилди.

Шуниси эътиборлики, микрокредит ташкилотлари фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш механизми алоҳида суръатларда такомиллашиб бормоқда. Жумладан, "Микрокредит ташкилотлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни² қабул қилинган бўлиб, ушбу Қонуннинг мақсади микрокредит ташкилотларининг ташкил этилиши ва фаолияти соҳасидаги муносабатларни тартибга солишдан иборат.

Микрокредит, микроқарз, микролизинг бериш соҳасида хизматлар кўрсатиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи ва ушбу Қонунга мувофиқ бошқа микромолиявий хизматлар кўрсатувчи юридик шахс микрокредит ташкилотидир. Айни пайтда, "Микромолиялаш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг³ 7-моддасига микрокредит ташкилоти микромолиявий хизматлар кўрсатувчи ташкилоти эканлиги ҳуқуқий жиҳатдан яна бир бор белгиланган.

Фуқаролик ҳуқуқ ва муомала субъекти сифатида микрокредит ташкилотлари муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларга эгадир. Жумладан, микромолиявий хизматлар кўрсатувчи ташкилот сифатида микрокредит ташкилоти қуйидаги ҳуқуқларга эга:

шартномага мувофиқ мажбуриятларнинг қарз олувчи томонидан бажарилишини таъминлаш шарти асо-

сида ёки шундай шартсиз микромолиявий хизматлар кўрсатиш;

буюртма берувчига микромолиявий хизматлар кўрсатишни асослантирилган ҳолда рад этиш;

микромолиявий хизмат кўрсатиш ва шартнома бўйича мажбуриятларни бажариш учун зарур бўлган ҳужжатларни буюртма берувчидан сўраб олиш;

тўлов ўз вақтида амалга оширилмаган ёхуд мақсадли микрокредитдан белгиланган мақсадда фойдаланилмаган тақдирда, мажбуриятларнинг қарз олувчи томонидан муддатидан илгари бажарилишини талаб қилиш.

Шу билан бирга, микрокредит ташкилоти:

буюртма берувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида, шу жумладан микромолиявий хизмат кўрсатиш билан боғлиқ барча харажатлар ҳақида буюртма берувчига ишончли ҳамда тўлиқ ахборотни маълум қилиши;

шартномада белгиланган тартибда ва муддатларда микромолиявий хизматлар кўрсатиши;

шартнома бўйича мажбуриятлар бажарилмаганлиги ёки лозим даражада бажарилмаганлиги натижасида етказилган зарарларнинг ўрнини қарз олувчига қоплаши шарт.

Микромолиявий хизматлар кўрсатувчи ташкилот қонун ҳужжатларига ёки шартномага мувофиқ бошқа ҳуқуқларга ҳам эга бўлиши ва унинг зиммасида бошқа мажбуриятлар ҳам бўлиши мумкин.

Микрокредит ташкилоти Ўзбекистон Республикаси ҳудудида банк ҳисобварақларини белгиланган тартибда очишга ҳақли. Айтиш жоизки, бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан микрокредит ташкилотлари томонидан молия операциялари амалга оширилиши қоидалари, бухгалтерия ҳисоби ҳисоб рақамлари режаси ишлаб чиқилган.

Микрокредит ташкилотлари юридик ва (ёки) жисмоний шахслар томонидан қонун ҳужжатларига мувофиқ ҳар қандай ташкилий-ҳуқуқий шаклда ташкил этилиши мумкин.

Микрокредит ташкилотлари давлат органлари, сиёсий партиялар, касаба уюшмалари ва диний ташкилотлар томонидан ташкил этилиши мумкин эмас.

Микрокредит ташкилоти юридик шахс сифатида ўз фаолиятини таъсис ҳужжатлари асосида амалга оширади.

Микрокредит ташкилотининг фаолият хусусиятидан келиб чиққан ҳолда, таъсис ҳужжатларида муайян ташкилий-ҳуқуқий шаклдаги юридик шахслар учун қонун ҳужжатларида белгиланган маълумотлар билан биргаликда қўшимча равишда қуйидаги маълумотлар бўлиши кераклиги талаб этилади:

микрокредитлар, микроқарзлар, микролизинг бериш ва бошқа микромолиявий хизматлар кўрсатиш бўйича фаолият тўғрисидаги;

бошқарув органларининг тузилиши ва ваколатлари тўғрисидаги;

микрокредитлар, микроқарзлар, микролизинг бериш ва бошқа микромолиявий хизматлар кўрсатиш учун маблағларни шакллантириш манбалари тўғрисидаги;

микрокредит ташкилотида аудит ўтказиш тартиби

¹ "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2007 й. 23-сон. 239-модда.

² "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2006 й. 37–38-сон. 372-модда.

³ "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2006 й. 37–38-сон. 369-модда.

тўғрисидаги.

Микромолиявий хизматлар бозорини янада ривожлантириш, микрокредит ташкилотларининг фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига лицензиялар бериш механизмини тартибга солиш мақсадида "Ўзбекистон Республикаси Марказий банки тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ 2007 йил 1 апрелдан бошлаб республика ҳудудида микрокредит ташкилотлари фаолиятини лицензиялаш, тартибга солиш ва назорат қилиш Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан амалга оширилиши белгиланди¹. Эндиликда, Ўзбекистон Республикасининг "Микрокредит ташкилотлари тўғрисида"ги Қонун 9-моддасига мувофиқ микрокредит ташкилоти лицензия олингандан кейин микромолиявий хизматлар кўрсатиш фаолиятини амалга оширади.

Ушбу ўринда ваколатли орган сифатида Марказий банк лицензия бериш билан биргаликда лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туриш, лицензияни амал қилишини тугатиш, шунингдек лицензияни бекор қилиш ҳақида қарор қабул қилиш ваколатига ҳам эга эканлигига эътибор қаратиш керак. Чунончи, микрокредит ташкилоти томонидан ушбу Қонун ҳамда бошқа қонун ҳужжатлари талаблари, шу жумладан лицензия талаблари ва шартлари бузилишини, микрокредит ташкилотининг фаолиятида аниқланган қоидабузарликларни бартараф этиш мажбуриятини юкловчи қарорлар мазкур ташкилот томонидан бажарилмаслиги лицензиянинг амал қилишини тўхтатиш учун асос бўлиб хизмат қилади.

Микрокредит ташкилотининг тўлов қобилиятини йўқотиш, ҳисобот маълумотлари мунтазам равишда бузиб кўрсатилиши, микрокредитлар бериш бўйича фаолиятни амалга ошириш лицензия берилган пайдан эътиборан олти ойдан ортиқ муддатга кечиктирилишига йўл қўйилиши лицензиянинг амал қилишини тугатиш тўғрисидаги қарор қабул қилинишига олиб келади.

Лицензиянинг сохта ҳужжатлардан фойдаланилган ҳолда олинганлиги факти аниқланган тақдирда, у бекор қилинади.

Қисқача қилиб айтганда, микрокредит ташкилотига берилган лицензиянинг амал қилишини тўхтатиш, уни тугатиш ёки бекор қилиш мазмунан микрокредит ташкилотига нисбатан қўлланилган ташкилий характердаги маъмурий таъсир чорасидир. Айти пайтда, бу ваколат Ўзбекистон Республикаси Президентининг 14.06.2006 йилдаги ПФ-3619-сонли "Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" Фармони² талабларидан келиб чиқади. Ушбу Фармоннинг иловасида тадбиркорлик фаолиятининг айрим турлари билан шуғулланиш лицензиялари (рухсатномалари)ни ўн иш кунидан кўпроқ муддатга тўхтатиб қўйиш ёки амал қилишини тугатиш ва бекор қилиш суд томони-

дан қўлланилиши, лекин Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг комиссиялари ва Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан бериладиган лицензиялар эса бундан мустасно эканлиги белгиланган. Яъни, ушбу органлар томонидан берилган лицензияларнинг амал қилишини тўхтатиб туриш, тугатиш ёки бекор қилишда суднинг қарори талаб этилмайди.

Микрокредит ташкилотининг устав фонди шакллантирилиши ўзига хос хусусиятларга эга. Чунончи, микрокредит ташкилотининг устав фонди пул маблағларидан, шунингдек мазкур ташкилот устав фонди миқдорининг йигирма фоизидан ошмайдиган бошқа мол-мулкдан шакллантирилади.

Микрокредит ташкилотининг устав фондиди шакллантиришда кредитга, гаровга олинган маблағлардан ва бошқа жалб қилинган маблағлардан фойдаланишга йўл қўйилмайди.

Микрокредит ташкилоти устав фондининг энг кам миқдори лицензия олиш учун мурожаат қилинган кунга қадар фақат пул маблағларидан шакллантирилган бўлиши керак, Микрокредит ташкилоти устав фондининг энг кам миқдори миллий валютада қуйидаги миқдорларда белгиланади:

20 минг АҚШ долларига эквивалентда - Тошкент шаҳрида барпо этиладиган микрокредит ташкилотлари учун;

10 минг АҚШ долларига эквивалентда - бошқа аҳоли пунктларида барпо этиладиган микрокредит ташкилотлари учун³.

Фуқаролик ҳуқуқий муносабатларнинг тенг ҳуқуқли субъекти сифатида микрокредит ташкилоти ўзининг фирма номи давлат тилида тўлиқ ёзилган ҳамда жойлашган ери кўрсатилган муҳрига эга бўлиши керак. Муҳрда айти вақтнинг ўзида фирма номи бошқа тилда ҳам кўрсатилиши мумкин.

Микрокредит ташкилоти ўз номи ёзилган штампларга, бланкаларга ва ўз эмблемасига эга бўлишга ҳақлидир.

Микрокредит ташкилотлари қонун ҳужжатларига мувофиқ давлат рўйхатидан ўтказилиши керак.

Амалдаги қонунчилик ҳужжатларида микрокредит ташкилотлари томонидан кўрсатиладиган микромолиявий хизмат турлари белгилаб берилган.

1. Микрокредитлар ёки микроқарзлар бериш.

Микрокредит қарз олувчига тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун энг кам иш ҳақининг минг баравари миқдоридан ошмайдиган суммада тўловлилик, муддатлилик ва қайтариш шартлари асосида бериладиган пул маблағларидир. Микрокредит қарз олувчига пул маблағларини шартномага мувофиқ муайян мақсадлар учун ишлатиш шартлари асосида (мақсадли микрокредит) берилиши мумкин.

Микроқарз. Микроқарз микрокредит ташкилотлари томонидан жисмоний шахс бўлган қарз олувчига энг кам иш ҳақининг юз баравари миқдоридан ошмайдиган суммада муддатлилик ва қайтариш шартлари асосида, шартномада назарда тутилган ҳолларда эса

¹ Вазирлар Маҳкамасининг "Микромолиявий хизматлар бозорини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 19.02.2007 йилдаги 37-сонли қарори // Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати қарорлари тўплами. 2007й. N2-3. 11-модда.

² Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2005й. 23-24-сон. 167-модда.

³ Микрокредит ташкилотлари фаолиятини лицензиялаш тартиби тўғрисидаги Низом. ЎЗР МБ Бошқарувининг 2006 йил 7 октябрдаги 24/4-сон қарори билан тасдиқланган,

тўловлилик шарти асосида ҳам бериладиган пул маблағларидир.

2. Қарз мажбуриятларини сотиб олиш ва сотиш (факторинг). Факторинг - ҳужжалик юритувчи субъектлар - етказиб берувчиларни молиялашга доир банк хизматларининг бир тури бўлиб, бунда улар банк - молиявий агентга етказиб берилган товарлар, бажарилган ишлар ёки кўрсатилган хизматлар учун тўловчилар томонидан ацептланган, лекин тўлов талабномалари бўйича ҳақи тўланмаган тўловни, регресс ҳуқуқисиз, олиш ҳуқуқини берадилар¹.

3. Микрокредит ташкилоти лизинг берувчи сифатида иштирок этадиган микролизинг (молия ижараси). *Микролизинг* микромолиявий хизматлар кўрсатувчи ташкилот томонидан лизинг олувчининг топширигига биноан учинчи тарафдан мол-мулк олиш ҳамда уни эгаллик қилиш ва фойдаланиш учун лизинг олувчи шартномада белгиланган шартлар асосида ҳақ эвазига бериш назарда тутилмаган хизматдир.

Микролизинг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун лизинг тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ энг кам иш ҳақининг икки минг баравари миқдоридан ошмайдиган суммада берилади.

4. Қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа турдаги микромолиявий хизматлар кўрсатиш, шу жумладан истеъмоладан кредитлари бериш. *Истеъмоладан кредит* жисмоний шахсга (истеъмоладан) унинг истеъмоладан эҳтиёжларини қондириш мақсадида товарлар (ишлар, хизматлар) сотиб олиш учун бериладиган кредитдир. Молиявий истеъмоладан кредити ва товар истеъмоладан кредити истеъмоладан кредитининг шакллари дидир.

Микрокредит ташкилоти микрокредитлар, микроқарзлар, микролизинг бериш ва бошқа микромолиявий хизматлар кўрсатиш билан боғлиқ маслаҳат ва ахборот хизматлари кўрсатиши мумкин.

Шу билан биргаликда амалдаги қонунчилик ҳужжатларида микрокредит ташкилотлари амалга оширишига руҳсат берилмаган фаолият турлари ҳам мавжуд эканлигини назардан четда қолдирмаслик лозим. Микрокредит ташкилоти ишлаб чиқариш, сўғурта, савдо-воситачилик ва ушбу қонунда назарда тутилмаган бошқа фаолият билан бевосита шуғулланишга ҳақли эмас.

Микрокредит ташкилоти қарз мажбуриятларини чиқаришга ҳамда юридик ва жисмоний шахслардан омонатлар (депозитлар) қабул қилишга ҳақли эмас.

Микрокредит ташкилоти у турган ердан ташқарида жойлашган ҳамда унинг барча вазифаларини ёки вазифаларининг бир қисмини, шу жумладан ваколатхона вазифаларини бажарадиган алоҳида бўлинмаси сифатида қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда филиаллар ташкил этишга ҳақли.

Микрокредит ташкилотининг филиали ўз фаолиятини микрокредит ташкилоти учун берилган лицензия асосида амалга оширади.

Микрокредит ташкилоти фаолиятининг муҳим масалаларидан бири бу ташкилотни қайта ташкил этиш ва уни тугатишдир. Қайд этиш лозимки, ҳар икала ҳолатда ҳам микрокредит ташкилотининг фаолияти бекор бўлади. Лекин, бу ўринда фарқли жиҳатлар ҳам

мавжуд. Маълумки, қайта ташкил этиш – бу аввалги ташкилотга тегишли ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг бошқа ташкилотга ўтказилган ҳолда унинг фаолиятини бекор қилинишидир. Бундай ҳолларда ташкилотнинг ташкилий тузилиши, ташкилот мулки, ҳуқуқ ва муомала лаёқати, фирма номи ва бошқалар янги ташкил топган ҳуқуқ субъектига ўтади.²

Ташкилотни тугатиш – янги ташкилот тузмаган ҳамда ҳуқуқий ворислик тартибида ҳуқуқ ва мажбуриятларини бошқа ташкилотга ўтказмаган ҳолда фаолиятини тугатиш демақдир. Бундай ҳолларда, тугатилаётган ташкилотнинг барча ҳуқуқ ва мажбуриятлар умуман бекор бўлади.

Бир қатор юридик адабиётларда юридик шахсни тугатишнинг иккита, яъни ихтиёрий ва мажбурий тарзда тугатиш усули эътироф этилади.³ Микрокредит ташкилотини тугатиш ҳам ушбу назарий қондалар моҳиятидан келиб чиққан ҳолда амалдаги қонунчилик талабларига мувофиқ равишда амалга оширилади. Масалан, микрокредит ташкилоти унинг муассислари (иштирокчилари)нинг ёки таъсис ҳужжатлари билан тугатишга ваколат берилган органнинг қарорига мувофиқ тугатилиши биринчи усулга, қонун томонидан тақиқланган фаолият амалга оширилганда эса суднинг қарорига асосан тугатилиши иккинчи усулга мисолдир.

Умуман олганда, шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, тадбиркорлик субъектларига микрокредитлар бериш ва микролизинг хизматлари кўрсатиш хусусий тадбиркорликни янада ривожлантириш учун шарт-шароитлар яратиш, яқка тартибдаги меҳнат фаолиятини, оилавий бизнесни ва касаначиликни ривожлантириш йўли билан янги иш ўринлари яратиш, аҳоли кенг қатламларининг, шу жумладан қишлоқ жойларда, молиявий ресурслардан фойдалана олишини таъминлаш мақсадида амалга оширилади.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует экономические отношения в условиях рыночной экономики.

В основной части статьи рассматривается правовой статус микрокредитных организаций в условиях рыночной экономики.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальные нормы в сфере микрокредитования в направлении развития микрокредитных отношений.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes economic attitudes in conditions of market economy.

In the basic part of the article the legal status of the microcredit organizations in conditions of market economy is considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop national norms in sphere of microcrediting in a direction of development of microcredit attitudes.

¹ Тижорат банклари томонидан Ўзбекистон Республикаси ҳудудида факторинг операцияларини ўтказиш тартиби тўғрисида Низом (Янги таҳрири) Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан рўйхатга олинган 03.08.2000й. №953. Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан тасдиқланган 15.07.2000й. № 476.

² Гражданское право: Учебник. Ч.1. / Под ред. Сергеева А.П. и Толстого Ю.К. М.: Проспект, 1998.

³ Масалан: Гражданское право: Часть первая / Отв. ред. В.П.Мозолин и А.Маслянов. М.: Юристъ, 2005. С.170.

А. Д. Ахмедов
ЎЗР ФА И.Мўминов номидаги
Фалсафа ва ҳуқуқ институти аспиранти

**ИЛМИЙ-ТЕКШИРИШ, ТАЖРИБА-КОНСТРУКТОРЛИК
 ВА ТЕХНОЛОГИЯ ИШЛАРИ ПУДРАТ
 ШАРТНОМАЛАРИДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК
 ОБЪЕКТЛАРИГА БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАРНИ
 ТАҚСИМЛАШ**

Илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрат шартномаларини (ИТТКТИ шартномалари) тузишда ҳал қилинадиган энг муҳим ва мураккаб масалалардан бири бу мазкур шартномалар доирасида яратилган интеллектуал мулк объектдан фойдаланиш ва уни тасарруф қилишга тарафларнинг ҳуқуқлари (ҳуқуқлар) масаласидир.

Таъкидлаш керакки, на Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига, на бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ИТТКТИ шартномалари бўйича олинган интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни тақсимлаш масалалари бевосита тартибга солинмаган. Фақатгина ФКнинг 696-моддасида ИТТКТИ шартномаларидаги тарафлар иш натижаларидан, шу жумладан ҳуқуқий муҳофазага лойиқ натижалардан шартномада назарда тутилган доирада ва шартларда фойдаланиш ҳуқуқига эга эканлиги эътироф этилган¹. Адабиётларда ёзилишича, агар бундай шартлар мавжуд бўлмаса, тарафлар натижалардан бошқа тарафнинг манфаатларига риоя қилган ҳолда фойдаланишга ҳақли². Бундай ёндашув муаммони тўлиқ ҳал қилинишига имкон бермайди.

Авваломбор, ИТТКТИ шартномаларини тузишда келишаётган шахсларнинг мажбурият турлари аниқланиши керак, чунки бунга яратилаётган интеллектуал мулкнинг тақсимланиши масаласи боғлиқ бўлиши мумкин. Илмий-техника ишларини бажариш амалиёти гувоҳлик беришича, мажбуриятларнинг энг кўп тарқалган тури шартномалар бўлиб қолмоқда.

Қоидага кўра, тузилган шартномалар ижрочини буюртмачи берган вазифада кўрсатилган илмий текширишларни амалга ошириш, янги буюм намунасини, унга тегишли конструкторлик ҳужжатларини, янги технологияни ишлаб чиқиш ёки намуна нусхасини тайёрлашга, буюртмачини эса ишни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлашга мажбурият юклайди.

Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномалари алоҳида аҳамиятга эга бўлиб, улар бўйича ижрочи буюртмачининг берган вазифаси бўйича маслаҳат, ахборот, таълим бериш ва бошқа хизматларни кўрсатиш, буюртмачи эса ушбу хизматлар ҳақини тўлашга мажбур. Бундай шартномаларда хизмат кўрсатиш деб, ижрочи томонидан бевосита илмий-техникавий ишларни бажариш билан боғлиқ бўлмаган ва интеллектуал мулкни яратишга қаратилмаган муайян ҳаракатларни бажариши ёки

муайян фаолият билан шуғулланиши тушунилади.

Шартномавий мажбуриятлар иштирокчилари турли шартнома турларининг элементларини ўз ичига олган шартномаларни тузиши мумкин. Бироқ, шартнома мажбуриятларнинг туридан қатъий назар уларнинг шартлари Ўзбекистон Республикасининг интеллектуал мулкка оид қонунлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига мувофиқ бўлиши керак.

Шартномаларда илмий-техникавий ишларни амалга оширишда яратилиши, фойдаланиши, қўлланилиши кўзда тутилган барча интеллектуал мулк объектлари аниқ белгиланиши шарт. Бунда дастлабки ва яратилаётган интеллектуал мулкни фарқлаш керак. Дастлабки интеллектуал мулкдан фойдаланиш ҳуқуқий муҳофазанинг тегишли чоралари билан таъминланган бўлиши лозим.

Шартномаларда дастлабки интеллектуал мулкдан фойдаланиш бажарилаётган илмий-техникавий ишлар нархини кўтаришга имконият беради. Бунда бу нарх ижрочининг харажатлари ва мукофотини қоплайди.

Шартномавий мажбуриятлар туридан қатъий назар ҳар бир тарафнинг дастлабки интеллектуал мулкдан фойдаланишга ҳуқуқларининг ҳажми, ҳамда ушбу ҳуқуқларнинг амалга ошириш шартлари ва тартиби аниқ белгиланиши керак.

Илмий-техникавий ишларни бажариш оқибатида вужудга келган интеллектуал мулкни тақсимлашда шартномаларда қуйидаги омиллар ҳисобга олинishi зарур:

- шартномавий мажбуриятлар тури (характери);
- ҳар бир келишаётган томоннинг дастлабки интеллектуал мулкни ҳисобга олган ҳолда бажарилаётган ишга кўшган ҳиссаси;
- яратилаётган интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий муҳофазасини таъминлаш юзасидан ҳар бир келишаётган томонларнинг ҳошиш-истаги, имконияти ва мажбуриятлари;
- яратилаётган интеллектуал мулкдан тижорат мақсадида фойдаланишда келишаётган томонларнинг тахмин қилинган иштироки, имконият бўлса, биргалликдаги тижорат мақсадида фойдаланиш.

ИТТКТИ шартномаларини тузишда ҳар бир келишаётган томон яратилаётган интеллектуал мулкдан фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлиши керак. Ҳуқуқларнинг минимал ҳажми келишаётган тарафларнинг яратилаётган интеллектуал мулкдан ўз эҳтиёжлари учун фойдаланиш ҳуқуқидан иборат бўлиши керак.

Қоидага кўра шартномаларни тузишда буюртмачи ҳуқуқларининг максимал ҳажмини камайтириш ва ижрочи ҳуқуқларининг минимал ҳуқуқларининг минимал ҳажмини ошириш имконияти кўриб чиқилади.

Шартнома тузилган тақдирда, ҳар бир томоннинг бажарилаётган илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишларига кўшган ҳиссасининг ҳисоби, энг аввало, ижрочининг дастлабки интеллектуал мулкни яратиш ва унинг мукофоти билан боғлиқ харажатларидан келиб чиқадиган ишлар нархида ўз аксини топиши зарур. Шуни ҳисобга олиш керакки, интеллектуал мулкни яратиш, шу жумладан дастлабки ва яратилаётган интеллектуал мулкни, кўпинча керакли товарлар, ишлар ва хизматларни етказиб берувчилар билан ҳисоб-китоб қилиш, иш ҳақи, ижара, сўғурта, кредит тўловларини, амортизация ажратмалари ва солиқлар вабошқа мажбурий

¹ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотнома-си, 1996 й., 2-сон, 1-модда.

² Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг иккинчи қисмига шарҳлар. 2 жилд (Иккинчи китоб)/Раҳмонкулов Ҳожи-Ақбарнинг умумий таҳрири остида; Масъул муҳаррир: И.Анортоев. Тошкент: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси, 1998. 101-б.

тўловларни тўлаш билан боғлиқ бўлади.

Шартномани тузишда шундай презумпциядан фойдаланиш лозимки, унга кўра томонларнинг умумий ишга қўшган ҳиссалари, ҳиссанинг тури, шу жумладан унинг мулккий ёки номулкий характерга эга эканлигидан қатъий назар, баҳоси бўйича тенг ҳисобланиши керак. Шунга мувофиқ эса яратилаётган интеллектуал мулк ҳам тақсимланади.

Келишаётган томонларнинг яратилаётган интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий муҳофазасини таъминлашга ис-таклари, имкониятлари ва мажбуриятларининг мавжудлиги яратилаётган интеллектуал мулкнинг тақсимланишига таъсир ўтказиши мумкин. Бундай муҳофазани таъминлаш бўйича мажбуриятлар шартномаларда аниқ кўрсатилиши шарт. Ундан ташқари, агар бир томон яратилаётган интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий муҳофазасини таъминлаш бўйича ўз мажбуриятларини бажармаса, унда бошқа томонда шундай ҳуқуқларнинг вужудга келиши кўзда тутилиши мақсадга мувофиқ.

Яратилаётган интеллектуал мулкдан тижорат мақсадида фойдаланишнинг асоси бўлиб, лицензия шартномалари бўлиши керак ва улар кейинчалик ҳар қандай интеллектуал мулк объектига нисбатан тузилиши мумкин. Шуни назарда тутиш керакки, интеллектуал мулкдан тижорат мақсадида фойдаланиш ўзида интеллектуал мулк объектини мужассамлаштирган ёки интеллектуал мулкни ташкил қилувчи усулда бевосита тайёрланган маҳсулотларни қўллаш, сотиш, хўжалик муомаласига бошқа йўллар билан киритишни ўз ичига олади. Шу муносабат билан, айниқса лицензия шартномаларида интеллектуал мулкдан фойдаланиш ҳуқуқларини оладиган субъектларни, мазкур ҳуқуқлар характери ва ҳажми, уларни амалга ошириш шартлари ва тартибини синчковлик билан аниқлаш керак.

ИТТКТИ шартномаларида томонлар мазкур шартнома учун махфий деб тан оладиган маълумот алоҳида кўрсатилиши керак. Бундай маълумотнинг ҳажми унинг ҳақиқий ёки потенциал тижорат қимматлилигидан келиб чиққан ҳолда белгиланиши зарур. Ундан ташқари, шартномада махфий ҳисобланган маълумотнинг муҳофазаси юзасидан аниқ чоралар ва мажбуриятлар ҳамда ундан учинчи шахсларнинг фойдаланиш шартлари ва тартиби белгиланиши керак. Ҳар қандай ҳолатда ҳам, агар ҳар бир келишаётган томон бошқасининг розилиги бўлган тақдирда, ишни бажаришда олинган ва махфий деб ҳисобланган маълумотларни ошкор қилиши ҳақидаги шарт, умумэтироф этилган қоида деб тан олинади.

Амалиётда ИТТКТИ шартномалари кўпинча юридик шахслар ўртасида тузилади. Бироқ, интеллектуал мулк яратувчиси бўлиб ҳар доим жисмоний шахслар муаллифлар ҳисобланиб, мутлақ ҳуқуқлари бўлмаган ҳолда (муаллифлик ҳуқуқидан ташқари) ҳақ олиш ҳуқуқига эга бўладилар. Шу муносабат билан шартномаларда муаллифларга ҳақ тўлаш, энг аввало, яратилаётган интеллектуал мулкни тақсимлашда уни тижорат мақсадида фойдаланиш ҳуқуқини киритган келишаётган тараф томонидан таъминланиши, шунингдек, ҳақ тўлашнинг турини ҳам аниқлаш жоиз: роялти турида (даврий ажратмалар), паушал тўловлар (бир пайтда) ва ҳоказо.

Давлат бюджети маблағлари ҳисобидан молиялаштирилган ҳолатларда мазкур шартномаларни бажариш натижасида олинган интеллектуал мулк объ-

ектларини тақсимлаш масалалари ҳанузгача қонунчиликда ўз аксини топмаган. Шу муносабат билан шундай норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқиш зарурки, унда республика ёки маҳаллий бюджет маблағларидан фойдаланилган ҳолда бажарилган ИТТКТИ шартномаларининг натижаларига бўлган ҳуқуқларни тасарруф этиш тартиби ўз аксини топиши ҳамда ушбу ҳужжат қоидалари фақат давлат бюджети маблағларидан фойдаланилган тақдирда мажбурий бўлиши керак.

Бизнинг фикримизча, ИТТКТИ шартномаларининг натижаларига бўлган ҳуқуқларни тасарруф этиш қўйидаги ҳаракатларни амалга ошириш билан боғлиқ бўлиши лозим:

1) ИТТКТИ шартномаларининг натижаларини очик матбуотда эълон қилиш ёки бошқача тарзда ошкор қилиш;

2) ИТТКТИ шартномаларининг натижаларидан юридик шахслар ва яқка тартибдаги тадбиркорлар фаолиятида, шу жумладан ўз эҳтиёжлари учун фойдаланиш;

3) ИТТКТИ шартномаларини бажаришда яратилган саноат мулки объектларига мутлақ ҳуқуқларни киритиш, шу жумладан мазкур шартномалар натижаларини патентлаш ёки ошкор этилмаган ахборот (ноу-хау) режимида муҳофаза этиш;

4) саноат мулки объекти ҳисобланган ИТТКТИ шартномаларининг натижаларига бўлган ҳуқуқларни тасарруф этиш, шу жумладан саноат мулки объектларидан фойдаланиш ҳуқуқини бериш ва саноат мулки объектларига мутлақ ҳуқуқларни ўтказиш;

5) саноат мулки объекти ҳисобланмаган ИТТКТИ шартномаларининг натижаларидан фойдаланиш ҳуқуқларини ўтказиш.

Агар давлат бюджети ҳисобидан тўлиқ молиялаштириладиган ИТТКТИ шартномалари бўйича бажарилган ишлар натижалари муҳофаза ва миллий хавфсизлик ҳамда аҳолининг соғлигини сақлаш масалалари билан боғлиқ бўлса, мазкур шартномаларининг натижаларига бўлган ҳуқуқлар давлат буюртмачиси сифатида тўлиқ Ўзбекистон Республикасига тегишли бўлади. Бундай натижаларни тасарруф этиш (саноат мулки объектларидан ташқари) давлат мулкни тасарруф этиш тартибида амалга оширилади. Шунингдек, давлат бюджети ҳисобидан тўлиқ молиялаштириладиган ИТТКТИ шартномалари бўйича бажарилган ишлар натижаларига ҳуқуқлар давлат ташкилоти-ижроичига тузилган шартномага мувофиқ тегишли бўлади, юқорида кўрсатилган ҳолатлар бундан мустасно. Давлат ташкилоти-ижроичи ИТТКТИ шартномаларининг натижаларидан ўз эҳтиёжлари учун мазкур натижалардан фойдаланиш ҳуқуқини учинчи шахсларга бермасдан фойдаланиши мумкин бўлади.

Агар мазкур ишлар фақат давлат бюджети маблағлари ҳисобига амалга оширилмаса, бунда ишлар натижаларига бўлган ҳуқуқлар молиялаштирилган тарафлар томонидан ўзларининг қўшган ҳиссалари доирасида тақсимланади.

Интеллектуал мулкни баҳолаш бўйича давлатимизда ягона норматив-ҳуқуқий ҳужжат - Хорижий инвестицияли корхоналар устав фондига қўшилаётган интеллектуал мулкни баҳолаш тартиби тўғрисидаги низом (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 1997 йил 20 январда 301-сон билан давлат рўйхатидан ўтказилган) мавжуд бўлган, лекин мазкур

Низом Ўзбекистон Республикаси Фан ва техника давлат қўмитасининг 2001 йил 10 октябрдаги 22-сонли қарорига асосан ўз қучини йўқотган. Шу сабабли ва юқорида кўтарилган масалаларни ҳал қилиш учун, бизнинг фикримизча, интеллектуал мулкни баҳолашнинг миллий стандартларини халқаро талаблар ва нормалар асосида ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Мазкур стандартларда ИТТКТИ шартномалари бўйича олинган натижаларини баҳолаш мезонлари ҳам назарда тутилиши ушбу соҳани ҳуқуқий тартибга солинишида катта аҳамиятга эга бўлар эди.

Резюме

Статья посвящена некоторым вопросам распределения прав на интеллектуальную собственность в договорах подряда на выполнение научно - исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ (далее – НИОКР).

В частности, автором рассматриваются вопросы, связанные с использованием интеллектуальной собственности при выполнении работ по договорам НИОКР, факторами, определяющими распределение интеллектуальной собственности, созданной по договорам НИОКР, конфиденциальной информацией в договорах НИОКР.

Кроме того, автором описывается механизм распределения прав на объекты интеллектуальной собственности по договорам НИОКР, выполненным по заказу государства и вносятся предложения по совершенствованию национального законодательства.

Abstract

This article is dedicated to some aspects of legal regulation of sharing intellectual property objects that obtained during fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works.

As it is described in the article, the author stopped at issues on use of intellectual property, on factors maintaining share of intellectual property objects, confidential information according to contracts on fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works.

Besides of that, researcher describes the mechanism of sharing intellectual property objects that obtained during fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works for state needs.

Д. Ж. Суёнова
Кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ КРЕДИТОРА С ОБЯЗАННЫМИ ЛИЦАМИ

В соответствии со ст. 744 ГК РУз обязанности заемщика по кредитному договору состоят в возврате полученной денежной суммы и уплате процентов, начисленных на сумму кредита. Каких-либо иных обязанностей, которые проистекали бы из особенностей кредитного договора как отдельного вида договора займа, специальные правила о кредитном договоре, содержащиеся в ГК (§ 2 гл. 41), не предусматривают. На данное обстоятельство обращалось внимание в юридической литературе. Например, по этому поводу Е.А. Суханов пишет: «Обязанности заемщика состоят в возврате полученного кредита и уплате предусмотренных договором или законом процентов за его использование. Порядок, сроки и другие условия исполнения этой обязанности типичны для любых заемных отношений и потому предусмотрены нормами об исполнении своих обязанностей заемщиком по договору займа».¹

Некоторые же авторы значительно расширяют круг обязанностей заемщика по кредитному договору, рассматривая, вероятно, на все возможные варианты условий кредитных договоров. Так, по мнению Л.Г. Ефимовой, у заемщика в результате заключения кредитного договора могут возникнуть следующие обязанности: «...обязанность принять кредит, вернуть предоставленный кредит в установленный в договоре срок, уплатить обусловленные проценты, обеспечить наличие и сохранность обеспечения своих обязательств, не уклоняться от банковского контроля за обеспечением кредита и состоянием его финансово-хозяйственной деятельности, соблюдать целевой характер кредита». «Указанный перечень обязанностей заемщика, - отмечает Л.Г. Ефимова, - является примерным. В конкретных кредитных договорах он может быть увеличен или сокращен... Однако условия о возврате полученного кредита и об уплате процентов должны присутствовать в каждом кредитном договоре, без их согласования он не может считаться заключенным».²

Очевидно, что из перечня обязанностей заемщика, приведенного Л.Г. Ефимовой, «обязанность обеспечить наличие и сохранность обеспечения своих обязательств» характерна лишь для тех кредитных договоров, которыми предусмотрено обеспечение исполнения обязательства заемщика по возврату кредита. Такие кредитные договоры подпадают под действие ст. 738 ГК РУз, согласно которой при невыполнении заемщиком предусмотренных договором займа обязанностей по обеспечению возврата суммы займа, а также при утрате обеспечения или ухудшении его условий по обстоятельствам, за которые заимодавец не отвечает, последний вправе потребовать от заемщика досрочного возврата суммы займа и уплаты причи-

¹ Правовое регулирование банковской деятельности / Под ред. Е.А. Суханова. - М.: Учебный консультационный центр «ЮрИнфоР», 1997. - С. 225.

² Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика. - М., 2001. - С. 535-536.

тающихся процентов, если иное не предусмотрено договором.

Другая обязанность заемщика, выделенная Л.Г. Ефимовой, - «соблюдать целевой характер кредита» - присуща лишь тем кредитным договорам, которые содержат условие об использовании заемщиком полученных средств на определенные цели (целевой заем). Как предусмотрено ст. 739 ГК РУз, в этом случае заемщик обязан обеспечить возможность осуществления займодавцем контроля за целевым использованием суммы займа, а в случаях нарушения этой обязанности либо невыполнения условия договора о целевом использовании займа займодавец получает право потребовать от заемщика досрочный возврат суммы займа и уплаты причитающихся процентов (если иное не предусмотрено договором).¹

Еще одна обязанность, которая, по мнению Л.Г. Ефимовой, возлагается на заемщика по кредитному договору, - «не уклоняться от банковского контроля за обеспечением кредита и состоянием его финансово-хозяйственной деятельности», - законодательными актами не предусмотрена и скорее носит декларативный характер. По этому поводу можно только высказать сожаление, поскольку банковский контроль за финансовым состоянием заемщика со стороны банка, предоставившего ему кредит, представляется мерой весьма полезной, которая могла бы оказать плодотворное влияние на состояние имущественного оборота в целом, о чем свидетельствует, например, практика банков США, Англии и некоторых других стран, где правомочия банка по осуществлению банковского контроля за платежным состоянием и деятельностью заемщика (и соответствующие им обязанности последнего) составляют значительную часть условий кредитных договоров. Однако для банковской практики подобный подход к заключению кредитных договоров пока не характерен. Что касается такой обязанности заемщика, как обязанность принять выдаваемый банком кредит, то присутствие такой обязанности в содержании обязательства заемщика по кредитному договору признается многими авторами. Правда, делается это всегда с определенными оговорками. Например, Л.Г. Ефимова пишет: «Предоставление кредита является для банка одним из видов предпринимательской деятельности. Поэтому он заключает кредитный договор в расчете на получение дохода в виде процентов. По указанной причине, а также учитывая, что кредитный договор сформулирован в ГК как консенсуальный, следует предположить, что одной из обязанностей заемщика должна быть обязанность по принятию согласованной с банком суммы кредита по аналогии, например, с обязанностью покупателя принять купленную вещь».² Однако далее Л.Г. Ефимова приходит к следующему выводу: «В тех случаях, когда у заемщика имеется право отказаться от согласованного кредита, у него, соответственно, отсутствует обязанность его принять. Во всех остальных случаях такая обязанность предполагается».³

На наш взгляд, в приведенных рассуждениях аналогия с обязанностью покупателя принять проданный ему товар является не вполне удачной. В отношениях

по договору купли-продажи действия покупателя по принятию товара от продавца (т.е. такие действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения товара) составляют неотъемлемую часть предмета этого договора, а соответствующая обязанность покупателя (вернее, указание на эту обязанность) содержится в определении понятия договора купли-продажи (ст. 386 ГК РУз). Более того, в случае нарушения этой обязанности покупателем продавец получает право потребовать от него принять проданный товар (ст. 417 ГК РУз).

В отношениях, вытекающих из кредитного договора, от заемщика не требуется совершения каких-либо специальных действий по принятию от банка-кредитора суммы кредита, поэтому указанные действия заемщика не входят в предмет кредитного договора. Кроме того, как уже отмечалось, заемщику предоставлено право, отказаться от получения кредита полностью или частично, не объясняя кредитору причин такого отказа, а лишь уведомив его до предусмотренного договором срока его предоставления. В этом состоит суть общего правила, предусмотренного ст. 746 ГК РУз, иное должно быть специально установлено законом, другими правовыми актами или кредитным договором. Однако и в данном случае (когда заемщик, скажем, по условиям кредитного договора лишен права отказаться от получения кредита) вряд ли можно признать за кредитором право потребовать от заемщика получить сумму кредита, выделенного ему по кредитному договору. В этом и проявляется неоднократно отмеченное ранее своеобразие обязательства банка по предоставлению кредита.

В юридической литературе в защиту позиции, связанной с признанием наличия у заемщика по кредитному договору обязанности принять кредит, приводятся также аргументы иного рода. Так, А.А. Вишневский пишет: «Наличие обязанности заемщика принять кредит служит таким же необходимым условием стабильности коммерческого оборота, как и обязанность банка предоставить кредит - как заемщик должен иметь уверенность в том, что согласованный кредит будет предоставлен, так и банк должен иметь аналогичную уверенность в том, что денежные средства будут использованы согласованным способом, и он не окажется перед необходимостью искать иное вложение данных средств в зависимости от произвола заемщика».⁴

Если же приведенные рассуждения перевести на цивилистический язык, то из них следует вывод о том, что в кредитном договоре основной обязанности банка по предоставлению кредита на стороне заемщика противостоит не право требования выдачи кредита, а такая же, как у кредитора, обязанность принять кредит. Однако, как известно, неременной чертой гражданско-правового обязательства, как относительно правоотношения, является то обстоятельство, что обязанности должника всегда противостоит право требования его контрагента (кредитора), но никак не обязанность последнего. Если мы будем следовать приведенным здесь рассуждениям, то придём к выводу, что: результатом заключения кредитного договора вдруг окажется ситуация, когда заемщик будет требовать от

¹ Вохидов Г. Кредит шартномаси // Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан. - 2010. - №4. - С. 56

² Ефимова Л.Г. Указ. соч. - С. 536.

³ Там же. - С. 537.

⁴ Вишневский А.А. Банковское право: Краткий курс лекций. - М., 2002. - С. 79

кредитора предоставления кредита, а кредитор требует от заемщика принять еще не выданный кредит.

Весьма интересными и поучительными представляются размышления Р.И. Каримуллина по вопросу об обязанности заемщика по кредитному договору получить кредит, основанные на сравнительном анализе законоположений российского и германского права. Он подчеркивает, что «российское право рассматривает обязанность по получению кредита в виде исключения, которое может быть предусмотрено в договоре или правовых актах и не предполагается в обычном кредитном договоре при умолчании о том сторонам». Такой подход, по мнению Р.И. Каримуллина, объясняется тем, что по российскому законодательству «банк является универсальной кредитной организацией. Сфера осуществляемых им операций не ограничена кредитными договорами. Поэтому предполагается, что, сохраняя право распоряжения теми денежными средствами, от получения которых заемщик отказался, он имеет возможность вложить их с выгодой для себя в другие операции».¹

Несколько иной подход характерен для германского права, где, как свидетельствует Р.И. Каримуллин, «при отсутствии прямого указания в договоре обязанности заемщика получить кредит может быть признана также в случаях, когда кредитные ресурсы привлекаются кредитором через сделки с третьими лицами для надлежащего исполнения своего обязательства перед заемщиком, а также при инвестиционном кредитовании, когда кроме выплаты процентов заемщик принимает на себя дополнительную обязанность отчислять кредитору часть прибыли от финансируемых кредитом инвестиций. В содержательном отношении обязанность получить кредит предполагает, как заявление заемщика о своей готовности принять кредит, так и выполнение им необходимых условий предоставления кредита (например, предоставление достаточного обеспечения). Риск невыполнения указанных условий и риск невозможности использования кредита несет заемщик».²

Как видим, германский опыт свидетельствует о том, что признание наличия у заемщика обязанности получить кредит, предусмотренный кредитным договором, необходимо в тех случаях, когда кредитор в целях выполнения своего обязательства по кредитному договору (предоставить сумму кредита заемщику), привлекая денежные средства третьих лиц, тем самым принимает на себя дополнительный риск ответственности перед ними, а также когда кредитный договор принимает черты смешанного договора, включающего в себя дополнительные инвестиционные обязательства сторон. В обоих случаях банк принимает на себя дополнительные обязательства, и соответственно дополнительной гарантией защиты его интересов служит обязанность заемщика принять кредит, предусмотренный договором. Указанный германский опыт может быть воспринят отечественным законодательством и банковской практикой.

В результате мы приходим к выводу, что обязательство на стороне заемщика по всякому кредитному договору подразумевает наличие во всех случаях двух неперемных обязанностей заемщика: возратить по-

лученную сумму кредита и уплатить проценты за пользование денежными средствами (включающими вознаграждение кредитора) в порядке и в срок (сроки), предусмотренные кредитным договором.

По своей правовой природе обязательство заемщика, вытекающее из кредитного договора (как в части возврата суммы кредита, так и в части уплаты процентов за пользование кредитом), представляет собой денежное долговое обязательство со всеми присущими ему характерными признаками. Одна из основных особенностей денежного долгового обязательства состоит в том, что, как писал Л.А. Лунц, «денежное обязательство всегда остается возможным к исполнению», поскольку «объективная невозможность исполнения может наступить лишь... при уничтожении товарно-денежного хозяйства».³

Исполнение заемщиком своих обязанностей перед кредитором по возврату суммы полученного кредита и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами должно производиться в том порядке и в те сроки, которые предусмотрены кредитным договором. Если же в договоре отсутствуют условия о порядке и сроках исполнения заемщиком своих обязанностей, указанные условия соответствующего обязательства, вытекающего из кредитного договора, считаются определенными содержащимися в ГК РУз диспозитивными нормами, регулирующими порядок, срок и место исполнения заемщиком обязательств по договору денежного займа. Так, в случаях, когда кредитным договором не предусмотрен срок возврата кредита либо указанный срок определен моментом востребования, сумма кредита должна быть возвращена заемщиком в течение 30 дней со дня предъявления кредитором требования об этом. При наличии в кредитном договоре условия о сроке возврата заемщиком полученного кредита сумма кредита может быть возвращена заемщиком досрочно только с согласия кредитора (ч. 4 ст. 735 ГК РУз).

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes relations of the creditor with the obliged persons.

In the basic part of the article questions of legal regulation of relations of the creditor with the obliged persons are considered.

In the conclusion the author gives the offers and conclusions on the considered theme.

¹ Каримуллин Р.И. Права и обязанности сторон кредитного договора по российскому и германскому праву. – М., 2001. – С. 54-55.

² Каримуллин Р.И. Указ. соч. – С. 63.

³ Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. – М., 1999. – С. 105-106.

У.Назаров
Соискатель ТГЮИ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

В интересах всестороннего изучения юридической природы обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, следует определить его соотношение с категорией ответственности.

В этой связи надо сказать, что в литературе понятия "обязательства из причинения вреда" и "ответственность за причинение вреда" нередко употребляют в качестве тождественных¹.

Как отмечает Б. С. Антимонов, "значение гражданско-правового института ответственности за внедоговорной вред отчетливо выступает только при изучении самих явлений жизни, которые законодатель имел в виду, устанавливая этот вид ответственности"².

С учетом характера совершенного правонарушения и применяемых к правонарушителю мер различается несколько правовых способов охраны интересов граждан и организаций: уголовно-правовой, административно-правовой и гражданско-правовой. Но применение мер уголовной и административной ответственности, ставя перед собой цели наказания и воспитания правонарушителя, а также предупреждения совершения подобных нарушений в будущем, не устраняет имущественных последствий правонарушения, выражающихся в причинении материального ущерба. Интересы потерпевшего требуют устранения именно таких последствий правонарушения на компенсационной основе, что и достигается с помощью мер гражданско-правовой в том числе деликтной, ответственности³.

В общем виде гражданско-правовая ответственность выражается в применении к правонарушителю мер принуждения – санкций, которые имеют имущественное содержание. Это относится и к договорной, и к внедоговорной ответственности. Но договорная ответственность имеет вторичный характер: она как бы сопровождает договорное обязательство и вступает в действие только в случаях его нарушения. Если же обязательство исполнялось надлежащим образом, вопрос об ответственности не возникает.

Если же речь идет об ответственности по обязательствам из причинения вреда, то здесь обязательство возникает из факта правонарушения. В данном случае ответственность не дополняет, не "сопровождает" какое-то иное обязательство, а составляет содержание обязанности правонарушителя в обязательстве, возникшем вследствие причинения вреда.

Анализ показывает, что договорная и деликтная ответственности обладают рядом общих черт. Их сходство предопределено тем, что путем установления той и другой ответственности решается общая задача защиты прав граждан и юридических лиц, обеспечения законности и правопорядка в обществе. Сходство проявляется в общих для этих видов ответ-

ственности принципах и понятиях, а в ряде случаев – в одинаковой правовой регламентации отношений.

Однако деликтная ответственность обладает и определенными особенностями. В основе различий между договорной и деликтной ответственностью лежат социально-экономические факторы. Договорная ответственность предназначена для обеспечения нормального хода производства и обмена, стимулирования аккуратности и четкости в отношениях, регулируемых правом. Деликтная же ответственность направлена на создание экономического равновесия в случаях нарушения субъективных прав граждан и юридических лиц.

Специфические задачи, стоящие перед каждым из этих видов ответственности, определяют и характер правовых норм, установленных для соответствующих случаев.

По мнению В.П. Грибанова, "внедоговорная ответственность возникает непосредственно из закона. При причинении вреда закон прямо предусматривает обязанность причинителя возместить вред в полном объеме. Ответственность носит здесь императивный характер, и соглашения сторон на этот счет не требуется. Наоборот, договорная ответственность во многом зависит от соглашения сторон, заключивших договор"⁴.

Как справедливо отмечает С.Бакунин, "трудно назвать проблему, которая вызывала бы более оживленную и острую дискуссию в цивилистической науке, чем вопрос об основаниях гражданско-правовой ответственности вообще и деликтной ответственности в частности"⁵.

На наш взгляд, имеющийся "научный плюрализм" относительно общих условий деликтной ответственности в гражданском праве можно разделить на две группы мнений.

Сторонники первого подхода утверждают, что основанием деликтной ответственности является состав гражданского правонарушения (деликта)⁶. Пропоненты второго подхода полагают основанием деликтной ответственности деяние, причиняющее вред, – правонарушение⁷.

Первая позиция утвердилась в литературе довольно прочно, поскольку многие авторы полагают, что для возникновения деликтной ответственности необходимо наличие определенного состава правонарушения как совокупности неких признаков или элементов.

Как отмечает А.Ю. Францифоров, "обязательства вследствие причинения вреда построены по системе так называемого генерального деликта. Это значит, что ко всей группе данных обязательств применяются общие правила их возникновения. Для отдельных категорий обязательств из причинения вреда данные

⁴ Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_36.html

⁵ Бакунин С. К вопросу об основании возникновения обязательств вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина. <http://www.lex-pravo.ru/>

⁶ Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958. – С. 57; Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник в 2 т. – М., 1982. – С. 88.

⁷ Болдинов В.М. Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности. – СПб., 2002. – С. 63; Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: Учебное пособие. – Л.: ЛГУ. – С. 56; и др.

¹ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М., 2004. – С. 20.

² Антимонов Б. С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. – М.: Юридическая литература, 1952. – С. 3.

³ Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть. – Уфа, 2003. – С. 283.

правила применяются особым образом, что обусловлено особенностями непосредственного причинителя вреда, способом причинения вреда, характером нарушенных прав или характером обязательства, являющегося основным по отношению к обязательству из причинения вреда"¹.

В качестве таких общих условий возникновения рассматриваемых обязательств являются: вред, противоправность поведения причинителя вреда, причинная связь между этим поведением и наступившим результатом – вредом (объективные элементы) и вина причинителя вреда (субъективный элемент).

Рассмотрим их подробнее.

Как мы уже ранее отмечали, необходимым условием возникновения обязательств из причинения вреда является наличие самого вреда.

А возложение обязанности возместить причиненный вред может иметь место лишь при том непереносимом условии, что вред вызван противоправным поведением.

Гражданское законодательство не содержит определения понятия противоправного поведения, а также (в отличие от уголовного) и перечня действий, которые признаются таковыми. Но в этом и нет необходимости, поскольку обязательства из причинения вреда опираются на принцип генерального деликта, который выражается в общем запрете причинять вред имуществу или личности кого-либо. В соответствии с ним всякое причинение вреда другому является противоправным. Поэтому для освобождения от обязанности возместить вред причинитель в каждом случае должен доказать правомочность своего поведения, иначе говоря, уполномоченность на причинение вреда. Следовательно, всякое нарушение чужого субъективного права, повлекшее причинение вреда, признается противоправным, если в законе не установлено иное².

Методологической базой для правильного решения вопроса о причинной связи служит философская концепция о всеобщей причинности, согласно которой все жизненные процессы и явления взаимообусловлены – одно явление (причина) всегда с неизбежностью порождает другое явление (следствие).

Вопрос о возникновении обязательства вследствие причинения вреда гражданское право решает с учетом характера связи между противоправным действием и наступившим вредом (так называемая бинарная или двухзвенная связь причины и следствия). В гражданско-правовом смысле причинная связь означает, что вред порожден именно данным противоправным действием (бездействием).

Следует выяснить, действительно ли данному действию внутренне присуще то, что оно заключает в себе неизбежность либо реальную возможность наступления вреда. Если эта реальная возможность превращается в действительность, то данная причинная связь выступает как необходимая – это одно из качеств, присущих причинной связи.

В отличие от необходимой, случайная связь характеризуется тем, что наступившие последствия не

вызывались закономерным развитием событий в конкретной ситуации³.

По общему правилу, деликтная ответственность наступает лишь за виновное причинение вреда. Ответственность за случай, наступающая независимо от вины причинителя, допускается законом лишь в виде исключения. Как субъективное условие гражданско-правовой ответственности, вина представляет собой психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его результату⁴. Для признания лица виновным необходимо осознание им того, что его поведение нарушает охраняемые законом интересы других лиц, т. е. осознание общественно-вредного характера своего поведения и могущих наступить в связи с ним отрицательных последствий. По прямому указанию закона, вина выражается в форме умысла или неосторожности.

Принцип ответственности за вину закреплен в действующем гражданском законодательстве в качестве общего и ведущего принципа гражданско-правовой ответственности. Важная особенность вины как условия деликтной ответственности состоит в том, что ни форма вины, ни ее тяжесть (степень), по общему правилу, на размер ответственности и квалификацию правонарушения не влияют, кроме случаев, специально указанных в законе, например при учете вины потерпевшего. Поэтому вина в гражданском праве не является мерой ответственности. В любом случае, был ли причинен вред умышленно или по неосторожности, причинитель обязан полностью его возместить.

Отметим, что категория вины в гражданском праве, ее определение как элемента, составной части состава гражданского правонарушения, и условия ответственности до сих пор вызывают ряд споров в цивилистике.

Здесь нам представляется уместным привести высказывание О.В.Дмитриевой, которая отмечает, что "казалось бы, общепринятое представление о вине как о субъективном условии гражданско-правовой ответственности, отраженное во всех учебниках гражданского права, является совершенно очевидным и бесспорным. Однако за этой кажущейся очевидностью скрыта сложнейшая теоретическая и практическая проблема отграничения вины от противоправности и причинной связи как субъективных и объективных условий гражданско-правовой ответственности"⁵.

Проблема эта заключается в том, что в правоприменительной практике и в юридической литературе встречаются различные варианты отождествления этих условий друг с другом. Так, в соответствии с теорией причинной связи *conditio sine qua non* "ответчик должен считаться причинившим вред и нести за него ответственность... если только он мог и должен был предвидеть последствия своих действий"⁶. По мнению О.С. Иоффе, эта теория стирает всякие различия между причинностью и виновностью, превращая причинность из объективной в субъективную категорию⁷.

³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Р.П. Галиакбарова. – Саратов, 1997. – С. 177.

⁴ Боброва Д. В. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда. – Киев, 1981. – С. 510.

⁵ Дмитриева О. В. Ответственность без вины в гражданском праве. – Воронеж: ВВШ МВД РФ, 1997. – С. 48.

⁶ Варшавский К.М. Обязательства, возникающие вследствие причинения другому вреда. – М., 1929. – С. 58 – 59

⁷ Иоффе О.С. Обязательственное право. – М., 1975. – С. 120.

¹ Францифоров А.Ю. Понятие общих условий возникновения обязательств вследствие причинения вреда // Юрист. – 2001. – № 5. – С. 42.

² Смирнов В. Т., Собчак А. А. Общее учение о деликтных обязательствах. – Л., 1988. – С. 58.

Иначе говоря, причинная связь отождествляется с виной. Что касается противоправности, то в цивилистической литературе неоднократно подчеркивалось, что противоправность не должна предполагать осознание ее ответственным лицом, а если предполагать необходимость этого осознания, то получается смешение противоправности и виновности¹.

Сама категория вины в гражданском праве также не находит в теории единого подхода к пониманию и представлена несколькими концепциями по поводу ее природы.

К примеру, цивилисты, придерживающиеся "психологического содержания" вины, стали определять ее как психическое отношение лица к своему поведению и обусловленным им последствиям, выраженное в форме умысла и неосторожности, что имеет место и в уголовном праве.

Но придерживаясь этой концепции, ученые столкнулись с затруднениями при определении с таких позиций категорий "умысел" и "неосторожность" применительно к организациям.

Дело в том, что содержание умысла и неосторожности организации всегда сводили к содержанию умысла или неосторожности работников данной организации, причем со множеством нюансов². При таком подходе к пониманию вины юридического лица, по существу, происходила подмена объекта исследования: вместо исследования вины самой организации исследовалась вина составляющих ее физических лиц. Поэтому "психологическая" концепция вины, по существу, оставила открытым вопрос о сущности и содержании вины организации. А раз не ясно, что такое вина, то тем более не ясно, как ее установить.

В итоге невозможность практического применения к организациям "психологического" понимания вины, с одной стороны, и необходимость выполнять требование закона о возложении на них ответственности только при наличии вины, с другой стороны, привели к созданию так называемой "поведенческой" концепции вины, в соответствии с которой под виной организации следовало понимать непринятие ею всех возможных мер для надлежащего исполнения обязательства³.

В основе этой концепции вины легла идея о том, что понимание вины только как психологической категории не вполне адекватно для гражданского права. Так, Ю.Г. Басин утверждал, что такое понимание вины характерно лишь для уголовного права, поскольку его субъектами являются только физические лица, но не для гражданского, субъектами которого, наряду с физическими лицами, выступают также особые, юридические, лица. Кроме того, если уголовное право устанавливает запреты и в случае их нарушения можно и нужно выявлять психологическое отношение правонарушителя к своему действию и его последствию, то гражданское право, наоборот, регулирует общественные отношения запретами очень редко, чаще всего устанавливая обязанности, а потому, если субъект нарушает их, он не будет ссылаться на то, что не сознавал значения своих действий и не предвидел их

последствий, а сошлется на какие-либо обстоятельства, воспрепятствовавшие ему исполнить обязанность⁴.

В современном понимании лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности). Оно признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Наш взгляд, это определение вины вообрало в себя достоинства определений вины обеих концепций. С одной стороны, указано, что вина – это умысел или неосторожность ("психологическая" концепция), а с другой, – указано, что лицо признается невиновным, если приняло все меры для надлежащего исполнения обязательств, исходя из той степени заботливости и осмотрительности, которые от него требовались по характеру обязательства и условиям оборота ("поведенческая" концепция). С нашей точки зрения, такое определение вины является наиболее удачным, поскольку, во-первых, оно исключает возможность возложения не предполагаемой законом или договором ответственности без вины как физических, так и юридических лиц, а во-вторых, оно применимо не только к договорным, но и к деликтным обязательствам.

Следует отметить также наличие в теории права споров о том, является ли состав правонарушения не только общим, но и единственным основанием деликтной ответственности, во-первых, и какие элементы этого состава необходимы для возникновения ответственности, во-вторых.

С точки зрения одних авторов, состав гражданского правонарушения является не только основным, но и единственным основанием ответственности, а если нет полного состава правонарушения, нельзя говорить и об ответственности причинителя вреда. "При отсутствии законченного состава правонарушения, – пишет, в частности, С.С. Алексеев, – лицо не может быть привлечено к гражданской ответственности"⁵.

Другие авторы полагают, что состав правонарушения, порождающий гражданско-правовую ответственность при причинении вреда, может быть как полным, так и ограниченным или усеченным. Это касается именно такого элемента правонарушения, как вина причинителя вреда.

По этому поводу В.П. Грибанов пишет, что "в гражданском праве по общему правилу не имеет значения, нарушены ли гражданские права и обязанности умышленно или по неосторожности. В любом случае вред или убытки подлежат возмещению в полном объеме. По этой же причине в гражданском праве в отдельных случаях допускается и возложение ответственности независимо от вины правонарушителя"⁶.

В силу указанного различия во взглядах на основания гражданско-правовой ответственности продолжается до сих пор дискуссия о том, на каких началах строится ответственность за причинение вреда по

¹ Тархов В. А. Ответственность по советскому гражданскому праву. – Саратов, 1973. – С. 74.

² Ойгензихт В. А. Юридическое лицо и трудовой коллектив: сущность, поведение, ответственность. – Душанбе, 1988. – С. 83 – 96.

³ Дмитриева О. В. Указ. соч. – С.52.

⁴ Басин Ю.Г. Основания гражданско-правовой ответственности за хозяйственные правонарушения // Известия АН Казахской ССР. Серия общественных наук. –1986. – № 1. – С. 68 – 69.

⁵ Алексеев С.С. О составе гражданского правонарушения // Правоведение. – 1958. – № 1. – С. 48.

⁶ Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_36.html

гражданскому праву и можно ли вообще считать ответственностью возложение обязанности возместить вред, если его причинение не является результатом виновного поведения правонарушителя.

В сфере различных теорий об основаниях ответственности за причинение вреда господствующей является теория "вины с исключением", или теория "стимулирования", согласно которой ответственность за причинение вреда наступает, по общему правилу, за вину, а в случаях, предусмотренных законом (являющихся исключением из общего правила), – независимо от вины и даже без вины.

В подобных случаях ответственность установлена в целях стимулирования "повышенной бдительности"¹, "особой предосторожности"², "должного нужного государству и обществу поведения"³ и т.п. Возражение, которое обычно делается этим авторам, сводится к тому, что при отсутствии вины нельзя говорить о воспитательной роли права и стимулировании определенного поведения лица. На это сторонники рассматриваемой точки зрения вполне обоснованно отвечают, что "стимулировать, побуждать к деятельности можно и не обвиняя"⁴.

К изложенной концепции близко примыкает так называемая теория "двух начал". Опираясь на положения закона и широкое распространение на практике случаев причинения вреда источниками повышенной опасности, применительно к которым и установлена ответственность независимо от вины (и даже без вины), автор этой теории К.К. Яичков указывал, что ответственность возможна как за вину, так и без вины. Оба этих начала ответственности отражены в законе, поэтому нет никаких оснований утверждать, что вина как одно из этих начал – главное, определяющее, исходное по сравнению с другим – причинением⁵.

Заметим, что ответственность независимо от вины означает, что она может быть возложена на правонарушителя не только при наличии его вины, но и при случайном неисполнении обязательства или случайном причинении вреда, а в отдельных исключительных случаях даже тогда, когда неисполнение обязательства или причинение вреда имело место в условиях действия так называемой непреодолимой силы.

Общим для этих теорий, при всех различиях в обосновании ответственности при невиновном (случайном) причинении вреда, является исходное положение авторов: ответственность может наступать не только за вину, но и без вины (за случайное причинение вреда).

¹ Агарков М.М. Возникновение обязательств из причинения вреда // Гражданское право: Учебник в 2 т. / Под ред. М.М. Агаркова и Д.М. Генкина. – М., 1944. – Т. I. – С. 337.

² Серебровский В.И. Обязательства, возникающие из причинения вреда // Советское гражданское право / Под ред. С.Н. Братуся. – М., 1950. – С. 521.

³ Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. – М., 1950. – С. 38; Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. – М., 1951. – С. 137; Белякова А.М. Возмещение причиненного вреда. – М., 1972. – С. 10 – 20.

⁴ Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. – М., 1952. – С. 43.

⁵ Яичков К.К. Система обязательств из причинения вреда в советском праве // Вопросы гражданского права. – М., 1957. – С. 170.

Иные авторы, исходя из принципа "без вины нет ответственности", полагают, что отношения по возмещению вреда, причиненного в результате случайных, невиновных действий правонарушителя, хотя по своей внешней форме и напоминают отношения ответственности, исключают возможность квалификации их в качестве ответственности⁶.

Ученые, придерживающиеся второй позиции в новейшей цивилистике, продолжают развивать данную концепцию. Так, В.М. Болдинов указывает на то, что причинение вреда в качестве основания возникновения деликтного обязательства прямо названо в гражданском законодательстве, и делает вывод: "следовательно, основанием ответственности является лишь факт причинения вреда – деликт"⁷.

В соответствии с другой точки зрения, следует разграничивать гражданско-правовую ответственность за причинение вреда и обязательства из причинения вреда, не являющиеся мерой ответственности. Критерием такого разграничения, по мнению О.Л. Жуковской, будет служить "отсутствие одного из элементов состава правонарушения. Применительно к обязательствам из причинения вреда это отсутствие в действиях лица, обязанного возместить вред, вины или противоправности"⁸.

Развивая эту мысль, можно привести мнение, о том, что "сущность обязанности возместить случайно причиненный вред отлична от сущности ответственности и заключается в одностороннем властном воздействии государства на причинителя вреда в целях устранения отрицательных имущественных последствий его поведения. Поскольку случайное причинение вреда не воплощает безответственность субъекта, обязанность возместить вред при таких обстоятельствах не носит характера реакции на безответственность и не может быть нацелена на достижение в будущем результата в виде предупреждения совершения субъектом аналогичных правонарушений. Таким образом, необходимо сказать, что обязательства вследствие причинения вреда хоть и возникают из ненормального развития гражданских отношений – причинения вреда, но сами по себе не являются мерой ответственности"⁹.

На наш взгляд, такой разброс мнений предопределен неодинаковой трактовкой понятий "основание" и "условия" деликтной ответственности.

В.Т. Смирнов и А.А. Собчак подчеркивали, что "в юридической литературе, посвященной исследованию проблем гражданско-правовой ответственности вообще и деликтной ответственности в особенности, понятия "основание" и "условия" ответственности нередко смешиваются и употребляются как тождественные.

Однако их надо различать не только потому, что каждое явление, отраженное в соответствующем понятии, обладает определенным, только ему присущим

⁶ Малеин Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. – М., 1968. – С. 27; Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. – М., 1981. – С. 131 – 133.

⁷ Болдинов В.М. Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности. – СПб., 2002. – С. 63.

⁸ См.: Жуковская О.Л. Юридическая природа и перспектива развития правового регулирования обязательств по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – М., 1988. – С. 12.

⁹ Францифоров А.Ю. Понятие общих условий возникновения обязательств вследствие причинения вреда // Юрист. – 2001. – № 5. – С. 43.

содержанием (явление должно быть сущностным), но и, главным образом, потому, что они имеют различное смысловое и юридическое значение.

"Основание" – это то, что порождает какое-либо явление, фундамент, на который последнее опирается и который определяет его природу. "Условия" – те признаки, которые характеризуют основание и без наличия которых явление не может возникнуть. Переходя на язык правовых понятий, можно сказать, что "основание" – это юридический факт, порождающий возникновение определенных правоотношений, их изменение или прекращение, или то, на что опирается правопритязание кредитора и из чего возникает обязанность должника в правоотношении. "Условия" – те признаки, которые характеризуют этот факт в целом или отдельные его стороны. Они указаны в законе. Поэтому их можно определить как те нормативные требования, которым в каждом конкретном случае должно отвечать основание (юридический факт) и при отсутствии которых не могут возникнуть или подвергнуться изменению соответствующие правоотношения, поскольку соответствующий факт не приобретает юридического значения (не становится юридическим фактом)"¹.

Разделяя первый вывод авторов о том, что "основание" и "условия" – это нетождественные правовые категории, мы, однако, не можем согласиться со второй частью их рассуждений применительно к деликтной ответственности. Дело в том, что факт причинения физического вреда не тождествен совокупности фактов: факту наличия юридического (имущественного) вреда; факту деяния, которым был причинен вред; факту причинно-следственной связи между первым и вторым фактами.

Это факты взаимосвязанные, но различны. А потому недопустимо ссылаться на то, что поскольку факт причинения вреда отвечает условиям противоправности деяния, наличия вреда и причинно-следственной связи, то он становится юридическим фактом. На наш взгляд, факт причинения физического вреда – это основание (повод) ставить перед правоприменителем вопрос о привлечении к деликтной ответственности причинителя вреда. Самого по себе этого единичного факта недостаточно для привлечения к деликтной ответственности, но достаточно для постановки вопроса об этом.

Отсюда можно сделать следующий вывод: факт причинения физического вреда служит основанием (поводом) для решения вопроса о привлечении причинителя (или иного обязанного лица) к деликтной ответственности².

Итак, для привлечения причинителя к деликтной ответственности, по общему правилу, необходимо наличие следующего фактического состава: юридический (имущественный) вред, противоправное действие или бездействие причинителя, причинно-следственная связь между вредом и деянием, вина, – которые и необходимо рассматривать в качестве общих условий деликтной ответственности.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of responsibility owing to a trespass.

In the basic part of the article questions general provisions on responsibility owing to a trespass in civil law are considered.

In the conclusion the author comes to opinion that the physical trespass fact forms the basis for the decision of a question on attraction of person to delict responsibility.

¹ Смирнов В.Т., Собчак А.А. Указ. соч. – С. 56.

² Бакунин С. К вопросу об основании возникновения обязательств вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина. <http://www.lex-pravo.ru/>

Б.Х.Артыков
Ўзбекистон Республикаси ФА И.Мўминов
номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ
институти тадқиқотчиси

ТАДБИРКОРЛИК ХАВФИНИ СУҒУРТА ҚИЛИШ ШАРТНОМАСИНИНГ АМАЛ ҚИЛИШИНИНГ ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ

Тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасини тузиш ҳозирги кунда энг қийин ва масъулиятли жараёнлардан бири ҳисобланади. Чунки, шартноманинг сифатлилиги тўғридан-тўғри суғурта тўловининг муддати ва шартлари, ҳажмини белгилашга боғлиқ. Шунинг учун тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасини тузишга асосий эътибор қаратиш лозим.

Бу борада суғурта қилиш шартномаларининг муҳим шартларини белгилашда цивилистлар ўртасида ҳам турли ёндошувлар мавжуд¹. Ушбу мунозаларда айниқса, суғурта шартномасининг муҳим шартлари, жумладан тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилишини белгилаш ва аниқлаш масалалари ҳам кўп тортишувларга сабаб бўлмоқда.

Хусусан, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилиши бўйича қонун ҳужжатларидаги умумий ва махсус нормалари ўртасидаги муаммолар ҳанузгача олимларнинг жиддий мунозарасига сабаб бўлмоқда. Бу борада, ягона ёндошувнинг мавжуд эмаслиги эса ҳуқуқни қўллашда айрим муаммоли ҳолатларни ҳам келтириб чиқармоқда.

Шунингдек, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаларининг амал қилиши билан боғлиқ низолар ўзининг аҳамияти жиҳатидан мураккаб ҳисобланганлиги ва кам ўрганганлиги оқибатида, аксарият ҳолларда низолар суд тартибида ҳал этилмоқда.

Бунга асосий сабаб, суғурта қонунчилигида тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилишини тартибга солувчи нормаларни ҳар хил талқин қилинишидир.

Бундан ташқари, амалиётдаги каби назарияда ҳам фуқаролик қонунчилигининг умумий нормалари ва тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилишини белгилайдиган махсус нормалари мувофиқлигини ўрганишда ҳам ўзаро қарама-қарши ёндошувлар мавжуд.

Ваҳоланки, ҳар қандай фуқаролик-ҳуқуқий шартнома сингари тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилишини тартибга солиш шартноманинг умумий қоидалари билан тартибга солинади.

Шунга кўра, фикримизча, фуқаролик қонунчилигида умум тан олинган ва кенг қўлланиладиган тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш тушунчаларига аниқлик киритишда уларнинг суғурта муносабатларидаги ўзига хос хусусиятларини чуқур таҳлиллар асосида ўрганиш алоҳида аҳамият касб этади.

Фикримизча, ушбу вазифаларни амалга оширишда энг аввало, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасидаги *“шартномани тузиш пайти”* ва *“шартномани куча кириши”* ва *“шартноманинг*

амал қилиши” тушунчаларининг аниқ чегарасини белгилаш муҳим аҳамият касб этади. Ушбу тушунчалар ўзаро боғланган бўлиб, бир бирини тўлдирувчи тушунчалар ҳисобланади.

Ушбу тушунчалари ўртасидаги аниқ чегараларни белгилашмаслик, суғурта шартномаларининг амал қилишини тартибга солувчи ҳуқуқий нормаларнинг ноаниқлигига олиб келиб, суғурта компаниялари фаолиятида катта молиявий йўқотишлар юз беришига сабаб бўлиши мумкин. Бундай ҳолат ўз навбатида суғурта қилдирувчиларга ҳам зарар келтириши мумкин.

Мавжуд муаммоларни таҳлил қиладиган бўлсак, Ўз.Р ФКнинг 364-моддасига мувофиқ, *“агар тарафлар ўртасида шартноманинг барча муҳим шартлари юзасидан шундай ҳолларда талаб қилинадиган шаклда келишувга эришилган бўлса, шартнома тузилган ҳисобланади.*

Шартноманинг нарсаси тўғрисидаги шартлар, қонун ҳужжатларида бундай турдаги шартномалар учун муҳим ёки зарур деб ҳисобланган шартлар, шунингдек тарафлардан бирининг аризасига кўра келишиб олиниши зарур бўлган ҳамма шартлар муҳим шартлар ҳисобланади”². Шунингдек, *“Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий баъзаси тўғрисида”*ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 12-моддасига мувофиқ агар тарафлар ўртасида шартноманинг барча муҳим шартлари бўйича келишувга эришилган бўлса, хўжалик шартномаси тузилган деб ҳисобланади³.

Тарафлар шартноманинг барча муҳим шартлари бўйича тил топишган бўлса, шартнома тузилган деб ҳисобланади⁴. Бу борада, Н.Абдуллаеванинг таъкидлашича, шартнома тарафлари ўртасида бундай келишувга эришилиши у тузилган пайт билан баробар эмас. Бу шартнома тузишнинг зарур шarti, холос⁵. Бизнинг фикримизча ҳам, шартнома томонлари ўртасида шартноманинг муҳим шартлари ҳақидаги келишувга келишини у *тузилган пайт* деб айта олмаймиз. Чунки, шартноманинг *келишиши* ва *тузилиши* жараёнлари ўртасида маълум фарқлар мавжуд. Хусусан, шартлар бўйича келишувга эришилгандан сўнггина шартнома шартлари белгиланган ёзма шаклда расмийлаштириш босқичи амалга оширилади ва улар тузилган деб ҳисобланади.

Ушбу муҳим шартлар, Ўз.Р ФКнинг 929-моддасида белгиланган бўлиб, унга мувофиқ тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасини тузишда *“суғурта қилдирувчи билан суғурталовчи ўртасида суғурта объекти бўлган муайян мол-мулк ёхуд бошқа мулкрий манфаат тўғрисида, юз бериши эҳтимол тутилиб суғурта амалга оширилаётган воқеа (суғурта ҳодисаси)нинг хусусияти тўғрисида, суғурта пули миқдори тўғрисида, суғурта товони миқдорини аниқлаш тартиби тўғрисида, агар шартномада уни суғурта пулидан оз миқдорда тўлаш мумкинлиги назарда тутилган бўлса, суғурта мукофотининг миқдори ва уни тўлаш муддати (муддатлари)*

²Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 364-моддаси. – Т.: “Адолат”, 2007.

³Қаранг: “Хўжалик юритуви субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 12-моддаси. Yurida – Миллий қонунчилик базаси. Электрон ресурс.

⁴Қаранг: А.П.Сергеев, Ю.К. Толстой. Гражданское право. Учебник. – С. 248.

⁵Қаранг: Н.Н.Абдуллаева. Суғурта ҳуқуқи. Т–2006. –Б. 109.

¹ Қаранг: М.И.Брагинский. Договор страхования. – М.: Статут. 2000. –С. 73.

тўғрисида ва *шартноманинг амал қилиш муддати* тўғрисида келишувга эришилиши лозим”. Тарафларнинг келишувига биноан шартномага бошқа шартлар ҳам киритилиши мумкин¹.

Халқаро суғурта амалиётида муҳим шартларнинг рўйхати бундан ҳам кенг бўлиб, уларга: суғурта ходисаси, суғурта шартномасининг амал қилиш қўлланиладиган ҳудуд, суғурта объекти, суғурта суммаси, суғурта товонини (суғурта суммаси) тўлаш тартиби ва муддати, суғурталовчининг мажбуриятлари бўйича жавобгарлигининг амал қилиш даври, суғурта мукофоти тўлаш тартиби ва хажми, шартнома шартларига ўзгартириш киритиш тартиби, шартнома бўйича мажбуриятларини тарафлар бажармаган ёки лозим даражада бажармаганликнинг ҳуқуқий оқибатлари ва шартнома бўйича тарафлар ўртасидаги низоларни ҳал этиш тартиблари киритилади².

Фикримизча, ушбу муҳим шартлар ўзининг моҳияти жиҳатидан тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг зарурий белгилари ҳисобланади. Бу эса, уларда муайян ҳуқуқ ва мажбуриятлар келтириб чиқаради. Шунга кўра, “*шартноманинг амал қилиш муддати*” тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасида албатта белгиланиши талаб этилади.

Бунда, тарафлар тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасини тузишда келгусидаги юз бериши мумкин бўлган низоларнинг олдини олиш учун шартноманинг амал қилиш пайтини аниқ белгилашлари лозим бўлади. Ушбу талабларга риоя қилмаслик тарафлар ўртасида айрим низоли вазиятларни юзага келтириб, жиддий зарар келтириши мумкин.

Масалан, айтайлик суғурталовчи суғурта қилдирувчи томонидан суғурта мукофотини тўлаш муддатини кечиктирилгани учун унинг фоизларини ундириш тўғрисида даъво ариза билан судга мурожаат қилди. Ўзининг талабини асослаш учун тузилган тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасини тақдим этиб, унда суғурта мукофоти шартнома имзоланган пайтдан уч кундан кечиктирмасдан тўланиши лозимлигини асос қилиб келтирди.

Ушбу вазиятда суғурта қилдирувчи шартноманинг шартларини бузган ҳолда суғурта мукофотини шартнома имзоланган пайтдан бир ой кейин тўлаган. Ушбу ҳолатда Ўз.Р ФКнинг 357-моддасининг “шартнома тузилган пайтидан бошлаб кучга киради ва тарафлар учун мажбурий бўлиб қолади” талаби бўйича кечиктирилган тўлов учун суғурта қилдирувчигегишли жавобгарлик қўлланилиши лозим. Шунингдек, “Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий баъзаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 13-моддасига мувофиқ хўжалик шартномаси тузилган пайтидан бошлаб кучга киради ва тарафлар учун мажбурий бўлиб қолади³.

¹Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 929-моддаси. “Адолат”. – 2007. Norma Hamkor – қонунчилик базаси. Электрон ресурс.

²Қаранг: Страхование право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 “Юриспруденция”/В.В.Шахова, В.Н.Григорьева, А.П.Архипова. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – С. 88.

³Қаранг: “Хўжалик юритуви субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида”ги Ўзбекистон

Бироқ, Ўз.Р ФКнинг 947-моддаси 1-қисмининг “суғурта шартномаси, агар унда бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтда кучга киради” талабидан келиб чиқадиган бўлсак, суд даъвони қуйидагиларга асосланиб, рад этиши лозим.

Даъвогар ва жавобгар ўртасида тузилган тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасида эса, унинг кучга кирган пайти кўрсатилмаган. Ўз навбатида, бундай ҳолларда шартнома суғурта мукофоти тўланган пайтдан, яъни шартнома тузилгандан бир ой кейин тўланган кундан пайтдан кучга кирган ҳисобланади. Шунинг учун суғурта қилдирувчига тўловни ўтказиб юборганлиги учун жавобгарликни қўллаш мумкин эмас.

Ушбу ҳолатда шуни алоҳида қайд этиш лозимки, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта ходисаларига агар шартномада бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтда бошлаб тадбиркорлик этилади.

Тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг фарқ қилувчи белгиси ҳам унинг амал қилиш муддатини суғурта ҳимояси даври билан ҳар доим тўғри келавермаслигида ҳисобланади. Бошқача айтганда, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасида суғурта мажбурияти барча суғурта ходисаларини қамраб олмаслиги мумкин. Балки, маълум даврдан кейингиларини қамраши мумкин.

Ёки аксинча, суғурта компанияси тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг белгиланган амал қилиш муддатининг ўтиш даврида юз берган суғурта ходисаси учун суғурта тўловини амалга ошириш мажбуриятини юзага келтиради.

Бундан ташқари, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасида қайд этилган муҳим шартлар ҳақида келишувга эришилмаган тақдирда, Ўз.Р ФКнинг 364-моддасининг мазмуни “шартнома тузилмаган” деб ҳисобланиши керак. Фикримизча, бу борада мазкур масалаларни назарий жиҳатдан асослаб берган В.В.Шахова, В.Н.Григорьева ва А.П.Архиповаларнинг ишлари аҳамиятга моликдир. Унга кўра, “суғурта шартномасида муҳим шартлар зарур ҳисобланади. Шартнома фақатгина тарафларнинг келишувининг тегишли бандларида ушбу муҳим шартлар мавжуд бўлсагина тузилган деб ҳисобланади. Агарда, томонлар келишувининг тегишли бандларида муҳим шартларнинг атиги биттаси ҳам бўлмаса, *шартнома тузилмаган* деб ҳисобланади⁴.”

Бироқ, фуқаролик қонунчилигимизда “*тузилмаган шартнома*” тушунчасининг ўзи мавжуд эмас ва у ҳақиқатда мавжуд бўлмайди. Шу билан бирга, Ўз.Р ФКнинг 929-моддасида шартноманинг муҳим шартларига риоя қилмаслик оқибатлари сифатида шартноманинг тузилмаган деб топиллиши ҳақидаги қатъий норма ҳам белгиланмаган.

Амалиётда шундай ёндошув ҳам борки, унга кўра, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг муҳим шартларидан бирининг мавжуд эмаслиги, агар

Республикаси Қонунининг 13-моддаси. Yurida – Миллий қонунчилик базаси. Электрон ресурс.

⁴Қаранг: Страхование право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 “Юриспруденция”/В.В.Шахова, В.Н.Григорьева, А.П.Архипова. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – С. 87.

томонлардан бири уни асос қилиб келтирмаса, шартнома тузилган деб ҳисобланади. Аммо, ушбу ёндошув, аксарият тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаларининг муҳим шартлари асосида тўлиқ ҳажмда тузилмаслиги ҳам мумкин деган хулосани келтириб чиқариши мумкин.

Шунингдек, ушбу вазиятда мазкур муаммони ҳуқуқий жиҳатдан ҳал этишнинг самарали усулларида бири – адендум (addere – қўшилиш)¹ қоидабини қўллаш орқали шартноманинг муҳим шартларига қўшимча қилиш мумкин. Ушбу қўшимча алоҳида ҳужжат сифатида расмийлаштирилиб, шартномага тегишли ўзгартириш ва қўшимча киритилади.

Мазкур қўшимча Ўз.Р ФКнинг 384-моддаси ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг 2009 йил 18 декабрдаги “Ҳўжалик шартномаларини тузиш, ўзгартириш ва бекор қилишни тартибга солувчи фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 203-сонли қарорининг 18-бандига мувофиқ шартноманинг амал қилиш даврида тарафлар ўзаро келишувга мувофиқ уни амалдаги қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда ўзгартиришга ҳам, бекор қилишга ҳам ҳаққидирлар. Шартнома қандай шаклда тузилган бўлса, уни ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисида келишув ҳам шундай шаклда тузилади, башарти қонун ҳужжатларидан, шартнома ёки иш муомаласи одатларидан бошқача тартиб келиб чиқмаса². Бирок, ушбу пленум қарориди Ўз.ФКнинг 947-моддасига мувофиқ суғурта шартномаси бўйича тузилиш пайти ва кучга кириш масалалари ёритилмаган.

Фикримизча, адендум институти тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаларидаги камчиликларни бартараф этишда ҳар доим ҳам самара бермайди. Аксинча, шартномадаги ҳар бир муҳим шартларнинг ўзига хос вазифаларни амалга оширишдан келиб чиқадиган бўлсак, баъзи оқибатларни ҳам келтириб чиқариши мумкин.

Хусусан, адендум институтини қўллаш орқали муайян натижага эришилсада, бунга узоқ вақт ва моддий ресурслар сарфланиши мумкин. Агарда ушбу келишувга эришилмаганлиги оқибатида томонлар жиддий зарар кўрса, низо суд тартибига ҳал этилишига олиб келади. Бу эса, томонлардан қўшимча суд ҳаражатларини ҳам амалга оширишига тўғри келади. Шунга мувофиқ, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг муҳим шартларини белгилаш зарур ҳам шартдир.

Бунинг оқибатида мазкур тоифадаги шартномалар “низолари битимлар” категориясига кириб қолиши мумкин. Хусусан, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасида биргина “суғуртанинг амал қилиш муддати” ҳақида келишувга эришилмаган бўлса, унинг на бошланиши на тугашини белгилаш

¹Қаранг: Лотинча Addere сўзидан олинган бўлиб – қўшилиш маъносини англатади. Ушбу орқали шартноманинг у ёки бу шартларининг ўзгартирувчи ёки аниқлаштирувчи қўшимчалар киритиш тушунилади.
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/219>.

²Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг 2009 йил 18 декабрдаги “Ҳўжалик шартномаларини тузиш, ўзгартириш ва бекор қилишни тартибга солувчи фуқаролик қонун ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 203-сонли қарорининг 18-банди. Yurida-қонун ҳужжатлари баъзаси. Электрон ресурс.

мумкин. Бу эса, амалдаги суғурта қонунчилигига зид ҳисобланади. Чунки, суғурта мажбурияти ҳар доим зудлик билан амалга оширилиш характерида эга бўлади.

Шунингдек, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг муҳим шарти сифатида “шартноманинг амал қилиш муддати”ни белгиланмаганлиги суғурта қилдирувчининг суғурта мукофотлари ҳажми бўйича тегишли тўловларни амалга оширишда ҳам айрим муаммоларни келтириб чиқариши мумкин. Бундан ташқари, суғурталовчининг суғурталаш резервларини шакллантириш ҳам мазкур муддатларга боғлиқ бўлади ва уларнинг тегишли ҳисоби юритилади.

Фикримизча, ушбу ҳолатда Ўз.Р ФКнинг 929-моддасининг 1-қисмини “суғурта қилдирувчи билан суғурталовчи ўртасида суғурта шартномасининг муҳим шартлари тўғрисида келишувга эришилши шарт”лигини мустаҳкамлаш ва муҳим шартларни белгиламасликнинг оқибати сифатида мазкур модданинг 2-қисмини қуйидаги тахрирда баён этиш мақсадга мувофиқ. Унга кўра, “Суғурта шартномасини тузишда муҳим шартларига риоя қилинмаган тақдирда, шартнома тузилмаган деб ҳисобланади”. Бу билан, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаси томонларининг жавобгарлиги кучайтирилади ва низоли битимлар доираси камайишига эришилади.

Шу мақсадда, айрим давлатларнинг суд амалиёти таҳлил қилинганда, суғурта шартномасининг муҳим шартларини белгиланмаганлиги уларни тузилмаган деб топish учун асос бўлаётганлиги маълум бўлди.

Масалан, Россия Федерациясининг амалиёти ўрганилганда, Россия Федерациясининг Олий Арбитраж Судининг 2002 йил 24 сентябрдаги “Айрбошлаш шартномаси билан боғлиқ низоларни ҳал этиш амалиётини умумлаштириш тўғрисида”ги 69-сонли хатида айтилишича, “томонлар ўртасидаги шартнома предмети (номи ва сони) каби муҳим шартларнинг белгиланмаган ҳолларда шартнома Россия Федерацияси Гражданский кодексининг 432-моддасига мувофиқ тузилмаган деб топилади”³.

Шартноманинг амал қилишида навбатдаги муҳим тушунча – “шартномани кучга кириши”ни таҳлил қиладиган бўлсак, унинг кучга кириши билан тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг томонларида ҳуқуқ ва мажбуриятга эга бўладилар. Бошқача қилиб айтганда, шартнома амал қилишни бошлайди ва унинг шартлари томонларга мажбурий аҳамиятга эга бўлади.

Шу билан бирга, ҳар бир томон кредитор сифатида бошқа томондан олган мажбуриятларини бажариш ёки лозим даражада бажаришини талаб қилиш ҳуқуқи вужудга келади. Мажбуриятлар бажарилмаганда эса, уларни мажбурий ижро этиш нормалари қўлланилади. Бундан ташқари,

³Қаранг: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 сентября 2002 г. №69 “Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены”. Аналогичный вывод содержится в приложении к Информационному письму Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. № 51 “Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда”, в котором сказано, что условие о сроке окончания работ является существенным, а поскольку в договоре это условие отсутствовало, в силу ст. 432 ГК РФ данный договор следует считать незаключенным.

тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг кучга кириши суғурта ҳимоясининг бошланганлигини билдиради.

Ушбу масалалар юзасидан миллий қонунчилигимизни таҳлил қиладиган бўлсак, Ўз.ФКнинг 357-моддасига мувофиқ *шартнома тузилган пайтдан бошлаб кучга қиради* ва тарафлар учун мажбурий бўлиб қолади.¹ Демак, ушбу нормадан келиб чиқиб, суғурта шартномаси тузилгандан бошлаб кучга қиради ва суғурта шартномаси томонларига нисбатан маълум ҳуқуқ ва мажбуриятлар амал қилишни бошлайди.

Бироқ, ушбу моддадан фарқли равишда Ўз.Р ФКнинг 947-моддасида суғурта шартномаси, агар унда бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, *суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтда кучга қиради*. Бу билан суғурта қилдирувчи томонидан суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтдан бошлаб томонлар ҳуқуқ ва мажбуриятлар вужудга келади.

Ушбу масалада, Хитой Ҳалқ Республикасининг “Суғурта тўғрисида”ги Қонунини таҳлил қилганимизда, суғурта шартномаси тузилгандан бошлаб кучга кириши ҳақидаги қоида илгари сурилади. Хусусан, қонуннинг 14-моддасига мувофиқ суғурта шартномаси тузилгандан сўнг суғурталовчи шартномада кўрсатилган суғурта бадалини тўлаш, суғурталовчи эса шартномада белгиланган вақтда мажбуриятларни ўз зиммасига олади. Шунингдек, 57-моддасига мувофиқ шартнома кучга киргандан сўнг, суғурта қилдирувчи суғурта бадалини шартномада кўрсатилишидан қатъий назар бир пайтнинг ўзида ёки уни қисм қисм қилиб тўлаши мумкин.²

Бундан келиб чиқиб, шуни айтишимиз мумкинки, Хитой халқ республикасининг қонуни кўпроқ суғурта қилдирувчиларнинг манфаатини эътиборга олган бўлса, Россия ва миллий суғурта қонунчилигимиз суғурталовчи манфаатларини эътиборга олганлиги кўринади.

Бундан ташқари, фикримизча мантиқан Ўз.Р ФКнинг 947-моддасида суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтда кучга қиради деб топадиган бўлсак, суғурта бадаллари бўлиб бўлиб тўланганда, унинг кучга кириши ҳам шунга мутаносиб бўлиши лозим бўлади. Бу эса, фикримизча, ортиқча овворагарчиликларни келтириб, чиқаради.

Шундай қилиб, суғурта шартномасининг кучга киришини ушбу шартноманинг амал қилишининг бошланиши деб тушунса бўлади. Бунинг аҳамияти қайд этганимиздек, томонларда ҳуқуқ ва мажбуриятларни юзага келтиради.

Фикримизча, агарда қонун чиқарувчи Ўз.Р ФКнинг 947-моддасини “суғурта шартномаси (Ўз.Р ФКнинг 357-моддасидаги сингари) суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланган пайтдан тузилган ҳисобланади” деб таърифланганда турли мунозараларга сабаб бўлмаган бўлар эди. Бироқ, қонун чиқарувчи нимагадир айнан “*кучга қиради*” терминини қўллаган. Ваҳоланки, ҳуқуқий жиҳатдан “тузилган ҳисобланади” (Ўз.ФКнинг 357-моддаси) ва

“*кучга қиради*” (Ўз.Р ФКнинг 947-моддаси) тушунчалари ҳар хил маъноларни англатади.

Бундан ташқари, Ўз.Р ФКнинг 947-моддасига мувофиқ шартномани “*кучга кириши*” ҳақида гапирганимизда унинг диспозитив ҳарактерга эга эканлигини ҳам кўришимиз мумкин. Чунки, у кучга киришини нафақат суғурта мукофотини тўлаш билан, балки томонлар ўртасида назарда тутилиши мумкин бўлган бошқа ҳолатлар билан ҳам боғламоқда.

Бироқ, фикримизча, ушбу шартномаларнинг тузилиш пайтида уларнинг консенсуал ёки реал шартнома турларига киришидан қатъий назар уларнинг “*кучга кириши*” (Ўз.Р ФКнинг 947-моддаси) бўйича бир бирига мос келмайди. Шу билан бирга, модданинг қоидаси Ўз.ФКнинг 357-моддасидан келиб чиқувчи “*тузилган шартнома – бу кучга кирган шартнома*” қоидасига зид ҳисобланмоқда.

Ушбу вазиятда, қонун чиқарувчи “*шартнома тузилиши*”, “*амал қилиши*”ни белгилашда, “*суғурта ҳимояси муддати*”ни “*шартноманинг тузилиш пайти*” билан аралашганлигини инобатга олмаганлиги кўринади.

Юқордагилардан келиб чиқиб, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаларини учта моделга бўлишни таклиф қиламиз.

1) *Реал шартнома* – бу тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг тузилиши ва кучга киришида суғурта мукофотини тўлангандан бошланади.

2) *Консенсуал шартнома* – оферта юборилган шахснинг уни қабул қилганлиги ҳақидаги жавоби акцепт олингандан бошлаб тузилган ва кучга кирган ҳисобланади.

3) *Аралаш*, яъни ҳам консенсуал ва реал бўлган шартномалар бўлиб, уларнинг вақт бўйича амал қилиши ва доираси маълум шартлар билан белгиланади. Ушбу модел бўйича шартнома тузилганда шартнома қисман амал қилади. Чунки, мазкур моделда тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаси муддатининг бошланишини йилнинг аниқ календарь кунидаги маълум бир вазият билан боғлаш мумкин.

Баён этилганларга кўра, тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг тузилган деб топиш учун офертага асосан акцептни Ўз.Р ФК қоидалари асосда олинганлиги; тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг барча муҳим шартлари бўйича суғурта қилдирувчи ва суғурталовчи ўртасида келишувга келинганлиги; тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномаси суғурта қилдирувчи ва суғурталовчилар ўртасида имзоланган битта ҳужжатни тузиш шаклида ёки суғурта полиси (шаҳодатномаси, сертификати, квитанцияси)ни тузилганлиги ва агар шартномада бошқа ҳолат назарда тутилмаган бўлса, суғурта мукофоти ёки биринчи бадал тўланганлиги каби талабларга жавоб беришини таклиф этамиз.

Амалга оширган таҳлилларимиздан келиб чиқиб, суғурта ҳуқуқий муносабатларида тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш шартномасининг амал қилиш муддатига қараб икки хил даврни келтиришимиз мумкин.

Биринчи давр – суғурта шартномасининг амал қилиш муддати бўлиб, унда шартноманинг амал қилишининг бошланиш ва тугаш пайти белгиланади. Иккинчи давр – бу шундай суғуртани қоплаш даврики – бунда кўрсатилган суғурта ходисасини ушбу даврда юз бериши билан суғурталовчининг суғурта товонини

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 357-моддаси. – Т.: “Адолат”, 2007.

² Қаранг: Хитой Ҳалқ Республикасининг 10.01.1995 йилдаги “Суғурта тўғрисида”ги Қонуни. <http://www.rs-tran.ru/index.php?id=139>.

тўлаш мажбурияти вужудга келади. Томонлар ушбу суғурта қилиш шартномасининг амал қилиш даврларини Ўз.Р ФКнинг 947-моддасининг 2-қисми талабидан келиб чиқиб белгилашга ҳақли ҳисобланади.

Резюме

В вводной части статьи автор рассматривает понятие и сущность договора страхования предпринимательского риска.

В основной части статьи рассматриваются вопросы действия договора страхования предпринимательского риска.

В заключении автор приходит к выводу о делении периодов действия договора страхования предпринимательского риска.

Abstract

In the introductory part of the article the author considers concept and essence of the contract of insurance of enterprise risk.

In the basic part of the article questions of validity of insurance of enterprise risk are considered.

In the conclusion the author comes to opinion about division of the periods of validity of insurance of enterprise risk.

О. С. Нарзиев
ТДЮИ аспиранти

ФОНД БИРЖАЛАРИ ФАОЛИЯТИДАГИ АСОСИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛ ИНВЕТОР СИФАТИДА БАНКЛАРНИНГ ЎРНИ

Мамлакатимизда молиявий бозорнинг шаклланиши ва жадал суръатлар билан ривожланишини сўнги йилларда республикамизда амалга оширилаётган ислохотларнинг дастлабки натижалар сифатида баҳолаш мумкин. Зеро, Президент И.А.Каримов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси, Вазирлар Маҳкамаси ва Президент девони вакиллари йиғилишида сўзлаган нутқида таъкидлаганидек, мустақилликнинг ўтган қисқа даври мобайнида биз учун мутлақо янги бўлган, бозр иқтисодиёти талабларига жавоб берадиган молия ва банк тизимини шакллантириш улкан аҳамият касб этди.¹ Шунингдек, бу даврда бозор инфратузилмасининг муҳим институтларидан ҳисобланган мазкур соҳанинг ҳуқуқий асослари шакллантирилди ва уни такомиллаштириш жараёни давом этмоқда.

Молиявий бозор, шу жумладан фонд бозори иқтисодиётнинг бошқа қисмлари билан мустаҳкам алоқада бўлганлиги туфайли ундаги салбий ҳолатлар бутун иқтисодиётга таъсир қилади ва ҳатто унинг инқирозига ҳам олиб келиш мумкин. Фонд бозорларида амалга оширилаётган жараёнлар иқтисодиётнинг ҳақиқий ҳолатига тўғридан-тўғри таъсир қилади. Кўпгина ривожланаётган мамлакатларда бу ҳолнинг акси ҳам кузатилади. Яъни, иқтисодиётдаги ўзгаришлар, унинг ривожланиши, турғунлиги ёки инқирозга учраши фонд бозоридаги жараёнларга таъсир қилмасдан қолмайди.

Институционал инвесторлар, яъни қимматли қоғозлар билан операциялар амалга оширувчи турли кўринишдаги молия-кредит институтлари (тижорат ва инвестиция банклари, суғурта жамиятлари, пенсия жамғармалари ва бошқалар). Уларнинг кўпчилиги турли инвесторларнинг (юримдик ва жисмоний шахсларнинг) воситаларини бирлаштиради ва уларни қайта инвестициялаш учун даромад келтирувчи қимматли қоғозларни қидиради. Улар акцияларнинг назорат пакетини қўлга киритиш ёки таваккалчиликдан қочиш мақсадида ўз капиталларини хўжаликнинг турли соҳаларига киритишга интилишади. Тижорат банкларига қўйилган аҳоли воситаларининг сезиларли даражадаги қисми миллионлаб инсонлар фойдаланадиган уларнинг ишонч-бўлимларида тўпланади. Бу воситаларнинг лозим даражада сақланишини таъминлаш, банкротликка йўл қўймаслик мақсадида давлат қимматли қоғозлар бозорида институционал инвесторларнинг фаолиятини тартибга солади.

Таъкидлаш жоизки, айнан банкларнинг фонд бозоридаги иштирокига қараб англосаксон ва романо-герман ҳуқуқ тизимлари фарқланади. Англосаксон ҳуқуқ тизимидаги мамлакатларда акциядорлик капитали кўп сонли шахслар кўлида бўлганлиги сабабли, банкларнинг фонд бозоридаги иштироки нисбатан паст

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон мустақиллигининг 16 йиллигига бағишланган қўшма мажлисидаги маърузаси. 2007 йил 30 август. www.yopress-service.uz

бўлади. Романо-герман ҳуқуқ тизимидаги давлатларда эса, шу жумладан бизда ҳам, акциядорлик капитали тор доирадаги акциядорлар қўлида тўпланганлиги сабабли фонд бозорида банкларнинг роли анча юқори бўлади¹. Мисол тариқасида келтирадиган бўлсак, биргина 2008 йилнинг февраль ойида "Тошкент" РФБда бўлиб ўтган савдоларнинг 42,3 фоизи, яъни 4 млрд.сўмлик битимлар банклар ҳиссасига тўғри келган. Бунда шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, тузилган битимларнинг барчаси фақат банкларнинг акцияларига тегишли бўлган. Бундан ташқари, мазкур муддатдаги энг йирик битим ҳам 2008 йил 13 февралда иккиламчи бозорда тузилган бўлиб, унда "Ипотека-банк"нинг 2,7 млн.дона акциялари 2,8 млрд.сўмга сотилган. Бу сўнги вақтларда банклар фаолиятининг барқарор молиявий кўрсаткичларга эга бўлаётганлиги билан изоҳланади. Кўриб чиқилаётган даврда "Тошкент" РФБнинг расмий биржа листингига яна бир банк - "Микрокредитбанк"нинг киритилиши ҳам бунини яна бир бор исботлаб турибди². Шу сабабли биз мазкур тадқиқот доирасида институционал инвестор сифатида банкларнинг мамлакатимиз фонд бозоридаги аҳамияти ва ўрнини аниқлаш, унинг ҳуқуқий асосларини таҳлил этиш ҳамда такомиллаштириш юзасидан тақлифлар ишлаб чиқиш вазифасини ўз олдимишга қўйдик.

Мамлакатимизда фонд бозори шаклланган вақтдан бери, банклар ва нобанк ташкилотлар ҳисобланган инвестиция институтлари тенг равишда қимматли қоғозлар бозорида иштирок этиши мумкин бўлган модел амал қилади. Жаҳон амалиётида кредит муассасаларининг қимматли қоғозлар бозоридаги фаолиятига нисбатан икки хил нуқтаи назар илгари сурилади. Масалан, АҚШда банклар қонун орқали икки турга – инвестиция ва тижорат турларига бўлинган бўлиб, тижорат банклари омонатларни қабул қилади, лекин қимматли қоғозлар бозорида баъзи профессионал ҳаракатлар, масалан брокерлик ва дилерлик фаолятини амалга ошира олмайди. Бундан ташқари уларга пул воситаларини нодавлат қимматли қоғозларга жалб этиш таъқиқланган, чунки бундай қимматли қоғозларнинг таваккалчилик даражаси нисбатан паст бўлади.

Банкларнинг қимматли қоғозлар бозоридаги иштироки борасидаги иккинчи қараш кўпгина Европа мамлакатларида кенг тарқалган бўлиб, унга кўра банкларга бир вақтнинг ўзида анъанавий банк операцияларини ҳамда қимматли қоғозлар бозорида кўпгина ҳаракатларни қилишга рухсат берилган. Таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда айнан мана шу йўл танланган.

Банкларнинг фонд бозоридаги алоҳида ўрни, бошқа ҳўжалик юритувчи субъектлардан фарқли равишда уларнинг мазкур бозор иштирокчиси сифатида муносабатларда ҳар хил субъект сифатида иштирок этишида кўринади. Масалан, улар эмитент, инвестор ёки қимматли қоғозлар билан воситачилик ҳаракатларини амалга оширадиган институционал

инвестор сифатида қимматли қоғозлар бозорида муносабатга киришиши мумкин. Шу билан бирга тижорат банклари фонд бозори умуий инфратузилмасининг бир қисми ҳисобланади. Шу жиҳатдан уларнинг аҳамияти юксак бўлиб, қимматли қоғозлар бозорининг деярли ҳар бир иштирокчиси банк хизматидан холи қолмасдан, ўзининг пул воситалари, шу жумладан қимматли қоғозларга сарфлайдиган маблағларини банкларда очиладиган ҳисоб рақамлари орқали амалга оширади.³

Шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, сўнги йилларда фонд бозори банкларнинг фаолияти ривожланишида катта аҳамиятга эга бўлмоқда. Бу ҳолни бугун нафақат республикамизда, балки бошқа МДХ мамлакатларида ҳам кузатиш мумкин. Рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, 2002-2004-йилларда кўпгина МДХ мамлакатларининг банк активлари нафақат турғун ҳолатни сақлаб қола олди, баъзи давлатларда балки ўсишга ҳам эришди. Масалан, бу кўрсаткич АҚШ доллари ифодасида Россия Федерацияси деярли 2 баробар, Қозғоғистонда 2,8 баробар, Украинада эса 2,1 баробарни ташкил этди⁴.

Кўпгина банкларнинг фонд бозоридаги дастлабки иштироки эмитент сифатида бўлиб, улар ўзларнинг қимматли қоғозлар – акциялари ёки облигацияларини оммавий савдога қўйишади. Банклар томонидан чиқариладиган акциялар фақат эгаси ёзилган бўлиши мумкин. Тақдим этувчига тегишли облигациялар фақат нақд шаклда чиқарилиши мумкин⁵. Облигацияларни фақат очиқ акциядорлик жамияти шаклида ташкил этилган ва охириги уч йил мобайнида аудиторлик ташкилотининг хулосаси билан тасдиқланган рентабеллик, тўлов қобилияти, молиявий барқарорлик ва ликвидлик жиҳатидан ижобий кўрсаткичларга эга бўлган, шунингдек, мустақил рейтинг баҳосини олган банклар чиқаришлари мумкин. Облигацияларни чиқариш ҳуқуқига Марказий банк томонидан ўрнатилган регулятив капиталнинг энг кам миқдоридан кам бўлмаган ҳажмда ўз капиталини шакллантирган банклар эга бўладилар. 2008 йил 1 январдан бошлаб тижорат банкларининг энг кам устав фонди миқдори 5 млн.евронинг сўмдаги эквивалентидан кам бўлмаслиги керак⁶.

Таъкидлаш жоизки, сўнги йилларда банкларнинг фонд бозоридаги иштирокини ҳуқуқий таъминлаш борасида қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинмоқда. Эътиборлиси, шундаки, қабул қилинаётган ҳужжатлари банкларнинг қимматли қоғозлар бозоридаги иштирокини янада ривожланти-

¹ Бу ҳақда батафсил қаранг: Гулямов С.С. Развитие законодательства об акционерных обществах в системе корпоративных отношений и проблемы его совершенствования: Дис. ... докт. юрид. наук. Ташкент: ТГЮИ, 2005. С.137.

² Ежемесячный бюллетень РФБ "Тошкент" №2/2008. С.7. www.uzse.uz

³ Қаранг: Султанов Л., Гайсина А. Фондовый рынок и банки: сочетание разумного и возможного // Бозор, пул, кредит. 2006. №11. С.16–21.

⁴ Қаранг: European Central Bank Monthly Bulletin.2005. May. P.11.

⁵ "Тижорат банклари томонидан қимматли қоғозларни чиқариш, давлат рўйхатига олиш ва сўндириш (бекор қилиш) тартиби" тўғрисида Низом. Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан 2002 йил 30 ноябрда 26/11-сон билан тасдиқланган. 12.02.2003 йил 1216-сон билан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигида рўйхатга олинган // Ўзбекистон Республикаси Банк Ахборотномаси. 2003 й. 25-сон.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Банк тизимини янада ривожлантириш ва бўш пул маблағларини банк муомаласига жалб этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 07.11.2007 йилги ПҚ-726 сонли Қарорининг 3-банди // Қаранг: Собрание законодательства РУз. N 45, ноябрь 2007 г., ст.454.

риш, бу борада уларга қўшимча имкониятлар яратишга қаратилмоқда. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Банк тизимини янада ривожлантириш ва бўш пул маблағларини банк муомаласига жалб этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 07.11.2007 йилги ПҚ-726 сонли қарорининг 3-бандига асосан банк фаолиятини амалга оширишга лицензияси бўлган тижорат банклари қимматли қоғозлар бозорида инвестиция воситачиси, инвестиция активлари бошқарувчиси ва инвестиция маслаҳатчиси сифатида ҳаракат қилиши мумкин. Бунда банкларга профессионал фаолиятнинг ушбу турлари билан шуғулланиш учун алоҳида лицензия олинishi талаб этилмайди¹. Бундан ташқари, мазкур қарорнинг 6-бандига 2008 йилнинг 1 январидан бошлаб юридик шахсларнинг ўз маблағларини тижорат банклари депозитлари ва қимматли қоғозларига бир йилдан ортиқ киритиш натижасида олган даромад фоизлари 3 йил муддатга солиқдан озод этилиши тўғрисидаги норманинг қабул қилиниши, банкларнинг фонд бозоридаги иштироки янада фаоллашувининг ҳуқуқий асосини яратди.

"2007 – 2010 йилларда Ўзбекистонда банк тизимини ислоҳ қилишни чуқурлаштириш ва ривожлантириш" Дастурига² кўра банкларнинг республика қимматли қоғозлар бозорини ривожлантириш ва уларнинг мазкур бозор фаол иштирокини таъминлаш юзасидан қатор чора-тадбирлар белгиланди. Хусусан, Дастурнинг 13-бандига қатор манфаатдор ташкилотлар зиммасига тижорат банкларининг мамлакат қимматли қоғозлар бозори инфратузилмасини ривожлантириш, шу жумладан, уларнинг "Тошкент" Республика фонд биржаси ОАЖнинг устав капитали кўпайтирилишида, биржанинг дастурий-техник таъминотини янада замонавийлаштириш мақсадида фаол иштирокини таъминлаш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш юклатилган. Шунингдек, бу масала бўйича Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарори қабул қилиши белгиланган.

Бундан ташқари, тижорат банкларининг ҳудудий бирликларида акцияларни сотиш ёки сотиб олиш бўйича аризаларни қабул қилувчи масканларни ташкил этиш орқали, қимматли қоғозларнинг электрон савдо тизимини янада кенгайтириш назарда тутилган. Фикри-мизча, мазкур ҳолатнинг ўзи ҳам мамлакатда амалдаги фонд биржа (айнан ягона марказлашган биржа) ички инвестицияларни жалб этиш бўйича ўзининг функцияларини тўлиқ бажара олмаётганлиги, юзага келган ҳолатни зудлик билан вақтинча бартараф этиш учун биржага яқин тизим ҳисобланган банк тизими ёрдами-дан фойдаланилаётганлиги ва бунга асосий сабаб, назаримизда, фонд биржалари ўртасида табиий рақобатнинг умуман мавжуд эмаслиги бўлиб ҳисобланади.

Таъкидлаш жоизки, сўнгги йилларда республика-мизда банкларнинг қимматли қоғозлар бозоридаги инвестиция фаолиятини ривожлантириш ҳамда бу жараёнда уларнинг фаол иштирокини таъминлаш борасида қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинмоқда. Масалан банк тизимининг барқарор ривожланишини,

¹ Ўша жойда.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Банк тизимини янада ривожлантириш ва бўш пул маблағларини банк муомаласига жалб этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 07.11.2007 йилги ПҚ-726 сонли Қарори билан тасдиқланган...

тижорат банкларининг капиталлашиш даражасини оширишни, уларнинг инвестиция ва иқтисодий таркибий ўзгартириш жараёнларида фаол иштирок этишларини таъминлаш мақсадида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Тижорат банкларининг капиталлашиш даражасини оширишни рағбатлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2006 йил 19 декабрдаги ПФ-3831-сонли Фармонига³ асосан 2007 йилнинг 1 январидан бошлаб 2010 йилнинг 1 январигача юридик шахсларнинг тижорат банклари акциялари бўйича дивиденд сифатида олинган даромадлари солиқ солишдан озод қилинади. Бундан ташқари, фойда солиғи ва ягона солиқ тўлови бўйича солиққа тортиш базаси бирламчи ва қўшимча равишда чиқарилган тижорат банклари акцияларини харид қилишга йўналтирилган маблағлар суммасига тенг миқдорда камайтирилади. Фармонда назарда тутилган ушбу имтиёзлар тижорат банкларининг 2007 йил 1 январдан бошлаб сотиб олинган акцияларига, шунингдек 2009 йилнинг 31 декабрига қадар тўланадиган акциялар бўйича дивидендларга нисбатан қўлланилади.

Мазкур фармонга асосан қабул қилинган "Тижорат банкларининг акцияларини харид қилиш ва улар бўйича дивидендлар олишда солиқ имтиёзларини қўллаш тартиби тўғрисида"ги Низомнинг⁴ 4-бандига асосан тижорат банкларининг 2007 йилнинг 1 январидан бошлаб 2009 йилнинг 31 декабригача бўлган даврда ҳисобланган дивидендлар бўйича тўлов манбаидан солиқ ушлаб қолмайди. Шу билан бирга, юридик шахс - дивиденд олувчиларнинг дивидендларидан ҳам солиқ ундирилмайди.

Қимматли қоғозлар билан операцияларни амалга оширишда банклар шуни инобатга олишлари лозимки, банк йўқотишлари суммасига доир мавжуд таваккалчилик қисқа муддатли бўлишига қарамадан, бу унинг асосий капиталига нисбатан жуда юқори бўлиши мумкин. Банк қимматли қоғозлар эмитенти бўлган қорхонанинг банкротликка учраши туфайли зарар кўриши мумкин, бироқ бундай йўқотишларнинг энг кенг тарқалган сабаби қимматли қоғозларнинг бозор қийматини нотўғри баҳолаш ва уларни узок вақт сақлашдир. Бундай аҳвол банк обрўсининг тушиши ҳамда унинг аҳволининг ёмонлашувига олиб келиши мумкин.

"Тижорат банклар томонидан қимматли қоғозлар билан ўтказиладиган операцияларига қўйиладиган талаблар тўғрисида Низом"га⁵ кўра банклар Марказий банк томонидан бериладиган умумий лицензия асосида қимматли қоғозлар билан операцияларни амалга оширишлари мумкин. Лицензияда банклар бажарадиган операциялар рўйхатида қимматли қоғозлар билан амалга ошириладиган фаолият махсус қайд этилиши лозим.

³ Қаранг: Халқ сўзи 20.12.2006 й. 247 (4146)-сон.

⁴ Марказий банки бошқарувининг 19.02.2007 й. 286-В-сонли, Молия вазирлигининг 23-сонли. Давлат солиқ қўмитасининг 2007-17-сонли қарорлари билан тасдиқланган, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 20.03.2007 йил 1664-сон билан рўйхатга олинган // Ўзбекистон Республикаси "Қонун ҳужжатлари" тўплами. 2007 й. 12-сон. 114-моддаси.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан 1998 йил 9 ноябрда 428-сон билан тасдиқланган. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигида 1998 йил 19 декабрда 571-сон билан рўйхатга олинган.

Банклар қуйидаги шартлар бажарилган ҳолларда қимматли қоғозларга қўйилмаларни амалга оширишлари мумкин:

а) банкнинг бир корхона устав капиталига, шунингдек, ушбу корхонанинг бошқа қимматли қоғозларига қилган қўйилмаси миқдори биринчи даражали банкрегулятив капиталининг 15 фоизидан ошмаслиги керак.

б) банкнинг барча эмитентлар устав капиталига ва бошқа қимматли қоғозларига қилган инвестициялари миқдори биринчи даражали банк регулятив капиталининг 15 фоизидан ошмаслиги керак;

в) олди-сотди учун нодавлат қимматли қоғозларига қилинган банк қўйилмаси миқдори биринчи даражали банк регулятив капиталининг 25 фоизидан ошмаслиги керак.

Таъкидлаш жоизки, амалдаги қонунчилигимизда, тижорат банклари акцияларининг муомалада бўлиши билан боғлиқ баъзи алоҳида қоидалар назарда тутилган. Масалан, "Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан чет эл валютасидаги қимматли қоғозлар муомаласи, резидентлар томонидан чет эл валютасидаги қимматли қоғозларни сотиб олиниши, шунингдек резидентлар чиқарган қимматли қоғозларнинг норезидентлар томонидан сотиб олиниши тартиби тўғрисида"ги Низомга¹ кўра, хорижий инвесторларнинг миллий эмитентлар томонидан чиқарилган қимматли қоғозларни сотиб олишдаги чекловлар тижорат банкларининг акциялари сотиб олишга нисбатан ўрнатилган. Юқорида кўрсатилган Низомнинг 22-бандига асосан Ўзбекистон Республикаси банк-резидентлари акцияларини сотиб олиш учун қуйидаги шахслар Ўзбекистон Республикаси Марказий банкнинг олдиндан рухсатини олишлари шарт: Ўзбекистон Республикаси норезидентлари; элли фоиздан ортиқ акциялари (иштирокчилар бадаллари) Ўзбекистон Республикаси норезидентларининг эгаллигида, фойдаланувида ва (ёки) тасарруфида бўлган Ўзбекистон Республикаси резидентлари - юридик шахслари. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси банк-резидентлари акцияларини сотиб олувчиларнинг маблағларини тасарруф этувчилари (ишончли вакиллари) бўлиб ҳисобланган Ўзбекистон Республикаси резидентлари, шунингдек, олувчилар учун банк-резидентларнинг акцияларини сотиб олиш учун Ўзбекистон Республикаси Марказий банкнинг олдиндан рухсатини олишлари шарт.

Бундан ташқари, оффшор зоналарда рўйхатга олинган Ўзбекистон Республикаси банк-резидентлари акцияларини сотиб олувчи - юридик шахслар банклар-резидентлар акцияларини сотиб олишлари мумкин эмас².

Банкларнинг мамлакат фонд бозорида инвестор сифатида иштироки, уларнинг эмитент сифатида иштироки билан деярли тенг бўлиб ҳисобланади. Лекин МДХ мамлакатлари банкларининг асосан "кредитга

йўналганлик" моделга тааллуқлилиги, уларнинг қимматли қоғозлар бозорида инвестор сифатида иштирок этиш имкониятларини пасайтиради. Бу борадаги рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, Москва фонд биржасидаги мурожаат этадиган акция ва облигациялар умумий савдосининг 40 фоизи банклар ҳиссасига тўғри келган³. Бизда эса бу кўрсаткич биргина 2008 йилнинг февраль ойида 42,3 фоизни ташкил этган⁴.

Қозоғистон фонд бозорида институционал институтлар орасида банкларга нисбатан пенсия фондлари инвестор сифатида иштирок этишда устун ўринда турилади. Нодавлат қимматли қоғозлар бозоридаги ўнлаб етакчи операторлар орасида биргина Альянс Банк ўнинчи ўринни эгаллаган⁵.

Украина қимматли қоғозлар бозорида ҳам фонд бозорининг асосий иштирокчилари банклар ҳисобланади. Таъкидлаш жоизки, банкларнинг барчаси эмас, балки мамлакатда рўйхатга олинган 185 банклардан фақат 10-15 та кредит институтлари фаол ҳаракат қилишади⁶.

Фонд бозорида инвестор сифатида иштирок этаётган банклар учун МДХ мамлакатларида жадал сурьатлар билан ривожланаётган корпоратив облигациялар бозори катта қизиқиш уйғотади. Сўнги 3 йил ичида Россия Федерациясида жойлаштирилган корпоратив облигациялар ҳажми йилига деярли икки баробарга ошган. Қозоғистонда ҳам шунга ўхшаш вазиятни кузатиш мумкин. У ерда "Қозоғистон облигация шов-шуви" номини олган жараён 2000 йилдаёқ бошланган. Украинада эса 2002-2004 йилларда корпоратив облигациялар жойлаштирилиши даражаси пасайди. 2005 йилда хорижий маблағ оқими туфайли бу ҳолнинг ўзгариши кутилган эди, лекин у бошланган қайта хусусийлаштириш жараёни туфайли кечиктирилди.

Банкларнинг одатда етарли маблағ, профессионал кадрлар ва бошқа зарур шароитлар билан таъминланганлиги, уларнинг бошқа институционал инвесторларга нисбатан инвестор сифатидаги устунлигига олиб келади. Лекин Ўзбекистонда фонд бозори мамлакат банкларининг имкониятларидан ҳозирча тўла фойдала олмаяпти. Фикримизча, бунинг қатор сабаблари мавжуд бўлиб, улар орасида фонд биржалари ўртасида ҳақиқий рақобатнинг мавжуд эмаслиги ва шу сабабли банкларни фонд бозорига жалб қилишда улар томонидан бўладиган рағбатнинг йўқлиги, эмитентлар ҳақидаги ахборотларни ошкор этиш тизимидаги камчиликлар, мамлакатимиз қимматли қоғозлар бозори ривожланаётган хусусиятга эгаллиги сабабли, мазкур жараёнларни ислоҳ қилиш ва унинг стратегик ривожланишини ишлаб чиқишда бош ислохотчи сифатида давлатнинг аҳамияти муҳимлиги кабиларни алоҳида таъкидлаш мумкин.

Банкларнинг фонд бозорини ривожлантиришда иштирокининг яна бир шакли, бу уларнинг бозорга ўзларининг қимматли қоғозлари билан кираётган компанияларга андеррайтинг⁷ ва молия маслаҳатчиси

¹ Ўзбекистон Республикаси Давлат мулки қўмитаси ҳузуридаги қимматли қоғозлар бозори фаолиятини мувофиқлаштириш ва назорат қилиш Маркази томонидан 2007 йил 4 апрел 2007-04-сон билан, Марказий банки Бошқарувининг 2007 йил 4 апрелдаги 290-В-сон қарори билан тасдиқланган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлиги томонидан 22 июн 2007 йилда 1692-сон билан рўйхатга олинган Қаранг: "Собрание законодательства РУз" 2007 г. N 25-26. ст.274.

² Ўша жойда. 24-банд.

³ Қаранг: Обзор банковского сектора Российской Федерации. 2005. Июль. www.cbr.ru

⁴ Ежемесячный бюллетень РФБ "Ташкент" №2/2008. С.7. www.uzse.uz

⁵ Годовой отчет. Казахтанская фондовая биржа. 2004. С.17.

⁶ Қаранг: Карпенко Л. Жарко. Еще жарче! // Вестник НАУФОР. 2005. №5. С.18.

⁷ Ўзбекистон Республикаси давлат мулки қўмитаси ҳузуридаги қимматли қоғозлар бозори фаолиятини

хизматларини кўрсатиш бўлиб ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2008 йил 2 апрелда 1782-сон билан рўйхатга олинган ва 2008 йилнинг 12 апрелидан кучга кирган "Банкларнинг қимматли қоғозлар бозорида инвестиция воситачиси, инвестиция активларининг бошқарувчиси ва инвестиция консултантлари сифатида касбий фаолиятни амалга оширишига оид талаблар тўғрисида" ги Низомнинг¹ қабул қилиниши банкларнинг қимматли қоғозлар бозоридаги иштирокининг мазкур тури ривожланишига хизмат қилди. Таъкидлаш жоизки, банкларнинг фонд бозоридаги бу шаклдаги иштироки, уларнинг эмитент ва инвестор сифатидаги иштирокига нисбатан кам учраса-да, уларга икки жиҳатдан фойдали бўлади. Биринчидан бу хизматларни кўрсатиш орқали банклар ўзларини қизиқтирган қимматли қоғозларни "биринчи қўл"дан сотиб олиш имкониятига эга бўлишса, иккинчидан қимматли қоғозларни жойлаштириб берганлик учун оладиган мукофотлари миқдори эмиссия ҳажмининг 0,1- 0,5 фоизини ташкил этади. Шу сабабли сўнги вақтларда андеррайтер банкларнинг фонд бозорида кўпая бошлаганини кузатиш мумкин. Рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, 2005 йилда жойлаштирилган корпоратив облигацияларнинг 70 фоизи андеррайтер банклар ҳиссасига тўғри келган.² Бунинг асосий сабабларидан яна бири, банклар юқоридаги хизматларни кўрсатиш орқали фонд бозорида иштирок этишганда, уларнинг таваккалчиликлари даражаси, улар эмитент ёки инвестор сифатида иштирок этгандагига нисбатан анча паст бўлишидир. Чунки банклар одатда, жалб қилинган маблағлар билан муомалага киришади. Фонд бозори ўзининг функциясини тўлиқ бажара олмаган қимматли қоғозлар бозори иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш механизмлари ҳамда уларнинг кафолатлари лозим даражада яратилмаган фонд бозорларида банкларнинг таваккалчилик даражаси анча юқори бўлади. Шу сабабли ушбу параграфда муҳокама қилинган масалаларни ҳал қилишда фақат банклар ёки фақат фонд бозорининг ҳуқуқий ва иқтисодий асосларини такомиллаштириш билан кўзланган мақсадга эришиш қийин. Фикримизча, бунда амалга ошириладиган ҳар қандай ислоҳот, чора-тадбирлар олдиндан пухта ўйланган, стратегик дастурлар асосида амалга оширилиши лозим. Акс ҳолда бу нафақат республиканинг жорий иқтисодиёти ривожланишига тўсик бўлади, балки аҳолининг соҳага бўлган ҳали тўлиқ қайта тикланмаган ишончининг умуман барбод бўлишига олиб келади. Бунга йўл қўймаслик ҳамда

мамлакатда фонд биржалари ва банклар ўртасидаги ҳар томонлама ҳамкорликни янада кучайтириш мақсадида, фикримизча, бош ислоҳотчи ҳисобланган давлат томонидан ҳуқуқий, иқтисодий ва ижтимоий характердаги тизимли дастурлар доираси ишлаб чиқилиши ва амалга оширилиши лозим. Бугун бу масала ўз ҳолига ташлаб қўйилмаган бўлинса, кейинчалик унинг оқибатлари нафақат биргина фонд бозори ва банклар фаолиятига, балки бутун мамлакат иқтисодиётига, пировардида эса аҳолининг фаровонлик даражасига салбий таъсир кўрсатиши мумкин. Шу сабабли, ўйлаймизки, бугун республикамизда банк соҳасининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, бу борада унга қўшимча имтиёзлар бериш борасида амалга оширилаётган ислоҳотлар давом этади ва улар айнан мамлакат фонд бозорини сифат жиҳатдан яхшилаш, унда институционал инвестор сифатида банкларнинг иштирокини рағбатлантириш, унинг замонавий инфратузилмасини шакллантириш ва моддий техник базасини ривожлантириш ҳамда қимматли қоғозларнинг иккиламчи бозорини такомиллаштириш йўналишларига қаратилади.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует экономическое развитие страны и роль правового регулирования экономики.

В основной части статьи рассматриваются место и роль банков как институциональных инвесторов в деятельности фондовых бирж.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное законодательство в банковской и биржевой сфере в направлении развития банковской и биржевой деятельности, а также экономики в целом.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes economic development of the country and a role of legal regulation of economy.

In the basic part of the article the place and a role of banks as институциональных инвесторов in activity of stock exchanges are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the national legislation in bank and exchange sphere in a direction of development of bank and exchange activity, and also economy as a whole.

мувофиқлаштириш ва назорат қилиш маркази бош директорининг 03.06.2004 йилги 2004-10-сонли буйруғи билан тасдиқланган, ЎзР АВ томонидан 14.06.2004 йил 860-1-сон билан рўйхатга олинган "Қимматли қоғозлар бозорида андеррайтинг фаолияти тўғрисида"ги Низомнинг 1.3. бандига асосан андеррайтинг фаолияти деганда кафолатланган тарзда қимматли қоғозларни чиқариш ва жойлаштириб бериш билан боғлиқ хизматлар тушунилади // Ўзбекистон Республикаси "Қонун ҳужжатлари" тўплами. 2004 й. Июнь ойи 24-сон.

¹ Ўзбекистон Республикаси Марказиқ банки бошқаруви, Ўзбекистон Республикаси давлат мулки кўмитаси ҳузуридаги қимматли қоғозлар бозори фаолиятини мувофиқлаштириш ва назорат қилиш марказининг 2008 йил 23-февралдаги 299-В, 2008-05-сонли қарори билан тасдиқланган // Халқ сўзи 2008 й. 9 апрел.

² Қаранг: www.uzse.uz

Ф. К. Кутлымуратов
Аспирант ТГЮИ

ГАРАНТИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Гражданский кодекс Республики Узбекистан (далее ГК РУз) в нормативном порядке закрепляет гарантии прав и законных интересов кредиторов реорганизуемого юридического лица.

К первому основному виду гарантии относится право кредитора на информацию о предстоящей реорганизации юридического лица-должника. Согласно п.1 ст. 52 ГК РУз, учредители (участники) юридического лица или орган, приняв решение о реорганизации юридического лица, обязаны письменно уведомить об этом кредиторов реорганизуемого юридического лица. При этом надо сказать, что ст.52 ГК РУз обеспечивает гарантии прав и законных интересов кредиторов реорганизуемого юридического лица только по гражданско-правовым обязательствам.

Следует отметить и то, что гражданское законодательство, устанавливая обязанность уведомления кредиторов о предстоящей реорганизации, не регламентирует временные рамки данного уведомления, а также не определяет срок, в течение которого кредитор вправе осуществить принадлежащие ему права. Конкретные сроки проведения подобных реорганизационных процедур содержатся в специальных нормативных актах (законах), регулирующих деятельность отдельных видов юридических лиц, что, в частности, в императивном порядке касается коммерческих организаций.

При рассмотрении вопроса о правах и законных интересах кредиторов реорганизуемого юридического лица, прежде всего, необходимо обратить внимание на обязанность учредителей (участников) юридического лица, а также органа, принимающего решение о реорганизации юридического лица, направить всем кредиторам письменное уведомление о реорганизации. Согласно Закону РУз "Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью"¹ и Закону РУз "Об акционерных обществах и защите прав акционеров"², обязанностью общества является поместить в тех средствах массовой информации, где публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, сообщение о принятом решении о реорганизации. Представляется, что это правило должно быть законодательно закреплено и для юридических лиц иных организационно-правовых форм, что является важной гарантией обеспечения прав кредиторов. В частности, это прямо касается некоммерческих организаций, в практике реорганизации которых уже имеются проблемные аспекты³.

По общему правилу, кредиторы юридического лица не вправе препятствовать реорганизации, но имеют право на получение информации о ней. Законодательство, устанавливая обязанность реорганизуемого юридического лица уведомлять кредиторов о реорга-

низации, не содержит, однако, точного указания на то, кто именно должен осуществлять подобное уведомление. Ст. 52 ГК РУз возлагает обязанность уведомления на учредителей или орган юридического лица, уполномоченных на принятие решения о реорганизации. Поскольку в отдельных хозяйствующих субъектах, например в ООО или АО, решение вопроса о реорганизации относится к исключительной компетенции общего собрания участников (акционеров, членов), то значит, именно этот орган и должен направлять уведомления кредиторам, но с точки зрения правоприменительной практики такая ситуация выглядит по меньшей мере нелогичной. Аналогичная ситуация отмечается в сфере правового регулирования реорганизации некоммерческих организаций⁴, в частности потребительских кооперативов⁵.

Очевидно, законодателю целесообразно было бы установить общие требования к срокам уведомления кредиторов о принятом решении реорганизовать юридическое лицо, являющееся их должником, а также определить императивные требования к срокам предъявления кредиторами претензий ко всем категориям реорганизуемых юридических лиц.

Изучение норм действующего законодательства позволяет прийти к выводу, что обязанность письменно уведомлять кредиторов реорганизуемого юридического лица в основном лежит на исполнительном органе данного юридического лица. В подтверждение можно сослаться на соответствующие нормы действующего законодательства. Так, согласно ст. 39 Закона "Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью" и ст.86 Закона "Об акционерных обществах и защите прав акционеров", исполнительный орган такого общества действует от его имени, представляет его интересы и совершает сделки. Этот орган организует выполнение решений руководящих органов данного общества и несет ответственность за своевременное представление кредиторам сведений о его деятельности.

Срок, в течение которого следует уведомлять кредиторов реорганизуемого юридического лица, согласно Закону "Об акционерных обществах и защите прав акционеров" и Закону "Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью", должен быть не более 30 дней с даты принятия решения о реорганизации, а при реорганизации общества в форме слияния или присоединения – с даты принятия решения об этом последним из обществ, участвующих в слиянии или присоединении.

Представляется, что такой способ защиты интересов кредиторов на практике не достигает своей цели из-за несовершенства правил об уведомлении, а также нередких случаев их нарушения. Думается, что уже на уровне норм ГК РУз кредиторы реорганизуемого юридического лица должны иметь возможность узнать о предполагаемой реорганизации юридического лица значительно раньше, чем это принято в настоящее

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2002 г.

² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 1996 г.

³ Лукьянова С.В. Несостоятельность (банкротство некоммерческих организаций): Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С.3.

⁴ Шаклеина Е.В. Гражданско-правовой статус некоммерческих организаций: Автореф. дис. ...канд. юрид.наук. М., 2006. С.17–18.

⁵ Тьчинин С.В. Гражданско-правовое регулирование потребительской кооперации в России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., С.32–33.

время, и даже, возможно, одновременно с самими участниками реорганизуемого юридического лица. Они, как и участники, должны иметь реальные возможности самостоятельной оценки обстоятельств реорганизации и предупреждения ущемления их интересов при реорганизации. На наш взгляд, 30-дневный срок для уведомления кредиторов после принятия решения о реорганизации является мало обоснованным. Кредиторы должны узнать о проведении реорганизации сразу после принятия решения об этом на общем собрании участников. Здесь можно сослаться на доводы некоторых ученых предлагающих установить обязанность уведомления кредиторов в срок не позднее 10 дней с момента принятия решения о реорганизации¹.

Вместе с тем следует учитывать, что предложения об уравнивании участников организации и кредиторов в праве на информацию о реорганизации будут всегда представляться спорными. В соответствии с Законом "Об акционерных обществах и защите прав акционеров" и Законом "Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью", информация о реорганизации общества должна быть предоставлена его участникам в срок не позднее, чем за 30 дней до проведения их общего собрания, в повестку дня которого включен вопрос о проведении реорганизации. Представляется не целесообразным наделение кредиторов правом получить информацию о реорганизации в период, когда решение о реорганизации еще не принято, так как на практике основная масса проблем возникает не в связи с недостаточностью срока для изучения кредиторами условий реорганизации, а в связи с неисполнением реорганизуемыми юридическими лицами обязанности по уведомлению кредиторов. В этой связи с этим считаем необходимым внесение в Закон "Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью" и в Закон "Об акционерных обществах защите прав акционеров" изменений, предусматривающих право кредиторов на получение информации о юридическом лице - должнике (в частности, на ознакомление с обстоятельствами и основаниями реорганизации) и механизм реализации данного права. В частности, мы полагаем целесообразным предоставление кредиторам права на ознакомление с договором о слиянии (присоединении), передаточными актами или разделительными балансами, информацией об иных субъектах, участвующих в реорганизации, о кредиторах и должниках обществ, участвующих в реорганизации, об объеме их требований. Помимо этого, законодательного закрепления требует перечень сведений, подлежащих обязательному включению в уведомление кредиторов о реорганизации. Это будет способствовать более эффективной защите прав кредиторов при реорганизации.

Вторым видом гарантии прав и законных интересов кредиторов реорганизуемого юридического лица является их право требования от последнего прекращения или досрочного исполнения обязательств по кредитам. При этом не имеет значения, будет ли односторонним это обязательство, как в случае предъявления банком требования о досрочном возврате кредита, либо дву-

сторонним, как, например, требование арендодателя о расторжении договора аренды и освобождении арендованного помещения.

По мнению некоторых ученых², право требовать прекращения или досрочного исполнения обязательства реорганизуемым юридическим лицом обязательств по кредитам представляет собой важную юридическую гарантию прав и законных интересов кредиторов, поскольку процесс реорганизации чреват для них значительными экономическими опасностями. Так, кредиторы могут столкнуться с обстоятельством, когда имеющиеся перед ними у юридического лица обязательства после его разделения или выделения окажутся переданными наиболее слабым в экономическом плане правопреемникам. Присоединение или слияние грозит кредиторам увеличением их же числа, при чем увеличение их количества не будет адекватным увеличению имущества реорганизуемого должника (например, имущество присоединяемого юридического лица уже обременено многочисленными долгами). А изменение организационно-правовой формы в результате преобразования может повлечь исключение дополнительной ответственности перед кредиторами участников реорганизуемого юридического лица. Такая ситуация, согласно действующему законодательству, возможна, при преобразовании общества с дополнительной ответственностью или производственного кооператива – в общество с ограниченной ответственностью.

Разумеется, кредиторы вправе и не предъявлять требований о досрочном исполнении юридическим лицом-должником своих обязательств перед ними. Но, думается, что для установления определенного баланса имущественных интересов кредитора и интересов самого реорганизуемого юридического лица, надо ввести некоторые ограничения для кредитора при реализации им своего права, подобные ограничениям известных германскому гражданскому законодательству. Так, в соответствии с параграфом 347 Акционерного закона Германии, кредиторы реорганизуемого акционерного общества имеют право требовать от должника обеспечения исполнения обязательств только в случае, если они докажут, что слияние угрожает выполнению их требований³.

В ч.2 ст. 52 ГК РУз предусматривается, что кредиторы, помимо требования о прекращении или досрочном исполнении обязательства, вправе предъявить реорганизуемому юридическому лицу требования о возмещении убытков.

Представляется, что из ст.52 ГК РУз необходимо исключить предоставленную кредитору реорганизуемого юридического лица возможности требовать возмещения убытков в связи с досрочным прекращением обязательства по инициативе самого кредитора ввиду несоответствия данной нормы общим положениям о гражданско-правовой ответственности. А в случае проведения принудительной реорганизации целесообразно предусмотреть, что требование кредитора о

¹ Коровайко А.В. Реорганизация хозяйственных обществ. Теория, законодательство, практика: Учебное пособие. М., 2001.С.36.

² Гражданское право: Учебник. Т.1. / Под ред. Е.А.Суханова. М., 1994. С.201.

³ Германское право. Часть II. Германское Торговое уложение и другие законы. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996. С.298.

прекращении или досрочном исполнении обязательства реорганизуемым юридическим лицом может быть заявлено, если предстоящая реорганизация угрожает его законным интересам.

Законодательство некоторых зарубежных государств, регулируя процедуру реорганизации юридических лиц, также устанавливает возможность определенных имущественных взысканий с реорганизуемых организаций. Так, Акционерный закон Германии предусматривает возможность предъявления кредиторами требований о возмещении ущерба, причиненного реорганизацией. Но данное право распространяется лишь на тех кредиторов, которые в установленном порядке не получили удовлетворения от реорганизуемого общества.

Касаясь вопросов реорганизации, с учетом правоприменительной практики, можно полагать, что институт реорганизации ныне, как правило, используется чаще всего для уплаты налогов и иных обязательных платежей, нежели долгов по гражданско-правовым обязательствам. Поэтому, некоторые ученые предлагают усилить правовую охрану именно интересов частных кредиторов реорганизуемого юридического лица и потому ввести в законодательство требование об обязательном письменном согласии кредиторов на реорганизацию юридического лица. Так, в этом ракурсе М.В. Телюкина рассматривает возможность заключения соглашений между коммерческой организацией и кредиторами о непредъявлении последними требований, предусмотренных Гражданским кодексом¹. Представляется, что такая позиция в сущности своей малообоснованна, поскольку, согласно ч.2 ст.9 ГК РУз, отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом. Аналогичные исключения в отношении прав кредиторов при реорганизации юридического лица действующим законодательством не установлены, и следовательно, кредиторы вправе требовать досрочного исполнения или прекращения обязательств и возмещения убытков даже в случае, если между ним и реорганизуемым юридическим лицом было заключено соглашение о непредъявлении подобных требований.

Еще одним видом гарантий прав и законных интересов кредиторов реорганизуемого юридического лица является возможность предъявления ими требований к реорганизуемому юридическому лицу об исполнении обязательств возникших в результате самой реорганизации, в случае невозможности определения правопреемника последнего. Отметим, что ч. 3 ст. 52 ГК РУз содержит дополнительную гарантию для кредиторов юридического лица, реорганизуемого в форме раздела или выделения. Если разделительный баланс не дает возможности определить правопреемника реорганизованного юридического лица, вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица перед его кредиторами.

Согласно ГК РУз, при солидарной обязанности таких должников кредиторы вправе требовать исполнения обязательств полностью или частично как от всех

должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученную часть остальных солидарных должников. По закону, солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство в отношении кредиторов не будет исполнено в полном объеме.

Однако приведенные выше нормы о солидарной ответственности всех правопреемников, действующих после завершения реорганизационных мероприятий по выделению и разделению, не в полной мере решают проблему ответственности реорганизованного юридического лица перед кредиторами. Так, можно полагать, что в ч.3 ст.52 ГК РУз речь идет о солидарной ответственности вновь возникших юридических лиц, а юридическое лицо, реорганизуемое в форме выделения, не относится к категории вновь возникших юридических лиц. Но на практике может возникнуть ситуация, при которой, в соответствии с разделительным балансом, оформляющим переход прав и обязанностей при реорганизации в форме выделения, наиболее ценные активы останутся в собственности реорганизуемого юридического лица, а долги и неликвидное имущество перейдут в порядке правопреемства к вновь создаваемому юридическому лицу. В таком случае кредитор, переход прав и обязанностей по договору с которым не отражен в разделительном балансе, не сможет предъявить свои требования к продолжающему существовать юридическому лицу, реорганизованному в форме выделения. В этой связи, на наш взгляд, целесообразно будет внести некоторые изменения в ч.3 ст.52 ГК РУз и изложить ее в следующей редакции: "Если разделительный баланс не дает возможности определить правопреемника реорганизованного юридического лица, вновь возникшие и продолжающие существовать юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица перед его кредиторами".

На наш взгляд, все это будет способствовать усилению гарантий прав и законных интересов кредиторов при реорганизации юридических лиц.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of the rights of creditors.

In the basic part of the article questions of a guarantee of the rights of creditors are considered by reorganization of legal persons and problems of their perfection.

In the conclusion the author gives specific proposals on perfection of the national legislation in the specified sphere.

¹ Телюкина М.В. Реорганизация как способ прекращения деятельности юридического лица // Законодательство. 2000. №1.

3. Ахмаджанова ТДЮИ аспиранти

АКЦИЯ АКЦИЯДОРНИНГ ДИВИДЕНДГА БЎЛГАН ҲУҚУҚИНИ ТАСДИҚЛОВЧИ ҚИММАТЛИ ҚОҒОЗ СИФАТИДА

Ҳозирги замон фуқаролик муомаласида қимматли қоғозлар бозор шароитида ҳужалик юритишнинг асосий институтларидан бири ҳисобланади. Кредит, ҳисобкитоб, гаров муносабатлари, акциядорлик жамиятлари тузиш ва бозор иқтисодийётидаги бошқа операциялар айна шу институтлар ёрдамида амалга оширилади.

Қимматли қоғозлардан тижорат муомаласида кенг фойдаланиш "секьюритизация" (ингл. "security" – қимматли қоғоз) тушунчасида ўз аксини топган. Секьюритизация деганда шундай бир махсус молиявий техника тушуниладики, молиявий воситачилар (инвесторлар, молиявий компаниялар) ундан фойдаланиб танланган компаниянинг айрим активларига уни тўлиқ сотиб олмасдан инвестициялар қилиш имкониятига эга бўладилар¹. Кенг маънода секьюритизацияни "маблағлар жалб қилиш шакли сифатида қимматли қоғозлар ролини ошириш" деб тавсифлаш мумкин².

Қимматли қоғозлар тизимида акция алоҳида ўрин эгаллайди. Республикамининг амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ, акция – акциядорлик жамиятининг устав фондига юридик ёки жисмоний шахс муайян ҳисса қўшганидан гувоҳлик берувчи, акция эгасининг мазкур жамият мулкидаги иштирокини тасдиқловчи ҳамда унга дивиденд олиш ва, қоида тариқасида, ушбу жамиятни бошқаришда қатнашиш ҳуқуқини берувчи, амал қилиш муддати белгиланмаган қимматли қоғозлардир³.

Шундай қилиб, юридик нуқтаи назардан акция – бу акциядорлик жамияти томонидан чиқариладиган ва жамиятнинг устав капиталдаги улушга бўлган мулк ҳуқуқини тасдиқлайдиган қимматли қоғоз.

Акция иқтисодий категория сифатида алоҳида, корпоратив, пай, фонд, бозор, биржа, инвестиция қиймати сифатида тавсифланиши мумкин. Бу эгаси ёзилган ёки ёзилмаган, капитални тасарруф этишга қаратилган, котировка қилинадиган, дивидендли, эмиссион қимматли қоғоз.

Акция – республикамининг қонунчилигида акциядорлик жамиятига аъзоликни тасдиқлайдиган бирдан-бир корпоратив қимматли қоғоз. Акциялар чиқариш, уларнинг номидан кўриниб турганидек, фақат акциядорлик жамиятлари томонидан амалга оширилиши мумкин. Мазкур жамиятлар акциялар чиқариш йўли билан ўз устав капиталини таркиб топтиради.

Шундай қилиб, қимматли қоғоз сифатидаги акциянинг асосий хусусияти шундан иборатки, у берадиган мулк ва номулкий ҳуқуқлар корпорацияга аъзолик ҳуқуқларининг ўзига хос мажмуини ташкил этади⁴. Ак-

цияларнинг айна шу функциясига асосланиб, уларни корпоратив қимматли қоғозлар, яъни акциядорлик жамиятининг ишларида иштирок этиш ҳуқуқини мустақкамловчи қимматли қоғозлар қаторига киритиш одат тусини олган.

Аммо акциядорга қарашли бўлган акциялар сони (устав капиталдаги улуш) билан унинг ҳуқуқлари ҳажми ўртасида бевосита боғланиш мавжуд. Акциялар пакети қанча катта (устав капиталдаги улуш қанча кўп) бўлса, акциядорнинг ҳуқуқлари ҳажми ҳам шунча катта бўлади.

Қимматли қоғоз тушунчасига ЎЗР ФҚда берилган таърифда қимматли қоғоз мулкый ҳуқуқларни тасдиқлаши кўрсатилган. Аммо акция, корпоратив қимматли қоғоз сифатида, мулкый ҳуқуқлар билан бир қаторда, мазкур ҳуқуқлар билан боғлиқ бўлган бир қатор номулкий ҳуқуқларни ҳам беради. Масалан, акциядорлик жамиятини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқи, ахборот олиш ҳуқуқи шулар жумласидан бўлиб, уларни мулкый ҳуқуқлар қаторига киритиш мумкин эмас.

Шуни таъкидлаш лозимки, республикамининг қимматли қоғозлар тўғрисидаги қонун ҳужжатларида акциялардан келиб чиқадиган корпоратив ҳуқуқларга умуман олганда анча тор таъриф берилган. Жумладан, даромад олишга бўлган ҳуқуқ дивиденд олишга бўлган ҳуқуқ даражасида торайтирилган. Ҳолбуки, дивиденд олишга бўлган ҳуқуқ фақат дистрибуция турларидан бири ҳисобланади⁵.

Г.Ф.Шершеневич бу хусусда сўз юритиб, шундай деган эди: "Моддий маънода, корхонада иштирок этиш ҳуқуқи сифатида, акция акциядорлик ширкатининг зарурий омили саналади. Ўз навбатида, бу иштирок этиш ҳуқуқи уч кўринишда акс этади: а) корхона олган даромадни тақсимлашда иштирок этиш; б) ширкат тугатилганда унинг мол-мулкни тақсимлашда иштирок этиш; в) ширкат ишларини бошқаришда иштирок этиш. Дастлабки икки ҳуқуқ мулкый хусусиятга, учинчи ҳуқуқ эса – шахсий хусусиятга эга"⁶.

Д.В.Ломакин бу фикрни ривожлантириб, "акциядорларнинг номулкий ҳуқуқлари асосий ҳуқуқлар – мулкый ҳуқуқлар билан узвий боғлиқ бўлиб, улар билан бирга ягона мажмуани вужудга келтиради, - деб қайд этади. – Аъзолик ҳуқуқи умуман олганда мулкый хусусият касб этади. Қимматли қоғоз сифатидаги акция мулкдори айрим ҳуқуқлар эгаси ҳисобланмайди, чунки айрим ҳуқуқлар ўзга шахсларга берилиши мумкин; у акциядорлик ҳуқуқий муносабати субъекти бўлиб, бунда акциядорларда ягона аъзолик ҳуқуқида синтезлашган субъектив ҳуқуқлар мавжудлигида акс этадиган юридик алоқа тушунилади"⁷.

В.Б.Чуваков бу масалага бошқача кўз билан қарайди. Унинг фикрича, акция билан тасдиқланган акциядор ва акциядорлик жамияти ўртасидаги муносабат ўз табиатига кўра мажбуриятларга доир ҳуқуқий муносабат ҳисобланмайди, чунки мажбуриятларнинг вазифаси фақат мулкый муносабатларни ўзаро боғлашдан иборат. Муаллиф фикрига кўра, акцияга бўлган ҳуқуқни эгаллаш чоғида акциядорга акциядорлик жамиятига

¹ Батафсилроқ қаранг: Douglas G. Baird. Legal Approaches to Restricting Distributions to Shareholders: the Role 001. № 4. С.15.

² Қаранг: Доунс Дж., Гудман Дж. Финансово-инвестиционный словарь. М.: Инфра-М, 1977. 452-б; Федоров Б.Г. Англо-русский толковый словарь валютно-кредитных терминов. М.: Финансы и статистика, 1992. 185-б.

³ Ўзбекистон Республикасининг "Қимматли қоғозлар ва фонд биржаси тўғрисида" 1993 йил 2 сентябр 918-ХII-сон Қонунининг 4-моддаси.

⁴ Қаранг: Шевченко Г.Н. Акция как корпоративная ценная бумага // Журнал российского права. 2005. №1. 52-б.

⁵ Қаранг: Пилипенко А. Доходы акционеров по акциям: о дивидендах и других дистрибуциях в акционерном обществе (о реализации и защите прав акционеров) // Бизнес. 1994. № 22. 14-б.

⁶ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т.1. СПб., 1908. 414-б.

⁷ Ломакин Д.В. Акционерное правоотношение. М., 1997. 69-б.

нисбатан бирон-бир мулкӣ ҳуқуқ тегишли бўлмади. Бунадай ҳуқуқлар вужудга келиши учун қўшимча юридик фактлар ёки уларнинг таркиблари талаб этилади. "Акцияга бўлган ҳуқуқ эгалланган пайдан эътиборан унинг эгасида фақат жамиятга нисбатан айрим номулкий ҳуқуқлар вужудга келади (ахборот олиш ҳуқуқи, жамият ишларини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқи ва б.). Аммо корпоратив хусусият касб этадиган бу ҳуқуқлар мажбуриятларга доир ҳуқуқлар ҳисобланмайди. Бу акция мажбуриятларга доир субъектив ҳуқуқни эмас, балки корпорацияга аъзолик ҳуқуқини ўзида акс эттиради, деган хулосага келиш имконини беради"¹.

А.Ю.Бушев ҳам шунга ўхшаш анча баҳсли фикрни илгари суради. Муаллиф фикрига кўра, "акциядорнинг акциядорлик жамиятини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқи мулкӣ ҳуқуқлар қаторига кирмайди, боз устига, у фуқаролик субъектив ҳуқуқлари билан иштирок этиш ҳуқуқини тан олмайди, улар ўз ҳолича, алоҳида олинганда, мулкӣ хусусиятга ҳам, шахсий табиатга ҳам эга эмаслигини, мулкӣ муносабатларни тайёрлаш ва ташкил этиш, шунингдек акциядорнинг мулкӣ манфаатини таъминлаш воситасигина бўлиб хизмат қилишини таъкидлайди"².

Бизнингча, Г.Н.Шевченко: "Мулкӣ хусусиятга эга бўлмаган акциядорлик жамиятининг ишларини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқи, ахборот олишга бўлган ҳуқуқ мулкӣ ҳуқуқлар билан боғлиқ бўлган номулкий ҳуқуқлар сифатида қаралиши лозим"³, деганида, тўла ҳақ эди.

Бундан ташқари, номулкий корпоратив ҳуқуқларга фақат мулкӣ муносабатларни тайёрлаш ва ташкил этиш воситаси сифатида ёндашиш ўринли бўлмайди. Аксинча, улар мустақил аҳамият касб этади (баъзан акциядор учун улар мулкӣ ҳуқуқлардан ҳам қимматлироқ бўлади).

Ўзининг тармоққа мансублик белгисига кўра улар фуқаролик-ҳуқуқӣ хусусият касб этади, чунки улар мулкӣ ҳуқуқлар билан узвий боғлиқ ва ягона қонунлар доирасида тартибга солинади. Ҳар қандай қимматли қоғоз доим субъектив фуқаролик ҳуқуқлари мажмуини тақдим этади. Бунда, қимматли қоғозлар табиатидан келиб чиққанда, миқдор жиҳатидан мулкӣ ҳуқуқлар устунлик қилади.

Буни О.Н.Садиковнинг қуйидаги фикри ҳам тасдиқлайди: "Мулкӣ муносабатлар билан боғлиқ бўлган шахсий номулкий муносабатлар ҳужалик ширкатлари ва жамиятлари фаолиятида юзага келади. Бу ширкатлар ва жамиятларнинг иштирокчилари уларнинг ишларини бошқаришда иштирок этиш, уларнинг фаолияти ҳақида ахборот олиш ва тегишли ҳужжатлар билан танишиш ҳуқуқига эга"⁴.

Айни вақтда, биз В.Б.Чуваковнинг: "Акциядор ва акциядорлик жамияти ўртасидаги акция билан тасдиқланган муносабатлар ўз табиатига кўра мажбуриятларга доир муносабатлар ҳисобланмайди"⁵, деган фикрига қўшила олмаймиз. Бу ерда шуни эътиборга олиш лозимки, акция билан тасдиқланган ҳар қандай ҳуқуқларни амалга ошириш учун маълум юридик факт-

лар юз бериши талаб этилади. Масалан, акциядор ўзининг акциядорлик жамияти ишларини бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқини амалга ошириши – акциядорларнинг умумий йиғилишида иштирок этиши учун муайян юридик фактлар юз берган, чунончи: умумий йиғилишни ўтказиш тўғрисида қарор қабул қилинган, акциядор умумий йиғилишда иштирок этиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар рўйхатида киритилган бўлиши лозим.

Бундан ташқари, маълум номулкий ҳуқуқларни, масалан, умумий йиғилишнинг кун тартибига таклифлар киритиш, навбатдан ташқари умумий йиғилишни чақириши талаб қилиш ҳуқуқини амалга ошириш учун тегишли ҳажмдаги ҳуқуқларни жамлаш имконини берадиган акцияларнинг муайян миқдорига эга бўлиш ҳам талаб этилади.

Шундай қилиб, ҳар қандай қимматли қоғоз каби, акция тасдиқлайдиган ҳуқуқларни ва уларни амалга ошириш имкониятини фарқлаш лозим. Акция муайян мулкӣ ва номулкий ҳуқуқлар беради ва уларни амалга ошириш учун бир нечта, одатда, фактлар таркибини вужудга келтирадиган муайян юридик фактлар юз бериши талаб этилади.

В.А.Белов таъбири билан айтганда, "юридик факт ўзига хос "линза" бўлиб, абстракт юридик қоғозда у орқали ўтгач, муайян вазиятда қўлланилади ва маълум хусусий-ҳуқуқӣ муносабат мазмуини белгилаш имконини беради"⁶.

Яна шуни унутмаслик керакки, маълум миқдорда акцияларни ва тегишли равишда улар берадиган ҳуқуқларни қўлга киритиш акциядорнинг ҳуқуқлар эгаси сифатидаги мақоми ўзгаришига сабаб бўлади. Одатдаги уч ҳуқуқдан ташқари, бундай акциялар акциядорлик жамиятининг фаолиятини белгилаш, айрим ҳолларда эса уни назорат қилиш имконини берадиган бошқа ҳуқуқларни ҳам беради. Бунда акциядор қанча кўп акцияга эга бўлса, унинг устав капиталдаги улушига мос келадиган ҳуқуқлари ҳажми шунча катта бўлади.

Бундай акциядорларга қарашли бўлган корпоратив назоратни амалга ошириш ҳуқуқи бир-бири билан узвий боғлиқ бўлган икки ҳуқуқ: юридик шахс менежерларини сайлаш ва даромадни тақсимлашга таъсир кўрсатиш имкониятларида намоён бўлади⁷.

Бунда, И.Т.Тарасов қайд этганидек, "акция, ҳар қандай қимматли қоғоз каби, ҳуқуқлар мажмуини тасдиқлайди, лекин айрим юридик адабиётларда қайд этилган акциядорнинг жамиятга нисбатан мажбуриятларини мустаҳкамлай олмайди"⁸.

Ўз навбатида, Д.И.Дедов "жамиятда иштирок этиш акция билан тасдиқланган ҳуқуқлар ва бурчлар мажмуи билан белгиланади"⁹, деб ҳисоблайди.

Дарҳақиқат, акциядорлик қонун ҳужжатларида акциядорнинг муайян бурчлари, жумладан акциялар ҳақини тўлаш мажбурияти, жамият фаолияти ҳақида сир тутилган ахборотни ошкор этмаслик мажбурияти кўрсатиб ўтилган.

Аммо акциядорнинг акциялар ҳақини тўлаш мажбурияти унинг акциядор сифатидаги мақоми билан бевосита белгиланмайди. У акциялар билан олди-сотди қилиш шартномасидан келиб чиқади. Айни ҳолда ак-

¹ Чуваков В.Б. Правовая природа ценных бумаг. Дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2004. 26-б.

² Бушев А.Ю., Скворцов О.Ю. Акционерное право, Вопросы теории и судебно-арбитражной практики. М., 1997. 94-б.

³ Шевченко Г.Н. Кўрсат. Асар.

⁴ Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2001. 25-б.

⁵ Чуваков В.Б. Кўрсат. асар. 25-б.

⁶ Белов В.А. Гражданское право. Общая часть. М., 2002. 188-б.

⁷ Қаранг: Степанов Д. Корпоративные споры и реформа процессуального законодательства // Вестник ВАС РФ. 2004. №2.

⁸ Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М., 2000. 41-б.

⁹ Дедов Д.И. Дробные акции // Законодательство. 2003. №9. 56-б.

циялар харид қилиш – нафақат мулк ҳуқуқи вужудга келиши учун асос, балки шахсда акциядор мақоми вужудга келишининг асосларидан бири ҳисобланади. Шу сабабли акциялар ҳақини тўлашга акциядор эмас, балки хариддор мажбуриги тўғрисида сўз юритилса, тўғрироқ бўлади¹. Зеро акциядор мақомини акциялар ҳақини тўламасдан, масалан, уларни мерос тартибида ёки ҳада шартномасига биноан олиш йўли билан ҳам қўлга киритиш мумкин. Шу сабабли қимматли қоғоз мажбуриятларни эмас, балки ҳуқуқларни тасдиқлайди, деган одатдаги қоида қимматли қоғозларнинг ўзига хос тури бўлган акцияга нисбатан ҳам амал қилади.

Акциядорлик жамияти олган даромаднинг бир қисмини дивиденд тарзида олишга бўлган ҳуқуқ акция берадиган асосий ҳуқуқ ҳисобланади. Бунда, юқорида қайд этиб ўтилганидек, акциядорлик жамиятининг дивиденд тўлаш мажбурияти юридик факт юз бериши – дивиденд тўлаш тўғрисида қарор қабул қилиниши (дивиденд эълон қилиниши) билан боғлиқ. Бунгача акциядорлик жамияти фақат дивиденд тўлаш ҳуқуқига эга бўлади.

Бизнингча, дивидендга бўлган ҳуқуқ акциядорларда дивиденд эълон қилинганга қадар мавжуд бўлади, аммо бу алоҳида ҳуқуқ – аъзолик ҳуқуқи, дивидендга бўлган корпоратив ҳуқуқ бўлиб, уни мажбурий амалга оширишни талаб қилиш мумкин эмас. Кейинчалик, дивиденд эълон қилинганидан сўнг, бу ҳуқуқ шу номдаги мажбурият ҳуқуқига ўтадики, уни бажаришни суд тартибида талаб қилиш мумкин.

Акциядор дивидендга бўлган корпоратив ҳуқуқга эга бўлгани учунгина у кейинчалик мажбурият ҳуқуқини, яъни дивидендга бўлган корпоратив ҳуқуқнинг ҳосиласи – дивидендга бўлган мулк ҳуқуқни қўлга киритиши мумкин.

Умуман олганда, акциядорда дивиденд олишга бўлган ҳуқуқ ва акциядорлик жамиятининг дивиденд тўлаш мажбурияти амалда фактларнинг мураккаб таркиби мавжуд бўлган ҳолда вужудга келади. Бу фактлар таркибида акциядорлик жамиятининг умумий йиғилишида дивиденд тўлаш тўғрисида қарор қабул қилиниши охириги юридик факт ҳисобланади.

Бу ёндашув билан А.Ю.Бушевнинг нуқтаи назари ҳам ҳамоҳангдир. Унинг фикрича, "мулк ҳуқуқлар акциядорда у акцияларни қўлга киритган пайдан бошлаб вужудга келади, лекин акциядан келиб чиқадиган ҳуқуқларни амалга оширишга у фақат мазкур ҳуқуқлар расмийлаштирилганидан ва акциядор билан жамият ўртасида мулк мажбурият шартлари узил-кесил келишилганидан сўнг киришиши мумкин бўлиб, бунга шу жумладан зарур юридик фактлар юз бергани – дивиденд тўлаш тўғрисида, жамиятни тугатиш тўғрисида қарор қабул қилингани муносабати билан эришилади"².

Баъзан дивиденд тўлаш тўғрисидаги масала ҳал қилинаётганда жамиятга маблағларни даромад олиш мақсадида киритадиган ва шу боис олинган даромаддан дивиденд тўлаш учун фойдаланилишидан манфаатдор бўлган акциядорлар билан ишлаб чиқаришни кенгайтиришдан манфаатдор бўлган акциядорлар манфаатларининг тўқнашуви юз беради.

Дивиденд эълон қилиш умумий йиғилиш ваколатлари жумласига киритилган, лекин бу ерда акция-

дорларнинг умумий йиғилишига дивиденд миқдорини ва уни тўлаш тартибини белгилаш юзасидан тавсиялар берадиган кузатув кенгаши ҳам катта рол ўйнайди. Бизнинг назаримизда, кузатув кенгаши бундай тавсияларни ишлаб чиқишда жамият фаолиятининг реал шароитлари ва имкониятларини ҳисобга олиши лозим. Агар акциядорлик жамияти дивиденд тўлаш тўғрисида қарор қабул қилган бўлмаса, акциядорлар, ҳатто жамият даромад олган бўлса ҳам, дивиденд тўлашни суд орқали талаб қилиш ҳуқуқига эга эмас.

Айни вақтда, бир қанча мамлакатларда, хусусан АҚШда қонун, агар жамият даромад олган бўлса, акциядорларга дивиденд тўлашни суд орқали талаб қилиш, шунингдек меъёрдан ортиқ миқдорда даромад жамлаш сиёсатини олиб бораётган компанияларга санкциялар белгилаш ҳуқуқини беради³.

Компанияларни дивиденд тўлашга мажбурлашнинг айрим элементлари мавжудлигига қарамай, аксарият олимлар ва мутахассислар дивиденд тўлашга императив талаблар қўйишнинг мақсадга мувофиқ эмаслигини қайд этадилар, чунки бозор шароитида ҳўжалик юритиш механизмлари, биринчидан, ҳар қандай ноиқтисодий тўсиқларга чек қўйишни назарда тутуди, иккинчидан, риск омилига асосланади.

Умуман олганда, акциянинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, у капитал иқтисодиётнинг истиқболли ва барқарор ривожланаётган тармоқларига қўйилишига қўмақлашади. Акциялар қимматли қоғозларга хос бўлган бошқа функциялар, чунончи: инфоромацион, сафарбар этиш, назорат қилиш ва ҳоказо функцияларни ҳам бошқа қимматли қоғозларга қараганда самаралироқ амалга оширади. Аксарият фонд индекслари замирида айнан акциялар ётади.

Акциялар кенг тарқалгани ва улар амал қиладиган соҳаларнинг ранг-баранглиги уларнинг айни шу афзалликлари билан изоҳланади. Бугунги кунда акциялар аввало тижорат корхоналарига, инвестиция институтларига, банкларга, институционал инвесторлар (пенсия фондлари, ҳаж-фондлар, суғурта ташкилотлари)га, айрим нотижорат ташкилотлари (масалан, биржалар, кредит уюшмалари)га ва бошқа эмитентларга хос.

Шунингдек очиқ акциядорлик жамиятлари ва ёпиқ акциядорлик жамиятларининг акцияларини ҳам фарқлаш мумкин. АҚШда уларни ифодалаш учун тегишли равишда "хусусий корпорация" (private company) ва "оммавий корпорация" (public company) атамалари ишлатилади. Шунга мувофиқ очиқ ва ёпиқ обуна бўйича тарқатиладиган акциялар ҳам фарқланади. Очиқ обуна бўйича очиқ акциядорлик жамиятларининг акциялари, ёпиқ обуна бўйича эса – очиқ турдаги акциядорлик жамиятларининг акциялари ҳам, ёпиқ турдаги акциядорлик жамиятларининг акциялари ҳам тарқатилади.

Шуни таъкидлаб ўтиш лозимки, Ўзбекистонда хусусийлаштирилган корхоналарнинг акциялари алоҳида гуруҳни ташкил қилади. Акциялар бозорининг энг катта улуши айни шу турдаги акцияларга тегишлидир.

Акциялар эмиссияси ва уларни жойлаштириш хусусиятларига қараб биринчи чиқарилган акциялар, иккинчи чиқарилган акциялар ва кейинги чиқарув акциялари фарқланади. Бунда биринчи чиқарилган акциялар асосий чиқарув акциялари деб аталади.

Муомалада бўлиш хусусиятларига қараб фонд биржасида котировка қилинадиган акциялар ва котировка қилинмайдиган акциялар фарқланади.

¹ Қаранг: Ломакин Д.В. Изменения в акционерном законе и вопросы охраны прав акционеров // Законодательство. 2002. №11. 51-6.

² Коммерческое право. Ч. 1 / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. М., 2002. 246-б.

³ Қаранг: Метелева Ю. Право акционера на дивиденд // Хозяйство и право. 1998. №7. 45-б.

Конвертация қилинадиган акциялар қимматли қоғозлар мазкур турининг алоҳида типини ҳисобланади. Уларни муайян шароитда бошқа турдаги ва ёки тоифадаги акцияларнинг маълум сонига олдиндан белгиланган нархда (нисбатда) айирбошлаш мумкин. Масалан, оддий акцияларни имтиёзли акцияларга (префакцияларга) айирбошлаш мумкин. Шунини таъкидлаш лозимки, акцияларни конвертация қилишнинг жуда кўп вариантлари мавжуд. Аммо уларнинг барчасини мажбурий (эмитент томонидан амалга оширилади) ва ихтиёрий (инвестор томонидан амалга оширилади)га ажратиш мумкин. Иккала ҳолда ҳам конвертация қилиш механизми корпорациянинг таъсис ва эмиссия ҳужжатлари (устав, эмиссия рисоласи, конвертация қилиш тўғрисидаги низом)да белгилаб қўйилиши лозим. Агар бундай қилинган бўлмаса, акцияларни конвертация қилиш тўғрисидаги қарор акциядорларнинг умумий йиғилиши томонидан маъқулланган бўлиши керак. Акс ҳолда конвертация қонунга хилоф деб топилади ва у билан боғлиқ барча битимлар ўз-ўзидан бекор бўлади.

Дивидендга бўлган ҳуқуқни таъминловчи қимматли қоғоз сифатидаги акциянинг ўзига хос хусусиятлари таҳлилини яқунлар эканми, қуйидаги хулосага келишимиз мумкин. Акциядорлик жамиятига аъзоликни тасдиқловчи қимматли қоғоз сифатидаги акциянинг асосий хусусияти шундан иборатки, у берадиган мулк ва номулкий ҳуқуқлар бир-бири билан узвий боғлиқ бўлиб, бу акция корпорацияга аъзолик ҳуқуқини белгиловчи ҳуқуқларнинг ўзига хос мажмуини тақдим этади, деган хулосага келиш имконини беради.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует ценные бумаги в современном гражданском обороте и отмечает, что они представляют собой один из ключевых институтов рыночного хозяйствования.

В основной части статьи рассматриваются акция и ее место в системе ценных бумаг, а также ее роль как ценной бумаги, удостоверяющей право акционера на дивиденды.

В заключении автор приходит к выводу, что ключевой особенностью акции как ценной бумаги, удостоверяющей право членства в акционерном обществе, является то, что предоставляемые ею имущественные и неимущественные права тесно связаны между собой. Это позволяет сделать вывод о том, что акция представляет своеобразный комплекс прав, опосредующих право членства в корпорации.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes securities in a modern civil turn and marks, that they represent one of key institutes of market managing.

In the basic part of the article the action and its place in system of securities, and also its role as the securities certifying the right of the shareholder on dividends are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that key feature of the action as the securities certifying the right of membership in joint-stock company, that the property her property and non-property rights are closely connected among themselves is. It allows to draw a conclusion that the action gives an original complex of the rights mediating the right of membership in corporation.

Х. С. Исламходжаев
ТДЮИ докторанти

**ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ АЛОҚАЛАРНИ ДАВЛАТ
ТОМОНИДАН БОШҚАРИШ СОҲАСИДА
СУВЕРЕНИТЕТ**

Назарий давлатшуносликда суверенитет, анъанага кўра давлатнинг муҳим белгиси сифатида кўрилади. Бунда, давлат суверенитети дейилганда, давлатнинг бошқа давлатдан, унинг ички ва ташқи ишлари ҳамда ташқи муносабатларидан тўла мустақиллиги тушунилади¹. Шундай қилиб, давлат мустақиллиги мураккаб сиёсий-ҳуқуқий феномен сифатида иккита - ички ва ташқи ифода шаклларига эга деб ҳисобланади. Давлат суверенитетининг айнан ички ва ташқи ифодаси алоҳида суверен тузилма ёки суверен давлатларнинг ҳамжамияти томонидан амалга оширилаётган ҳуқуқий тартибга солишнинг чексиз чегараларини белгилайди.

Ушбу назарий моделни иқтисодий муносабатлар соҳасига ҳам кўчириш мумкиндек туюлади. Бунда ички давлат соҳасида иқтисодий суверенитет давлат бошқарувини ташкил этиш масалаларини ҳал этишда оммавий сиёсий ҳокимиятнинг устуниги ва мустақиллиги сифатида майдонга чиқади.

Давлат иқтисодий суверенитетининг ташқи жиҳатдан ифодаланиши халқаро иқтисодий ўзаро ҳаракатлар соҳасида яхлит ҳолда давлат ваколатлари билан белгиланади. Давлатнинг ташқи иқтисодий суверенитети халқаро майдонда мустақил иқтисодий қарорлар қабул қилиш имкониятида ифодаланадиган давлат мустақиллиги сифатида намоён бўлади.

Иқтисодий суверенитет давлат суверенитети каби мураккаб ижтимоий феноменнинг фақатгина бир томонини ифодалайди. Бунда замонавий назарий давлатшуносликда жаҳон глобализациясида рўй бераётган жараёнлар муносабати билан жиддий тарзда замонавий давлатнинг моҳиятли белгиси сифатида давлат суверенитети ўзининг ролини йўқотмоқда деган нуқтаи назар кўпроқ тарқалмоқда.

Ҳақиқатан ҳам, сўнгги ўн йилликда биз инсоният тарихида бозор принциплари глобал характерга эга бўлаётганлиги, ҳамда бозор мотивацияси бутунлай сезилмаётган бирорта мамлакат йўқлиги сингари одатдан ташқари ҳодисанинг гувоҳи бўлмоқдамиз.

Аммо бунда, диссертантнинг фикрича, сўнгги пайтларда бозор ўзининг носамарадорлигини ва ҳатто турли ресурсларни оптимал тақсимлаш ҳамда улардан фойдаланишни таъминлашга қодир эмаслигини билган хўжалик соҳалари ва жамиятлар тобора кўпайиб бораётганлигини таъкидлаб ўтиш ўринлидир.

Бозор муносабатлари ёндошувини нобозор воситалари ва хўжалик ҳаётининг шакллари билан уйғунлашган аралаш иқтисодиёт нафақат миллий, ҳаттоки халқаро миқёсда ҳам фуқароликка эга бўлмоқда. "Аралаш иқтисодиётнинг моҳияти жамият иқтисодий ҳаётини қуриш ва тартибга солишнинг хусусий ва умумдавлат манфаатларидан иборат иккита ҳар хил принципларининг - эркин бозор ва рақобат билан давлатнинг ижтимоий-иқтисодий фаолиятининг айна бир вақтда мавжуд бўлишидан ва уларнинг ўзаро таъсиридан иборатдир. Худди шу уйғунлик ҳозирги замон иқтисодиётининг юраги, деб ҳисоблаш мумкин"².

¹ Юридик энциклопедия. Тошкент: Шарқ, 2001. 404-б.

² Каримов И.А. Ўзбекистон – бозор муносабатларига ўтишнинг ўзига хос йўли / Ўзбекистон: миллий истиқлол,

XXI аср – бу бозорнинг жаҳон ҳукмронлиги даври, ҳамда нобозор шакллари ва тараққиёт мезонини кенг татбиқ этишнинг синиш нуқтаси деб айтиш мумкин.

Дунёдаги ҳар бир мамлакат ўзининг тараққиёт ва реал иқтисодий сиёсати моделини танлашда, ўрнатилган жаҳон тенденцияларидан воз кечмаган ҳолда, авваломбор, ўз миллий манфаатларига амал қилади. Бунда бозор принциплари қарор қабул қилишнинг ягона мезони эмас, балки фақат бир шарт сифатида намоён бўлади.

Бозор самарадорлиги доимо вақтинчалик рамкага эга бўлиб келган, шунинг учун ҳам у тактик характерга эгадир. Миллий манфаатлар ўз асосида стратегик мақсадларга таянади, ҳамда мамлакатнинг жаҳон бозоридаги рақобатбардошлилигини таъминлашда эътиборга олинishi зарур. Халқаро рақобатнинг кучайishi давлат суверенитетининг оқибати ва уни таъминлаш муаммоси сифатида миллий иқтисодий хавфсизлик муаммосини янада кескинлаштиради.

Ҳаттоки энг пешқадам давлатларнинг жаҳон ҳамжамиятидаги ҳар қандай ўзгаришларга тезкор реакцияси маълум, чунки ўзининг иқтисодий хавфсизлигини - жамиятнинг ижтимоий барқарорлиги ва мустақамлигини кафолатлаш учун доимо тайёр турадилар.

Учинчи мингйиллик бошида жаҳон синовлар даврига кириб борди. Бозор институтлари ҳам, ижтимоий ва давлат институтлари ҳам, шунингдек халқаро институтлар ҳам синовдан ўтмоқда. Бундай шароитларда янги муаммолар ва тараққиёт имкониятларига нисбатан энг хилма-хил назарий ёндошувларнинг кенг спектори ва уларнинг амалий натижаларини ҳисобга олган ҳолда фойдаланиш асосида ноанъанавий ва яхлит ёндошувлар зарур.

Жаҳон хўжалигининг барча минтақалари ва секторларини қамраб олган глобал ривожланиш жараёнлари миллий хўжаликларнинг ташқи ва ички ривожланиш омиллари ўртасидаги нисбатни принципиал жиҳатдан ташқи омиллар фойдасига ўзгартиради. Ҳеч бир мамлакат жаҳон хўжалик фаолиятининг асосий қатнашчилари устуворлиги ва нормаларини ҳисобга олмаган ҳолда иқтисодий сиёсатни шакллантириш ва амалга оширишга қодир эмас.

XX асрнинг иккинчи ярмида халқаро хўжалик алоқалари ресурсларни самарали равишда тақсимлаш ва глобал миқёсда иқтисодий ўсишни таъминлашнинг муҳим қуролига айланди. Ҳар бир конкрет мамлакатнинг халқаро иқтисодий муносабатлар тизимидаги иштироки даражаси ва шакллари авваломбор унинг иқтисодиёти ривожини ва хусусиятлари даражаси билан, шунингдек давлат томонидан амалга оширилаётган ташқи иқтисодий сиёсати миқёси билан белгиланади. Шу билан бирга, жаҳон хўжалик муносабатлари тизимининг ўзида ниҳоятда жиддий ўзгаришлар юз бердики, унга қўшилган давлатлар кўпчилик ҳолатларда тизим томонидан мажбурланган "ўйин қоидалари"га амал қилишга мажбур бўлдилар.

Етарли даражада ресурслар базаси, жиддий интеллектуал салоҳият, ривожланган саноат ва йирик сотиш бозорларига эга бўлган мамлакатларда нисбатан мустақил иқтисодий сиёсат ўтказишда муайян имтиёзлар мавжуд. Аммо жаҳоннинг етакчи мамлакатларидаги иқтисодий ривожланиш цикллари билан ҳисоблашмасликнинг ҳам иложи йўқ. Сўнгги ўн йиллик-

иқтисод, сиёсат, мафкура. Т.1. Тошкент: Ўзбекистон, 1996. 306-б.

да жаҳон ЯИМ, саноат ҳажмлари, инвестициялар, савдо, технологиялар трансферти тез суръатларда ўсмоқда. Йўналишларнинг ҳаттоки бирортаси бўйича орқада қолинса, ички иқтисодиётнинг жаҳоннинг асосий бозорларидаги конъюнктура тебранишларига, ишлаб чиқаришнинг асосий факторлари кўчиши динамикаси ва йўналишлари ўзгаришларига қарамлилигини кучайтиради.

"Чегараларни ювиш" давлат суверенитети принципи ролини камайтириш тасаввурини туғдиради. Аслида эса, бундай эмас. Давлат суверенитети муаммоси ҳеч қачон ўз аҳамиятини йўқотмайди. Аксинча, ижтимоий-иқтисодий глобализация шароитларида, моҳиятига кўра, халқаро майдонда ҳимояланаётган давлат (миллий) манфаатларининг квинтэссенциясини ифодаловчи деб аталувчи "ташқи суверенитет"ни кафолатлаш ва таъминлаш билан боғлиқ масалаларнинг аҳамияти кучайиб боради. Давлат суверенитети "давлатда индивидуаль" бўлиб, унга халқаро муносабатларнинг мустақил субъекти сифатида чиқиши имконини беради. Бу ўринда юридик фанда давлат суверенитети тушунчасининг халқаро ҳуқуқсубъектлиги тушунчасига яқинлиги хусусида адолатли равишда қайд мавжуд.

Суверенитет конкрет давлатга халқаро муносабатларнинг мустақил субъекти сифатида чиқиши имконини берувчи индивидуаль бошланишни акс эттиради. Агар давлат суверенитети принципнинг ҳудудий аспекти ҳақиқатан ҳам айрим ортиқча баҳолашларга дуч келса, иқтисодий таркиб аста-секин жиддий аҳамиятга эга бўлиб боради. Давлат томонидан иқтисодий суверенитетнинг йўқотиб борилиши базис ва иқтисодий субьективлик, аслида эса, шу давлатнинг йўқолиб боришини билдиради. Шунинг учун ҳам ҳар қандай давлатнинг иқтисодий-ҳуқуқий сиёсатининг мақсади ҳуқуқий ва иқтисодий воситалар тизимини ифодаловчи алоҳида иқтисодий-ҳуқуқий механизм ишлаб чиқиладиган иқтисодий суверенитетни таъминлаш ва ҳимоялаш ҳисобланади.

Давлатнинг иқтисодий суверенитети - бу ўз-ўзидан юзага келмайдиган ва ўз-ўзича мавжуд бўлмайдиган хусусият. Иқтисодий суверенитет таъминот ва муҳофазани талаб қилади, бу ўз навбатида, ўзига хос таъминот механизми мавжудлиги заруратини белгилаб беради, мазкур механизмга унинг ёрдамида давлат ҳокимиятининг устунлиги ва мустақиллиги таъминланадиган воситалар, тартиботлар ва принципларни қамраб олувчи комплекс тизим сифатида қаралиши лозим.

Ўз навбатида, "иқтисодий суверенитетни таъминлаш воситалари" феноменининг категориал мақомини белгилашда, мавжуд ҳолатга кўра, ҳуқуқий фанлар томонидан ишлаб чиқиладиган "воситалар" тоифасига мувожаат қилиш мақсадга мувофиқдир, унда воситалар мақсадга эришиш кўроли, идеал интилишларнинг реал ҳаракатлар ва натижаларга айланиши сифатида кўрилади.

Ушбу мақола доирасида иқтисодий суверенитетни таъминлаш воситаси сифатида, иқтисодий соҳадаги оммавий сиёсий ҳокимиятнинг устунлиги ва мустақиллигини таъминлаш ёрдамида иқтисодий, сиёсий, юридик инструментариини тушуниш таклиф этилади.

Таклиф этилган таърифдан иқтисодий суверенитетни таъминлаш тизимини ташкил этувчи воситалар йиғиндисини шартли равишда иқтисодий, сиёсий, ҳарбий, ғоявий ва ҳуқуқий (юридик) воситаларга бўлиш мумкинлиги кўринади.

Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг иқтисодий воситалари сиёсий тизим субъектлари фаолиятининг ижтимоий-иқтисодий шароитларига регулятив таъсирини назарда тутлади. Воситаларнинг ушбу гуруҳига, масалан, давлат органлари томонидан молия-иқтисодиёт ресурсларини тақсимлаш ва қайта тақсимлаш, мамлакатдаги молия оқимларини тартибга солиб бориш ва халқаро соҳада капиталлар айланмаси жараёнларига таъсир кўрсатиш доирасида молиявий таъминотнинг у ёки бу устувор йўналишлари ажралиб турадиган тегишли бюджетларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш ва ш.к.лар киради.

Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг сиёсий воситалари ҳокимиятнинг устунлиги, бўлимаслиги ва сиёсий мустақиллиги мақсадида сиёсатни амалга ошириш ва оммавий сиёсий ҳокимиятдан фойдаланиш имкониятлари йиғиндисини ташкил этади. Ҳудудий яхлитликини таъминлаш мақсадида, шунингдек, давлатнинг ўзга манфаатларини таъминлаш мақсадида. Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг сиёсий воситалари қаторига сиёсий баёнотлар, муҳолифларнинг танқидлари, музокаралар, митинглар, намойишлар, парламент дебатлари, лоббирование, сайловлар, референдумлар, сиёсий анъаналар, этик нормалар сингари воситаларни киритиш мумкин. Сиёсий воситалар тизимида ғоявий ва куч таъсири воситаларини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг ҳуқуқий (юридик) воситалари. Замонавий назарий ҳуқуқшуносликда ҳуқуқий воситалар унинг ёрдамида ҳуқуқ субъектларининг манфаатлари қондириладиган кўроллар (ўрнатиш) ва ҳаракатлар (технологиялар)да ифодаланадиган ҳуқуқий ҳодисалар сифатида белгиланади. Келтирилган умумий таъриф асосида муаллиф томонидан қуйидаги дефиниция ифодаланади: "Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг ҳуқуқий воситалари - бу унинг ёрдамида давлат ҳокимиятининг устунлиги, иқтисодий муносабатларнинг мустақил субъекти сифатида давлатнинг мустақиллиги ва индивидуаллиги ҳолати кафолатланадиган ва қувватланадиган юридик инструментариий (махсус ўрнатиш ва (ёки) технологиялар)". Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг ҳуқуқий воситалари қаторига, авваломбор, қуйидагиларни киритиш зарур: давлат суверенитетини конституцион жиҳатдан мустақамловчи принцип, халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари нисбатини норматив мустақамлаш принципи ва ш.к.лар.

Иқтисодий суверенитетни таъминлашнинг ҳуқуқий воситалари сифатида моҳиятига кўра, унга мувофиқ давлат ўзининг суверен манфаатларини амалга оширадиган, асосни ташкил этувчи, принциплар характери эга бўлган тегишли кафолатларнинг юридик жиҳатдан мустақамланиши кўриб чиқилиши зарур.

Бундай принциплар, авваломбор, халқаро ҳуқуқ ва махсус ички норматив ҳужжатларда юридик расмиятларни олган, ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятнинг асосни ташкил этувчи принциплар асосий манба ҳисобланади¹.

Барча ҳўжалик субъектларининг эркин ва самарадор тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун ягона иқтисодий, ҳуқуқий, ахборот маконини шакллантириш заруратини англаш янги тизимли ҳолат - жаҳон

¹ Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 декабрда қабул қилинган "Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсати асосий принциплари тўғрисида" 336-1-сон Қонуни // АХТ "Norma".

хўжалик алоқаларида интеграцион иқтисодий жараёнларни трансформациялашга олиб келди. Ушбу босқичнинг ўз қонуниятлари мавжуд:

- халқаро мувофиқлаштирувчи институтлар ва механизмларнинг ролини кучайтириш;
- уларга мувофиқ халқаро тизимларни шакллантириш, манфаатларни келишиш;
- низоларни тартибга солиш ва ҳал этишнинг янги тизимини яратиш.

Халқаро иқтисодий муносабатларда фақат ички ҳуқуқларни тартибга солиш борасидаги масалалардан халқаро ҳуқуқ ёки асосан халқаро ҳуқуқ иштирокида тартибга солиш - сўз, деярли тасдиқланган ҳуқуқ нормаларида нафақат миллий, минтақавий, блокли манфаатлар, шунингдек, жаҳон ҳамжамиятининг яхлит манфаатлари ҳам ўз аксини топиши учун суверенитетни турли даражаларда чеклашда мувофиқлаштирилган, онгли чекловлар тўғрисида, ҳокимиятни аста-секин давлатларнинг ички ваколатидан ўтказиш тўғрисида масалаларга тобора кўпроқ ўтиш тенденциялари кўзга ташланаётганлиги хусусида бормоқда. Миллий иқтисодиётлар уларнинг доирасида моддий ва интеллектуал ресурсларнинг трансчегаравий ҳаракатлари юз берадиган ўзаро турли тарздаги муносабатлар билан боғланган.

Давлатнинг савдо сиёсатини регламентловчи ҳуқуқий тизимнинг ўзига хослиги ва шунга мувофиқ унинг манбаларининг ўзига хослиги тартибга солиш объектнинг хусусиятлари – импортер-мамлакат ички бозорига товарларнинг кириб бориши ва уларнинг шу бозорда аҳоли билан белгиланади. Ўзига хослик шу объектнинг "чегаралиги", бир томондан, халқаро ҳуқуқни тартибга солиш соҳасида (давлатлар ўртасидаги муносабатлар) былган жамоат муносабатлари комплекси ҳамда иккинчи томондан миллий ҳуқуқ нормалари (жисмоний, юридик шахслар ва давлатнинг ўзаро муносабатлари) асосида тартибга солинадиган муносабатлар комплексининг уйғунлигидан иборатдир.

Анъанага кўра товарлар савдосини ҳуқуқий таъминлашда миллий ҳуқуқ катта роль ўйнайди. Бундай ҳолат тарихий тажрибага, фақат иқтисодий сабабларга асосан (ташқи савдо соҳаси кўпчилик ҳолатларда мамлакатнинг ички иқтисодий аҳолини белгилайди), шунингдек тартибга солиш объектнинг миқёси ва турли кўринишлари билан изоҳланади. Шунингдек, қатор бошқа ҳолатлар, шу жумладан, тартибга солиниши зарур бўлган муносабатларнинг ўзига хослиги - солиқ солиш, стандартлаш ва сертификатлаш масалалари, товарларни сотиш, сақлаш ва улардан фойдаланиш қоидалари, миллий ҳуқуқ асосида шу жумладан маъмурий, фуқаролик, молия ва ҳуқуқнинг бошқа соҳаларида анъанавий равишда тартибга солинадиган, бошқа муносабатлар билан ўзаро алоқа ҳам аҳамиятга эга.

Давлатларнинг ташқи иқтисодий фаолиятини тартибга солиш эволюциясини таҳлил қилиб, шундай хулосага келиш мумкин: у нафақат давлат даражасида, шунингдек, давлатлараро даражада ҳам янада кўпроқ тартибга келтирилади.

Замонавий жаҳон савдоси саноат ишлаб чиқаришидан кўра юқори суръатларда ўсиши билан характерланади, бу ҳолат уни иқтисодий ривожланишнинг рағбатлантирувчисига айлантиради. Интеграцион жараёнларнинг кучайиши натижасида мустақам савдо-иқтисодий блоklar юзага келади: ЕИга аъзо мамлакатларнинг ягона бозори, Шимолий Америка эркин

савдо ассоциацияси (НАФТА), Осиё-Тинч океани иқтисодий кенгаши (АТЭС), уларнинг ичида товарлар, хизматлар, сармоялар, технологиялар ва ишчи кучининг эркин оқимига қаршилик қилувчи тўсиқлар бартараф этилади. Дунёнинг кўпчилик мамлакатлари Бутунжаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлмоқда. Юқори технологик маҳсулотлар ва хизматлар савдоси тез суръатларда ривожланмоқда, ТНҚ, халқаро кооперациянинг аҳамияти ортмоқда. Сўнгги ўнйилликда жаҳон хўжалигида фаол тузилмавий қайта қуриш юз бермоқда: ресурсларга бой ва экологик жиҳатдан ифлос ишлаб чиқаришлар "янги индустриаль" ва ривожланган мамлакатларга "ташланмоқда", юқори технологик соҳалар тор гуруҳли мамлакатлар-етакчиларга бириктирилмоқда.

Кўпчилик жаҳон мамлакатларининг миллий савдо-сиёсий тизими умумий ҳуқуқий ва ташкилий принципларни ҳисобга олган ҳолда шаклланганлиги туфайли замонавий босқичда халқаро иқтисодий алоқаларнинг интенсив равишдаги ривожланишига имконият яратилди. Ҳуқуқий, маъмурий ва ташкилий-техникавий қоидалар унификацияси ва ташқи савдони тартибга солиш амалиёти рўй берди. Шу асосда замонавий халқаро савдо тизими шаклланди, ҳамда доирасида айрим мамлакатларнинг савдо тизими мавжуд бўлган ва ривожланаётган ҳуқуқий, маъмурий ва ташкилий-техникавий макон яратиш борасида интенсив жараён амалга оширилмоқда.

Халқаро планда ташқи савдо фаолиятининг умумий унификацияланган тизимини яратувчи кўп томонлама давлатлараро битимлар комплекси ҳисобидан ҳуқуқий ўриндошликка эришилмоқда. Ушбу жараёнда Бутунжаҳон савдо ташкилоти (БСТ) ва унинг ҳуқуқий асосини ташкил этувчи шартнома-ҳуқуқий ҳужжатлар тизими етакчи роль ўйнайди. Миллий савдо-сиёсий тизимининг БСТ тизими билан мувофиқлиги, бир вақтнинг ўзида уларнинг ўртасидаги мувофиқлик ва боғлиқликни билдиради, бу эса халқаро савдодаги тўсиқларни минимал ҳолатга келтиради¹.

Божхона тартиботларини унификациялаш билан бошқа халқаро ташкилот - Бутунжаҳон божхона ташкилоти шуғулланади². Унинг доирасида божни тартибга солишнинг ягона қоидаларини ўрнатувчи қатор конвенциялар ишлаб чиқилган. Хусусан, 1998 йилдан бошлаб миллий божхона тарифларида товарлар классификациясига асос солган, Товарлар баёни ва кодлашнинг уйғунлашган тизими яратилган, Божхона расмиятлари ва тартиботларини соддалаштириш ва унификациялаш бўйича Конвенция қабул қилинган ва ҳ.к.лар.

Халқаро савдо тартибларини тартибга солишнинг ягона ҳуқуқий асосларини яратишда, савдо доирасида режимларини шакллантиришнинг асосий принциплари (ҳуқуқий жиҳатдан камситмаслик, энг қулай режим, миллий режим, ўзаро манфаатлар принципи, енгилликлар режими)³ ишлаб чиқилган БМТнинг Савдо ва ривожланиш бўйича Конференцияси (ЮНКТАД) муҳим роль ўйнайди.

¹ Дюмулен И. Торгово-политический механизм в Российской Федерации: направления развития (концептуальный подход) // Внешняя торговля. М., 1993. №6. 4-б.

² Ўзбекистон Республикаси 1992 июль ойидан бошлаб Бутунжаҳон божхона ташкилотига аъзо.

³ ЮНКТАД ҳужжати "Принципы, определяющие международные торговые отношения и торговую политику, способствующие развитию" // Документы конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Т.1. ООН, Нью-Йорк, 1964. С.24-25.

Таъкидлаб ўтилганидек, глобализация жараёнларининг ривожланиши давлатларни инсон фаолиятининг барча соҳаларида - иқтисодиётдан то ахборот маконини ҳуқуқий тартибга солишгача, экология, терроризм, гиёҳвандлик ва жиноятчиликка қарши кураш ишида ўз сиёсатларини кучайтиришга ундайди. Бундай координация, замонавий давлатнинг ташқи сиёсати ролини заифлаштирмаган ҳолда, давлат ҳокимияти институтининг халқаро ҳамкорлик ва ривожланиш билан боғлиқ ташқи иқтисодий фаолият соҳасида хорижий давлатлар билан бўлган томонларини кучайтиришни талаб қилади.

Ўзбекистоннинг муносабатлари халқаро шартномаларидан келиб чиқувчи халқаро ҳуқуқлар ва мажбуриятларининг умумэътироф этилган принциплари ва нормаларига риоя қилиш асосига қурилганлигини таъкидлаб ўтиш зарур. Асосий қонуннинг муқаддимасида¹ Ўзбекистон халқи халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган қоидалари устунлигини тан олган ҳолда Конституцияни қабул қилиши таъкидлаб ўтилган. Агар республиканинг халқаро шартномасида қонунда кўзда тутилгандан ташқари ўзга қоидалар назарда тутилган бўлса, халқаро шартномадаги қоидалар қўлланади. Шундай қилиб, халқаро шартномаларнинг қоидалари республиканинг қоидаларидан кўра устуворлик бўлиб, оқибатда, бундай қоидалар бевосита кучга эга ҳисобланади: давлат идоралари ўз қарорларида уларга асосланиши ва ўз қарорларини қабул қилишда уларга ишора қилишлари мумкин. Бунда, давлат бошқаруви соҳасида юзага келадиган жамият муносабатларини тартибга солиш предметини ҳисобга олган ҳолда ва сўз халқаро нормалар хусусида бораётганлигига қарамай, ижроия ҳокимиятини амалга ошириш муносабати билан ва шу сабабли, улар томонидан тартибга солиб бориладиган муносабатлар маъмурий-ҳуқуқий, халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар эса маъмурий ҳуқуқ манбалари бўлиб қолаверади.

Давлатлараро даражада ўз зиммасига олган мажбуриятларини бажариш учун давлат ўзига буйсунувчи барча ташкилотлар ва шахсларга нисбатан ҳокимият-ташкилот, бошқарувчи фаолият субъекти сифатида чиқади, ташқи иқтисодий фаолиятнинг алоҳида ҳуқуқий режимини шакллантиради. Айнан хўжалик субъектларининг хулқини норматив таърифини тартибга солиш бугунги кунда иқтисодиёт соҳасида, шу жумладан ташқи иқтисодиёт соҳасида ҳам давлатнинг раҳбарлик фаолиятининг асосий воситаси ҳисобланади.

Ўзбекистон иқтисодиётининг ривожланиш стратегиясининг мақсади диверсификацияланган ва рақобатбардош иқтисодиётни яратиш, инновацион технологиялар ва бозор бошқарувининг янги услубларини жалб этган ҳолда миллий ресурслардан имкон қадар кўпроқ фойдаланиш. Ушбу жараёнда ташқи иқтисодий алоқаларни ривожлантириш ва жаҳон иқтисодий тизимига интеграция, шу жумладан, кўп томонлама савдо тизимининг ҳуқуқий ва институционал асосини таъминловчи йирик халқаро муассаса ҳисобланувчи Жаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлиш муҳим аҳамиятга эгадир.

Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати томонидан ижтимоий-бозор иқтисодиётини ривожлантириш, очиқ демократик жамият қуришга қаратилган мақсад курсига халқаро савдо тизимида иштирок этмасдан ва унинг имтиёзларидан фойдаланмасдан эришиб бўлмайди.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. Тошкент: Ўзбекистон, 2006. 3-б.

Улар орасида БСТга аъзо мамлакатлар бозорларига кириб бориш, хорижий инвестицияларни жалб этиш учун имтиёзли шароитлар яратиш, жаҳон савдо қоидаларини шакллантиришда иштирок этиш имконияти, шунингдек, БСТ савдо низоларини ҳал этиш тизимидан оқилона фойдаланиш.

Ўзининг ташкилий аҳамиятига кўра БСТ халқаро-ҳуқуқий тизими жаҳон савдосини тартибга солиб бориш борасида Бирлашган миллатлар ташкилоти доирасидаги сиёсий давлатлараро муносабатларни халқаро-ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш билан таққосланиши мумкин. Глобал миқёсда жаҳон хўжалиги муносабатларига таъсир кўрсатиши жиҳатидан эса дунёда унга ўхшаш ташкилот йўқ. Бундан ташқари, БСТ ўз фаолиятида нафақат халқаро савдо масалаларини ҳал этади, шунингдек, у ташқи иқтисодий фаолият соҳасига оид бўлган барча масалаларга ҳам у ёки бу даражада дахлдордир.

Глобализация жаҳон хўжалигини ривожлантиришнинг объектив кўриниши бўлган бугунги кунда давлатнинг иқтисодий тараққиёти ва фуқароларнинг фаровонлиги давлатнинг ташқи иқтисодий фаолиятига боғлиқ. БСТнинг ишлаб чиқилган ва ишлаб чиқилаётган қоидалари кучга эга бўлган соҳалардан ташқаридаги мамлакатлар ўзларининг савдо-иқтисодий манфаатларини ҳимоялаш борасида унчалик қулай бўлмаган ҳолатда қолишлари мумкин, чунки бир томондан, улар миллий хўжаликларнинг самардорлигини оширишда тобора кўпроқ роль ўйнаётган жаҳон савдо тизимини ривожлантиришда фаол иштирок этмайдилар, иккинчи томондан эса, улар хоҳласалар-хоҳламасалар ҳам БСТ қоидалари бўйича, лекин пассив ролни ижро этишга мажбурдирлар.

Шу муносабат билан, Ўзбекистоннинг БСТга кириши объектив зарурий чора ҳисобланади ва шунинг учун ҳам республикада Бутунжаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлишга катта аҳамият берилмоқда, чунки БСТга аъзолик жаҳон иқтисодий ҳамжамиятига интеграцияланишнинг яна бир кўриниши бўлиб, мазкур ташкилотга кириш борасида аниқ мақсад сари қўйилган дадил қадамдир. Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов 2002 йил 29 августда иккинчи чақириқ Олий Мажлиснинг IX сессиясида сўзлаган нутқларида таъкидлаб ўтганларидек, Бутунжаҳон савдо ташкилотига "аъзо бўлиш учун зарур шарт-шароитларни яратиш ҳам энг муҳим ишларимиз қаторида туради"².

1994 йилнинг июнидан бошлаб Ўзбекистон Республикаси ГАТТ/БСТда кузатувчи мақомига эга. 1994 йилнинг декабрь ойида Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати Ўзбекистоннинг ГАТТ/БСТга тўла ҳуқуқли аъзо сифатида кириш мақсади хусусида ариза берди ва у БСТга аъзо мамлакатлар томонидан ижобий равишда кўриб чиқилди, шунингдек, БСТ Бош кенгаши Ўзбекистоннинг мазкур ташкилотга кириши бўйича Ишчи гуруҳини ташкил этиш тўғрисида қарор қабул қилди³.

1998 йилнинг сентябрь ойида Ўзбекистон Республикасининг ташқи савдо режими тўғрисида Меморандум БСТ Котибиятига расмий равишда топширилди, ўша йилнинг декабрида республикада БСТ билан ишлаш бўйича Идоралараро комиссия тузилди. Ўтган давр мобайнида Ўзбекистон Республикасининг БСТга

² Каримов И.А. Биз танлаган йўл – демократик тараққиёт ва маърифий дунё билан ҳамкорлик йўли. Т.11. Т.:Ўзбекистон, 2003. 22-б.

³ http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_ouzbeistan_e.htm

кириши бўйича Ишчи гуруҳининг бир нечта йиғилиши ўтказилди.

БСТга аъзолик республика учун нафақат манфаатларга эга, шунингдек, Ўзбекистоннинг миллий иқтисодиёти учун хорижий рақобатнинг кучайиши нуқтаи назаридан қутилмаган ноқулай вазиятлар ҳам юзага келиши мумкинлиги сабабли, ушбу ташкилотга кириш кўп томонлама музокаралар ўтказиш сингари мураккаб ва узоқ муддатли жараёнларни амалга оширишни талаб қилади. Бу ўринда, миллий иқтисодий манфаатларни таъминлаш, мамлакатнинг иқтисодий хавфсизлигини кафолатловчи ён беришлар ва шартлар чегарасини белгилаш тадбирлари ниҳоятда муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади. Музокаралар давом этадиган узоқ муддатлар республиканинг устувор йўналишларини инобатга олган ҳолда музокаралар позицияларини актуаллаштириш ва тузатиш борасида катта таҳлилий ишлар олиб боришни, миллий қонунчиликни БСТ нормаларига аста-секин мослаштиришни, шу жумладан, кейинчалик ташқи иқтисодий фаолиятни тартибга солиш механизмлари борасида эришилган кўп томонлама келишувларга мувофиқлаштиришни талаб қилади.

Ташқи иқтисодий фаолиятни давлат томонидан бошқариш муаммолари мамлакатнинг иқтисодий суверенитети, иқтисодий хавфсизлиги ва иқтисодий манфаатларини муҳофазалаш билан чамбарчас боғлиқ бўлиши зарур.

Шунинг учун ҳам БСТ ҳуқуқий ва институционал тизимини, замонавий халқаро савдо сиёсатининг воситалари ва механизмларини чуқур ўрганиш, мазкур ташкилотга аъзо бўлишнинг ташкилий ва маъмурий-ҳуқуқий аспектларни кўриб чиқиш вазифаси, оқибат натижада, миллий манфаатларни муҳофазалашнинг шундай воситаларини яратиш тамоман амалий тадбирларга айланади, чунки кучли рақобат шароитларида жаҳон бозорида мамлакатимизнинг ўз иқтисодий салоҳиятига муносиб позицияларини эгалаб қолишга қодир эканлиги қайд этилган вазифаларнинг ҳал этилишига боғлиқдир.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие и сущность суверенитета.

В основной части статьи рассматриваются вопросы суверенитета в сфере государственного регулирования внешнеэкономических связей.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать и совершенствовать национальные правовые нормы в сфере государственного регулирования внешнеэкономических связей.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept and essence of the sovereignty.

In the basic part of the article questions of the sovereignty in sphere of state regulation externally economic relations are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop and improve national правовые norms in sphere of state regulation of foreign economic relations.

С. С. Сафаров
ТДЮИ тадқиқотчиси

ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ БИТИМЛАР БЎЙИЧА ТАРАФЛАРНИНГ ҲУҚУҚ ВА МАЖБУРИЯТЛАРИ

Битим шартлари ўз ичига томонларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари йиғиндисини олади. Шу сабабли, ташқи иқтисодий битимнинг ҳуқуқий-юридик мазмуни тўғрисида гапирганда, контрагентларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари назарда тутилади. Яъни битимда қонунчилик билан белгилаб қўйилган шартлар мавжуд бўлиб, адабиётларда битим шартлари унинг пунктлари сифатида ёритилган.

Битим шартларини аниқ гуруҳларга бирлаштириш қабул қилинган, бу шартларнинг 3 гуруҳга бўлиш мумкин:

- оддий;
- мавжудли;
- тасодифий.

Бу шартлар айниқса, 1992 йилги, 1964 йилги ва 1994 йилги Россия Фуқаролик кодексларида кенг ёритилган.

Мавжудли шартлар деганда битим томонларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини вужудга келтирувчи шартларга айтилади.

Оддий ва тасодифий шартларнинг ўзига хос классификацион хусусиятлари мавжуд. Олим С.К.Май таъкидлашча, оддий шартлар қонун ва одатларнинг диспозитив нормаларидан келиб чиқади. Бу нормалар битимда ўз моҳиятига эга бўлмасда томонларнинг ўзаро муносабатларида қўлланилади.

Тасодифий шартлар эса асосий ҳисобланмасдан битимларнинг айрим турларига нисбатан қўлланилади ва қонун ёки одатларнинг диспозитив нормаларига мос келмайди.

Битим шартларнинг 3 гуруҳга бўлиниши О.С.Иоффе ва И.Б.Новицкий томонидан ўрганилган, Иоффенинг таъкидлашча, оддий шартларнинг бўлиш ёки бўлмаслиги битим тузилишига таъсир қилмайди ва уларни битимда ифода этиш шарт эмас. Шунингдек, тасодифий шартлар ҳам битим тузишда муҳим аҳамиятга эга эмас. Агарда оддий шартлар қонун билан белгиланган бўлса у ҳолда тасодифий шартлар ҳам битимда акс эттирилиб уларда юридик аҳамиятга эга бўлади¹.

Олим Н.Д.Егоров ҳам битим шартларининг юқорида қайд этилган 3 гуруҳининг назарда тутилган. Н.Д.Егоровнинг фикрича битимда ифода қилинган барча ҳолатлар императив хусусиятга эга бўлиб, агарда тарафлар битим тузишга келишса ундай ҳолда битимда қайд этилган барча шартларга рози эканликлари тушунилади².

Битим шартлари битимнинг таркибий қисми ҳисобланади. О.С.Иоффе, И.Б.Новицкий, Н.О.Егоров ва бошқалар оддий шартларнинг моҳиятини очиб беришга ҳаракат қилишган. Ушбу оддий шартларни 3 гуруҳга бўлишган. Битим шартларининг 3 гуруҳга бўлиниши О.С.Иоффе ва И.Б.Новицкий томонидан ўрганилган. Иоффенинг таъкидлашча, оддий шартларнинг бўлиши ёки бўлмаслиги битим тузилишига таъсир қилмайди ва уларни битимда ифода этиш шарт эмас. Шунингдек, тасодифий шартлар ҳам битим тузишда муҳим аҳамиятга эга эмас. Агар оддий шартлар қонун билан белгиланган бўлса, у ҳолда тасодифий шартлар

¹ Иоффе О.С. Советское гражданское право. Т.1. М.: Юридическая литература, 1969. С. 428.

² Уша жойда. С. 429.

ҳам битимда акс эттириш орқали улар юридик аҳамиятга эга бўлади¹.

И.Б.Новицкий эса мавжудли шартлардан ташқари битимларда ифода қилинган бандлар (пунктлар) диспозитив норма сифатида намоён бўлади, деб таъкидлаган. Шунингдек битимда тасодифий пунктлар ҳам мавжуд бўлиб, ҳам асосий ҳам одий қисимларга кирмайди фақатгина томонларнинг келишувига кўра қўлланилади².

О.С.Иоффе, И.Б.Новицкий, Н.Д.Егоров ва бошқалар оддий шартларнинг моҳиятини очиб беришга ҳаракат қилишган. Ушбу оддий шартларнинг моҳиятини очиб беришда императив нормалар оддий шартлар таркибига кирадими ёки кирмайдими деган савол вужудга келади. Бу борада В.И.Кофманинг фикрича императив норма ҳолатлари оддий шартларга кирмасдан балки мавжуд шартлар таркибига киради³.

О.С.Иоффенинг таъкидлашича мавжудли шартларнинг ўзига хос хусусияти шундаки тарафларнинг ўзаро келишуви билан ушбу шарт амалга оширилади ва бевосита битимда ифода қилинади, аксинча битим тузилмаган ҳисобланади⁴.

Р.О.Халфинанинг фикрича императив нормалар битим шартлари таркибига кирмайди, деган фикрларига қўшилган ҳолда шуни қайд этиш лозимки, императив нормалар битим шартлари чегарасида бўлиши керак. Битимда диспозитив нормалар қатор хусусиятларга эга. Диспозитив нормалар билан императив нормаларни солиштирар эканмиз уларнинг биринчиси ўз мазмунига кўра иккинчисига етарли вариантларни этказиб беради. Битим тузилиши пайтида диспозитив норма агар бошқа ҳолатлар назарда тутилган бўлмаса шундай абсалют характерга эгаки, худди императив нормалар каби. Бундан келиб чиқадики диспозитив норма императив нормадан то маълум бир вақтгача фарқланмайди. Қачонки томонлар шартномада кўрсатилган ҳолатлар бўйича шартнома чегарасидан ташқарига бўлган императив норма киритмасалар⁵.

Н.Д.Егоровнинг фикрича "Мавжуд шартларнинг тасодифий шартларидан фарқи шундаки қачонки манфаатдор томон ушбу шартни келишганлигини талаб қилганлигини исботлаб билса бу шартнома тузилган деб ҳисобланмайди. Акс ҳолда шартнома тасодифий шартларсиз тузилган деб ҳисобланади".

Адабиётларда баъзан битим шартларнинг бошқа турлари ҳам кўрсатиб ўтилади. Бундай аънанадан қарашларини Б.И.Пугинскийда кўриш мумкин. Мавжудли шарлардан ташқари олдиндан ёзилган инициатив ва ҳаволаки шартларни назарда тутати⁶.

В.И.Кофман ҳам ушбу масалага тўхтаб ўтган.

Р.О.Халфина ва О.А.Кросавчиков шундай муаллифлар жумласига кирадики мавжуд шартларни ажратиш усуллари ва уларнинг аҳамияти ҳақида оригинал фикрларни берадилар. Масалан, Р.О.Халфинанинг фикрича "Қонун мажбурий қўлланишидаги шартларни белгилайди, лекин олиб ташланмайди. Ушбу шартлар

асосида томонлар битим тузишга эришадилар"⁷.

Маълумки фуқаролик – ҳуқуқий битим мазмунини битим иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини ташкил қилади. Ташқи иқтисодий битимни шакллантириш шартлари қуйидаги икки ҳолатга боғлиқ:

Биринчидан, битим мажбуриятларининг қайси ҳуқуқ билан тартибга солиниши, яъни Ўзбекистон қонунчилиги билан-ми ёки чет эл ҳамкори мамлакатининг ҳуқуқи билан.

Иккинчидан, қўлланадиган қонун сифатида халқаро хусусий ҳуқуқ танланган бўлса шартноманинг мазмуни ИНКОТЕРМС қоидалари асосида тузилади.

Турли малакатлардаги импортчилар ва экспортчилар учун асосий қийинчиликлар қуйидаги 3 та муаммо асосида келиб чиқади:

1- битимга нисбатан қайси мамлакат ҳуқуқий қўлланилишининг ноаниқлиги;

2- чет эл ҳамкори мамлакатининг ҳуқуқ тизими, ҳуқуқнинг қўлланилиши ҳақида ва савдо амалиёти ҳақида маълумотнинг етарли емаслиги;

3- битта терминнинг турлича шарҳлиниши.

Бу муаммоларни ҳал қилиш учун Халқаро савдо палатаси "Инкотермс" ўз тўпламларини чиқаради. Унда муҳим халқаро савдо терминлари шарҳланади, олди-сотди ва ташқи иқтисодий фаолият қоидалари берилади. Ҳозир "Инкотермс"нинг 2000 йилдаги нашри амалда қўлланилмоқда.

Ташқи иқтисодий фаолият битимлари мазмунини моделлаштиришда "Инкотермс"нинг қандай умумий қоидалари қўлланилади деган савол туғилиши мумкин. Бизнинг назаримизда унга қуйидагича жавоб бериш мумкин:

Биринчидан; "Инкотермс"⁸ битта мажбуриятларни бажариш процессида юзага келадиган барча масалаларни тартибга солмайди, шунинг учун сотувчи ва сотиб олувчи умумий ва махсус савдо одатларини ва денгиз савдо портлари одатларини қўлланишларини аниқлаштиришга мажбурдирлар. Ташқи иқтисодий битимдаги мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарлик махсус тартибга солиниш керак.

Иккинчидан; "Инкотермс"нинг шартлари шундай ҳолатда ташқи иқтисодий битимнинг таркибий қисми ҳисобланадики қачонки улар томонларга бевосита ёки билвосита тегишли бўлса. Агар қўлланадиган давлат ҳуқуқи сифатида Австрия, Франция ёки Германия савдо ҳуқуқи танланган бўлса бундай давлат қонунчилигига биноан "Инкотермс" қоидалари, агарда битимда махсус гапириб ўтилган бўлса, қўлланилади. Шунинг учун битим тузувчи ҳамкорлари "Инкотермс"раҳбарлигини хохламасалар бу тўғрида махсус келишувга эга бўлишлари керак.

Учинчидан; "Инкотермс" қоидаларини битим мазмуни сифатида қабул қилган томонлар ўз хоҳишлари ва махсус ҳолатлар юзасидан битимга ўзгартириш киритишлари мумкин.

Тўртинчидан; "Инкотермс" қоидалари ташиш шартномаси шартларига тегишли эмас. Ташиш шартномаси билан боғлиқдир. Чунки трансчегаравий савдо операциялари – ташқи савдо битимларининг муҳим белгисидир.

Ташқи иқтисодий битим тузаётган тижоратчилар "Инкотермс"қоидаларига мурожаат қилсалар шуни унитмасликлари керакки, бу қоидалар фақат битим

¹ Ўша жойда. С. 428.

² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1997. С.240.

³ Иоффе О.С. Кўрсат. Асар. 425–420-бетлар.

⁴ Ўша жойда. С.459–460.

⁵ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М.: Юридическая литература, 1998. С.242.

⁶ Пугинский Б.И. Гражданское право. Т2. М.: БЕК, 1993. С.50–51.

⁷ Ўша жойда. 50–51-бетлар.

⁸ Зокиров И., Оқюлов О., Баратов М. Фуқаролик ҳуқуқи: саволлар ва жавоблар. Т.: ТДҶОИ, 2003. 20–21-бетлар.

томонлари (сотувчи ва сотиб олувчи) га нисбатан қўлланилиб, улар ташувчи бевосита ҳам билвосита тегишли эмас. Ташувчи ўз товар етказиш бўйича ўз мажбуриятларини қандай бажариш уларнинг транспорттировкаси юкнинг юридик тақдири қандай бўлиши масалалари учун жавоб "Инкотермс"дан эмас балки халқаро транспорт қонунчилигидан ёки халқаро ташиш шартномасидан қидириш керак. Масалан, ФОБнинг қоидалари ёки ФАСнинг қоидалари қўлланилиши. Шартномада кўрсатилганидек, сотувчи томонидан кема бортида ёки кемадан ташқарида ё бўлмаса кемага юкни жойлаштирида эркин алмаштирилади¹.

"Инкотермс"таъсир этиш баъзиси кўрсатмасининг тугаши юкни транспорттировка қилиш вақтида олди-сотди томонлари ўртасидаги таваккалга қўлланилиши билан боғлиқ. Юкни денгиз орқали ташишда юкнинг хавф остида қолиши ёки нобут бўлишининг транспорттировка шартлари қўшимча равишда юк ташиш шартномаси билан тартибга солинади.

Шунингдек, нафақат ташқи, балки ички савдода ҳам қўлланиладиган "Франко-завод"термини муҳим аҳамият касб этади. У сотувчига фойдали бўлиб, унга минимум мажбуриятларни юклайди.

"Франко-завод"га кўра, сотувчининг ягона мажбурияти ўзининг корхонасида товарни (айборида, покгаузада, терминалида) сотиб олувчига топширишдир, яъни сотиб олувчи ўз хоҳиши билан шу корхонадан товарни ўзи олиб кетиши мумкин.

Бундан сотиб олувчи юкни транспорт воситасига юклаш мажбуриятини олмайди ва уни ташишда фақат сотиб олувчининг ўзи жавобгар бўлади. Ушбу базис ташқи иқтисодий битим турларидан бири ҳисобланувчи халқаро олди-сотди шартномаси томонларга нисбатан қуйдагича мажбуриятларни белгилайди.

Сотувчининг мажбуриятлари:

1. Товарни битим шартларига кўра унинг сифати ва ҳолатига шикаст етказмаган ҳолда етказиб бериш.

2. Товарни белгиланган пунктда сотиб олувчининг транспорт воситасига юклаб, шартномада кўрсатилган муддатда етказиб бериш.

Амалиётда товарнинг сотиб олувчи эгалигига ўтиш вақтида тўғрисидаги масала келиб чиқади. Бунда сотувчи сотиб олувчи учун товарни қабул қилиб олишда товарнинг сифатини ва миқдорини текшириб олишга ташкилий ва ҳуқуқий имкониятлар яратиб беради.

Агар сотиб олувчи транспортнинг фракциони тўлаган бўлса-ю, лекин сотувчининг айби билан товарни олиб кетиш имконияти бўлмаса, масалан, омбор аниқ бўлса ёки омборчи бўлмаса, завод худудига кириш учун зарурий ҳужжатлар расмийлаштирилмаган бўлса, барча харажатлар сотувчига юклатилади.

1. Ўз ҳисобидан товарни қадоқлаш. Мисол; Россиянинг урал корхоналаридан бири КНР билан химик товар етказиб бериш битимнинг тузган, Урал корхонаси етказиб берувчи товарни транспорт воситасига қадоқлаб юклаб берган, аммо хитойликлар бундан қониқмасдан товар жойига етиб боргунча шикастланмаслиги учун қўшимча қадоқланишини талаб қилган. Аммо арбитраж суди уларнинг даъвосини қониқтирмаган, чунки амалга оширилиши шарт эмас.

4. Товарни сифатини текшириш, оғирлигини ўлчаш ва ҳоказолар бўйича харажатларни ўз ҳисобидан амалга ошириш.

5. Товар сотиб олувчи топширилгунга қадар барча таваккалчиликларни ўз бўйнига олиш.

Сотиб олувчининг мажбуриятлари:

1) Товарни қабул қилиб олиш ва товар баҳосини тўлаш.

2) Товар сотиб олувчининг ўзига ўтгандан сўнг барча таваккалчиликларни ўз бўйнига олиш.

3) Божхона божи ва экспорт солиқларини тўлаш.

Ташқи савдо битимининг муҳим жиҳати-унинг комплекс характери яъни битта битимда бир неча хўжалик шартномаларининг белгиларини бирлаштириш ҳисобланади.

Германиянинг миллий қонунчилигида "Битимнинг умумий қоидаларини тартибга солиувчи" қонуни (1976 йил 9 декабр)га биноан битимда қуйидаги асосий шартлар мавжуд бўлиши керак.

1) Битим тузишнинг барча қоидалари тартиблари битим тузишдан олдин келишиб олинади ва белгиланади. Битим матнида ажратиб бўрсатилган қоидалар алоҳида масалалар битим ёзилган матннинг шрифти уни босмадан чиқариш усули қонун учун аҳамиятга эга эмас.

2) Агар битим шартлари бевосита томонларнинг келишуви асосида белгиланса битимнинг умумий шартлари қўлланилмайди.

3) Битимнинг умумий шартлари битим тузилаётган пайтда унга киритилади.

4) Агар битимнинг умумий шартлари ҳаммаси ёки маълум қисми ҳақиқий эмас деб топилса, лекин шартномага қўйилмаса ҳамма битим ҳақиқий ҳисобланавермайди².

Халқаро тадбиркорлик амалиётида моддий-ашёвий кўринишдаги товарларнинг олди-сотди шартномаси контракт деб номланади. Ушбу контракт ўзида ташқи савдо битимидек расмийлаштирилладиган тадбиркорлик ҳужжатини акс эттиради. Унга кўра сотувчининг мажбурияти маълум мулкни ҳақ эвазига сотиб олувчига топшириш, сотиб олувчининг мажбурияти эса товарни қабул қилиб олиб, белгиланган пулни тўлаш, ёки томонларнинг мажбуриятларини товар айрибошлаш битимнинг шартларини бажаришдир.

Ташқи савдода қўлланиладиган контрактлар предмети ҳисобланган товар характери, битимнинг моҳияти, томонларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари контрактнинг бажарилишига нисбатан томонларнинг мажбуриятларига кўра турли шартларни ўзида ифодалайди.

Контрактнинг барча шартларини қуйидагича классификация қилиш мумкин:

1) Сотувчи ва сотиб олувчи мажбуриятлари нуқтаи назаридан.

2) Уларнинг универсаллиги нуқтаи назаридан.

Мажбуриятлар нуқтаи назаридан контракт шартлари иккига бўлинади:

– мажбурий шартлар;

– қўшимча шартлар;

Мажбурий шартларга қуйидагилар киради:

1) битим иштирокчилари бўлмиш томонларнинг номланиши;

2) контракт предмети;

3) сифати ва миқдори;

4) етказиб беришнинг базис шартлари;

5) баҳоси;

6) тўлаш шартлари;

¹ Ҳамраев С.С. Халқаро хусусий ҳуқуқ: Ўқув қўлланма. Тошкент: Адолат, 2000. 41–42-бетлар.

² Ян Шапп. Основы гражданского право Германии. М.: БЕК, 1996. С. 276.

- 7) санкциялар ва рекламациялар;
8) томонларнинг юридик манзили ва имзоси.

Қўшимча (тўлдирувчи) шартларга қуйидагилар киради:

- товарнинг топширилиши, қабул қилиниши;
- страховка (суғурталаш);
- ташиш ҳужжатлари ;
- кафолатлар;
- қадоқлаш ва маркировка;
- форс-мажор ҳолатлари;
- Арбитраж;
- бошқа шартлар.

Мажбурий шартлар деб номланишига сабаб, томонлардан бири ушбу шартларни бажармаса, бошқа тараф контрактни бекор қилиб, келтирилган зарарни қоплашни талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлади.

Қўшимча ёки мавҳум шартларга кўра, томонлардан бири ушбу шартларни бузган тақдирда бошқа тараф битимни бекор қилишга ҳақли эмас, балки агар контракт шартларидан назарда тутилган бўлса мажбуриятларнинг бажарилишини талаб қилиш ва жарима солиш назарда тутилган санкцияларни тўлашга ҳақли.

Универсаллик нуқтаи назаридан контракт шартлари иккига бўлинади:

- 1) индивидуал шартлар;
- 2) универсал шартлар.

Индивидуал шартларга қуйидагилар киради:

- преамбулада томонларнинг номланиши;
 - контракт предмети;
 - товар сифати;
 - товар миқдори;
 - товар баҳоси;
 - етказиб бериш муддатлари;
 - томонларнинг юридик манзили ва имзоси;
- Универсал шартларга қуйидагилар киради:
- товарни топшириш-қабул қилиш;
 - ташишнинг бизнес шартлари;
 - тўловни амалга ошириш шартлари;
 - қадоқлаш ва маркировка;
 - кафолатлар;
 - санкция ва рекламациялар;
 - форс-мажор ҳолатлари;
 - Арбитраж.

Контракт тузилаётганда контракт давлатидаги савдо одатларини ҳам эътиборга олиш зарур. Чунки булар томонлар ўртасида низо келиб чиққанда уни ҳал қилишда аҳамият касб этади¹. Бундай савдо одатлари одатда биржа қоидаларига баён қилинади.

Савдо одатлари деганда, халқаро савдо аҳамияти билан мураккаблашган, бир-бирига ўхшаш, умумэтироф этилган қоидалар тушунилади. Бу қоидалар ўзига тегишлигига қараб аниқ ва маълум ҳолатларни акс эттиради².

Савдо одатларининг роли ва аҳамияти шундаки, агар (экспорт) ташқи иқтисодий битимларнинг бирор бир пунктида тушунмовчилик ёки ноаниқлик бўлса, ёки бирор бир банди умуман мавжуд бўлмаса (қайсики ушбу банд бўлиши шарт бўлса), бундай ҳолда тарафлар халқаро савдо одатига мурожаат қиладилар.

Битимда барча шартларни тўлиқ, етарли ва аниқ расмийлаштириш шартдир. Амалиётдан маълумки, би-

тим тузаётганда уни бажараётганда юзага келиши мумкин бўлган масалаларнинг барчасини ҳал қилиб, битимда назарда тутиш мумкин эмас. Ҳар бир битим тузилаётганда, унда ўзига хос хусусиятлари акс эттирилади.

Товарлар олди-сотди бўйича халқаро шартномалар тўғрисида БМТ нинг Конвенцияси (AICONF,97/18 Annex I) мавжуд бўлиб, унда Конвенциянинг қўлланиш доираси, умумий ҳолатлар, шартнома тузиш тартиби, сотувчи ва сотиб олувчининг мажбуриятлари, шартнома шартлари сотувчи ёки сотиб олувчи томонидан бузилганда, иккинчи томоннинг ҳуқуқий ҳимоя воситаси, таваккалчилик, яқнловчи ҳолатлар ўз ифодасини топган.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие и сущность внешнеэкономических сделок.

В основной части статьи всесторонне рассматриваются права и обязанности сторон по внешнеэкономическим сделкам.

В заключении автор приходит к выводу, что на основе положительного зарубежного опыта и международных договоров следует развивать и совершенствовать национальные нормы, регулирующие правоотношения, связанные с внешнеэкономическими сделками.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept and essence of the external economic transactions.

In the basic part of the article the rights and duties of the parties under the external economic transactions are comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that on the basis of positive foreign experience and the international contracts it is necessary to develop and improve the national norms adjusting правоотношения, connected with the external economic transactions.

¹ Гринько И.С. Внешнеторговые сделки. М.: Орион, 1994. С.46–48.

² Бобоев Ҳ.Б., Рустамбоев М.Х., Оқюлов О. Халқаро хусусий ҳуқуқ. Т.: Иқтисодий ва ҳуқуқ дунёси нашриёт уйи, 2002. 46–47-бетлар.

Б. Б. Хидоятов
Кандидат юридических наук

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Проблемы досудебного производства и пути его дифференциации требуют, в первую очередь, точного определения понятия и содержания данной части уголовного процесса. Уголовный процесс, как известно, состоит из пяти основных и одной исключительной стадий¹. Однако при продвижении уголовного дела по стадиям четко просматривается их деление на досудебные и судебные производства. В досудебные производства входят стадия возбуждения уголовного дела и стадия дознания и предварительного следствия, а остальные стадии уголовного процесса – соответственно в судебное производство. Деление уголовного процесса на досудебное и судебное производство не новшество в науке уголовного процесса. Так, по мнению М.В. Духовского, уголовное производство состоит из двух частей – предварительного производства и судебного производства².

В современной теории определения досудебного и судебного производства признаются многими авторами. Так, по мнению И.В. Тыричева, стадии уголовного процесса подразделяются на досудебные стадии и судебные стадии.³ Но нельзя согласиться с теми авторами⁴, которые не видят различия между досудебным производством и предварительным расследованием. Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан позволяет сделать вывод, что досудебное производство охватывает две стадии – стадию возбуждения уголовного дела и стадию дознания и предварительного следствия. Таким образом, понятие досудебного производства гораздо шире, чем понятие предварительного расследования.

По мнению А.В. Ленского, досудебное производство – это единая стадия уголовного процесса, обладающая определенной спецификой, отграничивающей ее от судебной части уголовного судопроизводства, при этом стадия возбуждения уголовного дела должна быть исключена⁵. Такое же суждение высказывает С.П. Сереброва, считающая, что до производства по уголовным делам в суде первой инстанции должна быть признана единая стадия – досудебное производство, а рассмотрение возбуждения уголовного дела в качестве самостоятельной стадии уголовного процес-

са нецелесообразна⁶.

Мы не можем согласиться с этим суждением и придерживаемся позиции тех авторов, которые считают возбуждение уголовного дела самостоятельной и необходимой стадией уголовного процесса. Так, А.Р. Михайленко, считает, что возбуждение уголовного дела является необходимой, обязательной частью уголовного судопроизводства. Ни одно уголовное дело не может миновать эту стадию процесса. Возбуждению уголовного дела присущи все признаки, характерные для стадии уголовного процесса⁷. Е.Н. Никифорова также полагает, что возбуждение уголовного дела – стадия которую не может миновать ни одно уголовное дело, и возбуждение уголовного дела как первоначальная стадия состоит в том, что компетентный орган государства (должностное лицо) при наличии признаков преступления принимает решение о начале производства по делу. Акт возбуждения уголовного дела служит правовой основой для выполнения предусмотренных законом процессуальных действий в последующих стадиях уголовного процесса⁸. Правильно отмечает Л.И. Кукреш, что возбуждение уголовного дела как самостоятельная и обязательная стадия не сводится к одноактному действию, связанному с принятием решения по заявлению о преступлении, а представляет собой совокупность регламентированных законом процессуальных действий по разрешению вопроса о возможности начала предварительного расследования преступления⁹.

Каждая стадия уголовного процесса имеет свои признаки, характеризующиеся, во-первых – конкретными задачами, вытекающими из общих задач уголовного процесса; во-вторых – особым кругом участников; в-третьих – спецификой уголовно-процессуальных действий и правоотношений; в четвертых – характером оформляющих их уголовно-процессуальных актов¹⁰. И стадия возбуждения уголовного дела, и стадия дознания и предварительного следствия имеют признаки, которые характеризуют их как самостоятельные стадии уголовного процесса. Наглядно это можно представить в нижеследующей таблице:

¹ Жиноят процесси (умумий қисм): Дарслик / Иноғомжонова З.Ф. таҳрири остида Т., 2002. 14–18-бетлар.

² Духовский М.В. Русский уголовный процесс. М., 1905. С.99.

³ Уголовно-процессуальное право: Учебник / Под ред. П.А.Лупинской. М., 2000. С.16–17.

⁴ Щадрин В.С. Сущность досудебного производства и дальнейшее развитие его форм в уголовном процессе // Формы досудебного производства и их совершенствование: Сб. науч. тр. Волгоград, 1989. С.4–5.

⁵ Ленский А.В. Досудебное (предварительное) производство в современном уголовном процессе России: Автореф. дис...канд.юрид.наук. Н.Новгород, 1998. С.8–9.

⁶ Сереброва С.П. Проблемы рационализации досудебного производства. Н.Новгород, 1997. С.50–51.

⁷ Михайленко А.Р. Возбуждение уголовного дела в уголовном процессе. Саратов, 1975. С.5.

⁸ Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Никифоровой Е.Н., Т., 2000. С.14.

⁹ Кукреш Л.И. Уголовный процесс (особенная часть): Учебное пособие. Минск, 2000. С.6–7.

¹⁰ См.: Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Никифоровой Е.Н., Ташкент, 2000. С.13; Уголовно-процессуальное право: Учебник / Под ред. П.А.Лупинской. С.15.

Таблица

Стадия	Стадия возбуждения уголовного дела	Стадия дознания и предварительного следствия
Свои задачи, вытекающие из общих задач	Задача заключается в приеме, рассмотрении, а в необходимых случаях и в дополнении нужными сведениями первичных материалов о преступлении с целью установления законности повода и достаточности основания для возбуждения уголовного дела, а также подлежат выяснению обстоятельства, исключающие производство по делу.	Задача заключается в предупреждении или пресечении совершения преступления; собирании, сохранении, закреплении, проверке и оценке доказательств о всех обстоятельствах перечисленных в ст. ст. 82–84 УПК Республики Узбекистан, а также обеспечение возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.
Особый состав участников	Имеются такие участники, которых нет в последующих стадиях: Заявитель о преступлении; лицо в отношении которого решается вопрос о возбуждении уголовного дела.	Круг участников в данной стадии гораздо шире, чем в стадии возбуждения уголовного дела, причем имеются участники, которых нет ни на одной из последующих стадий: дознаватель, следователь, подозреваемый, обвиняемый.
Специфические действия этих участников и правоотношения	Акт возбуждения уголовного дела является своеобразной границей в правоотношениях, которые возникают между наделенными властными полномочиями должностными лицами и государственными органами, с одной стороны, и гражданами, – с другой. Наличие данной стадии служит гарантией от произвола и злоупотреблений со стороны должностных лиц.	Под надзором прокурора дознаватель и следователь осуществляют свою деятельность по собиранию, закреплению и исследованию доказательств, для того чтобы установить наличие или отсутствие события преступления, лиц виновных в его совершении, характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела..
Специфическими документами, которыми подводится итог этой деятельности	Постановление о возбуждении уголовного дела – после чего осуществляются дознание и предварительное следствие. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела – после чего уголовный процесс далее не осуществляется.	Постановление о прекращении уголовного дела. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера. Постановление о направлении дела в суд по делам о примирении. Составление обвинительного заключения.

Таким образом, как видно из таблицы, возбуждение уголовного дела и дознание и предварительное следствие – самостоятельные стадии, которые не может миновать ни одно уголовное дело. И по нашему мнению, эти две стадии вместе составляют одну из фаз уголовного процесса – досудебное производство.

Необходимо также отметить, что наименование "предварительное расследование" не совсем точно отражает деятельность следственных органов. По мнению многих авторов, считающих расследованием предварительным, оно производится до суда и для суда и при производстве расследования не решается окончательно вопрос о виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности¹. Термин "предварительное расследование" включает в себя дознание и предварительное следствие². Согласно специфике построения досудебного производства в уголовном процессе Республики Узбекистан, дознание оканчивается передачей уголовного дела следователю, а не суду (исключением составляют дела о примирении). И если при производстве дознания нельзя еще принять окончательное решение по уголовному делу, то при

производстве предварительного следствия у следователя уже имеются достаточно полномочий принять по уголовному делу итоговое, окончательное решение. При наличии достаточных оснований, указанных в ст.ст. 83–84 УПК Республики Узбекистан, уголовное дело может быть прекращено в процессе расследования. С одной стороны, как правильно указывает М.С.Строгович, признать обвиняемого виновным может только суд своим приговором, но не следователь и не прокурор³. Но с другой стороны, следователь прекращая уголовное дело по п.2 ч.5 ст. 84 УПК Республики Узбекистан, в отношении лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, устранившего после совершения преступления причиненный вред, деятельно раскаявшегося в содеянном и активно способствовавшего раскрытию преступления, признает лицо виновным в совершении преступления.

В связи с изложенным, по нашему мнению, следует согласиться с теми авторами, которые считают, что расследование, будучи вполне самостоятельным этапом уголовного производства, должно именоваться не предварительным, а просто расследованием, что более точно будет отражать его суть⁴.

Таким образом, досудебное производство – это фаза уголовного процесса, состоящая из двух стадий

¹ См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.2. М., 1970. С.40; Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Гуценко К.Ф., М., 1997. С.193; Уголовно-процессуальное право: Учебник / Под ред. П.А.Лупинской. М., 2000. С.281–282; и др.

² Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Никифоровой Е.Н., Ташкент, 2000. С.14; Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс (словарь-справочник). М., 1999. С.120.

³ Строгович М.С. Указ соч. С.40

⁴ Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Волгоград, 1997. С.45–46.

(стадия возбуждения уголовного дела, стадия дознания и предварительного следствия), и задачами ее являются прием, рассмотрение, а в необходимых случаях и дополнение нужными сведениями первичных материалов о преступлении с целью установления законности повода и достаточности основания для возбуждения уголовного дела; выяснение обстоятельств, исключающих производство по делу; предупреждение или пресечение совершения преступления; собрание, сохранение, закрепление, проверка и оценка доказательств о всех обстоятельствах, перечисленных в ст.ст. 82–84 УПК Республики Узбекистан, а также обеспечение возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением; изобличение виновного и привлечение его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого; разрешение вопроса о прекращении уголовного дела; подготовка материалов для рассмотрения в суде.

Уголовно-процессуальные отношения, как известно, складываются и развиваются на всем протяжении производства по уголовному делу. В основном и в большинстве своем уголовно-процессуальные отношения возникают и реализуются в процессе производства дознания и предварительного следствия и разрешения судом уголовного дела, т.е. после того, как было возбуждено уголовное дело. Нельзя согласиться с мнением, что если нет возбужденного уголовного дела, то нет и участников процесса.

Некоторые уголовно-процессуальные отношения появляются и до возбуждения уголовного дела, в самой стадии возбуждения уголовного дела. Так, если к органам дознания, следователю, прокурору или суду поступило заявление или сообщение о преступлении, это заявление или сообщение должно быть рассмотрено и по нему должно быть вынесено одно из следующих решений:

- 1) вынесение постановления о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе возбуждения уголовного дела;
- 3) о передаче заявления или сообщения по подследственности.

Рассматривая заявление или сообщение, и принимая по нему одно из указанных выше решений, дознаватель, следователь, прокурор или суд осуществляют уголовно-процессуальную деятельность. Надо отметить и то обстоятельство, что, согласно ст. 329 УПК Республики Узбекистан, до возбуждения уголовного дела могут быть произведены осмотр места происшествия и экспертиза. Это означает, что, кроме должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу (дознаватель, следователь, прокурор), в сферу осуществления уголовно-процессуальной деятельности до возбуждения уголовного дела могут быть вовлечены и иные лица, участвующие в уголовном процессе, – эксперт, производящий экспертизу, а также специалист и понятые, участвующие в производстве осмотра места происшествия.

Все субъекты уголовно-процессуальной деятельности могут появляться в процессе только в связи с производством по делу, ибо процессуальной является лишь та деятельность, которая предусмотрена и урегулирована уголовно-процессуальным законом.

Итак, можно сделать вывод, что уголовно-процессуальную деятельность составляют действия всех участников уголовного процесса, осуществляемые на основании и в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом (в некоторых случаях

и до возбуждения уголовного дела), независимо от той конкретной цели, которую ставит перед собой каждый из них.

Средством реализации процессуальных прав и обязанностей участника уголовного процесса могут быть конкретные процессуальные действия, которые в своей совокупности образуют уголовно-процессуальную деятельность участников судопроизводства и вместе с ней – содержание уголовно-процессуальных отношений.

Понимая уголовно-процессуальную деятельность как определенные действия в процессе, следует иметь при этом в виду, что действия всех участвующих в процессе лиц не разрознены, а взаимосвязаны, они в сущности дополняют друг друга и совершаются субъектами деятельности в силу предоставленного уголовно-процессуальным законом прав и возложенных обязанностей.

Исходя из изложенного, можно дать следующее определение понятию уголовно-процессуальной деятельности: **уголовно-процессуальная деятельность это система целенаправленных действий участников уголовного процесса с момента возникновения первоначальной стадии уголовного процесса – стадии возбуждения уголовного дела, и осуществляется она участниками уголовного процесса в тех пределах, которые предоставлены им уголовно-процессуальным законом.**

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает определенный порядок уголовно-процессуальной деятельности, а также ее формы, являющиеся составной частью гарантий правосудия. Юридический характер уголовно-процессуальной деятельности проявляется и в том, что уголовно-процессуальное законодательство обязывает должностных лиц, осуществляющих эту деятельность, обеспечить права и законные интересы участвующих в ней граждан и принимать все зависящие от них меры к немедленному восстановлению нарушенных прав (например: обязанность обеспечения подозреваемого и обвиняемого защитником возлагается на дознавателя, следователя, прокурора и суда – ст.50 УПК; обязанность разъяснения прав и обязанностей лицам, участвующим в следственных действиях, возлагается на дознавателя, следователя, прокурора и суда – ст.100 УПК; в случае необоснованности задержания начальник подразделения милиции или иное компетентное лицо выносит постановление об освобождении задержанного – ст.225 УПК). В свою очередь, предписания закона обязательны не только для должностных лиц, но и для тех граждан, которые вовлечены в сферу уголовно-процессуальной деятельности (ст.1 УПК).

Уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами, ответственными за производство по уголовному делу, имеет государственно-властный характер. Она опирается на меры уголовно-процессуального принуждения, которые применяются при наличии указанных в законе оснований, когда требования органов государственной власти, ведущих процесс, добровольно не выполняются или имеются предпосылки их невыполнения.

Принудительный характер осуществление уголовно-процессуальной деятельности государственными органами и должностными лицами, ответственными за производство по уголовному делу, в основном раскрывается при проведении следственных действий. Такие следственные действия, как обыск, выемка, освиде-

тельство, издавна принято относить к мерам процессуального принуждения, обеспечивающим собирание доказательств. Их иногда называют мерами обеспечения. Меры подобного рода не представляют собой мер ответственности за нарушение закона, а являются принудительными средствами достижения целей судопроизводства. Каждое следственное действие вообще не может не опираться на государственное принуждение. Но принудительный характер таких следственных действий, как обыск, выемка, более очевиден, поскольку они сопровождаются активными поисковыми и организационно - распорядительными мерами, ограничивающими неприкосновенность личности и жилища.

В других следственных действиях (допрос, эксперимент, назначение экспертизы) принуждение не столь очевидно, но также имеет место и заключается в том, что по принятию должностным лицом решения о проведении следственного действия обязанности его возможных участников, сформулированные в законе в общей форме, персонализируются, становятся конкретными обязанностями конкретных лиц, независимо от того, хотят они этого или нет. В этом смысле принуждение при допросе, обыске и любом другом следственном действии служит проявлением принципа публичности (*принцип обязательности возбуждения уголовного дела в процессуальной литературе называют принципом публичности, принцип публичности наделяет государственные органы широкими властными полномочиями, ставит их в положение активных субъектов процесса, обязанных производить все необходимые процессуальные действия по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, изобличению виновных, их справедливому наказанию и недопущению привлечения к уголовной ответственности и осуждению невиновных*)¹, в силу которого следователь по собственной инициативе должен осуществить все предусмотренные законом меры к получению необходимых доказательственной информации и потребовать от всех причастных лиц выполнения возложенных на них обязанностей. Если основу следственного действия составляют операции, выполняемые самим следователем (например, осмотр без участия специалистов), его принудительный характер выражается в требовании, к причастным лицам, – оказывать содействие в проведении этих операций или, по крайней мере, не препятствовать им.

Однако принудительность следственного действия имеет и второй аспект, связанный с дальнейшей реализацией правомочий следователя. Хотя силой, побуждающей граждан добросовестно выполнять свои процессуальные обязанности, чаще всего является сознательное отношение к общественному долгу, желание активно содействовать установлению истины, внутреннее побуждение того или иного участника следственного действия подчас расходятся с правовыми предписаниями. В этих случаях следственное действие, будучи средством обеспечения конечных целей процесса, само нуждается в обеспечении, в специальных мерах, применение которых поможет преодолеть противодействие недобросовестного участника и побудить его к выполнению своих обязанностей.

Таким образом, меры принуждения в следственном действии сопутствуют правовым обязанностям его уча-

стников и служат гарантиями выполнения ими этих обязанностей. Анализ норм о следственных действиях позволяет выявить два типа нормативного регулирования мер принуждения, различающихся степенью выраженности обязанностей и последствий их неисполнения.

Обязанности большинства участников следственных действий четко определены в законе при столь же четких указаниях на меры принуждения, которые могут быть к ним применены в случаях недобросовестного исполнения обязанностей.

Так в ст. 68 УПК РУз детально регламентирована ответственность эксперта за уклонение от явки к следователю и за отказ от выполнения других обязанностей. Кроме того, эксперт и переводчик могут быть привлечены к уголовной ответственности за умышленное искажение фактических данных (ст.ст. 68 и 72 УПК РУз, ст.ст. 238 и 240 УК РУз). Обстоятельно регламентированы в законе принудительные меры, применяемые к свидетелю и потерпевшему в связи с невыполнением обязанностей на допросе, очной ставке и предъявлении для опознания. Это – привод в случае неявки, а также привлечение к уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за лжесвидетельство (ст.ст. 55, 66 и 262 УПК РУз, ст.ст. 238 и 240 УК РУз). Закон также конкретно указывает на принудительные меры при получении образцов для экспертного исследования. Так, если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший уклоняется от явки для получения у них образцов, они могут быть подвергнуты приводу, и тогда образцы у них будут получены принудительно, если применяемые при этом методы безболезненны и не опасны для жизни и здоровья человека (ст. 192 УПК).

В других случаях достаточно четкое изложение обязанностей того или иного участника следственных действий не сопровождается столь же определенным указанием на меры, которые могут быть применены при их уклонении от выполнения этих обязанностей. Так, Уголовно-процессуальный кодекс не определяет характер ответственности понятого за уклонение от выполнения своих обязанностей. Хотя в ст. 74 УПК РУз и говорится о том, что понятой несет установленную законом ответственность за уклонение от выполнения своих обязанностей, но нигде не указано, в чем именно заключается эта ответственность.

Не определены в законе и меры, которым может быть подвергнут подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший и свидетель за отказ подвергнуться экспертному обследованию.

Чтобы систематизировать меры принуждения, которые могут быть применены государственными органами и должностными лицами, ответственными за производство по уголовному делу, к недобросовестным участникам следственных действий, следует иметь в виду, что все эти меры являются санкциями уголовно-процессуальных норм, т.е. такими мерами государственного принуждения, которые могут применяться управомоченными органами и должностными лицами в случаях нарушения требований уголовно-процессуального закона.

Анализ санкций уголовно-процессуального права позволил выявить весьма специфичную особенность: некоторые предписания уголовно-процессуального закона охраняются от нарушений санкциями уголовно-правовых норм. Так, ст. 238 УК РУз устанавливает ответственность свидетеля, потерпевшего, эксперта и переводчика за умышленное искажение информации,

¹ Уголовный процесс. (общая часть): Учебник / Под общ. ред. Никифоровой Е.Н. С.66.

а ст. 240 УК РУз устанавливает ответственность свидетеля, потерпевшего и эксперта за отказ или уклонение от выполнения их процессуальных обязанностей. Поскольку обязанности указанных лиц явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда и дать правдивые показания (заключение) установлены УПК РУз (ст.ст. 55, 66 и 68) – невыполнение этих обязанностей есть нарушение норм уголовно-процессуального законодательства. В таком случае привлечение к уголовной ответственности не только обеспечивает наказание лиц, совершивших преступление против правосудия, но и защищает от нарушений нормы уголовно-процессуального права.

В связи с этим нами предлагается внести изменения в ст. 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и дать ее в следующей редакции:

Статья 240. Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей.

Отказ или уклонение от дачи показаний свидетеля или потерпевшего либо эксперта от дачи заключения при производстве дознания, предварительного следствия или в суде –

наказывается штрафом до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или арестом до трех месяцев.

Не подлежат ответственности за отказ или уклонение от дачи свидетельских показаний близкие родственники подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

Уклонение понятого от выполнения своих обязанностей без уважительных причин –

наказывается штрафом до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или арестом до трех месяцев.

Предлагаем также внести изменение в ст. 180 УПК Республики Узбекистан и дать ее в следующей редакции:

Статья 180. Постановление или определение о назначении экспертизы.

Дознаватель, следователь выносит постановление, а суд – определение о назначении экспертизы, в котором должны быть указаны: мотивы, послужившие основанием для назначения экспертизы; вещественные доказательства или другие объекты, направляемые на экспертизу, с указанием, где когда и при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты, а при проведении экспертизы по материалам дела – сведения, на которых должны основываться выводы эксперта; вопросы, поставленные перед экспертом; наименование экспертного учреждения или фамилия лица, которому поручена экспертиза.

В необходимых случаях экспертиза может быть назначена и до возбуждения уголовного дела.

Постановление или определение о назначении экспертизы обязательно для лиц, которых оно касается.

Лица, уклоняющиеся от того, чтобы подвергнуться экспертизе, могут быть подвергнуты приводу и экспертизе принудительно, кроме случаев, указанных в ст. 181 настоящего Кодекса.

Уголовно-процессуальная деятельность представляет собой систему процессуальных действий, совершаемых как органами государства, в лице дознавателей, следователей, прокурора, суда, так и всеми участвующими в деле лицами – защитниками, подозреваемыми, обвиняемыми и др. Каждый из участников этой системы выполняет те или иные функции, обусловленные целями и задачами, которые стоят перед каждым участником уголовного процесса. Разделение уголовно-

процессуальных функций является обеспечением принципа состязательности уголовного процесса. Как отмечает Ф.М.Мухитдинов, в УПК 1959г. нигде не говорилось о существовании уголовно-процессуальных функций, которые в основном рассматривались как одна из теоретических проблем уголовного процесса. Впервые уголовно-процессуальные функции нашли свое официальное отражение в УПК Республики Узбекистан 1994г. Так, в ч.2 ст. 25 сказано: "При рассмотрении дела в суде функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо"¹. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан не содержит, однако, точного определения уголовно-процессуальных функций. В связи с этим термин "функция" остается термином исключительно теоретическим.

Мы согласны с теми авторами, которые считают, что уголовное преследование – это уголовно-процессуальная функция уполномоченных законом участников судопроизводства, заключающаяся в обязанности в их каждом случае обнаружения признаков преступления принять меры по установлению события преступления, избощичению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Функция обвинения – форма уголовного преследования, реализуемая с момента привлечения лица в качестве обвиняемого.²

По нашему мнению, в теории и практике уголовного процесса "функцию обвинения" и "функцию расследования" необходимо объединить одним понятием и именовать "функцией уголовного преследования".

В связи с вышеизложенным, нами предлагается внести изменения в ч.2 ст. 25 УПК Республики Узбекистан и дать ее в следующей редакции:

Статья 25. Состязательность производства в суде.

... При рассмотрении дела в суде функции уголовного преследования, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. ...

Понятие уголовно-процессуальной функции разрешения уголовного дела неразрывно связано с понятием "решения дела по существу". Но в законе и в процессуальной теории однозначного понимания этих категорий не выработано. Так, ст.25 УПК, устанавливая состязательное построение уголовного судопроизводства, запрещает при рассмотрении дела в суде возложение на один и тот же орган и должностное лицо функций обвинения, защиты и разрешения дела. С другой стороны, уголовно-процессуальный закон не указывает, что необходимо понимать под "разрешением дела", и входят ли в содержание данной функции на досудебном производстве полномочия по прекращению уголовного дела, возложенные на следователя.

Прокурор и следователь "могут при наличии к тому оснований прекращать дело, а прекращение дела есть его разрешение по существу"³.

Подобно вступившему в законную силу приговору

¹ Мухитдинов Ф.М. Жиноят процесси: мохият, мазмун, шакл. Т., 2002. 130–131-бетлар.

² Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. М.: Спарк, 2002. С.11; Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М.: Экзамен, 2003. С.54.

³ Строгович М.С. Указ соч. Т.1. С.200.

суда постановление следователя о прекращении дела является заключительным актом уголовного судопроизводства. Как и приговор суда, это постановление порождает ряд важных правовых, социально-психологических и иных последствий. В то же время между приговором суда и постановлением следователя имеются существенные различия. Виновен ли обвиняемый – это центральный вопрос, стоящий перед судом, решаемый утвердительно в обвинительном приговоре и отрицательно в приговоре оправдательном. При прекращении же уголовного дела решение вопроса о виновности или невиновности определенно лица обязательно не во всех случаях. Ряд норм уголовно-процессуального закона предусматривают в качестве оснований прекращения дела обстоятельства, при которых дело подлежит прекращению независимо от того, привлечен ли кто-либо к участию в деле в качестве обвиняемого, и вопрос о виновности определенного лица не обсуждается (ст. 84 УПК).

Следует согласиться с мнением тех процессуалистов, которые считают, что постановление следователя и прокурора о прекращении дела ввиду отсутствия события преступления, по поводу которого возбуждено уголовное дело и производилось расследование, отсутствия в деянии лица состава преступления и непричастности лица к совершению преступления (статья 83 УПК) имеет те же последствия для обвиняемого, что и оправдательный приговор, т.е. означает для него полную реабилитацию. Иное значение имеет прекращение дела по так называемым нереабилитирующим основаниям, т.е. в случаях, когда прокурор и следователь исходят из того, что обвиняемый совершил инкриминируемое преступление¹.

В юридической науке давно вызывает споры вопрос, представляет ли прекращение дела по этим основаниям признание лица виновным в совершении преступления. По мнению И.Л. Петрухина процессуальным актом признания лица виновным является постановление о прекращении дела с применением мер общественного воздействия.² Иную точку зрения отстаивал М.С. Строгович. Отмечая, что прекращение дела в стадии расследования с передачей на поруки, как и по амнистии, возможно лишь при выводе следователя о совершении преступления определенным лицом. Тем не менее он считал, что в этих случаях нет признания виновным. "Признать обвиняемого виновным – это значит принять решение о виновности обвиняемого, которое имеет общеобязательное значение, общеобязательную силу. Так и бывает при вынесении судом обвинительного приговора... Ничего подобного не происходит при прекращении дела"³.

В данном рассуждении не отражено правило ч. 4 ст. 36 УПК: "Письменные поручения и постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами". Это предписание аналогично ст. 5 Закона "О судах": "Акты суда обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учре-

ждений и организаций, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Узбекистан". Поэтому полагать, что постановление следователя отличается от приговора суда необязательностью или меньшей обязывающей силой – нет достаточных оснований. Однако авторы правы в том, что "есть очень существенное внутреннее противоречие, несовместимость понятий в самом утверждении, что человек может быть признан виновным в совершении преступления постановлением о прекращении в отношении него дела". Корень этого противоречия, однако, – не в мнениях тех или иных ученых, но прежде всего в самом уголовно-процессуальном законодательстве.⁴

На наш взгляд следует внести изменение в уголовно-процессуальное законодательство о том, чтобы решение о признании лица виновным с освобождением от уголовной ответственности принимал только суд в обвинительном приговоре.

В связи с этим нами предлагается внести изменения в ст.ст. 84 и 373 и добавить ст.ст. 84¹ и 84² УПК Республики Узбекистан и дать их в следующих редакциях:

Статья 84. Основания для прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности.

Уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления, если:

- 1) истекли сроки давности привлечения лица к ответственности;
- 2) наступила смерть обвиняемого, подсудимого;
- 3) в отношении лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению;
- 4) в отношении лица имеется вступившее в законную силу определение (постановление) суда или неотмененное постановление правомочного должностного лица от отказа в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению;
- 5) отсутствует жалоба потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе, как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных статьей 325 настоящего Кодекса;
- 6) лицо, к моменту совершения общественно опасного деяния, не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность.

Если после привлечения лица к участию в деле в качестве обвиняемого истек срок давности привлечения к ответственности, а равно, когда наступила смерть обвиняемого, подсудимого, производство по делу может быть продолжено в общем порядке, если обвиняемый, подсудимый или близкие родственники умершего обвиняемого, подсудимого на этом настаивают. В этих случаях при наличии оснований для осуждения обвинительный приговор постановляется без назначения наказания.

Уголовное дело о лице, заболевшем после совершения преступления психической болезнью, лишающей его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, прекращается без решения вопроса о виновности в порядке, установленном главой 61 настоящего Кодекса.

Уголовное дело может быть прекращено с согласия лица без решения вопроса о его виновности, если признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным;

¹ Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. М.: Юрид.лит., 1986. С.141.

² Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., Юрид.лит., 1973. С.353.

³ Строгович М.С. Вопросы защиты по уголовным делам. Л., 1967. С.52–53.

⁴ Ларин А.М. Расследование по уголовному делу... С.141.

Статья 84¹. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в случае примирения потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 66¹ Уголовного кодекса, может быть прекращено судом без решения вопроса о виновности в порядке, установленном главой 62 настоящего Кодекса.

Статья 84². Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

Уголовное дело может быть прекращено судом, обвинительный приговор, которого постановляется без назначения наказания, если:

1) совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии;

2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление, после совершения преступления устранило причиненный вред, деятельно раскаялось в содеянном и активно способствовало раскрытию преступления;

3) целесообразно передать материалы на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

Есть еще три принципа уголовного процесса, такие, как коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел (ст. 13), открытое разбирательство уголовных дел в судах (ст. 19) и состязательность производства в суде (ст. 25), хоть которые напрямую и не относятся к досудебному производству, но с изменениями в законодательстве в связи с установлением судебного порядка применения меры пресечения в виде заключения под стражу, являются объектами научного исследования и в досудебном производстве. Так, по нашему мнению, в связи с тем, что порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу рассматривается в закрытом судебном заседании судьей единолично (ст. 243 УПК), необходимо закрепить эти условия в принципах уголовного процесса.

В связи с этим нами предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 13, в ч. 1 ст. 19, в ч.ч.1 и 2 ст.25 УПК Республики Узбекистан и дать их в следующих редакциях:

Статья 13. Коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел.

Уголовные дела рассматриваются коллегиально, а дела о преступлениях, предусмотренных частями второй и третьей статьи 15 Уголовного кодекса, а также дела о применении меры пресечения в виде заключения под стражу – судьей единолично...

Статья 19. Открытое разбирательство уголовных дел в судах.

Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов и когда рассматриваются дела о половых преступлениях, а также когда рассматриваются дела о применении меры пресечения в виде заключения под стражу...

Статья 25.Состязательность производства в суде.

В судебном заседании суда первой инстанции и рассмотрении дел о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при рассмотрении дел вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон.

При рассмотрении дела в суде функции уголовного

преследования, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо...

Все это будет способствовать совершенствованию и повышению эффективности уголовно-процессуальной деятельности на стадии досудебного производства.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует определения понятия и содержания досудебного производства.

В основной части статьи рассматриваются вопросы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности в досудебном производстве.

В заключении автор дает конкретные предложения по доработке национального уголовно-процессуального законодательства в направлении совершенствования деятельности в досудебном производстве.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes definitions of concept and the maintenance of pre-judicial manufacture.

In the basic part of the article questions of perfection of criminally-remedial activity in pre-judicial manufacture are considered.

In the conclusion the author gives specific proposals on completion of national criminally-remedial legislation in a direction of perfection of activity in pre-judicial manufacture.

Ш. Файзиев
ТДЮИ ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ НОРМАЛАРИНИНГ ҚўЛЛАНИЛИШИ (СУРИШТИРУВ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ МИСОЛИДА)

Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигини қўлга киритганидан сўнг, қатор мустақил давлатлар ичида биринчилардан бўлиб, 1994 йил 22 сентябрда Жиноят-процессуал кодекси (кейинги ўринларда ЖПК)ни қабул қилди. Бу албатта ижобий ҳолдир. Юқоридаги фикрни куйидаги айрим маълумотлар билан асослаймиз: Қозғистон Республикасининг ЖПК 1997 йил 13 декабрь¹, Арманистон Республикасининг ЖПК 1998 йил 1 июль², Қирғизистон Республикасининг ЖПК 1999 йил 30 июнь³, Беларусь Республикасининг ЖПК 1999 йил 16 июль⁴, Озарбайжон Республикасининг ЖПК 2000 йил 14 июлда қабул қилинган⁵. Шу ўринда, Туркменистон, Тожикистон, Молдова ва Украина каби давлатларда ҳали ҳануз янги ЖПК қабул қилинмаганлигини таъкидлаш ўринли бўлади⁶.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг қўламдаги суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар натижасида Ўзбекистон Республикаси ЖПКга ҳозирга қадар йигирма маротаба ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган. Хусусан, суд-ҳуқуқ ислохотлари йўналишида судларнинг ихтисослашуви, жиноят процессида ярашув ва аппеляция институтларининг жорий этилиши шулар жумласидандир. Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессуал қонунчилигига киритилаётган мазкур ўзгартиш ва қўшимчалар биринчи навбатда, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали қонуний ҳимоя қилиш қўламини кенгайтириш, суд ишларини юриштининг процессуал тартибини такомиллаштириш ҳамда жиноят процессуал қонунчилигини дунё стандартларига, халқаро ҳуқуқ нормалари ва принципларига мослаштиришни назарда тутди. Бинобарин, Ўзбекистон Республикасининг ЖПКга киритилган биринчи ўзгартиш халқаро ҳуқуқ нормалари ва принциплари асосида ишлаб чиқилган бўлиб, унга кўра Кодекснинг 38-моддаси 4-банди куйидаги тахрирда баён этилган "Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги жазони ижро этиш тизимини бошқариш органларининг бошлиқлари, қамоқ тарзидаги жазони ижро этиш муассасаларининг, жазо ижро этиш колониялари, тарбия колониялари, тергов изоляторлари ҳамда турмаларнинг бошлиқлари - шу муассасалар ходимлари хизматни ўташнинг белгиланган тартибига қарши қилган жиноятларга доир ишлар, худди шунингдек мазкур муассасалар ҳудудида содир этилган бошқа жиноятларга доир ишлар бўйича".

Дарҳақиқат, халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этган нормалари ва принципларини Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессуал қонунчилигига имплементация қилиш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири эканлиги аён бўлиб бормоқда.

Имплементация инглизча "imlementation" халқаро

мажбуриятларни (халқаро ҳуқуқий) давлат ичида амалий жорий қилиш маъносини англатиб, халқаро ҳуқуқий нормаларни миллий қонунлар ва қонуности қоидаларига айлантириш йўли билан амалга оширилади. Бир қатор давлатларда ратификация қилинган халқаро шартномалар ўз-ўзидан миллий қонунчиликнинг қисми бўлиб қолади⁷.

Ўзбекистон Республикасининг суриштирув органлари процессуал фаолиятида имплементация, яъни халқаро ҳуқуқ нормаларининг қўлланиши ҳақида фикр юритганда, аввало, уларнинг асосий фаолияти ҳақида тўхталиб, ўтиш муҳим аҳамиятга эга.

Жиноят процессида суриштирув органлари фаолияти асосан жиноятларни очишда, аниқроғи ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятларни дастлабки терговнинг суриштирув шаклида олиб борилишида намоён бўлади. Суриштирув органлари ўзининг процессуал фаолиятини Жиноят-процессуал кодексида белгиланган қоидалар асосида олиб бориш баробарида халқаро шартномалар, битим, пакт, келишувларда назарда тутилган нормаларга ҳам амал қилади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига мувофиқ, суриштирув органлари амалдаги қонунчиликдаги ўзгаришларни инobatга олганда 8 тани ташкил этади⁸. Хусусан, Ички ишлар вазирлиги, Миллий хавфсизлик хизмати, Давлат божхона хизмати суриштирув органи сифатида алоҳида ўрин эгаллайди, чунки қатор хорижий мамлакатлар ва Ўзбекистон Республикаси ўртасида тузилган битимларда улар марказий ваколатли органлар сифатида эътироф этилади. 2000 йил 19 декабрда Кишинев шаҳрида имзоланган Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Молдова Республикаси Ҳукумати ўртасида жиноятчиликка қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида битим; 2000 йил 25 июлда Боку шаҳрида имзоланган Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Озарбайжон Республикаси Ҳукумати ўртасида жиноятчиликка қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида битимларда юқорида қайд этилган органларга асосий эътибор берилади.

Лекин шундай бўлсада, ички ишлар органлари, ҳарбий қисмлар, қўшилмаларнинг командирлари, миллий хавфсизлик хизмати органлари, жазони ижро этиш тизимини бошқариш органларининг бошлиқлари, давлат ёнғиндан назорат қилиш органлари, олис сафарда бўлган денгиз кемаларининг капитанлари, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Солиқ, валютага оид жиноятларга ва жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш департаменти ўртасида марказий ўринни давлат божхона хизмати органи эгаллайди. Чунки қатор хорижий мамлакатлар билан Ўзбекистон ўртасидаги битимлар асосан божхона органлари билан тузилган, масалан, 2000 йил 27 сентябрда тузилган ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2000 йил 20 октябрдаги 402-сонли қарори билан

⁷ Юридик энциклопедия / ю.ф.д., проф. У.Таджихановнинг умумий таҳрири остида. Тошкент, 2001. 184-б.

⁸ Изоҳ: "Ўзбекистон Республикаси айрим қонун ҳужжатлари ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг 2004 йил 30 апрелдаги 621 II сон Қонуни билан Ўзбекистон Республикасининг "Давлат чегараси тўғрисида"ги Қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб, Қонуннинг 39-моддаси иккинчи қисмидаги ва 17-моддасининг биринчи қисмидаги "Давлат чегараларини ҳимоя қилувчи кўмитанинг" деган сўзлар "Миллий хавфсизлик хизматининг" деган сўзлар билан алмаштирилди.

¹ <http://www.cis-legal-reform.org>

² <http://www.parliament.am>

³ <http://www.cis-legal-reform.org>

⁴ <http://www.cis-legal-reform.org>

⁵ <http://nadzor.pk.ru>

⁶ <http://nadzor.pk.ru> Бундан ташари яна: <http://www.cis-legal-reform.org>

тасдиқланган (2005 йил 1 мартдан кучга кирган) битими; Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Қирғизистон Республикаси Ҳукумати ўртасида "Божхона ишларида ўзаро ҳамкорлик тўғрисида битим" (Бишкек шаҳри 2000 йил 27 сентябрь), 2001 йил 4 майда имзоланган Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона кўмитаси билан Россия Федерацияси Давлат божхона кўмитаси ўртасида контрабанда ва божхона қоидаларини бузишга қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида битим (Москва шаҳри); 2000 йил 11 февралда имзоланган Ўзбекистон Республикаси билан Нидерландия Қироллиги ўртасида божхона ишларида Ўзаро маъмурий кўмаклашиш тўғрисида битим (Гаага шаҳри) шулар жумласидандир.

Бутунжаҳон божхона ташкилоти Божхона ҳамкорлиги кенгашининг Ўзаро маъмурий кўмаклашиш тўғрисида 1953 йил 5 декабрдаги Тавсияларини эътиборга олиб, Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Озарбайжон Республикаси Ҳукумати ўртасида жиноятчиликка қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида, 2000 йил 25 июлда имзоланган (Боку шаҳри) битимнинг 3-моддасида ҳамкорлик шакли белгиланган бўлиб, унга кўра томонлар ҳамкорликни қуйидаги шаклларда амалга оширадилар:

а) жиноятларни аниқлаш, уларни олдини олиш ва фош этишга ва бошқа вазифаларни ҳал этишга кўмаклашадиган ахборотлар алмашиш;

б) шахслар, ташкилотлар, муассасалар ва фирмалар фаолиятини ўрганиш, шахслар, нарсалар ва ҳужжатларни тегишли ҳисоб-китоблар бўйича текшириш орқали жиноятларни аниқлашга кўмаклашиш;

в) тезкор-қидирув тадбирларини амалга ошириш тўғрисидаги сўровларни бажариш;

г) уюшган жиноий гуруҳлар фаолиятига барҳам беришга йўналтирилган тадбирларни амалга ошириш;

д) тажриба алмашиш, жумладан стажировкалар, маслаҳатлашув ва семинарлар ўтказиш;

е) жиноятчиликка қарши кураш масалалари бўйича қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ўзаро алмашиш.

Томонлар ўз давлатларининг марказий ваколатли органларига агар тузилмаган бўлса, иложи борича қисқа муддатларда қуйидагиларни кўзда тутадиган битимларни ишлаб чиқиш ва тузишни топширадилар:

а) улар ўртасида алоқа каналларини ўрнатиш ва алоқада бўлиб туриш, жиноятларнинг барча жиҳатлари ҳамда ушбу Битимнинг 2-моддасида ўртага қўйилган бошқа масалаларни ҳал этишга алоқадор ахборотларни зудлик билан алмашиш;

б) жиноятлар ҳамда халқаро тусдаги жиноятларни бундай жиноятларни амалга оширишда гумон қилинаётган шахсларни аниқлаш мақсадида текширишларда ҳамкорлик қилиш.

Томонлар жиноятчиликка қарши кураш соҳасида дастурлар ва тадқиқотларни режалаштириш ҳамда уларни амалга оширишда ўзаро қизиқиш уйғотувчи масалалар бўйича халқаро конференциялар ва семинарлар ўтказишда бир-бирларига кўмаклашадилар.

Томонлар алоҳида битимларга мувофиқ, адлия органлари, божхона, солиқ хизматлари учун ўзаро манфаатли асосда кадрлар тайёрлаш соҳасида ҳамкорлик қилишга келишганлар.

Томонлар жиноятчиликнинг олдини олиш соҳасида, шунингдек ўз давлатларида гиёҳвандлик воситаларига талабни ҳамда гиёҳвандлик кўламларини қисқартириш мақсадида ҳуқуқбузарликка йўл қўйган шахслар, айниқса вояга етмаганларни реабилитация қилиш ва

ижтимоий интеграциялаш бўйича дастурларда ҳамкорликни амалга оширадилар. Шу мақсадда, пенитенциар тизимнинг амал қилиш тажрибасидан фойдаланилади, маҳкумларни озодликдан маҳрум этиш жойларида сақлаш шароитларини яхшилашда, жазони ўтаб қайтган шахсларни ижтимоий кўниктириш марказлари ишида ўзаро кўмаклашув амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона кўмитаси билан Россия Федерацияси Давлат божхона кўмитаси ўртасида контрабанда ва божхона қоидаларини бузишга қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида Москва шаҳрида, 2001 йил 4 майда имзоланган битимнинг 3-моддасига кўра томонлар қуйидагиларни ўзаро алмашиб турадилар:

а) ўз давлатларнинг божхона қонунлари тўғрисидаги ахборотни;

б) контрабанда ва божхона қоидаларини бузишга қарши кураш услублари тўғрисидаги ахборот, шунингдек контрабанда ва божхона қоидаларини бузишнинг олдини олиш, унга барҳам бериш ва текширишга кўмак берадиган маълумотларни;

в) назорат қилишнинг техникавий воситаларидан ва махсус ўргатилган итлардан фойдаланиш тажрибаси;

г) контрабанда ва божхона қоидаларини бузишга қарши кураш масалаларига оид нашрлар, илмий ишланмалар, ўқув қўлланмаларни;

д) контрабанданинг эҳтимолда тутилган йўналишлари тўғрисидаги ахборотларни.

Томонлар сўровига биноан ёки ўз ихтиёрларига кўра, ўз давлатларининг миллий қонунларига мувофиқ ҳолда бир-бирларига қуйидаги тезкор маълумотларни тақдим этадилар:

а) контрабанда билан шуғулланадиган ёки унда шубҳа қилинаётган шахслар тўғрисидаги маълумотни;

б) контрабандани ўтказишда фойдаланилаётган юк, транспорт воситалари ва почта жўнатмалари тўғрисидаги маълумотни;

в) контрабанда қилинган нарсаларнинг топилганлиги ҳақидаги маълумотни.

Давлатлар ўртасида суриштирув органлари фаолиятини янада ривожлантириш ҳамда халқаро ҳуқуқ нормаларини Ўзбекистон Республикаси қонунларига имплементация қилиш мақсадида қуйидаги таклифларни илгари сурамиз:

Биринчидан; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2004 йил 13 февралдаги 71-сонли Қарори билан тасдиқланган ва 2004 йил 23 февралдан кучга кирган Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Болгария Республикаси Ҳукумати ўртасида гиёҳвандлик воситалар ва психотроп моддаларнинг ноқонуний юргизилишига, уларни суиистеъмол қилишга ва прекурсорларнинг ноқонуний юргизилишига қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисидаги (София шаҳри, 2003 йил 24 ноябрь) битимнинг 4-моддаси 2-бандида назарда тутилган "тезкор-қидирув тадбирларини амалга ошириш йўли билан гиёҳвандлик воситаларининг ноқонуний юргизилиши ва ушбу жиноий фаолиятдан келиб тушган маблағларни қонунийлаштириш фактларини аниқлаш бўйича ўзаро ёрдам бериш" тўғрисидаги келишувни амалда қўллаш механизмини жорий этиш ҳамда мазкур ўзаро ёрдамнинг ҳуқуқий асосини мустаҳкамлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг "Тезкор-қидирув тўғрисида"ги қонунни қабул қилиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Иккинчидан; Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Ўзбекистон Республикаси ўртасида терроризмга,

сиёсий ва диний экстремизмга, халқаро уюшган жиноятчиликка қарши ҳамда томонларнинг барқарорлиги ва хавфсизлигига бошқача таҳдидларга қарши кураш юзасидан ҳамкорликдаги ҳаракатлар тўғрисидаги шартномани ратификация қилиш ҳақида Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Қирғизистон Республикаси Ҳукумати ўртасида тузилган "Божхона ишларида ўзаро ҳамкорлик тўғрисида"ги битим (Бишкек шаҳри, 2000 йил 27 сентябрь) ҳамда 2001 йил 4 майда Москва шаҳрида имзоланган Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитаси билан Россия Федерацияси Давлат божхона қўмитаси ўртасида контрабанда ва божхона қоидаларини бузишга қарши курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисидаги битимнинг 2-моддасида назарда тутилган "контрабанда ва божхона қоидаларини бузишнинг олдини олиш, унга барҳам бериш ва текширишни назарда тутган ҳолда ўзаро ҳамкорлик"нинг мақсадга мувофиқлигидан келиб чиқиб, Давлат божхона хизмати органларида мустақил тергов органини ташкил этиш тақлиф қилинади. Чунки, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 38-модда 8-бандида Давлат божхона хизмати органи божхона тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганликка доир ишлар бўйича суриштирув органи эканлиги белгилаб қўйилган. Лекин Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 182-моддаси 2-қисми ва 246-моддаси санкцияси ушбу жиноятларни оғир жиноят тоифасига киритади, суриштирув органлари эса унча оғир бўлмаган ва ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноят ишлари бўйича иш юритадилар¹, шу боис мазкур давлат органида мустақил тергов функциясини амалга оширувчи бўлинма ташкил этиш мақсадга мувофиқ хисобланади.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует правовые реформы, проводимые в системе судебно-правовых органов в нашей стране, и значение в них международных норм.

В основной части статьи рассматривается применение международных правовых норм в уголовном процессе, непосредственно в органах дознания.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать действующее законодательство, учитывая международные правовые нормы, а также вносит предложения по совершенствованию деятельности органов дознания и их правовой основы в Республике Узбекистан.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the legal reforms spent in system of judicial-legal bodies in our country, and value in them of the international norms.

In the basic part of the article application of the international rules of law in criminal trial directed in bodies of inquiry are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the current legislation, considering the international rules of law, and also makes offers on perfection of activity of bodies of inquiry and their legal basis in the Republic of Uzbekistan.

¹ Бу тўғрида тўлиқроқ қаранг: Файзиев Ш.Ф. Жиноят процессида давлат божхона хизмати органларининг суриштирув органи сифатида юритувига тегишли ишлар: муаммо ва ечим // Давлат ва ҳуқуқ. 2005. №6. ТДЮИ, 65–66-бетлар.

Ш. Ё. Абдуқодиров
ТДЮИ тадқиқотчиси

ХАВФСИЗЛИК ТАЛАБЛАРИГА ЖАВОБ БЕРМАЙДИГАН ТОВАРЛАРНИ ИШЛАБ ЧИҚАРГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИК АСОСЛАРИ

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясида тадбиркорлик ва бошқа иқтисодий фаолият билан шуғулланиш эркинлиги кафолатланган (53-модда). Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг учинчи бўлими эса иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликни белгилайди, унинг XIII боби "Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар" (186-192 моддалар) деб номланиб, қонуний ва эркин тадбиркорлик билан шуғулланиш фаолиятига тажовуз қилади.

Таъкидлаш ўринлики, ушбу боб сўнгги йилларда қатор ўзгартириш ва қўшимчалар билан бойитилди, мамлакатда олиб борилган кенг қамровли иқтисодий ислохотлар Жиноят қонуни мазкур бобига ҳам ўз таъсирини ўтказмай қолмади.

Кези келганда қайд этиш ўринлики, ушбу соҳадаги янги нормалар бир қадар қийинчиликлар келтириб чиқармоқда². Бу эса, ушбу соҳадаги жиноятларни атрофлича ўрганишни ҳамда чуқур таҳлил қилишни тақозо қилади.

Ушбу бобдаги жиноятлар шу билан тавсифланадики, уларнинг айримларининг жиноят таркибига оид белгиларни таҳлил қилишда бошқа фуқаролик, тадбиркорлик, солиқ ва божхона каби ҳуқуқ тармоқларига тааллуқли бўлган қонунлар ва бошқа қонун ости ҳужжатларда белгиланган тушунчаларга муножаат этишга тўғри келади. Шу маънода А.И.Коробеевнинг "иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар (РФда хўжалик соҳасидаги жиноятлар иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар деб юритилади – таъкид бизники) кўп ҳолларда солиқ, кредит, қимматли қоғозлар ва бошқаларга оид асосий тушунчалар тегишинча: фуқаролик, молия ва бошқа ҳуқуқ тармоқлари (жиноят ҳуқуқида улар позитив ҳуқуқ деб номланади) билан тартибга солинади"³.

Н.И.Пикуров ҳақли равишда таъкидлаганидек, ушбу соҳадаги жиноятларни "жиноят қонуни махсус бобида кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмишлар бўлиб, иқтисодий фаолият тамойилларини қўпол тарзда бузади ва натижада унинг иштирокчилари (юрдик ва жисмоний шахслар) хусусий манфаатларига, шунингдек, жамият ва давлат манфаатларига (оммавий манфаатларга) жиддий зарар етади"⁴.

Б.В.Яценко ва Н.И.Ветровлар эса бу борада шундай дейдилар, "ушбу соҳадаги жиноятлар жиноят кодекси муайян бобида кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмишлар бўлиб, моддий буюмлар ва хизматларни ишлаб чиқариш, тақсимлаш, айирбошлаш ва

² Российское уголовное право: Особенная часть. Учебник. 2-е издание / Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров и др. М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С.212.

³ Российское уголовное право: курс лекций. Т.4. Преступления в сфере экономики / Под ред. А.И.Коробеева. Владивосток, 2000. С.181.

⁴ Уголовное право. Общая и особенная части: Учебник. / Под ред. д.ю.н. М.П.Журавлева и к.ю.н. С.И.Никулина. М.: Норма, 2004. С.472.

истеъмол қилиш юзасидан ҳосил бўлувчи ижтимоий муносабатларга тажовуз қилади"¹.

Дарҳақиқат, масалан хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарлар, этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулоти, чигитдан олинадиган маҳсулот, фаолият билан лицензиясиз шуғулланиш, савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш, савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга хилоф равишда шуғулланиш ва бошқа шу каби тушунчаларга ойдинлик киритиш мақсадида турли соҳаларга тааллуқли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга мурожаат этишимизга тўғри келади.

Ушбу қилмишнинг предмети сифатида сифатсиз ишлаб чиқарилган маҳсулотларни эътироф этиш мумкин. "Бунга озиқ-овқат маҳсулотлари ҳам тааллуқлидир. Яъни булар: гўшт-сут, ширинлик, нон-бўлка маҳсулотлари, спиртли ва чанқовбосди ичимликлар, сабзовотлар ва мевалар, бошқа озиқ-овқат маҳсулотлари бўлиши мумкин.

Бошқача қилиб айтганда, хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш жиноятнинг предмети бу сифатсиз ва давлат стандартларига мос келмайдиган турли хил товарлар бўлиши мумкин.

Чиқарилган маҳсулот ўз мақсад вазифасига мутаносиб келмаса, сифатсиз деб топилади. Жумладан, бундай маҳсулот сифатсиз хом-ашёдан ёки ишлаб чиқариш технологиясини бузиб тайёрланган бўлиши мумкин.

Сифати унча яхши бўлмай, маҳсулот нави (сорти) белгиланган навдан пастроқ бўлса, уни сифатсиз деб бўлмайди. Бундай ҳолатда қилмиш ЖКнинг бошқа масалан, мансабдорлик жиноятлари, хизматга совуққонлик билан қараш каби моддалари билан квалификация қилиниши зарур.

Шунингдек қоидага кўра ишлатилганда ёки сақланганида белгиланган муддатларга ва бошқа кафолатлаш кўрсаткичларга тўғри келмайдиган маҳсулотлар ҳам сифатсиз деб топилади"².

Шу ўринда таъкидлашимиз лозимки, сифатсиз маҳсулот ишлаб чиқарганлик учун жавобгарлик илгаритдан маълум бўлиб, муқаддам ЎзССР жиноят қонунларида ҳам жиноий жазога сазовор бўлган қилмиш сифатида таъқиқланган. Хусусан, 1994 йил Ўзбекистон Республикасининг янги Жиноят кодекси амалга киритилгунга қадар, бунга ўхшаш қилмишлар учун Ўзбекистон ССР ЖКнинг "Сифатсиз, стандартсиз ёки комплектсиз маҳсулотлар чиқариш" ҳамда "Сифатсиз, стандартсиз ва комплектсиз молларни сотишга чиқариш" деб номланган 172 ва 178-моддаларида жиноий жавобгарлик белгиланган эди. Бу моддалар кодекснинг "Ҳўжалик жиноятлари" деб аталувчи саккизинчи бобидан ўрин олган эди.

ЎзССР ЖК 172-моддаси сифатсиз, стандартсиз ёки

комплектсиз маҳсулотлар чиқариш учун жавобгарликни кўзда тутиб, унда директор, бош инженер ва техника назорати бўлимлари бошлиғи ҳамда шуларнинг вазифасини бажарадиган бошқа ходимлар томонидан сифатсиз, белгиланган стандарт ва техника шартларига тўғри келмайдиган ёки комплектсиз саноат маҳсулотларини чиқариш учун жиноий жавобгарлик белгиланган³.

Сифатсиз, стандартсиз ва комплектсиз молларни сотишга чиқариш учун жавобгарлик кўзда тутилган ЎзССР ЖК 178-моддасида эса, "Савдо корхоналарида сотиш учун сифатсиз, стандартсиз ёки комплектсиз молларни магазин директори, дўкон, склад, омбор, секция мудирлари, шунингдек товаровед ёки брокерлар томонидан била туриб қайта-қайта ёки кўп миқдорда сотишга чиқариш" таъқиқланган эди.

Кўриб турганимиздек, бу тахрир амалдаги ЖКда келтирилган тахрирдан бутунлай фарқ қилади. Бу ҳолат албатта табиийдир. Сабаби орадан сезиларли даражада вақт ўтди. Давлат ва жамият ҳаётида қатор ислохотлар ва ўзгаришлар юз берди.

Таъкидлаш жоизки, дастлаб 1994 йил Жиноят кодекси қабул қилинганда 186-модда "Сифатсиз маҳсулот чиқариш" деб номланган, унинг диспозицияси эса қуйидагича тахрирда эди: "Товар бозорига сифатсиз маҳсулот чиқариш ёки уни сотиш баданга ўрточа оғир ёки оғир шикаст етказилишига сабаба бўлса".

Мавжуд ижтимоий заруратдан келиб чиққан ҳолда 2007 йил 30 мартдаги "Ўзбекистон Республикасининг жиноят ҳамда жиноят-процессуал кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонунига биноан ЖКнинг 186-моддаси "Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш" деб аталди. Гувоҳи бўлаётганимиздек, сўнги ҳолатда оқибат ўзгарди, яъни ушбу ўринда ижтимоий хавфли қилмиш содир этилиши билан жиноят тугалланган ҳисобланади.

Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш жинояти (ЎЗР ЖК 186-модда)нинг **умумий объекти** Жиноят кодексининг бошқа моддалари каби жиноят қонуни билан муҳофаза қилинадиган ижтимоий муносабатлар йиғиндисидан иборат.

Р. Кабулов ҳақли равишда таъкидлаганидек, "Барча жиноятларнинг умумий объекти жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатларнинг умумий йиғиндисидан иборат бўлади"⁴.

Мазкур жиноят турининг **махсус объекти** хўжалик фаолияти соҳасидаги шахс манфаатлари ҳамда фуқаро ҳаёти ёки соғлиғи ҳисобланади.

ЖК 186-моддасидаги жиноятнинг **бевосита объек-**

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / М.П.Журавлев, А.В.Наумов и др. М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С.418; Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. М.: ЮНИТИ – ДАНА, Закон и право, 2002. С.166.

² Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳлар. Тошкент: Адолат, 1997. 237 – 238-бетлар.

³ Ўзбекистон ССР жиноят кодексига шарҳлар. Тошкент: Ўзбекистон, 1988. 375-б.

⁴ Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм: Дарслик. А.С. Якубов, Р. Кабулов ва бошқ.. Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2004. 125-б.

тини Ўзбекистон Республикасининг қонунларида аниқ белгилаб қўйилган товарларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, ўтказиш, шунингдек, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш тартиби ташкил этади.

Бундай жиноятнинг объекти М.Х.Рустамбаевнинг фикрича жиноят объекти хўжалик соҳасидаги шахс манфаати, шунингдек фуқаро ҳаёти ёки соғлиғи ҳисобланади¹.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 186-моддаси бланкет диспозицияли норма ҳисобланади. Демак, товарларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, ўтказиш, шунингдек, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш тартиби алоҳида қонун ёки қонуности меъёрий ҳужжатлар орқали белгиланади.

Республикамиз амалдаги қонунчилигига кўра, мамлакатимизда ишлаб чиқариладиган, шунингдек, юртимизга импорт шаклида кириб келадиган, ёки бир сўз билан айтганда истеъмол бозорига тақдим этиладиган ҳар қандай маҳсулот ва фуқароларга кўрсатиладиган ҳар бир хизмат тури бир қатор талабларга ҳамда белгиланган тартибга жавоб бериши зарур. Айнан шу соҳани тартибга солиш мақсадида юртимизда бир қатор қонунлар ҳамда қонун ости меъёрий ҳужжатлар қабул қилинган. Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 3 июлда қабул қилинган "Давлат санитария назорати тўғрисида"ги, 1993 йил 28 декабрдаги "Стандартлаштириш тўғрисида"ги, 1993 йил 28 декабрдаги "Маҳсулотлар ва хизматларни сертификатлаштириш тўғрисида"ги, 1996 йил 26 апрелдаги "Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги, 1996 йил 29 августдаги "Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида"ги, 1997 йил 30 августда қабул қилинган "Озиқ-овқат маҳсулотининг сифати ва хавфсизлиги тўғрисида"ги, 1997 йил 30 августдаги "Озиқ-овқат маҳсулотининг сифати ва хавфсизлиги тўғрисида"ги Қонунлари шулар жумласидандир.

Бундан ташқари айнан ушбу фаолиятни тартибга солишга қаратилган қатор қарор ва низомлар ҳам мавжуд. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 4 сентябрдаги "Бозорларда сифатсиз озиқ-овқат товарлари сотилишини бартараф этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги, 2004 йил 6 июлдаги "Маҳсулотларни сертификатлаштириш тартиб-тини соддалаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Қарорларини шунга мисол қилиб кўрсатиш мумкин. Юқорида таъкидлаганимиздек, ушбу қонун ва қарорлар билан бирга қатор низомлар ҳам ишлаб чиқилган. Масалан, Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 25 майдаги "Дон ва дон маҳсулотларини қабул қилиш, сақлаш, ички ташиш, қайта ишлаш ва сотишнинг дастлабки ҳисобини юритиш ва расмийлаштириш тартиби тўғрисида"ги Низоми, Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 13 февралдаги қарорига илова қилинган "Ўзбекистон Республикасида умумий овқатланиш маҳсулотларни (хизматларни) ишлаб чиқариш ва сотиш қоидалари", 2005 йил 4 мартда Ўзстандарт давлат агентлиги томонидан тасдиқланган

"Маҳсулотнинг ўрнатилган хавфсизлик талабларига мувофиқлиги тўғрисида"ги Низоми кабилар шулар сирасига киради.

Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш (ЎзР ЖК 186-модда) жинояти товарларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатишнинг юқорида санаб ўтилган қонун ҳамда қонун ости меъёрий ҳужжатларида белгиланган тартибга тўғридан-тўғри хавф солади ёки ушбу тартибни бузади.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует нормативы и правила, касающиеся качества и безопасности продукции, поставляемой на потребительский рынок, в порядке, установленном законодательством, утверждаются уполномоченными государственными органами, в связи с этим они являются обязательными для всех физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность в этой сфере.

В основной части статьи рассматривается уголовная ответственности за производство, хранение, перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

В заключении автор приходит к выводу, что следует совершенствовать национальное законодательство в направлении защиты прав потребителей.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes specifications and the rules, concerning qualities and safety of production delivered on the consumer market, by way of, established by the legislation, affirm the authorized state bodies in this connection they are obligatory for all physical and legal persons who are carrying out activity in this sphere.

In the basic part of the article criminal responsibility for manufacture, storage, transportation with a view of selling or selling of the goods, performance of works or rendering of the services which are not meeting the requirements of safety are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to improve the national legislation in a direction of protection of the rights of consumers.

¹ Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси-га шарҳлар. Махсус қисм. Тошкент: Илм-зиё, 2006. 465-б.

Қ. Маткаримов
ТДЮИ тадқиқотчиси

ЖИНОЯТ ИШИНИ ҚЎЗҒАТИШ БОСҚИЧИДА ГУВОҲЛИК ИММУНИТЕТИНИ АМАЛГА ОШИРИШ МУАММОЛАРИ

Гувоҳлик иммунитетини жорий этиш зарурияти унинг шахсга ҳурмат билан муносабатда бўлинишини таъминлаш воситаси сифатидаги ижтимоий вазифаси, унинг шахсий ҳаёти ва процессуал аҳамиятини муҳофаза қилиш, аниқроқ айтганда, гувоҳнинг процессуал ҳуқуқларини кенгайтириш, ҳуқуқий мақомини тақомиллаштириш, ёлғон гувоҳлик берилишининг олдини олиш, жиноят ишлари бўйича суд ишларини юритишнинг маънавий негизларини мустаҳкамлаш лозимлиги билан белгиланади.

Умуман олганда гувоҳлик иммунитетини – шахснинг қонунда мустаҳкамланган ўзига, яқин қариндошларига қарши ёки хизмат вазифаси муносабати билан кўрсатув бермаслик ҳуқуқи ёхуд ўз жисмоний ва руҳий нуқсонларига кўра иш учун муҳим бўлган ҳолатларни тўғри тушуниш ҳамда улар ҳақида кўрсатувлар беришга қодир бўлмаган шахсларнинг кўрсатув бермаслиги, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига назарда тутилган бошқа ҳолатларда жиноят иши бўйича кўрсатувлар бериш мажбуриятдан озод қилувчи қоидалар мажмуи.

Жиноят ишини қўзғатиш бошқичида гувоҳлик иммунитетини амалга ошириш учун эса мазкур бошқични далил-исботларнинг шаклланиши нуқтаи назардан ўрганиш талаб этилади. Юридик адабиётларда бу институтни аввало жиноят процессининг мазкур бошқичида далиллар тўплаш борасидаги имкониятларни кенгайтириш йўналишида оптималлаштириш юзасидан айрим таклифлар илгари сурилган. Умуман олганда, жиноят ишини қўзғатиш бошқичида исбот қилиш жараёни мавжудлиги масаласи баҳслидир. Назарияда жиноят процессининг дастлабки бошқичида исбот қилиш жараёни мавжудлиги хусусида икки нуқтаи назарга дуч келиш мумкин. Бу нуқтаи назарлардан бирига мувофиқ жиноят ишини қўзғатиш бошқичида жиноят-процессуал исбот қилиш амалга оширилади, текширув материаллари эса далил-исбот аҳамиятини касб этади. Бошқа бир нуқтаи назарга мувофиқ эса бу бошқичида исбот қилиш жараёни мавжудлиги инкор этилади.

Жиноят иши қўзғатилгунга қадар олинган материалларнинг далил-исбот сифатидаги аҳамияти хусусида бир-бирига зид фикрлар мавжуд. Бир нуқтаи назарга мувофиқ мазкур материаллар фақат жиноят ишини қўзғатиш бошқичида аҳамиятга эга бўлади. Айрим ҳуқуқшунослар бу материалларнинг, шу жумладан тушунтиришларнинг далил-исбот сифатидаги аҳамиятини бутунлай инкор этиб, ўзининг бу ёндашувини далиллар жиноят иши қўзғатилганидан кейингина олиниши мумкинлиги билан асослашга ҳаракат қилади¹. Ниҳоят, кўрсатилган материаллар жиноят иши бўйича бутун иш юритиш даври мобайнида

ўзининг далил-исбот сифатидаги аҳамиятини сақлаб қолади, деган фикр мавжуд. Бизнингча, сўнгги зикр этилган фикр ўринлироқдир. Хусусан, В.М.Лебедев ва В.П.Божьев шундай деб қайд этади: "Жиноят ишини қўзғатиш бошқичида тўпланган ҳужжатлар жиноят ишига қўшиб қўйилиши ва иш бўйича далиллар сифатида эътироф этилиши мумкин. Бунда улар фақат дастлабки тергов ёки суд тергови чоғида олинмагани учун камроқ аҳамиятга эга деб топилиши мумкин эмас"².

Тушунтиришларни далиллар сифатида ўрганишга киришишдан олдин далиллар тушунчасининг ўзига қисқача тўхталиб ўтиш ўринли бўлади деб ўйлаймиз.

Қонунга мувофиқ, "ижтимоий ҳавфли қилмишнинг юз берган-бермаганлигини, шу қилмишни содир этган шахснинг айбли-айбсизлигини ва ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни суриштирувчининг, терговчининг ва суднинг қонунда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган ҳар қандай ҳақиқий маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади" (ЎЗР ЖПК 81-моддасининг биринчи қисми). "Ҳар қандай" ибораси далил бўлиши мумкин бўлган ҳақиқий маълумотларнинг ранг-баранг хусусиятига ишора қилади. Бу маълумотлар тааллуқлили ва жоизлик шартларини қаноатлантириши талаб этилади.

Л.Н.Масленникова далиллар деганда улар шакли (исботлаш воситалари) ва мазмуни (ҳақиқий маълумотлар)нинг бирлиги тушунилишини қайд этади. Текширув ҳаракатлари натижаларининг далил-исбот сифатидаги аҳамияти хусусида қарама-қарши фикрлар илгари сурилгани суд далиллари шакли ва мазмунининг мазкур бирлиги бузилгани билан изоҳланади. Зеро жиноят ишини қўзғатиш бошқичида, ҳеч шубҳасиз, ишга тааллуқли бўлган ҳақиқий маълумотларни олишга ҳаракат қилинади. Бироқ бу ҳақиқий маълумотлар қонунда кўрсатилган манбалардан, қонуний йўл билан ва белгиланган тартибга риоя этган ҳолда олиниши лозим¹.

Бу борада Ш.Х. Иномжонов "Жиноят иши бўйича исбот қилиш предметидаги кирувчи ҳолатларнинг бор ёки йўқлигини, шунингдек ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг ҳамда суднинг ЖПКда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган ҳар қандай маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади"², деб қайд этади.

Шундай қилиб, тушунтиришнинг далил-исбот сифатидаги аҳамияти масаласини ечишда у мақбуллик шартларини қаноатлантириши ёки қаноатлантирмаслигини аниқлаш талаб этилади.

ЎЗР ЖПКнинг 81-моддасида далилларнинг турларидан бири сифатида ҳужжатлар кўрсатиб ўтилган. Далилларнинг мазкур тури жавоб бериши лозим бўлган талаблардан бири шундан иборатки, у ёки бу ҳужжат тузилишининг қонунийлиги тегишли қонун ёки бошқа норматив ҳужжатга асосланиши лозим. Тушунтириш ҳужжат сифатида бундай талабга жавоб беради, чунки уни олиш жиноят-процессуал қонунда назарда тутилган. Шу билан бир қаторда, тушунтиришлар расмий мансабдор шахс томонидан унинг хизмат фаолияти доирасида тузилади ҳамда уларда фақат жиноят иши бўйича аниқланиши лозим бўлган

¹ Григорьева Н. Исключение из разбирательства дела недопустимых доказательств // Российская юстиция. 1995. №11. С.5; Хомич В. Предварительная проверка материалов, послуживших поводом к возбуждению уголовного дела // Законность. 1995. №12. 23-б.; Комлев Б. Доказывание тяжести вреда, причиненного здоровью человека // Уголовное право. 1997. №4. С.64; Шурухов Н.Г. Материалы предварительной проверки и их доказательственное значение в уголовном судопроизводстве // Вопросы совершенствования деятельности милиции и следственного аппарата. М., 1981. С.132.

² Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Под ред. В.М.Лебедева, В.П.Божьева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1997. С.146.

¹ Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу: Учебное пособие. М., 1993. 27-б.

² Иномжонов Ш.Х. Жиноят процессида далилларни тақдим қилиш ва улардан фойдаланиш муаммолари. Монография. Т.: ТДЮИ, 2005. 175-б.

ҳолатлар баён этилади. Тушунтиришлар олинishi мумкин бўлган шахслар доираси қонунда белгиланмаган, бинобарин, тушунтиришлар ўзининг хабардорлик манбаини кўрсата олмайдиган ёнги руҳий ёки жисмоний нуқсонли сабабли иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатни тўғри идрок этиш лаёқатига эга бўлмаган шахслардан ташқари, ҳар қандай шахсдан олинishi мумкин.

Ниҳоят, жиноят иши кўзғатилгунга қадар олинган тушунтиришларни қонунда зикр этилган манбаларнинг қайси турига киритиш мумкин, деган савол илмий давраларда қизғин баҳсларга сабаб бўлмоқда.

Аксарият ҳуқуқшунослар фикрига кўра, жиноят иши кўзғатилгунга қадар олинган тушунтиришлар қонунда "бошқа ҳужжатлар" сифатида тавсифланган далиллар турига мансубдир¹. Хусусан, Н.В.Жогин таҳрири остида нашр этилган китобда: "Олинган ариза ёки тушунтиришда аризачини сўроқ қилиш предметига айланиши лозим бўлган ҳолатларга доир ҳақиқий маълумотлар ифодаланган. Бу ҳол олинган ариза ёки тушунтиришнинг далил сифатидаги мустақил аҳамиятини бекор қилмайди... Жиноят ишини кўзғатиш босқичида тўпланган ҳужжатларни эътиборга олмаслик тўғри бўлмайди; улардан далиллар сифатида фойдаланилиши лозим", деб қайд этилган².

ЎЗР ЖПКнинг 81-моддаси мазмунидан келиб чиқиб, башарти ҳужжатларда фуқаролар томонидан баён этилган иш учун аҳамиятли ҳолатлар ва фактлар ифодаланган бўлса, улар далиллар ҳисобланиши мумкин деган хулосага келиш мумкин бўлиб, бу юқорида зикр этилган нуқтаи назарни ўринли деб ҳисоблашга асос сифатида хизмат қилади.

Бироқ шу билан бир вақтда бошқача ёндашув ҳам мавжуд бўлиб, унинг тарафдорлари тушунтиришларни ҳужжатлар қаторига бундай киритишни сунъий деб ҳисоблайди¹. Улар материалларни терговга текшириш жараёнида олинувчи тушунтиришларга гувоҳлик кўрсатувлари мақомини бериш ёки гувоҳни жиноят иши кўзғатилгунга қадар сўроқ қилишни амалга оширишга рухсат беришни таклиф қилади. Ўз нуқтаи назарини улар сўроқ сиртдан қараганга тушунтиришдан унча фарқ қилмайди, шунингдек воқеа шохиди гувоҳга айлангани билан у хабар қиладиган ахборот ҳажми ўзгармайди, деган фикр билан асослашга ҳаракат қилади. Бундан ташқари, ушбу ҳолат ёлгон гувоҳлик бериш ҳолларига қарши курашиш ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг куч ва воситаларини тежаш зарурияти билан ҳам белгиланади². Гарчи ЎЗР ЖПКнинг 81-моддасида бундай манба назарда тутил-

ган бўлмаса-да, бу манбанинг мавжудлиги юридик адабиётларда тан олинади. Масалан, Н.А.Кузнецова "тушунтириш амалда гувоҳлик кўрсатуви ҳисобланади, зеро, уларнинг гносеологик моҳияти бирдир: жиноят билан боғлиқ ҳолатларни у ёки бу тарзда идрок этган шахс улар ҳақида хабар беради", деб ёзади ва далилларнинг манбалари рўйхатини мустақил манба – тушунтириш билан тўлдиришни таклиф қилади³.

Шундай қилиб, жиноят-процессуал қонунчилигида белгиланган тартибда олинган тушунтиришлар далиллар қаторига киритилиши мумкин, тушунтиришларда ўз ифодасини топган ҳақиқий маълумотлар эса иш бўйича далиллар сифатида, бироқ гувоҳ (жабрланувчи)нинг кўрсатувлари тарзида эмас, балки "бошқа ҳужжатлар" тарзида қабул қилиниши мумкин, деган хулосага келиш мумкин.

Тушунтиришлар олиш жараёни фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг процессуал кафолатларига риоя этиш билан ҳеч шубҳасиз узвийдир. Бундай кафолатлар қаторига, хусусан, руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш ёки бошқа ғайриқонуний чораларни қўллаш йўли билан кўрсатувлар олишга ҳаракат қилишнинг ман этилиши, шахснинг тушунтириш матни билан танишиш ва унга ўзи зарур деб ҳисоблаган қўшимча ва тузатишлар киритиш ҳуқуқи, ўз она тилидан фойдаланиш имкониятини киритиш мумкин. Жиноят процессининг бу принциплари бузилган тақдирда тушунтириш ножоиз далил деб эътироф этилиши мумкин.

Айни вақтда, тушунтиришлар олиш ЖПКда сўроқлар ўтказиш боғлиқ бўлган сўроқ қилинувчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига риоя этилишининг кафолатлари назарда тутилмаган ва бунгача жиноят ишини кўзғатиш босқичида тушунтиришлар берган шахсларни сўроқ қилиш зарурияти мавжуд. Тушунтиришлар берувчи шахслар ёлгон кўрсатувлар бериш ва кўрсатувлар беришдан бош тортиш учун жиноий жавобгарлик ҳақида огоҳлантирилмайди.

Л.Н.Масленикова маълумотларига кўра, сўровдан ўтказилган тергов ходимларининг 60,8% жиноят процессининг дастлабки босқичида тушунтиришлар берувчи бўлғуси гувоҳлар ёлгон кўрсатувлар бериш ва кўрсатувлар беришдан бош тортиш учун жиноий жавобгарлик ҳақида огоҳлантирилиши лозим деб ҳисоблайди¹.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётига мурожаат этиш кўриб чиқилаётган муаммонинг муҳимлигидан далолат беради. А.Г.Филиппов ўтказган тадқиқот натижасида жиноят иши кўзғатиш масаласини ҳал қилиш чоғида кўпинча кейинчалик гувоҳ сифатида иштирок этувчи шахслар сўроқ қилиниши аниқланди (81,8%)². В.И.Жулев маълумотларига кўра, дастлабки тергов жараёнида сўроқ қилинган гувоҳларнинг 41% илгари тушунтиришлар берган³. Л.Н.Масленикова маълумотларига кўра, судларда кўрилган жиноят ишларининг 70% бўйича жиноят иши кўзғатилгунга қадар эҳтимол тутилган гувоҳлардан, яъни кейинчалик тергов жараёнида гувоҳ тариқасида сўроқ қилинган фуқаролардан тушунтиришлар олинган. Жиноят иши

¹ Ольков С.Г. Типичные уголовно-процессуальные правонарушения конституционных прав граждан и проблемы их предупреждения: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 1991. 105–106-б.; Зажицкий В. Объяснения в уголовном процессе // Сов. юстиция. 1992. №6. 10–11-б.; Зайцев О.А. О понятии и правовом статусе свидетеля в науке уголовного процесса и законодательстве // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1994. 65–75-б.; Белоусов А.В. О доказательственном значении объяснений, полученных в стадии возбуждения уголовного дела // Прокурорская и следственная практика. 1998. №3. 165–169-бетлар.

² Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973. 685-б.

³ Кузнецова Н.А. Объяснения как источник доказательств в уголовном процессе // Отдельные актуальные проблемы работы органов МВД: Сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. М., 1996. 43-б.

⁴ Жулев В.И., Константинов В.И., Тореев Н.Ю. О причинах, препятствующих рациональному использованию сил и средств на предварительном следствии // Бюллетень ГСУ МВД СССР. М., 1988. №3. 21-б.; Чуркин А. Борьба с лжесвидетельством // Соц. законность. 1990. №10. 33–34-б.

³ Кузнецова Н.А. Кўрсат. Асар. 44-б.

¹ Масленикова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу: Учебное пособие. М., 1993. 14-б.

² Филиппов А.Г. Опрос как средство получения информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступлений // Укрепление общественного порядка и законности в правовом государстве. М., 1990. 189-б.

³ Жулев В.И. Законность и проблема процессуальной экономики // Проблемы предварительного следствия и дознания. М., 1991. 7–8-б.

кўзгатилгунга қадар ва тергов жараёнида олинган ахборот мазмун жиҳатидан деярли фарқ қилмайди¹. Бу хулосаларни биз ушбу тадқиқотни ўтказиш чоғида олган маълумотлар ҳам тасдиқлайди.

Воқеа шохидидан тушунтиришлар олган ва кейинчалик объектив сабабларга кўра (масалан, шохиднинг ўлими туфайли) бу шахсни гувоҳ тариқасида сўроқ қила олмаган терговчи жиноят ишини тергов қилиш чоғида тушунтиришда мавжуд ҳақиқий маълумотлардан фойдаланиши лозим.

Амалда гувоҳ ўз ҳуқуқини (ўзига, яқин қариндошига қарши гувоҳлик бермаслик ҳуқуқини) билмасдан кўрсатувлар бериши мумкин, чунки тушунтиришлар олиш чоғида унга мазкур ҳуқуқ тушунтирилмайди, жиноят иши кўзгатилганидан сўнг ва унга гувоҳнинг процессуал мавқеидан келиб чиқадиган барча ҳуқуқлар ва мажбуриятлар эълон қилинган ҳолда сўроқ қилишни амалга ошириш чоғида эса у кўрсатувлар беришдан бош тортиши мумкин. Уз-ўзидан савол туғилади: илгари олинган тушунтиришдан далил сифатида фойдаланиш ва уни айблов хулосасига асос қилиб олиш мумкинми? Бизнинг назаримизда, кўрсатилган тарзда олинган тушунтириш далил аҳамиятига эга бўлиши мумкин эмас, чунки тушунтириш олган мансабдор шахс шохиднинг ҳуқуқларини унга тушунтирмасдан сўроқ қилинаётган шахснинг қонуний ҳуқуқини бузган, бинобарин, қонунни бузиб олинган далиллар юридик кучга эга эмас деб эътироф этилади ва айбловга асос қилиб олиниши мумкин эмас.

Биз ЖГПКда жиноят ҳақидаги аризалар ва хабарлар юзасидан асосланган қарор қабул қилиш учун фуқаролардан тушунтиришлар олиш тартиби аниқ белгилаб қўйилиши лозим, деб ўйлаймиз.

Резюме

Данная статья посвящена вопросу реализации иммунитета свидетеля на этапе возбуждения уголовного дела. Речь идет о конкретном понятии и значении иммунитета свидетеля.

Основное внимание уделяется необходимости изучения этапа возбуждения уголовного дела с точки зрения формирования доказательств для реализации иммунитета свидетеля. Вместе с тем изучена и проанализирована юридическая литература, отражающая мнения ученых-юристов по данной теме.

В заключительной части статьи даны выводы и рекомендации по решению проблем, связанных с вопросом возможности использования предварительных пояснений в качестве доказательств и обоснования для обвинительного заключения.

Abstract

This article is dedicated to the questions of carrying out of witness immunity at the stage of criminal case initiation. The concrete concept and importance of witness immunity is observed.

The main accent is given to the necessity of study of evidences for realization of witness immunity. Besides that legal literature including opinions of legal scientists on the topic is studied and analyzed.

The important summary part of the article gives conclusions and recommendations on deciding of the problems related with possibility of using the preliminary reports as evidence and the basis for conclusion of accusation.

М. Утепбергенов
Аспирант ТГЮИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ

Многoletний опыт построения судебного процесса на основе принципа состязательности сторон убедительно подтверждает его эффективность.

В качестве самостоятельного уголовно-процессуального принципа состязательность нашла отражение в ст. 25 УПК РУз 1994 г., где, в частности, установлено, что в судебном заседании суда первой инстанции, а также при рассмотрении дел вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон.

Состязательность обеспечивает сопоставление разных оценок и суждений, помогает избежать односторонности, предвзятости при вынесении решений.

На это обратил особое внимание Президент нашей республики. В своем выступлении на первой сессии Олий Мажлиса второго созыва 22 января 2000 г., наш Президент указал на необходимость "обеспечить реальное равенство обвинения и защиты в судебном процессе и в этих целях повысить статус адвокатуры"¹.

А 2 мая 2008 г. Президент Республики Узбекистан издал Указ "О мерах по дальнейшему реформированию института адвокатуры в Республике Узбекистан"², в котором в числе главных задач указано обеспечение равенства процессуальных прав сторон обвинения и защиты в уголовном процессе.

Вместе с тем наличие теоретических и практических проблем рассматриваемого принципа заставляют обратиться к анализу содержания понятия "состязательность".

Теоретическая проблема принципа состязательности уголовного процесса заключается в том, что, в отличие от других принципов уголовного судопроизводства (например, гласность, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища, презумпция невиновности и др.) принцип состязательности не нашел своего отражения в Конституции Республики Узбекистан.

Равенство прав сторон является реальной гарантией осуществления принципа состязательности. Друг без друга они не могут существовать не только на стадии судебного разбирательства, но и на стадии предварительного расследования, если решено, что состязательность может быть и там.

Вот здесь-то возникают и другие (не только теоретические) проблемы, связанные с фактическими возможностями доказывания на стадии предварительного расследования. Они связаны с механизмом появления доказательств в уголовном деле.

Если исходить из тезиса, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, полученные из предусмотренных законом источников, то очевидно, что появление этих источников находится в прямой зависимости от непосредственной деятельности дознавателя, следователя, прокурора. Только от них зависит введение информации в форме законных источников в уголовное дело.

Сказанное подтверждается и одним из признаков

¹ Каримов И.А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Ташкент, 2000. С.66.

² Народное слово. 2008. 2 мая.

¹ Масленникова Л.Н. Курсат. Асар. 13-б.

доказательства. Доказательство будет допустимым лишь тогда, когда оно будет получено не любым должностным лицом правоохранительных органов, а именно тем, в чьем производстве на данный момент находится уголовное дело. Кроме того, только от него зависит соблюдение требований закона к порядку проведения следственного действия и его фиксации в соответствующих процессуальных документах.

Согласно главе 3 УПК, и прокурор (ст.ст. 33–34 УПК), и следователь (ст.ст. 35–36 УПК), и дознаватель (ст.ст. 38–39 УПК) относятся к стороне обвинения в стадии предварительного расследования. По новой идее законодателя им противостоит сторона защиты в лице подозреваемого (ст.ст. 47–48 УПК), обвиняемого (ст.ст. 45–46 УПК), защитника (ст.ст. 49, 53 УПК) и др.

В ч. 1 ст. 86 УПК РУз звучит четко определенное веление: "Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом, путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК".

Столь жесткого императива в остальных частях ст. 86 УПК РУз нет. В ч. 2 ст.86 говорится только о праве участия в доказывании подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, защитника, общественного обвинителя, общественного защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Здесь имеются в виду лишь письменные документы и предметы, которые вправе собирать и предоставлять подозреваемый, обвиняемый и другие заинтересованные субъекты. При этом, однако, не сказано, что должностные лица обязаны приобщать их к уголовному делу в качестве доказательств.

Защитник является наиболее сильным, юридически подготовленным процессуальным противником стороны обвинения. Но все еще живуче стремление отдельных следственных работников к ограничению права защитника на собирание фактов и доказательств. Так, адвокат Х.Нормухамедов обратился в Конституционный суд Республики Узбекистан с просьбой дать толкование пятого абзаца ч.1 ст.6 Закона "Об адвокатуре" Республики Узбекистан, гласящего о праве адвоката "запрашивать с согласия клиента и получать письменные заключения экспертов, справки – консультации специалистов по вопросам, необходимым для оказания юридической помощи". При этом он сообщил, что обратился в Республиканский научно-исследовательский криминалистический центр им. Х.Сулаймановой с просьбой дать копию письменного заключения эксперта по уголовному делу. Однако Центр отказал в удовлетворении его просьбы, сославшись на отсутствие в процессуальных кодексах нормы, закрепляющей такое право адвоката.

Конституционный суд Узбекистана своим постановлением от 5 июня 2000г. разъяснил, что "экспертные учреждения или эксперты по запросу адвоката с согласия клиента должны предоставить письменные заключения по вопросам, необходимым для юридической помощи"¹.

Но после разъяснений, данных Конституционным судом Республики Узбекистан, в следственно-судебной практике существенных изменений не произошло. Экспертные учреждения не привели свои ведомственные инструкции и приказы в соответствие с

¹ Вестник Конституционного суда Республики Узбекистан. Выпуск пятый. Ташкент, 2001. С.66-67.

Законом Республики Узбекистан "Об адвокатуре", продолжая и далее не выполнять его требования. В юридической литературе известен один случай, когда были получены заключения экспертизы по непосредственному обращению адвоката Дж.Джаббарова из г. Карши². Налицо явно неравное положение защитника и обвинителя: прокурор имеет право назначить экспертизу, а защитник лишен такой возможности. В свете упомянутого представляется заслуживающим внимания предложение одного из известных адвокатов г. Самарканда, Ш.Салахиддинова о внесении в ст.ст. 174, 180, 182, и 183 УПК Республики Узбекистан дополнений об обязательности представления эксперту материалов, исходящих от защитника и отражающих его согласованную с подзащитным позицию³. Защитник на дознании, предварительном следствии и тем более в суде не может оставаться безмолвным и ограничиваться лишь заявлением ходатайств о собирании доказательств и проведении отдельных следственных действий.

Безусловно, защитник собирает необходимые данные не с помощью следственных действий, которые он не вправе производить. Однако он должен быть наделен правом получать письменные пояснения граждан. Между тем ни в УПК Республики Узбекистан, ни в Законе Республики Узбекистан "Об адвокатуре" право защитника на получение пояснений очевидцев и других граждан не предусмотрено⁴. На практике защитнику нередко становится известно о том, что отдельные граждане располагают данными, имеющими существенное значение для объективного, полного и всестороннего разрешения дела, и готовы оказать беспристрастное содействие в выявлении истины по делу. Закон не запрещает защитнику побеседовать с такими лицами и закрепить их пояснения письменно. Защитник, конечно, не обладает властными полномочиями и не может принудить граждан сообщить известные им сведения. Безусловно, он обязан не проявлять в отношении таких лиц элементы принуждения, убедительно уговаривать их и не корректировать пояснения граждан. Взаимоотношения защитника с очевидцами и иными лицами должны носить исключительно добровольный характер. Поскольку они носят процессуальный оттенок и осуществляются в целях установления истины, представляется целесообразным урегулировать условия и порядок получения защитником от граждан сведений о фактах, имеющих значение по делу, в УПК Республики Узбекистан.

Следует также заметить, что участие адвоката при допросе его подзащитного должно быть обязательным всегда, за исключением случаев его отказа от защитника, подтвержденного в присутствии адвоката. Более того, признание вины следует считать правомерным лишь тогда, когда это заявлено в присутствии защитника.

В ч.1 ст. 112 УПК Республики Узбекистан сказано: "Показания подозреваемого о совершенном им преступлении и признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при под-

² Совершенствование взаимоотношений адвоката по уголовным делам с экспертными учреждениями: Материалы научно-практической конференции от 18 марта 2005. Ассоциация адвокатов Узбекистана. Ташкент, 2005. С.44-46.

³ Салахиддинов Ш. По закону адвоката // Правда Востока. 2001. 10 июля.

⁴ Адвокатская деятельность в Республике Узбекистан. Колл. авторов. В 2-х томах. Том второй Ташкент: Konsadiform-Nashr, 2007. С.325.

тверждении такого признания совокупностью имеющихся доказательств". Представляется, что признание никогда не должно быть положено в основу обвинения, каким бы оно ни было убедительным. Обвинение всегда основывается на совокупности доказательств, а если таковая по делу имеется, то нет необходимости положить признание в основу обвинения. Именно такое отношение к оценке признания могло бы способствовать устранению из следственной практики все еще распространенных противоправных стремлений к получению признания вины¹.

Говоря о правах защитника, нельзя забывать и о его обязанностях. Так, защитник не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Отказаться от него может только обвиняемый. Защитник не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в связи с осуществлением защиты и оказанием юридической помощи. В законе Республики Узбекистан "Об адвокатуре" указано на обязанность защитника использовать все предусмотренные законом средства и способы для выяснения обстоятельств, опровергающих подозрение или обвинение либо смягчающих ответственность подзащитного.

Думается, что изложенные выше обязанности защитника должны соблюдаться в полном объеме, и в этих делах широко использовать принцип состязательности, как важную гарантию.

Принятия правоохранительными органами целесообразных решений в рамках закона. Только в условиях состязательности при рассмотрении любого дела стороны имеют равные возможности для отстаивания своих интересов.

Однако реальное состязание на стадии первоначального следствия пока не обеспечена, так как возможности стороны защиты там сужены. Защитник, однако, должен собирать информацию. И если она не будет востребована органом следствия, то представить ее для приобщения к материалам дела в суде.

Нам представляется, что для реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве в полном объеме закрепить принцип состязательности в Конституции Республики Узбекистан и повысить роль адвокатуры путем расширения ее прав в собирании доказательств.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes competitiveness as independent criminally-remedial principle.

In the basic part of the article the urgency and the importance of the given problem are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that for achievement of original competitiveness in criminal legal proceedings it is necessary to fix a principle of competitiveness in the Constitution of Republic Uzbekistan and to raise a role of legal profession by expansion of its rights in collecting proofs.

¹ См.: Абдумажидов Ф. Искотлаш ва икромлик // Инсон ва қонун. 2003 й. 14 янв. Айбсиз эканингни исботла // Адолат. 2003 й. 17 янв.

Т. Исмоилов
ТДЮИ магистранти

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ХОЛИСЛАР: МОҲИЯТ, ТАРИХ ВА ВАЗИФАЛАР

Жиноят ишларини юретишда иштирок этадиган шахслардан бири бўлган холислар ўз вазифалари билан жиноят ишини юретишга кўмаклашувчи шахслар ҳисобланади. Улар жиноят ишлари бўйича ҳақиқатни аниқлаш учун жалб қилинадиган ва процесснинг натижасидан манфаатларга эга бўлмаган шунингдек, бирор касбий вазифани бажармайдиган қатнашчилардир. Жиноят процесси иштирокчиларини таснифлашда холислар қайси тоифадаги иштирокчиларга тааллуқлилиги хусусида турли хил муносабатни кузатиш мумкин. Кўплаб адабиётларда холислар жиноят судлов ишларининг самарадорлигини оширишга кўмаклашувчи ёрдам берувчи иштирокчилар тоифасига киритилади.² Узбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига жиноят процесси иштирокчиларини таснифлаб алоҳида бобларда жойлаштиришда холислар бошқа шахслар тоифасига киритилган (6-боб). Бундай иштирокчиларнинг "бошқа"лиги шундаги, улар на жиноят ишини юретишга масъул бўлган мансабдор органлар ва мансабдор шахслар (3-боб); на жиноят ишини юретишда иштирок этувчи жамоат бирлашмалари, жамолар ва уларнинг вакиллари (4-боб); на жиноят процессида ўз манфаатларини ҳимоя қиладиган шахслар, ҳимоячилар ва вакиллар (5-боб) қаторидан ўрин олганлар. Кўриниб турибдики, улар кўмаклашувчи шахслар сирасига киритилган.

Назарияда холисларнинг иштирокига жамоатчилик иштирокининг бир шакли сифатида ҳам қаралади³. Жиноят процессида холисларни икки тоифадаги иштирокчиларга мансублиги бири-бирини инкор этмайди, аксинча тўлдиради. Бундан хулоса қилиб айтиш мумкин, жиноят процессида холислар жиноят ишларини юретишга кўмаклашувчи жамоатчи иштирокчидир.

Жиноят процессида холислар моҳияти хусусида турли хил нуқтаи назар мавжуд. Нисбатан кенг тарқалган фикрларга кўра, холислар иштироки жиноятни тергов қиладиган ёки яширин тарзда ҳаракатларни амалга оширадиган мансабдор шахсга ишончсизлик ёки "айблили презумпцияси" мавжудлилик билан боғлиқ. Холислар иштирокининг заруриятига бундай қараш фақат замонавий ҳуқуқда эмас, балки тарихдан ҳам, бизга маълум.

Холислар иштироки ҳақида шарият нормаларида ҳам гапирилган. Мисол учун қарз олиш ва бериш жараёнида ёки муайян жиноят ҳолларини тасдиқлаш учун муайян миқдордаги шахсларнинг ҳозир бўлиши талаб қилинган. Бундай воқеликни тасдиқлашда улар гувоҳ деб аталсада, айнан биз ҳозирда холислар деб атайдиган иштирокчиларнинг ўзи бўлган.

Рус андозасидаги жиноят процессида эса, холисларнинг иштироки хусусида биринчи маротаба 1849 йилги Тузуклар тўпламида фикрлар баён қилинган. Мазкур манбада даставвал мансабдор шахслар томонидан суд ҳужжатларини ҳамда пора олиш ва бериш жиноятларини (фактларини) қалбакилаштириш мумкинлиги назарда тутилган. Ва бу ҳолатларни ижобий тарзда амалга ошириш ва суиистеъмол қилинмаслиги учун манфаатдор бўлмаган шахсларнинг кузатувчи

² Жиноят процесси. Умумий қисм: Юридик институт ва факультетлари талабалари учун дарслик / З.Ф. Иноғомжонованинг умумий таҳрири остида. Тошкент: ТДЮИ, 2007. 124-бет

³ Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1998. 83–84-бетлар.

сифатида иштироки лозим бўлган.¹

1864 йилги Жиноят судлов ишларини юритиш Низомининг 4-боб 1-бўлим 320-моддаси ҳолислар сифатида таклиф қилиниши мумкин бўлган шахслар ҳақида гапирилган. Холис сифатида уйларнинг, дўконларнинг, ишлаб чиқариш қорхоналарининг хўжайинлари, ишончли ер эгалари, бошқарувчилар, волостлар ва қишлоқ мансабдор шахслари, черков сторосталари қатнашиши мумкин бўлган. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда умумий ишончга эга бўлган бошқа шахслар ҳам терговчи томонидан таклиф қилишга йўл қўйилган.²

Бундан кўриниб турибдики, холисларнинг иштироки терговчи, суруштурувчи, тезкор қидирув ходимлари томонидан воқеликнинг қалбакилаштирилиши хавфи бўлган ҳар қандай ҳолатларни қамраб олиши керак. Шунинг учун манфаатдор бўлмаган шахс тергов ҳаракатларининг холислигини ва қонунийлигини кафили бўлиши учун чақиртирилади. Бошқача қилиб айтганда, биринчи учраган тасодифий одамлар давлат, жамият томонидан ваколат берилган ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларининг ҳаракатларини холисона кузатади.

Иккинчи нуқтаи назарга кўра, холисларга энг аввало исбот қилиш фаолиятида иштирок этувчи шахс сифатида қаралади. Холислар иштирокчиларининг идрок қилиш ва мустаҳкамлаши қийин бўган ҳолларда билиш жараёнида бевосита иштирок этиши шарт. Мазкур позиция тарафдорларининг фикрича, тергов ҳаракатлари холислар иштирок этиши шарт бўлган ва иштирок этиши шарт бўлмаган ҳолатларга бўлиниши керак³. Мазкур ёндашувда холисларнинг исбот қилишга кўмаклашувчилик ролига берилган эътиборни кузатиш мумкин. Лекин булардан холислар исбот қилиш фаолиятни амалга оширадилар, деган нотўғри фикр келиб чиқади.

Маълумки, жиноят ишлари бўйича тергов ҳаракатларини ўтказаяётганда холис сифатида таклиф этиладиган барча фуқароларнинг ҳам ҳуқуқий маданият ва онгининг етарли даражада бўлмайди. Улар кўп ҳолларда юридик билимларнинг етишмаслиги сабабли холислар ўз мажбуриятларини етарлича бажара олмайдилар. Баъзида кўрқув боис жиноят ишларини юритишда фуқороларнинг холис сифатида иштирок этиши хоҳишлари мавжуд бўлмайди. Узоқ давом этган ва мураккам процессларда бу ҳолатнинг қийинчилиги яққол сезилиб туради. Ўзи хоҳламаган ҳолда, мажбурий тарзда жалб қилинадиган иштирокчиларни исбот қилиш субъектлари доирасига киритиш мантиққа зиддир. Холислар исбот қилиш субъекти бўла олмаслиги учун ҳам Жиноят-процессуал кодексининг 86-моддасида исбот қилиш субъектлари кўрсатилаётганда холислар исбот қилиш фаолиятига жалб қилинадиган иштирокчилар қаторига киритилган.

Холисларнинг иштироки хусусида учинчи ёндашув ҳам мавжуд бўлиб, айрим муаллифлар таъкидлашлари-ча, холислар сифатида иштирок этаётган шахс терговга қаршилар, тўсқинликлар бўлган-бўлмаганлигини, терговчининг қонуний талабларини фуқоролар томонидан қандай бажарилганлигини, агар процессуал мажбурлов қўлланилган бўлса, у билан боғлиқ ҳолатларни тасдиқлаш учунгина керак⁴. Холисларнинг ҳозир бўлиши бир вақтда, тергов ҳаракатини ўтказаяётган шахснинг мафаатдор шахсларнинг тазйиқи таъсиридан ҳам сақлайди.

¹ Калугин А. Понятой в уголовном процессе // Следователь. М., 1999. С.2.

² Хитрова О.В. Содержание деятельности понятых в уголовном процессе. Актуальные проблемы расследования преступлений: Труды Академии МВД РФ. М., 1995. С.135–137.

³ Уша жойда. 142–143-бетлар.

⁴ Калугин А. Понятой в уголовном процессе // Следователь. М., 1999. №7. С.3.

Холислар иштирокининг заруриятини фақат шу деб тушуниш - холислар иштирокидан кўзланган мақсадга берилган тор таклифдир. Чунки холисларнинг вазифаси фақат суриштирувчи (терговчи) ҳаракатларининг қонунийлиги ва терговга қаршилик кўрсатилганлиги фактини тасдиқлаш эмас. Унинг иштирокчидан кўзланган мақсад кенгрокдир.

Бизнингча, холислар номидан кўриниб турибдики, иштирокчилар қаторида холисларнинг кўрсатилиши холисликни таъминлаш учун жорий қилинган. Улар иштирок этиши шарт бўлган ҳолларнинг белгиланиши бевосита қонун бузилиши хавфини мавжудлиги билан характерланади. Чунки далилларни тўплаш ва мустаҳкамлаш тартиби бузилишларининг энг кўп тарқалган ҳолларидан бири ҳам холислар иштироки керак бўлган тергов ҳаракатларида уларнинг иштирок этмаслиги ёки сохта иштирок этиш ҳолатлари ҳисобланади. Айтиш мумкинки, холисларнинг иштироки хусусида келтирилган биринчи ва учинчи ёндашувларнинг муҳим аҳамиятга эга. Лекин уларнинг бири-бирини инкор қилишларига қўшила олмамиз. Агар холислар иштироки фақат суриштирувчи (терговчи), прокурор, айрим ҳолларда судларга кўмаклашишдан иборат деб тушуниладиган бўлсак холисларни таклиф қилиш ёки қилмаслик масаласи ҳоҳишга кўра амалга оширилиши керак бўлади.

Жиноят-процессуал кодексининг 73-моддасида холисларнинг иштирок этиши бўйича қуйидагилар баён қилинган: "Холислар суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан тергов ёки бошқа ҳаракатлар ўтказилганини, уни ўтказиш жараёни ва натижаларини тасдиқлаш учун ушбу Кодексда назарда тутилган ҳолларда чақирилади.

Тергов ҳаракатларини юритишда иштирок этиш учун ишнинг оқибатидан манфаатдор бўлмаган, камда икки нафар вояга етган фуқаро чақирилиши лозим. Тергов ҳаракатини бошлашдан олдин суриштирувчи, терговчи ёки прокурор холисларга уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтиради."

Модданинг мазмунидан фуқаро суриштирув ва дастлабки терговда бирон-бир тергов ҳаракати ўтказишда иштирок этишга таклиф этилиши билан холисларга айлангани билиб олиш мумкин. Унинг иштирокини таъминлаш учун ёки унга иштирок этишга рухсат бериш учун алоҳида процессуал қарор расмийлаштирилмайди.

Тергов ҳаракати бошланмасдан олдин холисларга уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилиши керак. Жиноят-процессуал кодексининг 74-моддасига мувофиқ холислар тергов ҳаракатида иштирок этиш; тергов ҳаракати бўйича баённомага киритилиши лозим бўлган арз ва мулоҳазалар бериш; ўзи иштирок этган тергов ҳаракатининг баённомаси билан танишиш; суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг ҳаракатлари ва қарорлари устидан шикоят келтириш ҳуқуқига эгадир.

Улар суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг чақирувига биноан ҳозир бўлиши; тергов ҳаракатини юритишда иштирок этиши; тергов ҳаракати ўтказилгани, уни ўтказиш жараёни ва натижаларини тергов ҳаракати баённомасида имзо чекиб тасдиқлаши; суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг рухсатсиз суриштирув ва дастлабки тергов материалларини ошкор қилмаслиги шарт.

Холис узрsiz сабабга кўра ўз вазифасини бажаришдан бош тортганлик учун қонунда белгиланган жавобгарликка тортилади. Бу қоида шахс холис мақомини олгандан кейин вужудга келиши мумкин бўлган жавобгарликдир. Ҳали холис мақоми берилмасдан ва шахсга холисларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилмасдан туриб, муайян ваифаларни юклаш мумкин эмас.

Холис ўзи иштирок этган тергов ҳаракатини юритиш билан боғлиқ ҳолатлар бўйича гувоҳ тариқасида

сўроқ қилиниши мумкин. У бундай ҳолларда ушбу Кодекснинг 66-моддасида назарда тутилган ҳуқуқлардан фойдаланади ва мажбуриятларни бажаради.

Жиноят процессуал кодексининг 352-моддасида белгиланишича, дастлабки терговда олиб қўйиш, тинтув ўтказиш, қўздан кечириш, гувоҳлантириш, эксперимент ўтказиш, таниб олиш учун кўрсатиш, кўрсатувни ҳодиса юз берган жойда текшириш, эксперт тадқиқотини ўтказиш учун намуналар олиш, мурдани эдсгумация қилиш камида икки нафар холис иштирокида амалга оширилади. Ушлаб туриш мажбурлов чораси ҳам икки нафар холис иштирокида расмийлаштирилади.

Агар бир тергов ҳаракатини бир неча терговчи ёки терговчи ва у раҳбарлик қилаётган суриштирувчилар бир пайтнинг ўзида турли хоналарда ёки бир-бирдан анча узоқ жойларда ўтказиётган бўлсалар, ҳар бир терговчи ва суриштирувчи ҳузурда доимо камида икки нафар холис иштирок этиши лозим.

Фуқаро терговчининг қонуний талабларини ва таклифларини бажаришдан бош тортаётганлигини ёки терговчига қаршилик кўрсатаётганлигини ёхуд дастлабки тергов юритиш тартибига тўғри келмайдиган бошқа ҳуқуққа зид хатти-ҳаракатлар қилаётганини тасдиқлаш учун ҳам холислар таклиф қилинади. Жиноят-процессуал кодексининг 93-моддасида назарда тутилган ҳоллар яъни баённомага имзо чекишдан бош тортиш ёки имзо чека олмаслик ҳолларини тасдиқлаш бундан мустаснодир.

Қонунчилигимиз мазмунига кўра, холислар фақат жиноят ишини судга қадар юритиш босқичида иштирок этадилар. Юқорида биз келтирган тергов ҳаракатлари суд тарафлар иштирокида (яъни холисининг иштирокисиз) ўтказилади. Айрим ҳолларда холислар иштирок этишини тақозо қилиши мумкин. Масалан, ЖПК нинг 445-моддасига биноан шахсни ечинтириб ялонғоч қилиш билан боғлиқ тарзда гувоҳлантириш тергов ҳаракати алоҳида хонада холислар иштирокида ўтказилади.

Холислар ишнинг натижасидан манфаатдор бўлмаслиги улар иштирокининг муҳим шартидир. Бундан ташқари, холисларга қўйилган талаблар мвжуд. Вояга етмаганлар; айнан шу иш бўйича жиноят ишини юритиш иштирокчилари; иш бўйича жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, эксперт, мутахассис, таржимон, холис, гувоҳ, ҳимоячи сифатида, гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг қонуний вакили ёки жабрланувчининг, фуқаровий даъвогарнинг, фуқаровий жавобгарнинг вакили сифатида иштирок этган шахслар; ички ишлар органи, миллий хавфсизлик хизмати, прокуратура, адлия ёки суд ходимлари холис бўла олмайдилар.

Холисларнинг иштироки билан боғлиқ муаммолар ҳам йўқ эмас. Холис тариқасида иштирок этадиган шахслар гарчанд беғараз бўлсада, манфаатдор шахс бўлмаганлиги боис эринчюлик ёки укүвсизлик натижасида процессуал тартибга амал қилмаслик эҳтимоли ҳам йўқ эмас. Холис сифатида иштирок этиш учун фуқароларни мажбурий тарзда жалб қилиб бўлмайди. Шунинг учун ҳам амалиётда холислар топиш ва уларни тергов ҳаракатларига кириб келишини таъминлаш ниҳоятда муаммо ҳиобланади. Қолаверса, қўққисдан ўтказилаётган тергов ҳаракатлари учун холисларнинг топилиши жуда қийин. Мисол учун кечки пайтларда ёки одам истеъжомат жойларидан олисда тергов ҳаракати ўтказилганда буни яққол ҳис қилиш мумкин.

Агар суруштирувчи, терговчи ёки прокурорнинг далилларни сохталаштириш нияти бўлса, буни холислар пайқамасликлари ҳам мумкин. Айрим холисларда далиллар ноқонунийлиги сохта ҳолатни "қонунийлаштириш" учун ҳам керакка ўхшаб қолади.

Замонавий шароитларда суд муҳокамасининг муддати бир неча ойларни ҳаттоки, йилни ташкил қилади. Бундай шароитда бўйича судга гувоҳ сифатида сўроқ қилинган ўша пайтдаги холислар ҳеч нарсани эслай олмайдилар. Амалий жиҳатдан муҳум ва қийин бўлган тергов ҳаракатлари мутахассислар, тезкор ходимлар, жабрланувчилар, ҳимоячилар ва бошқа шахслар иштирок этадилар.

Шунинг учун холис сифатида таклиф қилинаётган шахсларнинг фикрлаш ва билим даражасига эътибор қилиниши шарт. Тергов ҳаракатларининг жарёнини ва натижалари техник воситалардан, зарурият бўлганда судда картинани қайта тиклаш керак.

Холислар иштирокининг сифатини такомиллаштириш учун қонун нормаларини қайта кўриб чиқиш хусусида таклиф берилиши даркор. Буни икки йўналишда амалга ошириш мақсадга мувофиқ. Биринчиси холисларнинг жараённи диққат билан кузатиш мажбуриятини белгилаш даркор. Шу мақсадда холисларнинг мажбурияларини назарда тутувчи Жиноят-процессуал кодексининг 74-моддасининг иккинчи қисмига *"суриштирувчи, терговчи, прокурор ва тергов ҳаракатини бажарётган ошқа шахснинг ҳаракатларини синчковлик билан кузатиш"* деган сўзлар киритилиши керак.

Иккинчи йўналиш холислар иштирокининг туб моҳиятини таъминлаш учун уларнинг рад этилиш масаласини қайта кўриб чиқиш керак. Уларни рад қилиш хусусида илтимоснома берадиган шахслар дорасини кенгайтириш мақсадга мувофиқ. Нафақа жиноят процесси иштирокчилари, балки жиноят процесси иштирокчиси бўлмаган лекин тергов ҳаракатининг иштирокчиси бўлган шахслар ҳам холисларни рад қилиш хусусида илтимоснома бериш ҳуқуқи эга бўлишлари керак. Мисол учун тинтув қилинаётган ёки уйи тинтув қилинаётган шахс бирон бир иштирокчи мақомига эга бўлмайди. Таклиф қилинаётган холисларнинг иштирок этишини хоҳламаган тақдирда ҳам тергов ҳаракати ўтказилиши мумкин. Бу ҳолат қонунга зид ҳисобланмайди. Лекин арзимас масалада ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига нисбатан норозилик кайфияти шаклланади. Буларни олдини олиш мақсадида эса Жиноят-процессуал кодексининг 80-моддасига қуйидаги янги иккинчи қисм киритилиши керак: *"Холислар иштирок этаётган ҳолатларда, уларни рад қилиш тўғрисида манфаатдор шахслар ёки процессуал ҳаракатда иштирок этаётган бошқа шахслар ҳам арз қилдишлари мумкин. Бундай арзлар дарҳол кўриб ҳал қилинади."*

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует свидетелей как участников уголовного процесса.

В основной части статьи рассматриваются возникновение и формирование понятия и участия свидетелей в уголовном процессе, а также их роль и значение.

В заключении автор дает конкретные предложения по совершенствованию национального уголовно-процессуального законодательства в направлении защиты прав свидетелей.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes witnesses as participants of criminal trial.

In the basic part of the article occurrence and formation of concept and participation of witnesses in criminal trial, and also their role and value are considered.

In the conclusion the author gives concrete offer on perfection of national criminally-remedial legislation in a direction of protection of the rights of witnesses.

Г. Маликова
Юридик фанлар номзоди

ФУҚАРОЛАР ЙЎГИНИНИ ЮРИДИК ШАХС СИФАТИДА КОНСТИТУЦИОННО-ЮРИДИК ТАРТИБГА СОЛИШ МУАММОЛАРИ

Хуқуқий адабиётларда "жисмоний" ёки "юридик шахс" иборалари тез-тез тилга олинади. Улар хуқуқ назариясида, хусусий хуқуқ (асосан фуқаролик) соҳа тадқиқотларида, кейинги йилларда эса оммавий-хуқуқий адабиётларда ҳам ишлатилиб келинмоқда¹. Қонунчиликка ҳар иккала термин ҳам маълум. Конституциявий хуқуқда, аксарият ҳолларда, жисмоний шахс ҳақида эмас, балки инсон ҳақида, фуқаро тўғрисида, фуқаролиги бўлмаган шахс ва ҳ.к.лар тўғрисида гап боради. Конституцияларда инсоннинг (яъни жисмоний шахснинг) асосий хуқуқлари мустақамланар экан, кўпинча "ҳар ким" сўзи ишлатилади (масалан, ҳар ким эркинлик ва шахсий дахлсизлик хуқуқига эга).

Оммавий хуқуққа тегишли бўлган ташкилотларнинг хуқуқий мақомини белгилаш учун позитив фуқаролик хуқуқида мавжуд бўлган юридик шахс хуқуқи, ундаги камчиликлар хуқуқий адабиётларда вақти-вақти билан ёритиб турилмоқда². Бошқача айтганда, гап хусусий ва оммавий хуқуқни ташкил этишда "шахслар" тушунчасига нисбатан бир хил хуқуқий тузилмани қўллаб бўлмаслиги устида бормоқда.

Хуқуқнинг деярли барча тармоқлари, турли нисбатларда бўлса-да, оммавий-хуқуқий ва хусусий хуқуқий характердаги нормаларни ўзида ифода этади. Ижтимоий ҳаётнинг турли жабҳаларида давлатнинг тартибни белгилаб берувчи роли ошиб бораётган ҳозирги вақтда ушбу ҳолатни табиий деб қабул қилиш мумкин. Тоталитар социализм мамлакатларида хуқуқни оммавий ва хусусийга бўлиниши инкор қилиб келинган. Анъанавий англо-саксон хуқуқида ҳам бундай бўлиниш мавжуд эмас, бу ерда бошқача классификацияга амал қилинади. Аммо бундай фарқланишни (айниқса, илмий ишларда) бутунлай инкор қилиш назарий жиҳатдан мақсадга мувофиқ бўлмайди, амалда ҳам мумкин эмас.

Фуқаролик хуқуқининг мутлақ ваколат доирасига юридик шахс деб эълон қилишни киритиш масаласини собиқ совет давлатларининг Фуқаролик кодексларида ҳам кузатиш мумкин. Мазкур Фуқаролик кодекслари ҳаётда ва хуқуқда учрайдиган барча турдаги юридик шахсларни қамраб олиш ва тўла-тўқис бошқаришга йўналтирилган эди. Амалда эса бунинг акси бўлмоқда. Фуқаролик кодекси барча юридик шахсларни тартибга солиш у ёқда турсин фуқаролик хуқуқи билан тартибга солиниши лозим бўлганларини ҳам тегишли равишда хуқуқий жиҳатдан бошқара ололмаёпти³. Шунинг учун ҳам "Фуқаролик кодекси юридик шахслар тўғрисидаги тўла ишлаб чиқилган нормалар тизимини ўз ичига

¹ Муаллифдан. Рим юристлари хуқуқни оммавий (ижтимоий, оммавий характердаги масалаларни тартибга соладиган нормалар) ва хусусий (хусусий характердаги муносабатлар, асосан фуқаролик хуқуқи)га бўлганлар, бу ҳозирги вақтда мўлжалдаги йўналишни белгилаб берувчи аҳамияга эга.

² Савин В.И., Медолазов К.Л. К вопросу о соотношении норм конституционного и гражданского права в российском законодательстве // Конституционное и муниципальное право. 2005. №1. С.39–42.

³ Ладо Чантурия. 29 июнь 2007 йилда ТДЮИ даги маърузаси материалларидан олинди.

қамраб олади"⁴ деган фикрга қўшилиб бўлмайди. Ўша муаллифнинг бошқа бир фикри ҳақиқатга яқинроқдир: "Фуқаролик кодекси асосий принципал қоидаларни белгилаб бериш билан бирга, ушбу қонунлар Фуқаролик алоҳида турини тартибга соладиган муносабатлар кейинги қабул қилинадиган қонунларга асос бўлиб хизмат қилиши лозим"⁵. Шундай қилиб, давлатимизнинг Фуқаролик кодекси юридик шахсларга оид хуқуқий қоидаларни фақат қисман тартибга солади, уларни тўла тартибга солиш эса алоҳида тармоқ қонунларида ўз ифодасини топтоқда, ушбу қонунлар Фуқаролик кодексининг принципал қоидаларига баъзан тўғри келмаётган ҳолатлар ҳам кузатиляпти. Юридик шахслар билан боғлиқ ташкилий тузилмалар эса кўп қиррали ва кўп сонли бўлганлиги сабабли Фуқаролик кодекси томонидан бир қонун доирасида тўла равишда хуқуқий тартибга солишнинг имконияти йўқ. Шу муносабат билан **юридик шахслар тушунчасига янги ёндошув, айтиқса уларни хуқуқий жиҳатдан классификация қилишга эҳтиёж пайдо бўлмоқда.**

"Юридик шахс" тушунчаси тахминан XIX асрнинг биринчи ярмида немис адабиётида пайдо бўлиб, кейинчалик қонунчиликда ўз ифодасини топан⁶. Юридик шахс тушунчасининг вужудга келиши, унинг хуқуқий қоидаларининг тартибга солиниши, қарийиб юз йил давомида бу соҳада илмий тадқиқотлар ўтказилиши (1896 йил Германияда Фуқаролик тузуқлари қабул қилингандан буён) "хусусий хуқуқ" (асосан фуқаролик хуқуқи) билан бевосита боғлиқ бўлган. Юридик шахсларга оид турли шаклларнинг пайдо бўлиши ва ривожланишига фуқаролик билан боғлиқ муносабатлар ва тадбиркорлик фаолиятининг кенг тус олиши сабаб бўлган. Кейинчалик жамият тузилишида ўзгаришлар содир бўлди, сиёсий партиялар майдонга келди, касба уюшмалари оммавий ташкилотларга айланди ва жамиятда муҳим роль ўйнай бошлади, иш берувчилар бирлашмалари, хотин-қизлар, ёшларнинг турли уюшмалари, кўплаб бошқа жамоат бирлашмалари ва ташкилотлари, яъни оммавий-хуқуқий ташкилотлар мақомига эга бўлган бирлашмалар тузилди. Давлат қурилиши турли тармоқларга бўлинди, давлат органларининг янги турлари, шунингдек, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш тузилмаси, янги муассасалар вужудга келди. Уларга ҳам маълум юридик мақом берилиши талаб этилар, кўпчилиги юридик шахс мақомига муносиб ҳисобланарди. Миллий ва хориж қонунчилигида партиялар, касба уюшмалар, кўплаб бошқа ташкилот, муассаса ва фондларга юридик шахс мақоми берилди бошланди. Баъзи қонунлар ва хуқуқий ҳужжатларда айрим давлат органлари ҳам юридик шахс мақомига эгаллиги таъкидланди. Мазкур таърифларга қандай муносабатда бўлмайлик, барибир, улар қонунчиликда ўз ифодасини топан эди. Бу ўринда гап мамлакатнинг ривожланиш даражаси билан боғлиқ равишда Германия фуқаролик тузуқларида биринчи бор таърифланган юридик шахслардан фарқ қилиб, бутунлай бошқа юридик шахслар устида кетмоқда.

Кейинги йилларда "юридик шахслар" ибораси кўпгина давлатларнинг конституцияларда ҳам ўз ифодасини топтоқда. Италия, Исландия, Португалия, Лит-

⁴ Комментарий к ГК Российской Федерации части первой (постатейный). М.: Контракт, 2005. С.149.

⁵ Там же.

⁶ Чиркин В.Е. Понятие юридического лица и орган государства // Конституционное и муниципальное право. 2006. №5. С.12–15.

ва, Словакия, Чехия ва бошқа давлатларнинг Конституция моддаларида турли юридик шахслар (тижорат ташкилотлари, касаба уюшмалари, диний ташкилотлар) ўз ифодасини топа бошлади¹. Кипр давлати Конституциясида "хусусий ҳуқуққа мансуб юридик шахс" асослаб берилди (23-модда). Греция Конституциясининг 17-моддасида "оммавий ҳуқуққа мансуб юридик шахслар" сўз бирикмаси қўлланилган (1975 йил).

Миллий ҳуқуқда юридик шахслар тизимининг ўзига хос томонларидан бири иқтисодийнинг ўтиш даври билан изоҳланади. Бундан, мазкур тизимни янада тақомиллаштириш зарур, деган хулоса чиқариш мумкин. Фуқаролик ҳуқуқининг юридик табиатига кўра, юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шаклига мувофиқ уларни ортиқча ва ёт кўринишлардан халос этишимиз лозим. Фуқаролик ҳуқуқида эса фақатгина фуқаролик-ҳуқуқий ва хусусий-ҳуқуқий қисмларини қолдириш мақсадга мувофиқ бўлади².

Р.Каннуа ўзининг докторлик диссертациясида оммавий муассасанинг уч элементини санаб кўрсатади: булар – юридик шахс, оммавий хизмат кўрсатиш, яъни жамият манфаатларидан келиб чиқиб хизмат қилиш ва махсус мақсадлар учун мўлжалланганлик³.

XX асрнинг 80-йиллар охирида Ф.Тернье шундай ёзган эди: "оммавий ҳуқуқ субъектлари" турлича бўлади, улар "оммавий ҳуқуқнинг юридик шахсларини ҳам қамраб олади", буларга давлат, маҳаллий жамоалар ва оммавий муассасалар ҳам киради⁴, аммо оммавий ҳуқуқнинг субъектлари нафақат давлат томонидан, балки бошқа ташкилотлар томонидан ҳам вужудга келтирилиши мумкин. Бу оммавий ҳуқуқнинг юридик шахсларига хос доктринани ривожлантиришга қўйилган навбатдаги қадам эди, аммо мазкур муаммо фақатгина белгиланиб олинган эди, холос. Бизнинг давлатимизда оммавий ҳуқуқнинг юридик шахсларига оид алоҳида категориялари муҳокама қилинмайди. Мунозаралар эса асосан, оммавий-ҳуқуқий тузилмалар юридик шахсларнинг цивилистик белгиларига қанчалик мувофиқ келиши атрафида бормоқда⁵.

Шубҳасиз, оммавий ҳуқуқнинг юридик шахсларга оид муаммосини давлатшунос олимлар цивилистлар ёрдамисиз ҳал эта олмайди. Ўтган асрнинг 50-йилларида С.Н.Братусь мамлакатимизнинг аксарият таълимотлари учун юридик шахсларни оммавий ва хусусийга аънавий равишда бўлинишлари у қадар катта аҳамиятга эга эмас, деган эди. Агар давлат ва оммавий тузилмалар мулк ҳуқуқи ва мажбурияти субъекти сифатида намоён бўлса, улар фуқаролик ҳуқуқининг юридик шахслари тарзида ҳаракат қиладилар. Бундан ташқари, оммавий ва хусусий ҳуқуққа мансуб шахслар ўртасида аниқ чегара мезони йўқ, чунки ўртада кўплаб оралик тузилмалар ҳам мавжуд⁶.

Цивилистлар томонидан муҳим ҳисобланган юридик шахсларга берилган кўплаб таърифлар орасида

давлатшунослар учун уларнинг ҳуқуқий ҳолати ва амалга оширадиган ишларининг ижтимоий моҳиятини қонуний тартибга солиш алоҳида ўрин тутайди.

Академик Х.Раҳмонқулов фикрига кўра, "юридик шахс айни вақтда оммавий ҳуқуқ субъекти, шунингдек, хусусий (фуқаролик) ҳуқуқ субъекти вазифасини ўтайди. Оммавий ҳуқуқ субъекти сифатида у маъмурий муассаса ҳисобланади ва давлат аҳамиятига эга бўлган сиёсий вазифаларни давлат назорати остида бажаради, хусусий ҳуқуқ субъекти сифатида фуқаролар эҳтиёжини қондириш учун тегишли инфратузилмани ташкил этади"⁷. Худди ана шу ҳолат (айниқса ҳокимият вакиллари билан унга бўйсунувчилар ўртасидаги муносабатнинг пайдо бўлиши) миллий қонунчиликка оммавий ҳуқуққа оид юридик шахслар масаласини киритиш мақсадга мувофиқлиги асосли ва мантиқан тўғри эканлигини билдиради.

М.И.Кулагин⁸ оммавий ҳуқуққа оид юридик шахсларни алоҳида белгиларига қараб ажратмайди, аммо у мазкур шахсларнинг давлат ҳокимияти ваколатларини амалга ошириши мумкинлигини (амалда муниципал оммавий ҳокимият ваколатига эга бўлиш эҳтимоли мавжудлигини) эътироф этиб, мазкур ҳолатнинг хусусий ҳуқуқ субъектига хос эмаслигини аниқ-равшан қилиб кўрсатиб берди. Шунингдек, у оммавий ҳуқуққа оид юридик шахсларнинг махсус органларга бошқарувчи сифатида тайинлаш тартиби устида тўхталиб ўтади. Бундай шахслар давлат хоҳиши-иродасини амалга оширувчи, оммавий ҳуқуқ ва мажбуриятларни элтувчи сифатида фаолият кўрсатишини таъкидлайди. Уларнинг иштироки билан ижтимоий муносабатларда фуқаролик, маъмурий ва конституциявий ҳуқуқий тартибга солиш амалга оширилади.

Х.Р.Раҳмонқулов ўз фикрини ривожлантириб, оммавий ҳуқуқда (давлат, маъмурий, молиявий, солиқ ва бошқа тузилмалар) кўплаб юридик шахс номини олган ташкилий тузилмалар мавжудлиги, аммо уларни ташкил этиш давлат ва унинг органларининг мутлақ ваколати доирасига кириши ва мазкур ҳолатларга хусусий фаолият билан шуғулланувчи шахслар аралаша олмаслигини таъкидлайди. Юридик шахсларни ташкиллаштирилиши ва уларнинг фаолият кўрсатиши юзасидан келиб чиқадиган муносабатлар ўз табиатига кўра хусусий-ҳуқуқий характерга эга бўлиб, у фуқаролик қонунчилиги билан тартибга солинмайди⁹. Масалан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини хусусий-ҳуқуқий характердаги акт билан ташкил этилади деб бўлмайди. Уларни ташкил этиш жараёнида Фуқаролик кодексининг нормалари қўлланилмайди (бу ҳақда қуйида батафсил тўхталиб ўтамиз).

Оммавий ҳуқуққа оид юридик шахслар тушунчасини шакллантиришда қуйидаги тавсифларга эътиборни қаратиш лозим деб ҳисоблаймиз:

1. Оммавий ҳуқуқий юридик шахсларнинг келиб чиқиши ва асосий моҳиятига кўра – оммавий-ҳуқуқий тузилма. Унинг "цивилистик" хусусиятлари, мавжуд бўлган ҳолда ҳам, ҳуқуқий мақомида асосий ролни

¹ Конституции государств Европы. Т.1–3. М., 2001.

² Ладо Чантурия. 29 июнь 2007 йилда ТДЮИ ўтказилган давра суҳбатидаги маърузаси материалларидан олинди.

³ Connois R. La notion d'etablissement publique en droit administratif francais. 1958. P. 13–14.

⁴ Қаранг: Ternier Ph. La responsabilite contractuelle des personnes publique en droit administratif. 1989. P.7.

⁵ Ашуров Ж.А. "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари юридик шахс сифатида" мавзусидаги магистрлик илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. 2008.

⁶ Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947. 63-б.

⁷ Раҳманқулов Х.Р. О понятии юридического лица. Хўжалик ва ҳуқуқ. 2003. №6. 65-б.

⁸ М.И. Кулагин Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. М., 1987.

⁹ Раҳманқулов Х.Р. Законодательство Республики Узбекистан о юридических лицах. Субъекты гражданского права. Т.1. Алматы, 2001. С.51.

ўйнамайди.

2. У ижтимоий манфаатларни кўзлайдиган алоҳида мақсадли вазифага эга. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахслари ўзига тегишли ваколат ёки мулкдан фойдаланиб ўз аъзоларининг хусусий манфаатларини кўзлаш ҳуқуқига эга эмас.

3. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахслари ва унинг органлари ўз хусусиятига кўра давлат, маҳаллий ва ижтимоий корпоратив (сўнггисида гап жамоат бирлашмаси устида кетмоқда) ҳокимият ваколатига эга. Ушбу ваколат нормаларни белгилаб беради, тақсимлайди ва бошқа вазифаларни амалга оширади. Ўз навбатида бу кенг маънодаги бошқарув ваколати мавжуд эканлигини англатади. У дискрецион характерга эга (хусусий ҳуқуқнинг юридик шахсларида бундай бўлиши мумкин эмас), яъни оммавий ҳуқуқнинг юридик шахс ҳисобланган органлари томонидан қонун доирасида қабул қилган қарорлари учинчи шахсларга тадбиқ этилади.

4. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахслари оммавий характердаги ҳуқуқ ва мажбуриятларни бажарувчи ҳисобланади. Улардан фуқаролик муносабатларида қатнашаётганлар, шунингдек бошқалар хусусий ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлишлари мумкин, аммо биринчи гуруҳдаги ҳуқуқ ва мажбуриятлар оммавий ҳуқуқнинг юридик шахс фаолиятининг моҳиятини белгилаб беради. Оммавий характердаги ҳуқуқ ва мажбурият алоҳида олинган ҳуқуқ ва мажбурият бўлмай, балки умумий қоида бўйича ваколат сифатида, яъни ўзаро боғлиқ ҳолда амал қилади. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси ўз ҳуқуқини жорий қилиши, бинобарин, у қонунда белгиланган шакл ва ҳажмда оммавий ҳокимиятни амалга ошириши керак. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси хусусий ҳуқуқнинг юридик шахсидан фарқли равишда ўз ваколатини амалга оширишда қонунда белгилаб берилган ёки рухсат этилган қоидаларни, шунингдек, қонун билан таъқиқланмаган вазифаларни бажариши мумкин.

5. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси, қоидага кўра, ўз мулкига эга (моддий асоссиз унинг фаолиятини тасаввур этиб бўлмайди). У камдан-кам ҳолатда мулкчилик ҳуқуқига эга бўлади, агарда эга бўлган тақдирда ҳам унинг мулкдан фойдаланаётган улуши катта бўлмайди. Оммавий ҳуқуққа оид юридик шахснинг мулки фойда олиш ёки бошқа ҳўжалик фаолияти учун эмас, балки унинг ваколатини амалга ошириш учун ишлатилади. Мулк тўғрисидаги масала ваколатга нисбатан иккинчи даражали аҳамиятга эга.

6. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси битимлар, таъсис шартномалари ва бошқа йўллар билан эмас, балки мавжуд ҳодисани эътироф этиш асосида ташкил этилади (давлат, маҳалла).

7. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси доим ўз уставига эга бўлавермайди. Давлат рўйхатидан ўтиш эҳтиёжи ҳар доим ҳам мавжуд бўлавермайди. Аммо аксарият ҳолларда маълум ҳуқуқий ҳужжатлар асосида ташкил этилади ва фаолият кўрсатади. Давлат учун конституция устав ролини ўйнайди. Давлат органлари юридик шахс сифатида парламент қонунлари ва ўзлари қабул қилган ҳужжатлар асосида фаолият кўрсатади.

8. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси анча кенг мустақилликка эга бўлиши (бу уларнинг келиб чиқиши ва ташкил этилиши жараёни билан белгиланади) ва анча чекланган бўлиши ҳам мумкин. Агар бу тузилма – орган – юридик шахс шаклида бўлса, унинг мустақиллиги маълум даражада доим мавжуд. Хусусий ҳуқуқнинг юридик шахси мустақиллиги анча чекланган

бўлади.

9. Оммавий ҳуқуқнинг юридик шахс жавобгарлиги ҳам оммавий ҳуқуқ талабларига мувофиқ бўлади.

10. Хусусий ҳуқуқнинг юридик шахсига нисбатан оммавий ҳуқуқнинг юридик шахс муносабатларида у ёки бу даражада ва шаклда босқичма-босқичлик мавжуд бўлади. Бу юридик шахс фаолиятида ижтимоий ҳокимият белгиларининг мавжудлиги билан изоҳланади.

Давлатимизнинг миллий қонунчилигида "оммавий ҳуқуқнинг юридик шахси" тушунчаси ишлатилмайди, аммо амалда бу тушунча умумлашган ҳолатда мавжуддир. У Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 39-моддасида ўз ифодасини топган бўлиб, қуйидагича баён этилган: ўз мулкида, ҳўжалик юритишида ёки оператив бошқарувда алоҳида мол-мулкка эга бўлган ҳамда ўз мажбуриятлари юзасидан ушбу мол-мулк билан жавоб берадиган, ўз номидан мулккий ёки шахсий номулккий ҳуқуқларга эга бўла оладиган ва уларни амалга ошира оладиган, мажбуриятларни бажара оладиган, судда даъвогар ва жавобгар бўла оладиган ташкилот юридик шахс ҳисобланади. Юридик шахслар мустақил баланс ёки сметага эга бўлишлари керак. ФК нинг 40-моддасига асосан юридик шахслар фойда олишни ўз фаолиятининг асосий мақсади қилиб олган (тижоратчи ташкилот) ёки фойда олишни ана шундай мақсад қилиб олмаган ташкилот (тижоратчи бўлмаган ташкилот)ларга бўлинган. Тижоратчи ташкилотларни ҳўжалик ширкатлари, масъулияти чекланган жамият, акциядорлар жамияти, унитар корхоналар ва бошқалар ташкил этса, тижоратчи булмаган ташкилотлар қаторига Фуқаролик кодексини матлубот кооперативи, жамоат бирлашмалари, жамоат фондлари, муассасалар, юридик шахслар бирлашмалари, **фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини** киритган.

Тарихий тараққиёт давомида жамиятда оммавийликнинг асосий кўринишларини давлат бошқаруви ва ҳокимият ташкил қилган. Мазкур ёндошув асосли ҳисобланган, чунки айнан ушбу феноменлар расмийлаштиришнинг меъёрлари, умумий манфаатларнинг жамланмаси, оммавий манфаатларни таъминлаш воқитаси бўлиш билан бир қаторда мажбурлашнинг турли усулларини ҳам ўз ичига қамраб олган. Ўзини ўзи бошқариш эса ҳозиргидек оммавийлик белгиларига эга бўлмаган равишда мавжуд ҳодиса сифатида қаралган.

Тарихий тараққиётнинг бориши кўрсатадики, бундай қарашлар аллақачон эскирган ва ХХI асда бошқача ҳулоса чиқаришга тўғри келади. Жамиятда ўзини ўзи ташкил этиш ва иттифоқчиликда уюшиб яшаш тенденциясида, шубҳасиз, ҳали қарама-қарши фикрлар мавжуд. Ўзини ўзи бошқариш ўзини ташкиллаштиришга асосланган оммавий ҳокимият бўлиб, барча муаммоларни ваколат доирасида ўзи ҳал қилиши лозим, шунинг учун, у назарияда ҳам, қонунда ҳам эътироф этилган бошқарувга айланиб бормоқда.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 1-моддасига кўра "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариши - фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунлари билан кафолатланган, уларнинг ўз манфаатларидан, ривожланишининг тарихий хусусиятларидан, шунингдек миллий ва маънавий қадриятлардан, маҳаллий урф-одатлар ва анъаналардан келиб чиққан ҳолда маҳаллий аҳамиятга молик масалаларни ҳал қилиш борасидаги мустақил фаолиятдир". Ушбу нормадан келиб чиқадики, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви бу маҳаллий аҳамиятга эга бўлган бир қатор масала-

ларни ҳал қилишга йўналтирилган оммавий-ҳуқуқий характерга мансуб фаолият ҳисобланади. Бу фаолиятда асосий субъект вазиёти аниқ бир маҳалла доирасида халқ ҳокимиятини амалга оширувчи аҳоли бажаради. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига келтириб ўтилган ва цивилистлар фикрига асосан универсал ҳисобланган юридик шахс тушунчаси фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари учун анча ноаниқдир. Ваҳоланки, айрим цивилистлар эътироф этганидек "фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари юридик шахс сифатида берилган фуқаролик-ҳуқуқий таъриф ва уни қонуний мустақамлаб қўйилганлиги ҳозирги вақтда ўткинчи бир ҳолатни эслатади ва баъзи бир қарама-қарши ҳулосаларни келтириб чиқаради. Масалан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини **квазиюрдик шахс сифатида** кўрсатиш мумкин. Чунки қонун чиқарувчи органлари юридик шахс сифатида ташкил этиш механизмнинг муайян ҳуқуқий тартибини белгиламаган. Улар истеъмолчилар кооперативи, жамот бирлашмаси ва бошқа тузилмалар каби юридик шахс сифатида давлат рўйхатидан ўтмайдилар"¹.

Бизнингча, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқарувини худди партия, касаба уюшмаси каби жамоат ташкилотли сифатида тушунмаслик керак. Бу ўринда ўзини ўзи бошқариш органлари деганда гап давлатликка ўхшаш мустақил бошқарув тизими устида кетмоқда. Бинобарин, бу ҳам ўз олдига маҳаллий даражада ва муайян маънода давлат ҳокимияти билан параллел фаолият кўрсатадиган ижтимоий ҳокимият тизимидир. Мазкур органларни ташкил этиш тартиби ҳам ўзгача бўлади. Фуқаролик Кодексининг 40-моддасига асосан "юрдик шахслар мулкдор ёки у вақил қилган шахс томонидан ёхуд ваколатли органнинг **фармойиши** асосида, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда ташкил этилади" деб эътироф этилган.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонуннинг 7-моддасига кўра "шаҳарчалар, қишлоқлар ва овуллар, шунингдек шаҳарлар, шаҳарчалар, қишлоқлар ва овуллардаги маҳаллалар **фуқароларнинг йиғинлари** фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларидир" деб белгиланган. Қонун чиқарувчилар "фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи" ва "маҳалла" тушунчаларининг ўртасида, эҳтимол, тенглик белгисини қўяётгандилар. Чунки, **маҳаллалар** амалда тегишли туман ҳокимининг (ваколатли орган) қарори асосида (фармойиши асосида эмас) ташкил қилинади. Амалиётда ушбу ҳолатга мисоллар ниҳоятда кўп. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 104-моддасига асосан, ҳоким ўзига берилган ваколатлар доирасида тегишли ҳудуддаги барча корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, бирлашмалар, шунингдек мансабдор шахслар ва фуқаролар томонидан бажарилиши мажбурий бўлган **қарорлар** қабул қилади, деб белгиланган. Шу билан бирга Фуқаролик кодексининг 40-моддасида эътироф этилган **ваколатли органнинг фармойиши** тушунчаси Ўзбекистон Республикасининг "Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида"ги қонун нормаларида ҳам ўз ифодасини топмаган.

Қонунчиликка асосан маҳалла юридик шахс

¹ Туребеков Т. К. Вопросы становления развития законодательства о некоммерческих организациях и гражданско-правового статуса отдельных их видов. Хўжалик ва ҳуқуқ. №4. 85-б.

ҳисобланмайди. Қолаверса, қонун даражасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қандай ташкил этилиши ҳақида ҳам ҳеч қандай норма мавжуд эмас.

Маҳалла тушунчасига бериладиган таъриф, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига белгиланган юридик шахс тушунчаси моддаларида ўз ифодасини топмаган. Қуйида имкон қадар бу икки тушунчаларга таъриф беришга ҳаракат қиламиз, шундай қилиб:

маҳалла деганда – маълум бир ҳудуд доирасида, яъни шаҳарчалар, қишлоқлар, овуллар ва шаҳардаги маҳаллаларда доимий истиқомат қилаётган аҳолининг бирлашмаси тушунилади.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи деганда, сайлов орқали шакллантириладиган, маҳаллий аҳамиятга эга масалаларни ҳал қилиш ваколатига эга ва давлат ҳокимияти органлари тизимига кирмайдиган органларни назарда тутамиз.

Дастлаб фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг юридик шахс сифатида фаолият юритиш масаласига "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонунга илмий шарҳ тайёрлаш жараёнида тўқнаш келган эдик. Бироқ мазкур қонунда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари юридик шахс мақомига эга ёки эга эмаслиги ҳам аниқ белгиланмаган. **Чунки**, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонуннинг 7-моддасида ифодаланган **юрдик шахс ҳуқуқларидан фойдаланиш** деган тушунча мазкур органнинг ҳақиқатдан ҳам юридик шахс эканлигидан тўлиқ дарак бермайди². Масалан, юридик шахс бўлмай туриб, ишончномага асосан унинг номидан ва у топширган ваколат доирасида юридик шахс ҳуқуқларидан фойдаланиш мумкин (ФК 47, 134-м). Лекин, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳуқуқ лаёқатининг мазмунига кўра, **Фуқаролик Кодексининг 78-моддасига асосан тижоратчи бўлмаган юридик шахс сифатида тан олинган.**

Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик ҳуқуқига асосан муайян талабларга жавоб берадиган ташкилотларгина юридик шахс бўла олади³. Юридик шахслар: 1) ташкилий бирлик ("Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 7-8 моддалари); 2) мулкий мустақиллик ("Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 23-мод., 1-қ.); 3) мустақил мулкий жавобгарлик; 4) фуқаролик муомаласида ўз номидан ҳаракат қилиш белгиларига эга бўлиши ("Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 23-мод., 2-қ) керак.

Бир қарашда, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Қонун нормалари мазкур талабларга жавоб беради. Лекин, юридик шахслар Фуқаролик кодексининг 40-моддасида назарда тутилган мустақил баланс ёки сметага эга бўлишлари лозимлиги ҳақидаги қоида амалиётда бир қатор муаммоларни келтириб чиқармоқда.

Юридик шахсларнинг мустақил баланс ёки сметага эга бўлишлари лозимлиги тўғрисидаги қоида нимани билдиради? Мустақил баланснинг бўлиши юридик шахснинг мол-мулкни маълум даражада алоҳида аж-

² Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг биринчи қисмига умумий тавсиф ва шарҳлар. Тошкент: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси, 1997. 215-б.

³ И.Зокиров. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик ҳуқуқи. Тошкент:Адолат, 1996. 53-б.

ратилган бўлишини ва унинг мулкрий муносабатларни мустақил равишда ташкил қилишини таъминлаш учун ёрдам беради. Балансда юридик шахс бутун мулкрийнинг ҳажми, келиб тушадиган даромадлар, харажатлар, шунингдек балансининг актив ва пассив қисмлари батафсил акс эттирилган бўлади¹.

Смета – бу пул маблағларининг кириб келиши, харажат қилинишини акс эттириш билан бирга, сиртдан келадиган маблағлар ҳисобига таъминланувчи ижтимоий-маданий, бошқарув ва шунга ўхшаш бошқа тижорат фаолиятини амалга оширмайдиган муассасаларнинг мулкрийни алоҳида эканлигини ифодаловчи восита ҳисобланади. Шу билан бирга, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 24-моддасига асосан, "фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг молиявий маблағлари банк муассасасидаги мустақил ҳисобварақда сақланади" деб белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 771-моддасига, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Марказий банки бошқарувининг 2001 йил 6 октябрдаги 25/4-сон (1-сон) қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси банкларида очиладиган банк ҳисобварақлари тўғрисидаги Йўриқномага асосан **банк ҳисобварағи** - банк ҳисобварағи шартномасини тузиш орқали банк мижоз (ҳисобварақ эгаси) ҳисобварағига келиб тушган пул маблағларини қабул қилиш ва киритиб қўйиш, мижознинг ҳисобварағидаги тегишли маблағларни ўтказиш ва бериш ҳамда ҳисобварақ бўйича бошқа операцияларни амалга ошириш тўғрисидаги фармойишларни бажариш вазифасини ўз зиммасига олиши натижасида банк билан мижоз ўртасида вужудга келадиган муносабатлардир, деб мустаҳкамланган. Табиийки, ҳар бир банк ҳисобварағи ўзининг ҳисоб-китоб рақамига эга бўлади.

Бугунги кунда фуқаролар йиғини давлат бюджетидан келиб тушадиган тўртта ҳисоб-китоб рақамига эга²:

1.2 ёшгача бўлган болалар учун ажратиладиган нафақа;

2.18 ёшга тўлмаган болалар учун ажратиладиган нафақа;

3. Кам таъминланган оилалар учун белгиланган нафақа;

4. Ўзгалар парваришига муҳтож ёлғиз пенсионерларни асосий озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлаш юзасидан ажратиладиган нафақалар.

2006 йилда Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти томонидан Бухоро ва Наманган вилоятларида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари вакиллари – 124 нафар респондентлар орасида ўтказилган сўров натижаларининг кўрсатишича **"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ўз ваколатларини самарали амалга оширишлари учун уларга қандай ваколатлар бериш ҳамда уларнинг қайси ваколатларини бекор қилиш лозим, деб ҳисоблайсиз?"** деган саволга қишлоқ фуқаролар йиғини ва Маҳалла фуқаролар йиғинининг ўз ҳисоб рақами ва бюджет маблағларига эга бўлишлари кераклиги кўрсатилган³.

¹ Ўзбекистон Республикаси фуқаролик кодексининг биринчи қисмига умумий тавсиф ва шарҳлар. Тошкент: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси, 1997. 160-б.

² Policy brief. UNDP. Аналитическая записка. 2006. С.3.

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти томонидан "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуни мониторинги. Тошкент, 2006. 46-б.

Фуқаролар йиғинида юқорида эътироф этилган ҳисоб-китоб рақамларидан бошқа ҳисоб-китоб рақамлари деярли йўқ. Бундан хулоса чиқариш мумкинки, фуқаролар йиғини давлатнинг ижтимоий таъминот механизмидаги тақсимловчи звено вазифасини ижро этмоқда.

Бугунги кунда мазкур муаммоларни бартараф этиш пайти келганга ўхшайди. Чунки аксарият фуқаролар йиғинлари банкларда ўз ҳисоб рақамларига, мустақил баланс ёки сметаларига эга эмас.

Демак, хайрия кўринишида фуқаролар йиғинига ўтказилган пул маблағлари расмийлаштирилмайди. Бундан ташқари, амалиёт кўрсатишича, фуқаролар йиғини томонидан бухгалтерия ҳисобини юритиш тартиби "Бухгалтерия ҳисоби тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонуни талабларига жавоб бермайди. Мазкур қонуннинг 3-моддасига кўра, "давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари, Ўзбекистон Республикасида **рўйхатга олинган** (ҳисобга эмас) **юримдик шахслар**, уларнинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ҳамда ундан ташқарида жойлашган шуъба корхоналари, филиаллари, ваколатхоналари ва бошқа таркибий бўлинмалари **бухгалтерия ҳисоби субъектларидир**" деб белгиланган. Қолаверса, Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасидан олинган расмий маълумотларга асосан фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ягона давлат реестрига юридик шахслар сифатида 97700⁴ рақами билан халқ ҳўжалиги тармоқларининг умумхалқ таснифлагичи (ХХТУТ ёки ОКОНХ)га киритилган. Бугунги кунда ушбу реестрга юридик шахс сифатида киритилган фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг сони 9176 тани⁵ ташкил этади.

Назаримизда, юридик шахс ҳуқуқларидан фойдаланиш тўғрисида эмас, балки юридик шахс сифатида эътироф этиш ҳақида жиддий ўйлаб кўриш лозим.

Яна бир муаммо "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонуннинг 9 ва 27-моддаларини шарҳлаш пайтида келиб чиқди. Биринчи ҳолатда Фуқаролар йиғини тўғрисидаги низом талабларида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органини қайта ташкил этиш ва унинг фаолиятини тугатиш тартибини алоҳида олинган фуқаролар йиғинининг низомида ифодалаш талаб қилинган эди, иккинчи ҳолатда эса фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органини қайта ташкил этиш ва уларнинг фаолиятини тугатиш бевосита маъмурий-ҳудудий бирликлар ва ҳудудий бирликлар - маҳаллалар қўшилганда, бўлинганда, тугатилганда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини қайта ташкил этиш ва уларнинг фаолиятини тугатиш масаласи билан боғлиқ эди.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонуннинг 8-моддасига асосан фуқаролар йиғини аҳоли манфаатларини ифодалаш ва унинг номидан тегишли ҳудудда амал қиладиган қарорлар қабул қилиш ҳуқуқига эга бўлиб, амалда вакиллик нормасини бажармоқда. Бироқ, сайлов йўли билан

⁴ Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг ТДЮИ томонидан 15 июль 2008 йилда йўлланган 05/599 – сонли хатига юборилган жавоби. №01/2-17-06-244. 22 июль 2008 й.

⁵ Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг ТДЮИ томонидан 15 июль 2008 йилда йўлланган 05/599 – сонли хатига юборилган жавоби. №01/2-17-06-244. 22 июль 2008 й.

шакллантириладиган бошқа вакиллик органларидан фарқ қилиб (масалан, маҳаллий Халқ Депутатлари Кенгашлари, Олий Мажлис палаталари), фуқаролар йиғинини тарқатиб юборишнинг йўли ва усулларига қонунчилик тўхталиб ўтмаган. Шунинг учун фуқаролар йиғини фаолиятини тартибга солувчи Низомда "фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органини қайта ташкил этиш ва унинг фаолиятини тугатиш тартиби" мазмунига қонун чиқарувчилар айнан қайси ҳаракатни назарда tutганликларини билиш ниҳоятда мураккаб.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини юридик шахс сифатида тугатиш тартиби Фуқаролик кодексининг 55 ва 57-моддаларида ифода этилган тартибга сира тўғри келмаслиги аён бўлди.

Юридик шахсларнинг тугатилиш асосларидан бири Фуқаролик кодексига асосан унинг ночор (банкрот) деб эътироф этилиши ҳисобланади. Агар ушбу қонуннинг нормаларига қатъий риоя этадиган бўлсак, фуқаролар йиғинини банкрот деб эълон қилиш мумкин. Юридик шахс сифатида у жавоб бериши керак, аммо буни амалга ошира олмайди, чунки унинг харажатлар сметасида бунинг учун маблағ йўқ.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 27-моддасига асосан **"фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини қайта ташкил этиш ва уларнинг фаолиятини тугатиш маъмурий-ҳудудий бирликлар, шунингдек маҳалла қўшилганда, бўлинганда, тугатилганда фуқаролар йиғинининг қарорига биноан қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга оширилади"** деб белгиланган. Қонун моҳиятига кўра фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини ташкил этилишининг бошқа сабаблари бўлиши мумкин эмас.

Маҳаллани тузиш – янги ҳудудий тузилма вужудга келганлигини билдиради: бу фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви илгари бўлмаган (мазкур ҳолат янги қурилишлар ва ҳ.к.лар билан боғлиқ) ёхуд **маҳалланинг** икки ёки ундан ортиқ ҳудуд чегарасига **бўлиниши** натижасида амалга оширилади.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси "Маҳалла" жамғармасидан 2007 йил 30 март ҳолатига қадар олинган маълумотларга кўра, Тошкент шаҳар ҳокимининг 2005 йил 5 апрелдаги 172-сонли қарорига асосан, Юнусобод туманида Наврўз маҳалласи аҳоли сонининг (13026) кўпайиб кетганлиги туфайли, Наврўз (аҳоли сони - 6906) ва Адолат (аҳоли сони - 6120) маҳаллаларига бўлинди; Ҳамза туманидаги Мустақиллик (аҳоли сони - 10433) маҳалласи худди шу сабабга кўра Мустақиллик (аҳоли сони - 4293) ва Истиклол (аҳоли сони - 6140) маҳаллаларига бўлинди; Собир Рахимов туманидаги Аҳил (аҳоли сони - 8423) маҳалласи Аҳил (аҳоли сони - 5340) ва Мойариқ (аҳоли сони -3683) маҳаллаларига бўлинди; Чилонзор туманидаги Халқлар дўстлиги (аҳоли сони - 10250) маҳалласи Халқлар дўстлиги (аҳоли сони - 4150) ва Дўстлик (аҳоли сони - 6100) маҳаллаларига бўлинди; Учтепа туманидаги Ватан (аҳоли сони - 10918) маҳалласи Ватан (аҳоли сони - 5822) ва Ватанпарвар (аҳоли сони - 5096) маҳаллаларига бўлинган¹.

Маҳаллани тузиш тўғрисидаги қарор мазкур ҳудуддаги фуқаролар йиғини томонидан қабул қилинади. Қонунда фуқаролар йиғинини тузиш учун аҳолининг сон таркиби қанча бўлиши лозимлиги кўрсатилмаган. Бу муайян ҳудудда аҳолининг сон тар-

киби қанча бўлишидан қатъий назар ўша жойда маҳалла ташкил этавериш мумкин деган маънони англатади.

Маҳаллани қўшиб юбориш бир неча тугатилган маҳаллалар ҳудудида битта маҳалла ташкил этилишини англатади. Маҳаллаларни қўшиш тўғрисидаги қарор тегишли фуқаролар йиғини ёки вакиллар йиғилиши томонидан қабул қилинади (агар мазкур масалани ҳал қилиш тегишли фуқаролар йиғинининг низомига ваколат доирасига киритилган бўлса).

Масалан, Ўзбекистон Республикаси "Маҳалла" жамғармасидан 2007 йил 30 март ҳолатига қадар олинган маълумотларга кўра, Тошкент шаҳар ҳокимининг 2005 йил 5 апрелдаги 172-сонли қарорига асосан, Собир Рахимов туманидаги Асқар Убайдуллаев ва Туроб Расулов номли маҳаллалар аҳоли сонининг озлиги туфайли Олимпия (аҳоли сони - 6500) маҳалласига бирлаштирилди.

Маҳаллани тугатиш мавжуд маҳалла фаолияти тугатилганлигини билдиради. Маҳалла бошқа бир маҳаллага қўшилганлиги сабабли ҳам тугатилиши мумкин. Маҳаллага янги ҳудуд, аҳоли пункти қўшилганлиги ва шу маҳалла таркибида янги маҳалланинг вужудга келганлигини, яъни янги ерларнинг ўзлаштирилиши натижасида қўшилганлиги, шунингдек, муайян бир маҳалла ерининг бошқа маҳалланинг ҳудудий таркибига кирганлигини англатади.

Маҳаллани тугатиш асосан йириклаштириш жараёни билан боғлиқ. Масалан, Ўзбекистон Республикаси "Маҳалла" жамғармасидан 2007 йил 30 март ҳолатига қадар олинган маълумотларга кўра, Бухоро вилоятининг Қоровулбозор туманида Бўзачи қишлоқ фуқаролар йиғини фаолият кўрсатаётган эди. Чўл зонасининг ўзлаштирилиши, аҳоли яшовчи пунктларининг Бўзачи қишлоқ фуқаролар йиғинидан 30-40 км узоқда жойлашганлиги сабабли, Бўстон маҳалла фуқаролар йиғини ташкил этилди.

Фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ҳудудий бўлинишига оид конституциявий қоидаларни эътиборга олиб маҳаллаларни тузиш, қўшиб юбориш, бўлиш ёки тугатишда қуйидаги принципларга амал қилиш керак: а) демократизм; б) қонунийлик; в) маҳаллаларнинг ўзаро муносабатларида ва давлат ҳокимияти билан бўлган муносабатларда тенг ҳуқуқлилик; г) ихтиёрийлик; д) тарихий ва бошқа маҳаллий анъаналарни ҳисобга олиш; е) ошкоралик.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонун фуқаролар йиғинининг юридик шахс сифатида ташкил этилиш усулларига батафсил тўхталиб ўтмаган бўлса-да, маҳаллани тузиш ёки қўшиб юбориш, ёки бўлиш, ёки тугатиш тўғрисидаги қарор фуқаролар йиғини ёхуд вакиллар йиғилиши томонидан қабул қилинади ва бу қарор ҳужжатларда тегишли равишда давлат ҳокимияти органлари томонидан қарор қабул қилиниши учун асос бўлади.

Ўзбекистон Республикасининг 14 апрель 1999 йилда қабул қилинган "Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида"ги қонунига асосан нодавлат нотижорат ташкилотини ташкил этиш (15-модда), нодавлат нотижорат ташкилотининг таъсис ҳужжатлари (16-модда), нодавлат нотижорат ташкилотининг муассисларига, қатнашчиларига (аъзоларига) қўйиладиган умумий талаблар (18-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини қайта ташкил этиш (20-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказиш (21-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини давлат

¹ Ўзбекистон Республикаси "Маҳалла" жамғармасининг архивидан.

рўйхатидан ўтказиш учун талаб этиладиган ҳужжатлар (22-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказиш тўғрисидаги қарор (23-модда), нодавлат нотижорат ташкилотининг маълумотларини юридик шахсларнинг ягона давлат реестрига киритиш (24-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини давлат рўйхатидан ўтказишни рад этиш асослари (25-модда), нодавлат нотижорат ташкилотининг рўйхатдан ўтказиш рад этилганлиги устидан шикоят қилиш (26-модда), нодавлат нотижорат ташкилотини қайта рўйхатдан ўтказиш (27-модда) каби батафсил тартибда ифода этилган моддалар ўз аксини топган.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонун моддаларига бир неча бор киритилган ўзгартиришларга қарамай, унинг моҳияти сиёсий ҳаётдан четда қолиб кетган бир тузилмани эслатади. Жамият тараққиёти такомиллашган сари ҳамда бозор муносабатларига ўтиш даврида, айниқса фуқаролик жамиятини шакллантиришга оид янги ижтимоий муносабатларнинг вужудга келиши ушбу қонунни маълум нормалар билан тўлдириш эҳтиёжини келтириб чиқармоқда.

"Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги¹ 2003 йил 30 августда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг қонунига асосан "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 7-моддасида "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ... маҳаллий давлат ҳокимияти органларида **ҳисобга олиниши керак**" деб белгилаб қўйилган. Ушбу қонуннинг 7-моддаси эски таҳририда "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ... маҳаллий давлат ҳокимияти органларида **рўйхатга олиниши керак**" деб белгиланган эди.

Ўзбек тилининг изоҳли луғати **рўйхат**¹ сўзига "нарсаларни, кимсаларни маълум тартиб билан ҳисобга олиб, ёзиб чиқиш", **ҳисоб**² сўзига эса "кимса ёки нарсаларнинг мавжудлигини, миқдорини белгилаш учун рўйхатга олиш йўли билан олиб бориладиган ишлар мажмуи" деб изоҳ беради. Нима мақсадда қонун чиқарувчилар "рўйхатга олиш" иборасини "ҳисобга олиш" иборасига алмаштирганликларини тушуниш қийин. Ҳар қалай норматив ҳуқуқий иборалар буйича Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасида фаолият кўрсатаётган комиссия мазкур ҳолатга ўз фикрини билдириши мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитаси томонидан "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонунининг Навоий вилоятида ижро этилишини ўрганиш натижаларига кўра туман (шаҳар) ҳудудидаги фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг ҳокимликларда ҳисобга олинганлик тўғрисидаги маълумотлар ишчи гуруҳига тақдим этилмаган (Навоий шаҳри бундан мустасно). Ҳолбуки, қонуннинг 7-моддасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари маҳаллий давлат ҳокимияти органларида ҳисобга олиниши кераклиги белгиланган³.

¹ "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида" Ўзбекистон Республикасининг қонуни. Халқ сўзи, №233, 2003 йил, 31 октябр.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Т.1. М. Рус тили. 1981. 631-б.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Т.2. М.: Рус тили., 1981. 699-б.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитаси томонидан "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги

Шу билан бирга Фуқаролик кодексида эътироф этилган тижоратчи бўлмаган ташкилотлар рўйхатидан ўрин олган фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари учун бошқа юридик шахслардан фарқли равишда фуқаролар йиғинининг маҳаллий давлат ҳокимияти органларида рўйхатга олиниши учун қандай ҳужжатлар тақдим этилиши, қайси ҳолатларда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари рўйхатга олинмаслиги, рўйхатга олиниш жараёни учун қанча вақт талаб қилиниши масаласига ҳам қонунчилик тўхталмаган. Қолаверса, фуқаролар йиғини низомининг нотариус томонидан тасдиқланишининг мажбурий жиҳатлари ҳам фуқаролар йиғинига нисбатан амалда қўлланилмайди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 7-моддасига фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларини юридик шахс сифатида рўйхатга олиш учун зарур бўлган ҳужжатларнинг рўйхатини киритишни тақлиф этамиз:

- белгиланган тартибда расмийлаштирилган ариза;
- низом;
- фуқаролар йиғинини таъсис этиш юзасидан йиғилиш ўтказилганлиги тўғрисида ташаббускор гуруҳ ёки ташкилий қўмита қарори;
- мажлис қарори;
- мажлис қатнашчиларининг умумий рўйхати тузилиб, унда фамилияси, исми, отасининг исми, туғилган йили, турар жойи кўрсатилади.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлса-да, улар биргаликдаги ваколат сифатида амалга оширилади: мазкур ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳаракатда бўлиши ва бошқарилиши (жисмоний шахс ёки хусусий ҳуқуқнинг юридик шахси каби фақат ўзи лозим топган ҳуқуқдан фойдаланмасдан у ёки бу ҳудуд жамоаси ҳаётини бошқариш юзасидан ўз мажбуриятини ҳам бажариши) керак. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолияти кўпинча қарор кўринишида амалга оширилади. Уларнинг талаби кенг оммага, яъни маҳаллада доимий истиқомат қилаётган ва вақтинча шу ҳудудда яшаётган шахсларга нисбатан қаратилган бўлади. Шунинг билан бирга, маъмурий органлар шуғулланмайдиган ёки етарли даражада шуғулланмайдиган, цивилистлар эса ўз касб фаолияти юзасидан махсус равишда шуғулланиши шарт бўлмаган бошқа ўзига хос ҳолатлар ҳам бор. Фуқаролик кодексида асосан, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари мазкур муносабатларнинг бошқа иштирокчилари – фуқаролар ва юридик шахслар билан тенг асосларда ҳаракат қилади. Аммо гап оммавий ҳокимиятни амалга ошириш вазифалари устида эмас, балки фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида кетмоқда.

Юриспруденция соҳасида фаолият кўрсатадиган ҳуқуқшунос олимлар "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари Фуқаролик кодексининг 78-моддасига - нодавлат ташкилотлар (тузилмалар) қаторига киритилганлиги билан боғлиқ ҳолат уларнинг **ўзига хос юридик моҳияти ва табиатидан** келиб

Ўзбекистон Республикаси Қонунининг Навоий вилоятида ижро этилишини ўрганиш натижалари юзасидан Маълумотнома.

чиқади¹, деб эътироф этадилар. Бироқ, мазкур ўзига хослик нималарда акс этиши ҳақида тўхталмайдилар. Эҳтимол, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг **ўзига хос юридик моҳияти ва табиати** тўғрисидаги масалага аниқлик киритадиган пайти келгандир.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунлари нормаларини мукаммал шарҳлаш кўрсатадики, "маҳаллий жамоа" сифатида кўриладиган аҳоли (маҳалланинг ҳудудий чегарасида) унга тегишли ўзини ўзи бошқариш ҳуқуқини бевосита ёки фуқаролар йиғини орқали амалга оширади. Жамоани ичидан ташкиллаштиришнинг мазкур элементи, бир тарафдан, бирлашишга табиатан интилган одамларга давлат томонидан йўналиш берилганлигини англатса, иккинчи томондан, умуммаҳаллий манфаатларни таъминлашда аҳолининг мустақил равишда уюшишга бўлган интилиши мавжудлигини билдиради.

Шундай қилиб, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаришга йўналтирилган оммавий ва фуқаролик ҳуқуқий интилиши аслида ҳуқуқнинг коллектив субъекти сифатида жамоага қаратилган бўлади. Айнан шу жамоа – фуқаролар йиғини органи фаолият олиб бораётган ягона субъект ҳисобланади. Бу ўринда гап аҳоли манфаатларининг (маҳалла доирасида) устиворлиги тўғрисида бормоқда.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига мувофиқ юридик шахс сифатида давлат томонидан ҳуқуқ субъекти сифатида эътироф этилган, алоҳида мол-мулкка эга бўлган ҳамда ўз мажбуриятлари юзасидан ушбу мол-мулк билан жавоб берадиган ташкилот тушунилади.

Фуқаролик қонунчилиги бўйича юридик шахс мақоми тегишли тузилманинг мустақиллиги билан тавсифланади.

Оммавий ҳокимият органлари учун мазкур қоида ҳам уларнинг туб моҳиятини ифода этмайди. Ушбу органлар учун энг муҳими фуқаролик муносабатларида қатнашиш эмас, балки оммавий ҳокимият муносабатларидир. Оммавий ҳокимият тузилмаларининг мустақиллиги еқлангандир, чунки диққат марказда фақат маҳаллий аҳамиятга эга бўлган аҳолининг манфаати туриши керак.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг бевосита фуқаролик ҳуқуқий масалаларда иштироки фуқаролар йиғини раиси (оқсоқол) орқали амалга оширилади. У фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари номидан турли шартномалар, шу жумладан меҳнат шартномасини тузиши мумкин. Юридик шахс сифатида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи номидан фуқаролар йиғини раиси (оқсоқол) ташқи муносабатларга киришса, молиявий фаолиятга тегишли бўлган муносабатларни бевосита фуқаролар йиғини ҳал қилади. "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонунга асосан фуқаролар йиғини кенгаши; фуқаролар йиғини фаолиятининг асосий йўналишлари бўйича комиссиялар; фуқаролар йиғини тафтиш комиссияси; туман марказидан олинса жойлашган ва бориш қийин бўлган шаҳарчалар, қишлоқлар ва овулларда тузиладиган маъмурий комиссиялар мантиқий нуқтаи-назардан фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларидаги мажбурий тузилма ҳисобланади. Бизнинг фикримизча, фуқаролар йиғини Кенгаши, қонунга мувофиқ юридик шахс ҳуқуқига эга

бўлиши керак. Қонун чиқарувчи юридик шахс мақоми фуқаролар йиғини Кенгашига эмас, балки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига бераётганда нимани назарда тутганлиги ва қайси омилдан келиб чиққанлигини тушуниб олиш қийин.

Эҳтимол, қачонлардир ҳеч бўлмаганда бевосита аҳолининг юридик шахс сифатида фаолият кўрсатишига эришармиз, аммо бундай фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш шаклини кенг жорий этиш имкониятига ҳозирча эга эмасмиз. Ҳозирча энг долзарб муаммо – бу айнан фуқароларнинг йиғини Кенгаши томонидан юридик шахс сифатида фаолият юритишининг, шунингдек қарорлар қабул қилишнинг самарадор моделини яратиш. Мавжуд механизм тўлиқ равишда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ташкил этишнинг демократик принципларига жавоб бермайди. Қолаверса, 1990 йил 31 октябрда қабул қилинган "Ўзбекистон Республикасида мулкчилик тўғрисида"ги Қонуннинг 10-моддаси, 2-бандига кўра "Маҳаллада истиқомат қилувчи аҳоли маҳалла мулкчининг субъектидир. **Ўзи сайлаб қўйган органлар - маҳалла мулкни тўла ҳўжалик юритиш асосида эгаллайди, ундан фойдаланади ва тасарруф этади**" деб белгиланган.

Шуни эътироф этиш керакки, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонун моддасида маҳалла мулки ва уни бошқариш бевосита маҳаллий аҳолига – фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига тегишли эканлиги белгиланган. "Ўзбекистон Республикасида мулкчилик тўғрисида"ги Қонуннинг 10-моддаси, 2-бандининг мазмунидан эса маҳалла мулкни фуқаролар йиғини органлари бошқаради деган фикр келиб чиқмоқда. 14 декабрь 2000 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг "Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида"ги қонунининг 14-моддаси 4-бандига асосан "тенг юридик кучга эга бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар бири-бирига тўғри келмаган ҳолларда кейинроқ қабул қилинган ҳужжат қоидалари амал қилади" деб эътироф этилган. Демак, маҳалла мулкни бошқаришга оид нормани амалиётда қўллаш жараёнида "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонун моддасидан келиб чиқилади, сабаби ушбу қонуннинг янги таҳрири 14 апрель 1999 йилда кучга кирган.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари" тўғрисидаги қонуннинг 18-моддасига асосан, Фуқаролар йиғини фуқаролар йиғинининг раиси (оқсоқоли), йиғин кенгаши томонидан заруратга қараб, лекин йилнинг ҳар чорагида камида бир марта чақирилади, деб белгиланган. Аммо амалиёт кўрсатишича, фуқаролар йиғини 2,5 йилда бир марта чақирилади (оқсоқол ва унинг маслаҳатчилари сайловларида). Сабаби, фуқаролар йиғинини чақириш йиғин кенгаши учун кўпгина ноқулайликларни келтириб чиқаради (айниқса чекка қишлоқларда). Қолаверса, аксарият ҳолларда фуқаролар йиғини ҳудудида яшовчи одамларни бир жойга тўплашга имкон бўлавермайди. **Фуқаролар йиғини Кенгаши аҳоли томонидан сайланган орган ҳисоблангани боис юридик шахс ҳуқуқидан фойдаланиш ҳуқуқини айнан фуқаролар йиғини Кенгашига бериш лозим деб ҳисоблаймиз.**

Шубҳасиз, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви – Ўзбекистон халқининг ягона оммавий ҳокимиятни амалга оширишнинг шаклларида бири ҳисобланади. Бу ўзига хос ҳокимият. Ҳокимият ваколатлари фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви учун асосий

¹ "Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонунига шарҳлар. Тошкент, 2002. 13-б.

мақсад эмас, балки ўзини ўзи лозим даражада таъмин этиш бўйича воситадир. Фақат мана шу ҳолатдагина фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институти давлат учун қўшимча куч вазифасини ўтайди. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви давлатнинг жойлардаги агенти деган тушунча ўтмишда қолиб кетди. Аслида у – жойларда кенг ваколатларга эга бўлган ва маҳаллаларда ягона давлат сиёсатини мустақил равишда амалга оширадиган ўз хўжасига мухтож.

Маҳалла, оила каби, - жамият ячейкаси. Шу муносабат билан фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи ва хусусий амалиёт билан шуғулланувчи шахсларнинг манфаатлари мутаносиблиги тўғрисида ўйлаб кўриш керак. Оқсоқоллар билан бўлган бир қатор учрашувлар кўрсатадики, агар маҳаллага бир оила сифатида ёндошилса, унинг ҳуқуқини хусусий амалиёт билан шуғулланувчи шахсларнинг ҳуқуқи каби ҳимоя қилинса ва мувофиқлаштирилса, давлат ҳокимияти ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи ўртасидаги муносабатлар ўз жойига тушади.

Замон талабларидан келиб чиққан ҳолда, бюджетдан пул келиб тушишини кутиб ўтирмай, мустақам оёққа туриб олиш учун ишлаб маблағ топиш тўғрисида барча фуқаролар йиғини раислари гапирдилар. Қишлоқлардаги ижтимоий ва иқтисодий вазият дарҳол ўнгланиб қолмайди. Фуқаролар йиғинлари даражасида эса хўжалик вазифалари тобора жамланиб бормоқда, фуқаролар йиғини раиси ўзини бугунги кунда етакчи раҳбар сифатида эмас, балки оддий ишбошига айланиб қолаётганини ҳис қилмоқда¹.

Қонун бўйича шахарча, қишлоқ, овул фуқаролар йиғини ўз бюджетларига мувофиқ равишда пул маблағларини аҳоли эҳтиёжлари учун сарфлашлари лозим.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 12-моддасига асосан фуқаролар йиғини Кенгаши қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда кичик корхоналар, сартарошхоналар, пойабзал таъмирлаш ва тикиш устaxonалари, халқ хунармандчилиги цехларини ва аҳолига маиший хизмат кўрсатувчи бошқа корхоналарини ташкил этиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш тўғрисида қарор қабул қилади, бу қарор кейинчалик фуқаролар йиғинида тасдиқланади, деб белгиланган. Фуқаролик кодексининг 58-моддасига кўра, "агар қонунда бошқача тартиб белгилаб қўйилган бўлмаса, давлат ҳокимияти органлари хўжалик жамиятларининг иштирокчилари ҳамда коммандит ширкатларга ҳисса қўшувчилар бўлишга ҳақли эмаслар", деб эътироф этилган. Бироқ фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари давлат ҳокимияти тизимига кирмайди, демак, мазкур қонунчиликнинг моҳиятидан келиб чиққан ҳолда, фуқаролар йиғини Кенгаши юридик шахс сифатида ўз қошида кичик тадбиркорлик субъектларини ташкил қилиш ва уларнинг устав фондига қўшган улуши билан жавоб бериш ҳуқуқига эгадир. Аммо амалиётда мазкур норма негадир ишлямаяпти. Тадқиқотимиз натижаларининг кўрсатишича, фуқаролар йиғини раислари (оқсоқол) аксарият ҳолларда ўз вазифаларига нисбатан билимларининг

¹ Фуқаролик жамиятини ўрганиш институти томонидан 14 май 2008 йилда ўтказилган "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг жойлардаги давлат бошқаруви ва вакиллик органлари ҳамда сиёсий партиялар билан ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал қилишдаги ўзаро муносабатларни такомиллаштириш" мавзусидаги илмий-амалий семинар материалларидан.

етмаётганликлари натижасида ёхуд тез суръатлар билан ҳаётнинг ривожланиши оқибатида сидқидилдан ёндошмаётганликлари бунга сабаб бўлмоқда.

Фуқаролар йиғини органларининг мустақил равишда маблағ ишлаб топишида ва ушбу маблағни асосан аҳоли эҳтиёжларини қондиришга йўналтирилиши борасида билим ва малакаларининг етишмаётганлиги нафақат бозор иқтисодиёти принципларига зид, балки уларни ривожлантиришга ҳам тўсиқ бўлиши мумкин. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида "ҳаражатлар" кўринишидаги мулкнинг тўпланиши тузилмани "хўжага" эмас "сўровчига" айлантириб қўймоқда. Мазкур ҳолат эса, ўз навбатида, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органини иқтисодий жиҳатдан реал мустақил бўлишига тўсқинлик қилади. Шунинг учун фуқаролар йиғини раис (оқсоқол)ларининг билимларини ошириш мақсадида малакали мутахассисларни жалб қилиб, уларнинг молиявий таъминотини амалга оширган ҳолда, **махсус ўқув курсларини ташкил қилиш лозим.**

Н.С.Бондарь ўзини ўзи бошқаришнинг асл моҳияти устида тўхталиб маҳаллий ўзини ўзи бошқариш юридик кўрсатмалар билан чегараланиб қолмаслигига эътиборни жалб этади. Маҳаллий ўзини ўзи бошқариш фақатгина давлат ҳуқуқи институти бўлиб қолмай, айна вақтда социологияга оид масалаларнинг кўламини ҳам тартибга солади. Бу ўзини ўзи бошқаришни ташкил этиш, фаолият кўрсатиш, муносабатларни тартибга солиш ва уларни назорат қилиш каби жиҳатлари билан ўзида ижтимоий (ҳуқуқий эмас) ҳаракатларни жамлайди².

Назаримизда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви маҳаллий аҳамиятга эга масалаларни ҳал қилишдан ва ўтказилган ваколатларни ижро этишдан иборат махсус бошқарув фаолияти сифатида берилган таъриф чеклангандир. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви аҳоли ҳар томонлама фаол позицияда тургандагина тўла мустақилликка эришиши мумкин.

Бизнинг фикримизча, ҳозирги шароитда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари маҳаллий аҳамиятга эга бўлган масалаларни тўғридан-тўғри эмас, балки **махсус социал дастурлар** орқали амалга ошириш имкониятига эга бўлиши лозим. Давлат томонидан тақдим этиладиган махсус грантлар орқали ушбу мақсадга эришиш самарали натижалар бериши мумкин.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқарувини янада ривожлантириш – шошилинч тадбирлар ўтказиш ҳисобига эмас, мукамал ҳаёт тарзини яратиш билан боғлиқ масалалар бўйича бир мақсадга қаратилган кундалик иқтисодий ва сиёсий фаолият ҳисобига амалга оширилади. Маҳалла миқёсида сиёсатни амалга ошириш ва хўжалик юритиш, давлат ҳокимияти даражасидаги нисбатан, анча ҳамжиҳатлик асосида амалга оширилади. Чунки улар кундалик муаммоларнинг умумийлиги билан мужассамлаштирилган.

Бошқарувнинг объекти ва субъектининг ўзаро мувофиқ келиши, биргаликда амалга ошириладиган ҳудудий манфаатлар, истиқомат жойида тарихий таркиб тоғлан вазиятга аҳолининг масъулият билан ёндошиши фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаруви билан унинг органларига алоҳида нуфуз бағишлайди.

² Бондарь Н.С. Муниципальное право. М., 2002. С.138.

Резюме

В вводной части автор характеризует понятие юридического лица.

В основной части рассматриваются вопросы Конституционно правового регулирования собраний граждан как юридического лица.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное законодательство в направлении увеличения права собраний граждан.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of the legal person.

In the basic part questions of Constitutional-legal regulation of assemblies of citizens as legal person are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the national legislation in a direction increase in the right of assemblies of citizens.

А. Ў. Муҳаммадиев
ТДЮИ доценти

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АХБОРОТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ СОҲАСИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ ПРЕДМЕТИ ҲАҚИДА

Ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предмети ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектларига таҳдидларга йўл қўймаслик ёки бу таҳдидлар амалга ошишининг салбий оқибатларини мумкин қадар камайтириш мақсадида одамлар ҳуққатворига ҳуқуқий таъсир кўрсатиш соҳасини ташкил этади. Бу соҳа қуйидаги асосий белгиларга эга бўлган ижтимоий муносабатлар мажмуидан ташкил топади:

- ахборот муносабатларига мансублик ёки улар билан белгиланганлик;
- ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектлари билан боғлиқлик;
- ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектларининг хавфсизлигига таҳдидлар билан белгиланганлик.

Биз ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предметини ташкил этувчи муносабатлар учинчи белгисини ёритишга ҳаракат қиламиз.

Миллий манфаатлар объектлари билан боғлиқ ахборотга доир ижтимоий муносабатларга таҳдидлар. Ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предметини ташкил этувчи ижтимоий муносабатларнинг учинчи белгиси – улар ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектларига таҳдидларни белгилаши.

Бу объектлар хавфсизлигига таҳдид ахборот жабҳасидаги субъектлар фаолияти натижасида уларга зарар етказиш имкониятидан иборат, миллий манфаатлар объектларининг хавфсизлигини таъминлаш эса миллатнинг муайян тарихий шароитларда мавжудлиги ва барқарор ривожланишининг омили ва кафолати ҳисобланади.

Ахборот хавфсизлигига таҳдидларни аниқлаш қонун ҳужжатларига биноан Хавфсизлик Кенгаши ваколатлари жумласига киритилган¹. Ахборот хавфсизлигининг таҳлили миллий манфаатлар объектларига таҳдидлар мажмуини тўрт асосий гуруҳга ажратиш имконини берди².

Биринчи – маданий бойликларни жамғариш ва сақлаш тизими, шу жумладан архивлар ишининг издан чиқиш ва бузилиш имконияти тариқасида намоён бўлувчи хабарлар тариқасида ахборотга таҳдидлар. Улар субъектларнинг, бир томондан, ё миллатнинг маданий бойлигини ташкил этувчи хабарларни қўлга киритиш, уларни белгиланган тартибга зид равишда субъектларга узатиш ёки улар учун номаълум сақлашга, ё уларга моддий объектлар сифатида зиён етказиш ёки нобуд қилишга қаратилган ҳаракатлари воситасида амалга оширилади.

Иккинчи – индивидуал, группавий ва ижтимоий онга таъсир кўрсатиш махсус воситаларининг ғайриқонуний қўлланилиши, маънавий қадриятларни қадриятлантириш, зўравонликка, Ўзбекистон жамиятида қабул қилинган маънавий ва ахлоқий қадриятларга зид бўлган қадриятларга асосланган оммавий мадани-

ят андозаларини тарғиб қилиш, ахборот билан манипуляция қилиш (ёлғон ахборот бериш, ахборотни яшириш ёки бузиб кўрсатиш) тариқасида намоён бўлувчи маълумотлар тариқасида ахборотга таҳдидлар. Бу таҳдидлар субъектларни муайян маълумотларни фақат онг ости даражасида идрок этишга ва улардан кейинчалик эҳтиёжлар, манфаатлар ва ҳуққатвор мотивларининг шаклланишида фойдаланишга мажбурлаш, субъектлар миллатнинг мавжудлигини қувватловчи маданий инвариантлар, шу жумладан ижтимоий адолатлар ҳақидаги тасаввурлар қимматини туширувчи маълумотларни онгли равишда идрок этиши, маълум субъектлар, нарсалар, ҳодисалар ва жараёнлар ҳақида ёлғон ёки сохта тасаввурлар уйғотувчи маълумотларни идрок этишга қаратилган ҳаракатлар ёрдамида амалга оширилади.

Учинчи – ахборот инфратузилмаси элементлари фаолиятининг белгиланган тартибиди бузиш, субъектлар улардан ўз манфаатлари йўлида фойдаланишига қаратилган ҳаракатлар орқали намоён бўлувчи ахборот инфратузилмасига таҳдидлар.

Тўртинчи – инсон ва фуқароларнинг ахборот фаолияти соҳасидаги конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларини камситиш, ўз зимасига юклатилган вазифалар ёки қабул қилинган мажбуриятларни бажармаслик, шунингдек ташкилотлар ва муассасалар, давлат ҳокимияти органларининг ҳуқуқларини камситиш ва улар шу фаолият соҳасида ўз ваколати билан белгиланувчи вазифаларни бажармаслигига қаратилган ҳаракатлар тариқасида намоён бўлувчи ахборот жабҳаси субъектларининг ҳуқуқий мақомига таҳдидлар.

Бу таҳдидларни ташкил этувчи омиллар ва ҳолатлар таҳлили улар ахборот муносабатлари орқали ҳам, бошқа муносабатлар орқали ҳам намоён бўлиши мумкинлигини кўрсатади. Масалан, инсон ва фуқароларнинг ахборот фаолияти соҳасидаги конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларини камситувчи норматив ҳуқуқий ҳужжатларни ғайриқонуний қабул қилиш давлат органлари ёки мансабдор шахсларнинг ўз ваколат доирасидан четга чиқиши билан боғлиқ муносабатлар орқали амалга оширилади. Бунда юзага келувчи муносабатлар ахборот муносабатлари ҳисобланмайди. Худди шунингдек, давлат органлари очик давлат ресурсларини шакллантириш соҳасидаги мажбуриятларни бажармаслиги натижасида юзага келувчи муносабатлар ҳам ахборот муносабатлари ҳисобланмайди.

Бу муносабатларнинг яна бир муҳим хусусияти шундаки, улар тахминий хусусият касб этади, яъни улар ижтимоий амалиёт сифатида мавжуд бўлмаслиги ёки кам учрайдиган ҳодиса сифатида мавжуд бўлиши, уларнинг оммавий хусусият касб этиши ахборот жабҳасидаги миллий манфаатларга жиддий зиён етказиши мумкин.

Шу муносабат билан *ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предметини ташкил этувчи муносабатлар учинчи белгисининг мазмуни улар ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектлари хавфсизлигига таҳдидларни ташкил этувчи омиллар ва ҳолатларнинг эҳтимол тутилган таъсири юзага келишини белгилашидан иборат.*

Ахборот ҳуқуқи ва ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предметлари ўзаро нисбатининг умумий схемаси 1-расмда келтирилган.

¹ Раҳманов А.Р. Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности Республики Узбекистан: Дис. ... докт. юрид. наук. Ташкент, 2001. С.310.

² Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги қонуни. 12.12.2002 й. N439-II // ИПС "Norma".

И. Рустамбеков
Магистрант ТГЮИ

ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ ДОМЕННОГО ИМЕНИ

Сегодня уже невозможно представить доступ к информационным ресурсам Интернета, минуя доменные имена. Термин "домен" (доменное имя) достаточно хорошо известен и понятен. Однако легального определения этого понятия до сих пор нет. Существуют разные подходы к его определению.

В современном английском языке слово "domain" используется, как правило, в значении "сфера деятельности". Применяется этот термин в математике и логике: слово "domain" здесь означает определенную группу объектов, явлений, объединенных отношением к другому объекту. В средние века в Западной Европе термин "домен" означал часть поместья, на которой феодал вел собственное хозяйство¹. Следовательно, сам термин для обозначения группы компьютеров выбран не случайно.

Иерархия доменов видна при прочтении составляющих доменное имя элементов справа налево. Самая правая часть до точки называется доменом первого уровня (или суффиксом доменного имени), расположенная перед ней – доменом второго уровня и т. д. Обычно регистрируются доменные имена длиной не более пяти членов. Например, у домена первого уровня UZ может быть домен второго уровня infolaw.uz, затем – домены третьего уровня ozu.infolaw.uz и first.infolaw.uz и т.д.

Вызывает определенные опасения отсутствие международной правовой базы для функционирования доменов верхнего уровня. Управление этими доменами определяется принципами, заложенными еще тогда, когда Интернет не представлял того глобального явления, каковым он является сегодня. В то время Интернет финансировался из бюджетных средств США, и управление доменами осуществлялось организациями, также выбранными правительством США. Вызывает сомнение и то, что эти частные организации могут быть справедливыми и беспристрастными управляющими, осуществляя свою политику в интересах не только американских пользователей сети Интернет.

Регистрация доменного имени означает заключение, как правило, гражданско-правового договора возмездного оказания услуг между организацией по распределению доменных имен (далее – регистратор) и юридическим или физическим лицом (будущим администратором, владельцем доменного имени). Затем регистратор вносит сведения о зарегистрированном доменном имени в единую базу данных, которая поддерживается специальными компьютерами, постоянно подключаемыми к сети Интернет.

Такой договор является, как правило, срочным, возмездным, консенсуальным. Срок регистрации обычно составляет один год. До истечения срока, указанного в договоре, владелец доменного имени дол-



1-расм. Ахборот ҳуқуқи ва ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предметларининг ўзаро нисбати

Шундай қилиб, ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш предмети миллий манфаатлар объектларига мансуб бўлган ахборот, ахборот инфратузилмаси ва ахборот жабҳаси субъектларининг ҳуқуқий мақоми, шунингдек бу объектлар хавфсизлигига таҳдидларнинг намоён бўлиши билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар мажмуидан ташкил топади.

Ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш ахборот жабҳасидаги миллий манфаатлар объектларига таҳдидларнинг намоён бўлиши ва уларга конституциявий, фуқаролик, маъмурий, жиноят ва ахборот ҳуқуқи нормалари ва институтлари асосида қаршилик кўрсатиш соҳасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг мустақил комплекс йўналиши ҳисобланади.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует общие черты информационной безопасности.

В основной части рассматриваются вопросы предмета правового регулирования информационной безопасности Республики Узбекистан.

В заключении автор дает свою версию понятия предмета правового регулирования сферы информационной безопасности Республики Узбекистан.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the general features of information safety.

In the basic part questions of a subject of legal regulation of information safety of Republic Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author gives the version of concept of a subject of legal regulation of sphere of information safety of Republic Uzbekistan.

¹ См.: Советский энциклопедический словарь. М., 1990. С. 409.

жен внести плату за продление действия регистрации, иначе доменное имя удаляется из базы данных, и любое лицо может зарегистрировать его вновь. Плата за регистрацию варьируется от \$5 до \$100. В некоторых доменных зонах к будущему владельцу доменного имени предъявляются определенные требования. Например, владельцем доменного имени в зоне .аего может быть только компания авиакосмической сферы, в зоне .museum – музей. Таким образом, в каких-то случаях регистрация не является открытой. В некоторых доменных зонах (например, в японской зоне .jp) юридические лица могут зарегистрировать только одно доменное имя¹, и от будущих владельцев доменных имен требуется наличие физического адреса в Японии².

В доменной зоне UZ поддержку реестра доменных имен осуществляют Узбекское агентство связи и информатизации и созданный при нем центр Uzinfocom. Регистрация в зоне UZ открыта как для резидентов, так и нерезидентов Республики. Владелец доменного имени должен также обеспечить его техническое функционирование, но часто эти функции фактически перекладываются им на регистратора или Интернет-провайдера. Так, владелец доменного имени должен указать, по меньшей мере, два сервера доменных имен, которые содержат специальные конфигурационные файлы регистрируемого доменного имени (хотя бы два из них должны быть расположены в разных IP-сетях); необходимо обеспечить устойчивую работу этих серверов (суммарное время отсутствия связи с сервером не должно превышать двух часов в сутки). Владелец доменного имени обычно приобретает его для того, чтобы создать Интернет-сайт и разместить на нем определенную информацию.

После создания сайта владелец доменного имени "прикрепляет" его к этому сайту, тем самым указывая "путь", по которому можно получить доступ к сайту. Таким образом, у зарегистрированного доменного имени могут быть два состояния: "делегирован" (delegated), когда при наборе доменного имени пользователь сети Интернет попадает на определенный сайт, и "не делегирован" (not delegated), когда домен зарегистрирован, но не отождествлен с конкретным Интернет-ресурсом, т.е. доступ к сайту отключен. Владелец доменного имени может "прикрепить" его также к чужому сайту. На один и тот же Интернет-сайт могут указывать два и более доменных имени (при наборе любого из них в программе-браузере пользователь попадет на один и тот же сайт в сети Интернет). Надо отметить, что доменное имя – это не единственный путь, по которому можно найти определенный сайт в сети Интернет: при наборе в программе-браузере определенного IP-адреса пользователь точно так же попадет на искомый сайт. В этой связи можно говорить о такой важной функции доменных имен (в отличие от IP-адресов), как индивидуализация, которая вытекает

из назначения доменного имени, поскольку оно призвано не столько обеспечить адресацию запросов (как это делает IP-адрес), сколько заменить набор цифр емким и запоминающимся обозначением, т.е. индивидуализировать его.

Для определения администратора (владельца) домена в сети Интернет существуют специальные службы Whois, которые помогают установить владельца доменного имени, его контактные данные, характер доменного имени (корпоративный или частный) и другую информацию. В некоторых случаях это позволяет найти владельца доменного имени и предъявить к нему претензии (если на соответствующем сайте размещена информация, нарушающая требования законодательства) или обратиться с деловым предложением. Однако в последнее время не все регистраторы национальных доменных зон предоставляют доступ к таким базам данных.

Вообще, как уже отмечалось, по своей сути доменные имена являются средством индивидуализации информационных ресурсов во "всемирной паутине" и выполняют функцию адресации пользовательских запросов к ресурсам. Это – их техническая функция. Правового же понятия (или "легального" определения) доменных имен в национальном законодательстве нет, так же как и нет его в законодательствах многих других стран. Желая упредить появление легального определения доменного имени, юристы спорят относительно того, является ли доменное имя средством индивидуализации товаров, работ и услуг участников делового оборота, объектом интеллектуальной собственности. Существует несколько точек зрения по этому вопросу.

Положение о порядке администрирования доменов в зоне UZ содержит следующее определение: "Домен – централизованно администрируемый набор компьютеров, взаимодействующих друг с другом определенным способом через сервер доменных имен"³. Это определение не совсем удачно, так как излишне ориентировано на техническую сторону организации Сети и не учитывает содержательную часть домена.

Аналогичными недостатками страдает и другое определение: "Домен – часть сети Интернет, выделенная по именованному критерию и предоставленная во владение организации, отвечающей за ее поддержку"⁴.

Среди юристов тоже нет единого мнения относительно понятия домена (доменного имени). Специалисты по-разному подходят к его определению.

Так, В.О. Калятин предлагает разделять два понятия: домен – область адресного пространства и доменное имя – словесная форма конкретного адреса, например: law.ru – доменное имя, указывающее на два домена, "law" и "ru"⁵. Исходя из этого В.Б. Наумов определяет домен как "обозначение в доменном имени, конкретизирующее путь к информационному ресурсу в

¹ Правила регистрации доменных имен в японской доменной зоне. См.: <http://www.jpns.jp/en/regist.html>

² Дмитриев С., Рузакова О. Доменные имена: проблемы российского и зарубежного законодательства // ИС. Авторское право и смежные права. 2001. N 6. С.21.

³ См.: <http://cctld.uz/info/padmin>

⁴ Положение о порядке пользования доменными именами национального сегмента сети Интернет. От 16.12.2005г. <http://cctld.uz/info/polz>

⁵ Калятин В.О. Доменные имена. М., 2002. С.16–17.

телекоммуникационной сети"¹, и указывает, что "доменное имя – это, по сути, средство индивидуализации в широком смысле, которое позволяет потребителям просто и эффективно находить в виртуальном пространстве известные им в хозяйственном обороте наименования"².

Наименование домена содержит в себе указание на зону его регистрации (.uz, .ru, .de, .us), но разделять его на "домен" и "доменное имя" безосновательно. Кроме того, международные технические стандарты (RFCs), определяющие функционирование компьютерной сети Интернет (в частности, RFC-1034), рассматривают понятия домена (domain) и доменного имени (domain name) как синонимы³. Представляется, что подход, заложенный в международных технических стандартах, предпочтителен.

Что касается понятия собственно домена (доменного имени), то Ю.А. Яхин предлагает определять домен (доменное имя) как "символьный адрес информационного ресурса в телекоммуникационной сети, автоматически направляющий пользователя к IP-адресу через систему DNS-серверов"⁴. К сожалению, это определение трактует понятие "доменное имя" через систему доменных имен (DNS), что не совсем удачно. Кроме того, зарегистрированный, но неделегированный (не сопоставленный с конкретным информационным ресурсом) домен не будет "направлять пользователя к IP-адресу" и соответственно идентифицировать ресурс в сети Интернет.

Зарубежный опыт судебных дел связанных с доменными именами, показывает следующее. Например, в деле о домене Kodak.ru суд апелляционной инстанции указал, что "доменное имя, по мнению суда, это область информационного пространства, аналог почтового адреса в Интернете"⁵. Однако это не совсем верно. Домен (доменное имя) может указывать (переадресовывать) на область информационного пространства – сайт (если домен делегирован), но не может сам являться этой "областью информационного пространства", имеющей определенный IP-адрес.

В другом деле Федеральный арбитражный суд Московского округа дал такое определение: "Домен (область пространства иерархических имен сети Интернет) – это набор символов, позволяющий идентифицировать и найти в сети Интернет ресурс (веб-сайт) с определенным доменным именем"⁶.

Вообще говоря, национальный сегмент международной компьютерной сети Интернет представляет

собой "сеть электросвязи"⁷. Как и в любой другой сети электросвязи, каждому оконечному абонентскому оборудованию соответствует уникальный номер (IP-адрес). Система доменных имен позволяет отождествлять уникальное доменное имя с уникальным IP-адресом. Изначально цель появления системы доменных имен заключалась в упрощении запоминания пользователем 12-значного IP-адреса интересующего его оконечного сетевого оборудования (сервера) с находящимся на нем информационным ресурсом (сайтом), но рассматривать доменное имя как "аналог почтового адреса в Интернете" не совсем верно. Ныне доменные имена несут значительно большую юридическую нагрузку, чем просто "аналог почтового адреса", но и отождествление их с товарным знаком (знаком обслуживания) тоже неверно.

Изначально правовым основанием работы общепринятой системы доменных имен служил договор между Министерством торговли США и организацией ICANN (Международная корпорация по распределению адресного пространства сети Интернет), которая управляет этой системой.

В официальных документах указанной организации содержится еще одно определение: "Доменное имя – уникальное символьное имя, предназначенное для идентификации ресурсов в сети Интернет и размещенное в распределенной сетевой базе данных, управляемой Icaann, действующей на основании соглашения с Министерством торговли США и регистраторами, действующими на основании договоров с Icaann"⁸. Данное определение, выработанное в конце прошлого века, точно отражает сущность доменного имени, но не соответствует организационной структуре современной системы доменных имен.

Позднее С. Нестерович предложил определять систему доменных имен как "систему адресации, признанную национальной администрацией связи в качестве стандартной для использования в сети Интернет, а домен – как уникальное символьное имя, предназначенное для идентификации ресурсов в сети Интернет, выделенное в рамках этой системы адресации"⁹. Приведенное определение неточное. Дело в том, что правила функционирования, стандарты работы системы доменных имен определяются ICANN и не зависят от "национальной администрации связи". Именно это обеспечивает работоспособность сети по всему миру и всех ее национальных сегментов. Если национальные органы связи ориентируются на другую систему адресации, то получается национальная сеть, отрезанная от Интернета. Такие сети существуют, но это не Интернет.

На наш взгляд, домену в наибольшей степени соответствует следующее определение: домен (домен-

¹ Яхин Ю.А. Материалы научной Интернет-конференции "Домен и доменное имя".

<http://www.internet-law.ru/forurn/index.php?board=10:action=display;threadid=169>

² Наумов В.Б. Российская судебная практика по спорам, связанным с использованием сети Интернет.

<http://www.russianlaw.net/law/doc/a23.htm>

³ См.: <http://www.dns.net/dnsrd/rfc>

⁴ Яхин Ю.А. Материалы ...

⁵ См.: Дело N А40-46846/99-83-491. Арбитражный суд г. Москвы // ИПС Гарант.

⁶ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 02.06.2003 г. N КГ-А41/3503-03 // ИПС Гарант.

⁷ Сети электросвязи – технологические системы, обеспечивающие один или несколько видов передач: телефонную, телеграфную, факсимильную, передачу данных и других видов документальных сообщений, включая обмен информацией между ЭВМ, телевизионное, звуковое и иные виды радио- и проводного вещания.

⁸ Нестерович С. Материалы ...

⁹ Там же.

ное имя) – это условное обозначение, предназначенное для индивидуализации информационных ресурсов в компьютерной сети Интернет. Косвенно подтверждают эту точку зрения ряд российских и зарубежных ученых. Так, В.О. Калятин считает, что "доменные имена не только выступают как адрес компьютера в Интернете, но и являются средством индивидуализации их владельца, товаров и услуг. Доменное имя способно сообщать дополнительную информацию о своем владельце, соответствующих товарах или услугах, указывать на географическую привязку, выполнять рекламную и гарантийную функции"¹.

Мнения о том, что доменное имя является средством индивидуализации, придерживается и В. Кравченко: "Удобный web-адрес очень важен для предприятия. Здесь есть и чисто психологический момент. Он связан с тем, что большинство людей ищет незнакомый домен методом подбора. В случае, если компания при рекламировании своих товаров и/или услуг не указывала точный адрес в Сети, то чаще всего пользователь, избавляя себя от звонков в справочную службу, постарается найти сайт компании наугад, вводя в адресную строку ее фирменное наименование (либо его часть) или товарный знак. Есть еще один довод, который стоит привести в защиту определения домена как средства индивидуализации. Это уникальность доменной адресации в Сети в силу технологических причин. Интернет невольно ужесточает правила конкурентной борьбы, позволяя лишь одному владельцу товарного знака и/или фирменного наименования зарегистрировать его в качестве домена. При этом адрес такого владельца в Сети становится его преимуществом перед конкурентами, приобретает коммерческую ценность"².

К сожалению, В. Кравченко не отвечает на вопрос, может ли доменное имя само по себе являться средством индивидуализации участников делового оборота, товаров, работ и услуг. Скорее всего, он говорит о доменном имени как о форме использования традиционных средств индивидуализации участников делового оборота применительно к сети Интернет.

По мнению В.Б. Наумова, "тот факт, что доменное имя служит для индивидуализации лица в пространстве сети Интернет, а равно как и в общей объективной действительности, дает основание полагать, что с точки зрения функциональности доменное имя и соответствующий класс объектов интеллектуальной собственности очень похожи, если не сказать больше"³. В книге "Право и Интернет" В.Б. Наумов несколько иначе формулирует свою мысль: "Домен (доменное имя) – это особый объект права, использование которого обеспечивается в рамках системы DNS-серверов, выполняющих функции индивидуализации информационных ресурсов в сети Интернет, и обладающий высо-

кой оборотоспособностью"⁴.

Как утверждают С. Дмитриев и О. Рузакова, "помимо функций адресации в Интернете, доменные имена выполняют функции, аналогичные функциям товарных знаков. Основная стоимость Интернет-компании складывается из ее престижа, т.е. "goodwill". "Goodwill" – это условная стоимость деловых связей, нематериальных активов, престиж торговой марки, устойчивая клиентура, репутация и др. Он приобретает вследствие роста репутации компании среди клиентов в течение многих лет и позволяет получить доходы, превышающие доходы, полученные при его отсутствии. Goodwill Интернет-компании непосредственно объективируется в ее доменном имени, поскольку именно оно является связующим звеном между компанией и клиентами. Поэтому доменные имена хорошо зарекомендовавших себя сайтов имеют высокую стоимость и часто являются объектами купли-продажи"⁵. Авторы приходят к выводу, что "доменные имена являются объектами исключительных прав, но не являются товарными знаками, поскольку сильно отличаются по своей сущности от последних, хотя и выполняют схожие с ними функции"⁶.

Заслуживает внимания и точка зрения А. Осокина. Он критикует позицию, согласно которой "наименование домена тождественно товарному знаку, используемому в Интернете", считая ее несостоятельной как с практической, так и с теоретической точек зрения и подчеркивая, что "коммерческая идентификация не исчерпывается одними лишь товарными знаками (знаками обслуживания). Коллизия между товарными знаками и наименованиями доменов не является феноменом Интернет-отношений. Подобные коллизии могут существовать и в случаях "столкновения" других объектов интеллектуальной собственности или коммерческих идентификаторов, таких, как:

- фирменные наименования;
- специальные названия изобретений;
- промышленные образцы (в том числе названия промышленных образцов);
- названия сортов растений (согласно Международной конвенции по охране селекционных достижений 1991 г.);
- объекты авторского права (например, названия произведений, персонажи);
- наименования средств массовой информации;
- географические указания, в том числе наименования мест происхождения товаров;
- названия "некоммерческих" объектов (например, названия спортивных команд, музыкальных коллективов и т. п.);
- имя и изображение гражданина"⁷.

⁴ Наумов В. Право и Интернет. Очерки теории и практики. М., 2002. С.196.

⁵ Дмитриев С., Рузакова О. Доменные имена: проблемы российского и зарубежного законодательства // ИС. Авторское право и смежные права. 2001. №6. С.16–17.

⁶ Там же. С. 18.

⁷ Осокин А. Правовой статус наименований доменов: соотношение наименований доменов и товарных знаков // ИС. Авторское право и смежные права. 2002. №7. С.30–31.

¹ Калятин В. Право в сфере Интернета. М., 2004. С.55–56.

² Кравченко В. Домен – не адрес, а средство индивидуализации // ИС. Авторское право и смежные права. 2000. №2. С.67–68.

³ Наумов В. Российские домены: опасности и правовые возможности. <http://www.russianlaw.net/law/doc/a05.htm>

По мнению А. Осокина, "если принять позицию "наименование домена – это товарный знак, используемый в Интернете", то мы столкнемся с рядом неразрешимых проблем. Во-первых, "за бортом" окажутся объекты, "по определению" не являющиеся товарными знаками:

- международные непатентуемые названия фармацевтических препаратов;
- названия международных межправительственных организаций;
- личные имена;
- географические указания и другие географические термины;
- фирменные наименования;
- названия иных объектов окружающего мира (как объектов, так и субъектов права).

Во-вторых, такая связь наименования домена и товарного знака означает невозможность существования наименования домена без существования товарного знака. Однако, как показывает практика, это не так. Существенным отличием наименований доменов от товарных знаков является и характер используемых обозначений. Для наименования домена может использоваться практически любая буквенно-цифровая комбинация, тогда как к словесным товарным знакам предъявляются жесткие требования¹.

Таким образом, А. Осокин приходит к выводу, что наименования доменов – это самостоятельные объекты права. Доменные имена, по его мнению, являются разновидностью такого объекта интеллектуальной собственности, как "коммерческое обозначение" (*denominations commerciales*), известного из Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности – этот договор в законодательстве ряда стран именуется договором комплексной предпринимательской лицензии. Автор опирается также на Совместную рекомендацию о положениях в отношении охраны общеизвестных знаков², которой введено понятие "указатель делового предприятия" (*business identifier*). Под ним понимается "...любое обозначение, используемое для идентификации предприятия, владельцем которого является физическое или юридическое лицо, организация или ассоциация"³.

По мнению А. Осокина, "коммерческое обозначение индивидуализирует предприятие как объект права. В тех случаях, когда сама Сеть становится не просто средством передачи данных, а самостоятельным рынком осуществления сделок (как при электронном бизнесе), потребность в наличии специальных обозначений для идентификации такой деятельности в виртуальном пространстве вполне закономерна"⁴.

Поскольку указанные проблемы в национальных нормативных правовых актах пока не решены, надо еще раз подчеркнуть необходимость их законодательного регулирования.

¹ Там же. С.31.

² Joint Recommendation Concerning Provisions on the Protection of Well-known Marks.
http://www.wipo.int/about-ip/en/development_iplaw/pub833.htm

³ Осокин А. Правовой статус ... С. 34–35.

⁴ Там же. С.35.

Следует отметить, что право на доменное имя имеет общие черты с правами на иные средства индивидуализации. Как уже сказано выше, помимо функции идентификации определенного Интернет-ресурса, доменные имена выполняют и функцию индивидуализации. Эти два понятия: "идентификация" и "индивидуализация" – не стоит смешивать, поскольку они имеют различное содержание. Надо сказать также, что доменному имени присущи свои особенности, которые влияют на его правовой режим.

Хотя доменное имя уникально в пределах всей сети Интернет и может быть доступным из любой страны, правовой режим конкретного доменного имени в национальной доменной зоне определяется по законодательству определенной территории. Даже если владельцем доменного имени является иностранный гражданин, отношения по регистрации доменного имени подчиняются праву страны "суффикса домена" (т.е. домена верхнего уровня) для географических доменных имен. Другими словами, если заявитель регистрирует доменное имя в зоне UZ, то цели, способы и порядок его использования определяются правилами, установленными регистратором доменных имен в узбекском сегменте сети Интернет.

Право на доменное имя имеет и временные пределы. Обычно доменное имя регистрируется на сроком на один год. До истечения этого срока владелец должен оплатить продление регистрации, иначе его доменное имя будет доступно для регистрации любому лицу. В сети Интернет имеются даже специальные сервисы, которые следят за освобождаемыми по истечении срока регистрации доменными именами и сообщают об этом заинтересованным лицам. Не редки ситуации, когда даже крупные фирмы "забывают" продлить регистрацию принадлежащих им доменных имен, и последние моментально становятся "захваченными".

Говоря о праве владельца доменного имени, надо отметить наличие разных подходов к этому вопросу. Наиболее верным представляется подход В.О. Калятина⁵. Право владельца доменного имени следует рассматривать как совокупность нескольких правомочий: права на администрирование и права на использование доменного имени (вопрос о праве на распоряжение – дискуссионный).

Право на администрирование состоит в возможности определения организационной структуры доменного имени – выделении поддоменов (доменов следующего уровня). В этой связи следует отметить, что право на создание поддоменов и их количество зависят от содержания договора между владельцем доменного имени и регистратором.

Право на использование представляет собой возможность извлечения полезных свойств из факта владения доменным именем. Так, владелец доменного имени может направить пользователей Интернета к определенному сайту (делегировать и/или перенаправить домен), использовать доменное имя путем организации почтового сервиса с почтовыми адресами на

⁵ См. подробнее: Калятин В. Право в сфере Интернета. С.58–61.

используемом домене.

Особо можно выделить право на распоряжение, которое представляет собой возможность определять дальнейшую судьбу доменного имени. Так, владелец доменного имени может предоставить право на его использование на время (за плату или безвозмездно). Возможно также отчуждение доменного имени, т. е. уступка прав на него (как правило, возмездная), в результате которой у доменного имени появляется новый владелец. Однако все чаще право на распоряжение отождествляется с правом на администрирование.

Итак очевидно, что различие в подходах к соотношению прав на доменное имя и иные средства индивидуализации было продиктовано поиском такого соотношения в условиях законодательной неурегулированности этих вопросов.

В условиях отставания национального законодательства регистраторами доменных имен были разработаны организационные меры, позволяющие значительно сократить количество "доменных" споров. Например, в доменной зоне .su, регистрация доменов в которой возобновилась в 2003 г., первое время проводилась "приоритетная регистрация". Эта процедура предполагает регистрацию доменных имен только для владельцев одноименных товарных знаков при представлении ими свидетельства о регистрации товарного знака без ограничения по признаку страны регистрации. Для приоритетной регистрации доменное имя должно воспроизводить словесное обозначение, зарегистрированное в качестве товарного знака, и совпадать по написанию либо с однословным словесным обозначением, либо с многословным при удалении из этого обозначения пробелов или замене пробела на дефис. Администратором домена может быть только владелец товарного знака, указанный в свидетельстве о регистрации этого знака. Однако подход, основанный на приоритетной регистрации доменов, допустим для вновь создаваемых доменов первого уровня. Он снимает часть конфликтов, но далеко не все. Кроме того, известно, что даже в рамках приоритетной регистрации в доменной зоне .su уже появлялось несколько равноправных претендентов на один и тот же домен. Современное национальное законодательство не решает такие вопросы, между тем это, безусловно необходимо.

За рубежом давно идут дискуссии о необходимости разрешения "доменных" конфликтов иным путем – с участием Интернет-юристов, обладающих знаниями в технической и юридической областях сети Интернет. Это поможет частично освободить суды от дел данной категории и передать их на разрешение компетентным специалистам. За рубежом такой опыт уже существует, и его можно было бы перенести творчески на национальную правовую почву.

Действующее законодательство ныне объективно нуждается в регулировании доменного имени как самостоятельного средства индивидуализации, а не способа использования товарного знака. Правовое регулирование доменных имен должно быть разработано на основе не только законодательства о товарных знаках (и других средствах индивидуализации), но и зако-

нодательства в информационной сфере.

Следует разработать и принять самостоятельный нормативно-правовой акт, содержащий понятие доменного имени, устанавливающий правовое регулирование доменных имен в Республике Узбекистан и порядок разрешения связанных с ними споров, с учетом отечественной и зарубежной практики.

Из проведенного анализа действующего законодательства Республики Узбекистан можно сделать следующие выводы:

во-первых, оно не содержит понятия доменного имени (домена) и не регулирует правоотношения по поводу этого объекта интеллектуальной собственности;

во-вторых, отсутствие законодательного определения термина доменного имени усложняет установление предмета (и существа) судебного спора при наличии возможности у регистратора доменов в зоне UZ заменить этот термин каким-либо другим;

в-третьих, доменное имя, исходя из выполняемой им ныне функции, является средством индивидуализации, неурегулированным, но законодательно допустимым.

Следовательно, нынешнее законодательство будет содействовать уходу киберсквоттеров от ответственности и усложнять положение правообладателя, способствуя выкупу доменов, а не передаче их в судебном порядке на основании закона.

В то же время за рубежом, прежде всего Всемирной организацией интеллектуальной собственности, давно разработана процедура разрешения подобных споров. Она, безусловно, обладает определенной спецификой, не позволяющей безоговорочно перенести ее на национальную правовую почву. Однако использовать то позитивное, что составляет основу этой процедуры, ныне не только возможно, но и крайне желательно для нашей страны.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes occurrence and essence of concepts of the domain and domain name.

In the basic part of the article statutory acts adjusting правоотношения, connected with domain names are comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop national norms on the basis of positive international experience in a direction of protection of the rights of owners of a domain name.

Х. Мухамедходжаева
Аспирант ТГЮИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СМЕШАННОЙ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ФРАНЦИИ)

Бицефальный (двойственный) характер исполнительной власти, институт двойной ответственности правительства, значительный объем полномочий президента составляют основу и суть смешанной формы правления. Данная форма правления ныне имеет место в ряде государств¹, но, безусловно, хрестоматийным примером является Пятая республика во Франции².

Конституционная модель смешанной формы правления предусматривает сложную структуру исполнительной власти, включающей институт президентства и относительно самостоятельное правительство. Правительство, будучи высшим органом исполнительной власти, объединяет и координирует деятельность исполнительных ведомств. Президент как глава государства занимает доминирующую роль по отношению к правительству. Тем самым преодолевается возможность дуализма исполнительной власти. Если при парламентском режиме глава государства играет роль нейтральной силы, выполняет исключительно функции национальной интеграции, то при смешанной форме правления главе государства отведено центральное место в системе государственно-властных органов. Он обеспечивает соблюдение конституции, нормальное функционирование государственных органов и верховное представительство страны, обладая реальными полномочиями для реализации перечисленных прерогатив.

В то же время президент не является исключительным носителем исполнительной власти, как при президентской форме правления. Носитель исполнительной власти – Правительство. Правительство, как коллегиальный орган высшего управления, выступает главным распорядителем кредитов, на него возлагается исполнение государственного бюджета, в его распоряжении находятся значительные материальные ресурсы, административный аппарат и вооруженные силы.

Деятельностью правительства руководит премьер-министр. Его назначает глава государства, свобода усмотрения которого связана неписаным правилом, что пост премьер-министра должно занять лицо, пользующееся доверием парламентского большинства, ибо парламент утверждает предложенный главой правительства состав кабинета министров. При парламентской форме правления глава государства не может сместить премьера, пользующегося доверием парламента. При же смешанной форме правления

¹ См.: Черкасов А.И. Форма правления в странах современного мира: научно-аналитический обзор // РЖ ИНИОН РАН. Сер.4 (заруб. литер.). 1995. №1. С.25–41; Андреева И.А. О новой Конституции Польши // Право и жизнь. 1994. №5. С.172–217; Алебастрова И.П. Конституционные модели исполнительной власти в странах Восточной Европы: обзор // РЖ ИНИОН РАН. Сер.4 (отеч. литер.). 1995. №1. С.42–54.

² См.: Французская республика: Конституция и законодательные акты. М., 1989; Крутоголов М.А. Президент Французской республики: правовое положение. М., 1980; Сироткин В.Г. История Франции: пятая республика. М., 1989. С.93–137; Ардан Ф. Франция: государственная система. М., 1994; Даниленко В. Н. Декларация прав и реальность. М., 1989. С. 101–111.

глава государства, в принципе, не связан какими-либо обязательствами перед "партией большинства", а поэтому вправе сместить главу кабинета в любое время.

Глава правительства обеспечивает исполнение законов, назначает на государственные должности (если назначение на эту должность не относится к прерогативе президента), отвечает за национальную оборону, определяет задачи и цели государственной политики, дает распоряжения исполнительным ведомствам, координирует их работу, играет роль посредника между исполнительной и законодательной властями.

Принцип неотчетственности главы государства предполагает контр-ассигнование его актов премьер-министром и министрами, несущими за них ответственность перед парламентариями. Институт ответственности правительства перед парламентом отличает данную форму от президентской республики и сближает ее с парламентской формой правления. Поэтому вполне логично, что глава государства, наряду с правом промульгации законодательных актов и отлагательного вето, имеет возможность в случаях, предусмотренных конституцией, распустить представительное собрание и назначить досрочные выборы. Однако, в отличие от парламентской системы, в данном случае мандат депутата несовместим с членством в правительстве. Это в значительной мере ослабляет зависимость министров от политических партий, усиливает роль профессионального чиновничества и, как следствие, повышает зависимость правительства от президента. Более того, институт инвеституры, т.е. одобрение парламентом общей программы деятельности вновь сформированного правительства, – обязательный элемент парламентского правления, – может быть и не предусмотрен.

Несмотря на значительную политико-правовую автономию правительства, президент в состоянии оказывать существенное влияние на функционирование исполнительной власти. Глава государства назначает и смещает членов правительства по предложению премьер-министра; влияет на формирование кадрового состава органов юстиции и других государственных органов; возглавляет заседания правительства и формирует их повестку, определяет внутреннюю и внешнюю политику государства; обладает значительной регламентарной властью, свободной от контрассигнования; возглавляет вооруженные силы. Аппарат главы государства, оказывая ему помощь в осуществлении конституционных полномочий, в определенной мере дублирует правительство. Причем эта специализированная служба находится вне парламентского контроля. Таким образом, глава государства осуществляет патронаж над проблемами армии, государственной безопасности, внешней политики и в то же время участвует в осуществлении всех наиболее важных функций, которые резервированы за правительством.

Разделение исполнительной власти между двумя отдельными институтами характерно для большинства парламентских государств³. При смешанной форме правления визирование президентом правительственных актов не является формальной процедурой, ибо ничто не обязывает его "подписывать" правительственный акт, с которым он не согласен. Институт контрассигнатуры обретает роль внутренней "сдержки" в системе исполнительной власти, так как позволяет и

³ См.: Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994.

президенту, и правительству реально воздействовать на позицию друг друга.

Президент сохраняет превосходство, которое вытекает из его конституционных прав и особой легитимности за счет выборов всеобщим голосованием, а премьер-министр, опираясь на парламентское большинство, имеет свободу действий в вопросах руководства правительством и хода публичных дел. В итоге президент и кабинет министров как бы уравновешивают в своих прерогативах друг друга, и им необходимо каждый раз приходить к компромиссу, чтобы осуществить то или иное политическое решение.

Таким образом, мы можем отметить, что природа и роль института главы государства в целом определяется спецификой политической системы. В президентской республике один орган осуществляет всю исполнительную компетенцию, т.е. президент совмещает функции главы государства и правительства. Парламентская система, предполагая дуализм исполнительной власти, отводит главе государства роль "арбитра-наблюдателя". Глава государства, находясь вне политической конъюнктуры, обеспечивает нормальное функционирование публичных властей и преемственность государственной власти. Не имея возможности воздействовать на повседневную деятельность государственной системы, он обладает реальными полномочиями, чтобы помешать государственной машине выйти из строя, т.е. его "властная" функция проявляется лишь тогда, когда между государственными органами возник конфликт, который они не могут уладить самостоятельно. В основу смешанной формы правления положена доктрина "активного президентского арбитража"¹. В данном случае арбитраж (от латинского *arbitrium* – полномочие на принятие решения) толкуется как институциональная основа для всеобъемлющего вмешательства президента в общественно-политическую жизнь страны. Глава государства наделяется значительными конституционными полномочиями, позволяющими ему единолично решать многие вопросы по существу. При этом он должен быть национальным вождем, чуждым партийному и социальному противостоянию.

Как и при любой другой демократической форме правления, в "президентско-парламентской" системе обеспечены самостоятельность и независимость судебной власти, что и предопределяет характер ее отношений с другими ветвями государственной власти. Заметно противоречивее выглядят взаимоотношения между законодательными и исполнительными органами.

Парламенту принадлежит решающее слово в процессе законотворчества, утверждении бюджета, ратификации международных соглашений. При этом правом законодательной инициативы, помимо парламентариев, обладают глава государства и правительство. Законопроекты исполнительной власти подлежат первоочередному рассмотрению законодателями. Глава государства по предложению правительства может передать на референдум законопроект, не получивший поддержки народных избранников. Следовательно, в случае одобрения избирателями, он вступает в силу помимо воли парламентариев. Кроме того, правительство, умело, пользуясь новеллами законотворческой процедуры, может не только предопределять

судьбу того или иного законопроекта, но и, при необходимости, практически действовать самостоятельно².

Таким образом, при смешанной форме правления принцип разделения властей получает весьма своеобразное преломление. Акцент сделан не на "разделение" властных органов, а на обеспечение "равновесия" и "сдерживания". Практически это выражается в перераспределении властных полномочий. Сильный глава государства является ключевым звеном, обеспечивающим правительственную стабильность и преемственность вопреки партийной полиморфности. Доминирующая роль главы государства в системе государственных органов в определенной мере "сдерживается" ответственным перед парламентом премьер-министром. Основная прерогатива законодателя заключается в том, чтобы устанавливать правила, определять гарантии и основные принципы национальной политики.

Сочетание преимуществ исполнительной власти при президентской республике и института досрочного роспуска парламента, свойственного парламентарным странам, создает правовые предпосылки устойчивой исполнительной власти, презюмирует отношения сотрудничества и взаимодействия между властями, дает радикальные средства для преодоления политических кризисов. Однако реформирование сложившихся моделей разделения властей, смешение разных начал предполагает одновременно и разрушение "имманентно присущей той или иной форме единства структуры управления"³, и возникновение коллизий между властями, которых не было в классических вариантах. Практика показывает, что в условиях "рационализированного парламентаризма" исполнительная власть, располагая весьма широкими полномочиями, обретает не только самостоятельность, но и неподконтрольность парламенту. Это неизбежно ведет к нарушению законности, подрывает механизм взаимодействия гражданского общества и властных структур. Поэтому не удивительно, что даже в цитадели смешанной формы правления – Франции – политики и юристы высказываются за расширение прав и возможностей высшего представительного учреждения⁴.

На структуру, правовое положение и соотношение высших органов государственной власти значительное влияние оказывает характер правовой системы, сложившейся в государстве⁵. Различные стран романо-германской правовой семьи и стран англосаксонской правовой семьи в контексте разделения властей вытекают, главным образом, из оценки роли того или иного источника права. Если в странах романо-германской правовой семьи основным источником права признается введенный в действие закон, то роль и престиж судебной власти в политической системе весьма ограничены. При этом представительные органы государ-

¹ Серебренников В.Г. Французская правовая доктрина о юридической природе президентской власти // СГП. 1982. №1. С.102–104.

² См.: Очерки парламентского права: зарубежный опыт. М., 1993. С.84–134; Парламенты мира. М., 1991. С.343–441; Макалов В.В. Парламенты стран-членов Европейского Союза. М., 1994.

³ Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. №1. С.115.

⁴ См.: Керимов А.Д. Французские политические деятели, юристы – за расширение полномочий парламента // Государство и право. 1995. №6. С.110–116.

⁵ Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988; Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993; Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. М., 1993.

ственной власти и издаваемые ими акты занимают доминирующее положение лишь теоретически, а реально основная нормотворческая деятельность выполняется органами государственного управления.

В странах англосаксонской правовой семьи основным источником права служит судебный прецедент. Следовательно, суд не только решает конкретные дела, но и создает общеобязательные правила поведения. Хотя в формально-юридическом плане статутное право обладает несомненным приоритетом, практически ему отведено ведомое место. De jure политико-правовая доктрина признает за актами парламента непререкаемый авторитет, а парламент – высшим творцом всего действующего права, но на деле закон вносит лишь коррективы и дополнения в прецедентное право.

В какой-то мере принцип верховенства закона и подчиненной роли судебной практики обусловил централизованную форму конституционного контроля в странах романо-германской правовой системы. Поскольку суды общей юрисдикции обязаны применять право в том виде, в каком оно установлено законодателем, и не могут нарушать деятельность аппарата управления, они фактически отстранены от контроля за конституционностью законов и нормативной деятельности администрации. Конституционный контроль осуществляют специализированные суды, отделенные от судов общей юрисдикции.

В странах "прецедентного права" право признавать официальный акт или иное действие государственных должностных лиц противоречащими Основному закону и не имеющими юридической силы принадлежит любому суду общей юрисдикции. Решение вопроса о конституционности нормативного акта неразрывно связано с обстоятельствами конкретного дела и им ограничено¹. Но поскольку нижестоящие суды обязаны следовать решениям вышестоящего суда относительно неконституционности нормативного акта, то закон, признанный высшим судебным органом неконституционным, фактически перестает действовать.

Баланс исполнительной и законодательной власти, характер взаимоотношений между ними в определенной мере зависят и от распределения политического контроля над властными центрами между партиями². Партийная система – институт, который может либо объединить разделенные ветви управления, привнести слаженность в процесс принятия политических решений, либо дополнить конституционное соперничество органов власти межпартийным конфликтом.

При смешанной форме правления роль премьер-министра, опирающегося на оппозиционное президенту парламентское большинство, неизбежно возрастает.

¹ См.: Боботов С.В. Конституционная юстиция. М., 1994; Шутьженко Ю.А. Конституционный контроль в России. М., 1995. С.37–49; Никифорова М.А. Верховный суд США как орган конституционного контроля // США: экономика, политика идеология. 1989. №12. С.90–95; Юдин Ю.А. Судебный конституционный контроль в развивающихся странах // Государство и право. 1993. №9. С.81–89; Шварц Г. Конституционные суды: в общем, и в частности // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1993. №2(3). С.24–28; Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. М., 1993. С.59–80.

² См.: Разделенная демократия. Сотрудничество и конфликт между президентом и Конгрессом. М., 1994; Современное буржуазное государственное право: Критические очерки. Ч.II. М., 1987.

ет. Поскольку каждая из партий имеет возможность блокировать или затормозить инициативы другой, то увеличиваются шансы на возникновение тупиковых ситуаций.

Следует учитывать, что форма правления того или иного государства является продуктом истории, а не изобретательности ума. Она развивалась постепенно, эволюционируя в соответствии с социально-политическими новациями. Поэтому говорить о преимуществах той или иной формы не совсем корректно³.

Каждая из известных форм правления имеет свою внутреннюю логику. В ходе политической эволюции изменяются баланс между главными компонентами системы разделения властей, их юридическая и фактическая компетенция. Вопрос о конкретных пределах власти того или иного государственного органа (института) решался не доктринально, а в зависимости от социально-политической обстановки. Разделение властей как принцип государственного строительства в любой его модификации является структурообразующим элементом демократического, правового, конституционного государства. А процесс применения теории разделения властей в той или иной стране обусловливается особенностями ее исторического, национально-го развития, характером и уровнем государственного механизма, экономики и общества.

Abstract

In the introductory part of the article the essence of the mixed form of board reveals.

In the basic part of the article the author comprehensively considers theoretical bases of the mixed form of board on an example of Republic of France.

In the conclusion the author comes to opinion, that process of application of the theory of division of authorities in this or that country is caused by features of national development, character and a level of its machinery of government, economy and a society. And in this business studying the international certificate of a legislative establishment and settlement of the mixed form of board is reasonably useful.

³ Кулябин. А.И. Президентство – лучшая ли форма исполнительной власти? // Государство и право. 1992. №8. С.20–21.

Д. Акрамходжаева
Соискатель ТГЮИ

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Важнейшими причинами многочисленных конфликтов в современном мире являются социальные неравенство населения и отсутствие эффективных государственных механизмов социальной защиты личности, которые признаются в настоящее время главной проблемой многих государств. Именно поэтому разработка эффективной социальной правовой политики становится не только приоритетным направлением государственно-правового развития, но и необходимым условием обеспечения национальной безопасности Узбекистана.

Узбекские учёные обратились к научному изучению феномена социальной политики только в последнее десятилетие. Инициатором обращения к этой проблеме является Президент Узбекистана, который неоднократно обращался к этой теме в своих трудах и выступлениях.

8 декабря 2006 года Президент нашей страны Ислам Каримов выступил с Докладом на торжественном заседании, посвященном 14-летию Конституции Республики Узбекистан. Из заголовка Доклада "Обеспечение интересов человека, совершенствование системы социальной защиты – наша приоритетная задача" видно, что глава нашего государства счел необходимым и чрезвычайно важным обратиться к проблеме социальной защиты как приоритетной задачи современного развития республики.

"Принимая все это во внимание, и прежде всего настроения и желания народа, его устремления, с вашего разрешения хочу объявить новый 2007 год в нашей стране Годом социальной защиты", - сказал Президент. Своё намерение он объяснил так: "Все известно, что в основе нашего пути независимого развития, который признан во всем мире как узбекская модель – лежат пять известных принципов, один из которых – осуществление сильной социальной политики.

Думаю, все вы хорошо осведомлены о государственной политике, которая ведется с первых лет независимости с целью претворения этого принципа в жизнь, о том, какие решения приняты и какая работа ведется в этом направлении"¹.

Необходимость формирования социальной правовой политики особенно актуально для стран, переживающих особенности переходного периода.

М.Н. Марченко считает, что они заключаются в следующем:

1) все государства и правовые системы переходного периода возникают в результате различных социальных потрясений – революций, переворотов, неудавшихся радикальных реформ;

2) переходящее состояние государства и всего общества содержит в себе несколько вариантов их развития по тому или иному пути;

3) переходное состояние государства, права и самого общества связано расстройством экономики, ослаблением материальной базы государства, резким падением жизненного уровня значительной части населения;

4) для переходного периода характерны временное ослабление социальных и политических основ государства и права в виду переоценке социально-политических ценностей населения, что может привести к социальному напряжению, способному перерасти

в общественный протест и даже хаос;

5) этот же период может наблюдаться доминирование в системе государственной власти исполнительной власти;

6) для указанного периода также характерно сочетание в структуре государства и права новизны и старых их признаков².

Анализ опыта ряда стран СНГ на начальном этапе реформирования позволил главе нашего государства утверждать, что "самым тревожным проявлением кризиса в народном хозяйстве стран СНГ надо признать падение объемов производства, особенно значительное в базовых отраслях промышленности...

Таким образом, произошло заметное ускорение процессов разрушения материальных, социальных и духовных основ жизнеобеспечения населения этих стран"³.

"В отличие от ряда государств Содружества, в Узбекистане не произошло обвального спада производства, резкого снижения жизненного уровня населения. Нам удалось избежать экономического и политического хаоса, захлестнувшего другие регионы бывшего Советского Союза после его распада...

Это обеспечивается за счет проведения взаимосогласованной экономической и социальной политики, позволившей не допустить дестабилизации экономики и общества, за счет сохранения государственных рычагов управления экономикой, надежной защиты интересов людей в сложный переходный период"⁴.

Как известно, Узбекистан выбрал собственный путь становления и развития, в основу которого легли известные пять принципов, суть одного из них – это "реализация сильной социальной политики с учетом демографической структуры населения. Внедрение рыночных отношений должно сопровождаться проведением действенных упреждающих мер по социальной защите населения"⁵. Все остальные принципы соподчинены решению социальных задач, созданию твердых гарантий в области социальной защиты населения.

Президентом Узбекистана Исламом Каримовым была создана собственная модель социально ориентированной рыночной экономики и сформулирована целостная система адекватной социальной защиты, включающей экономические и социальные гарантии свобод и прав человека. При этом Ислам Каримов подчеркнул: "По мере продвижения к рынку меняются приоритеты социальной политики, меры социальной поддержки и защиты населения. Различным этапам реформирования соответствует и своя концепция социальной политики"⁶.

Особо следует подчеркнуть, что в осуществлении социальной политики большая роль принадлежит не только государству, но и институтам гражданского общества, тем, кого все чаще, в особенности за рубежом, называют "Третьим сектором". И если институтами гражданского общества считают органы местного самоуправления, средства массовой информации, политические партии и общественные объединения, то *негосударственные, некоммерческие и добровольческие объединения принято называть организациями Третьего сектора*.

Третий сектор это также посредник между рынком

² См.: Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Учебник. М., 2006. С. 216–231.

³ Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент, 1995. С.146.

⁴ Там же.

⁵ Каримов И.А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения // Наша цель: свободная и процветающая Родина. Ташкент, 1994. С. 27.

⁶ Там же.. С.48.

¹ Народное слово. 2006. 8 декабря.

и государством. Он представляет собой общественный институт, который действует по своим правилам, не являющимся ни административными, ни рыночными. В Узбекистане функционирование Третьего сектора в его нынешних формах является результатом разрешения определенных социальных противоречий между государством, рыночными субъектами и самими гражданами.

Президент Узбекистана Ислам Каримов считает, что " в Узбекистане наиболее простым, но эффективным и открытым механизмом осуществления социальной помощи нуждающимся является механизм оказания помощи через махаллу"¹.

Глава нашего государства обоснованно считает, что улучшение социальной защиты населения, повышение ее отдачи связано с решением следующих конкретных задач:

- 1) стабилизация и устойчивое развитие производства;
- 2) широкое привлечение, наряду с государственными источниками, средств трудовых коллективов, общественных и благотворительных организаций и фондов;
- 3) формирование мощного мотивационного механизма, способного обеспечить наиболее полную активизацию сил и способностей людей;
- 4) недопущение неоправданно высокой дифференциации в доходах и уровне населения, формирование такой стратификации общества, которая бы обеспечивала социальную стабильность;
- 5) борьба с бедностью, усиление государственной поддержки уязвимых слоев населения.

Таким образом, социальная правовая политика представляет собой стратегию развития правовой системы в соответствии с ценностями социального государства, его социальными задачами, направленную на обеспечение социальных прав, создание институциональных гарантий и формирование механизмов, необходимых для исполнения социальных обязанностей государства и бизнеса перед обществом, построения социально ориентированной хозяйственно-экономической системы. Социальная правовая политика позволяет легализовать различные технологии социализации экономической, политической и управленческой структуры нашего государства, единство социальной и законотворческой политики которого должно быть обусловлено общественной легитимацией и конституционной легализацией идеала социального государства.

Роль социальной правовой политики в современном обществе заключается в обеспечении удовлетворения жизненных потребностей людей при согласовании их с потребностями и интересами социума в целом, на основе чего осуществляется воспроизводство социальных субъектов. От наличия социальной правовой политики в государстве зависит состояние национальной безопасности, для чего необходимо признание социальной защиты в качестве первоочередной меры в си системе правовых средств ее обеспечения.

Создание правовых условий социального равновесия в обществе является основной функцией социальной правовой политики, реализация которой поддерживается различными управленческими методами и институциональными решениями: институтом социальных прав, политикой социальной стабильности и выравнивания уровня жизни, распределения равномерного дохода социальных групп, правовыми механизмами социальной защиты от потрясений рынка и

"провалов" экономических реформ.

Для перехода к умеренной модели социальной дифференциации требуется политика социальной мобилизации государства, под которой понимается создание институциональных механизмов социализации экономики, политики и права с целью предотвращения социально- демографической катастрофы и торможения социального расслоения общества. Социальная правовая политика предполагает создание государственной системы социальной защиты и институтов, с помощью которых обычно перераспределяются доходы от экономически активных субъектов социальной жизни в пользу "получающих" групп.

Она содержит следующие приоритеты и ориентиры: законодательное закрепление со стороны государства и властей на всех уровнях механизмов формирования и корректировки минимальных социальных стандартов и нормативное определение минимального размера оплаты труда к прожиточному минимуму; повышение налогов с доходов физических лиц при помощи прогрессивной шкалы налогообложения, введение механизмов, способствующих уменьшению социального разрыва и формированию среднего класса посредством обеспечения стартовых условий для становления малого и среднего предпринимательства; расширение социального страхования на основе солидарной ответственности государства и субъектов рынка в связи с рисками, снижающими жизненный уровень.

Надо сказать, что в современном мире практически все индустриально развитые страны стремятся найти оптимальную модель сочетания правового и социального принципов формирования политической системы, что отражает термин "государство всеобщего благоденствия", или "социальное правовое государство".

Узбекистан нашел такую модель. "На основе фундаментальных положений и требований Основного нашего Закона была принята собственная узбекская модель кардинального реформирования и модернизации страны, пять основных принципов, которые и сегодня не теряют своей актуальности и значения.

Свидетельством и ярким подтверждением достигнутых за истекший период огромных по масштабу и глубине перемен являются, в первую очередь, устойчивые темпы роста в экономическом и социальном развитии, стабильное и поступательное повышение благосостояния народа, кардинально меняющийся облик наших населенных пунктов, районов, городов и главное – демократическое обновление"².

Abstract

In the introductory part of the article the author speaks about machineries of government of social protection of the person.

In the basic part of the article questions of a social orientation of legal policy of the country are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that practically all industrially developed countries aspire to find optimum model of a combination of legal and social principles of formation of political system in the modern world.

¹ Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент, 1995. С.126

² Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны – важнейшая наша задача" (часть 1): Доклад на торжественном собрании, посвященном 16-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан.// Народное слово. 2008. 6 декабря

**ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ,
ПРИНЯТЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН
ЗА I КВАРТАЛ 2008г.**

**Законы Республики Узбекистан и постановления
палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан**

Закон Республики Узбекистан от 7 января 2008 г.
№ ЗРУ-139 "О гарантиях прав ребенка"

**Указы, постановления и распоряжения
Президента Республики Узбекистан**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 9 января 2008 г. №ПП-770

**"О частичном изменении исполнительной струк-
туры Кабинета Министров Республики Узбекистан"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 10 января 2008 г. №ПП-771

**"О внесении изменений в структуру центрального
аппарата Государственного комитета Республики
Узбекистан по архитектуре и строительству"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 10 января 2008 г. №ПП-772

**"О внесении изменения в состав Кабинета
Министров Республики Узбекистан"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 11 января 2007 г. №ПП-775

**"О мерах по дальнейшему повышению уровня
капитализации Государственно-коммерческого
Народного банка Республики Узбекистан"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 17 января 2008 г. №ПП-782

**"О мерах по реализации проекта "Реабилитация
насосной станции "Кую-Мазар" с участием Фонда
ОПЕК по международному развитию"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 24 января 2008 г. №ПП-785, г.

**"О прогнозных объемах производства хлопко-
сырца и сортового размещении хлопчатника
в 2008 году"**

Указ Президента Республики Узбекистан
от 5 февраля 2008 г. №УП-3962

**"О признании частично утратившим силу Указа
Президента Республики Узбекистан от 13 ноября
1990 г. № УП-93 "О дополнительных льготах учи-
телям всех типов школ, воспитателям детских до-
мов, повышении заработной платы учителям
старших классов"**

Указ Президента Республики Узбекистан
от 5 февраля 2008 г. №УП-3963

**"О внесении изменений в некоторые указы
Президента Республики Узбекистан"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 6 февраля 2008 г. №ПП-788

**"О мерах по дополнительному обеспечению
г. Ташкента пассажирскими автобусами"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 12 февраля 2008 г. № ПП-792

**"О мерах по обеспечению эффективного исполь-
зования грантовых средств, предоставляемых
Правительством Китайской Народной Республики"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 13 февраля 2008 г. №ПП-793

**"О мерах по реализации проекта "Строительство
и оснащение общеобразовательных школ Респу-
блики Узбекистан" с участием Фонда ОПЕК по меж-
дународному развитию и Саудовского
фонда развития"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 14 февраля 2008 г. №ПП-794

**"О мерах по реализации инвестиционного проекта
"Улучшение мелиоративной сети пахотных земель
Центральной Ферганы"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 18 февраля 2008 г. № ПП-797

**"Об организации работ по комплексному
обустройству месторождения Сургиль"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 18 февраля 2008 г. № ПП-798

**"О мерах по модернизации и техническому
первооружению ОАО "Бухоротекс"**

Указ Президента Республики Узбекистан
от 20 февраля 2008 г. № УП-3968

**"О дополнительных мерах по либерализации
условий и обеспечению гарантий вкладов
населения в коммерческие банки"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 21 февраля 2008 г. № ПП-800

**"О создании предприятия с иностранными
инвестициями "Дженерал Моторс Узбекистан"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 27 февраля 2008 г. № ПП-801

"Об утверждении международного договора"

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 28 февраля 2008 г. № ПП-804

**"О мерах по реализации проекта "Развитие
региональных автомобильных дорог" с участием
Азиатского банка развития"**

Постановление Президента Республики Узбекистан
от 29 февраля 2008 г. № ПП-805

"О Государственной программе "Год молодежи"

**Постановления и распоряжения
Кабинета Министров Республики Узбекистан**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 3 января 2008 г. №1
**"О мерах по увеличению уставного фонда ОАО
"Ташкентский завод по заготовке и переработке
лома, отходов цветных металлов"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 3 января 2008 г. № 2
**"Об утверждении Положения о порядке назначения
и осуществления выплат лицам, имеющим
почетные звания"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 8 января 2008 г. №5
**"О мерах по совершенствованию структуры
Центра мониторинга в сфере массовых
коммуникаций Узбекского агентства связи
и информатизации"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 14 января 2008 г. №6
**"Об утверждении Положения о Сводном информа-
ционно-аналитическом департаменте по вопросам"**

**экономики и внешнеэкономических связей
Кабинета Министров Республики Узбекистан"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 15 января 2008 г. №9
**"Об утверждении Программы государственных
статистических работ на 2008 год"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 19 января 2008 г. №10 **"О
минимальных ставках авторского вознаграждения
за некоторые виды использования
произведений литературы и искусства"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 24 января 2008 г. №13
**"О внесении изменений и дополнений в постанов-
ление Кабинета Министров Республики Узбекистан
от 19 августа 1993 г. № 423 "О ставках государст-
венных пошлин, сборов и иных неналоговых
платежей в иностранной валюте"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 28 января 2008 г. №15
**"О мерах по пополнению коллекции
Ташкентского зоопарка"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 28 января 2008 г. №16
**"О внесении изменений и дополнения, а также при-
знании утратившими силу некоторых решений
Правительства Республики Узбекистан (постанов-
ление Президента Республики Узбекистан от
12 декабря 2007 г. № ПП-744 "О прогнозе основных
макрэкономических показателей и параметрах
Государственного бюджета Республики
Узбекистан на 2008 год")"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 28 января 2008 г. №18
**"О внесении изменений в некоторые решения
Правительства Республики Узбекистан (Указ
Президента Республики Узбекистан от 17 декабря
2007 г. № УП-3942 "Об увеличении размеров вы-
плат за почетные звания")"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 6 февраля 2008 г. № 22 **"О
внесении изменения в постановление Кабинета
Министров от 19 октября 2005 г. № 232 "О мерах
по дальнейшему совершенствованию механизма
реализации хлопкового волокна предприятиям с
иностранными инвестициями" (постановление
Президента Республики Узбекистан от 21 ноября
2007 г. №ПП-733 "О мерах по совершенствованию
реализации хлопкового волокна внутриреспубли-
канским потребителям и развитию
текстильной промышленности")"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 20 февраля 2008 г. № 26
**"О Программе расширения производства качест-
венных спортивных снарядов, инвентаря и обору-
дования на основе модернизации производствен-
ных мощностей на период 2008- 2012 годы"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 22 февраля 2008 г. №30
**"О мерах по финансовому оздоровлению
ПУ "Сувокава" Наманганской области"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 22 февраля 2008 г. №31

**"Об осуществлении капитального и текущего
ремонта зданий и помещений Торгово-
промышленной палаты Республики Узбекистан"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 29 февраля 2008 г. № 35
**"О внесении дополнений в ставки
государственной пошлины"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 4 марта 2008 г. № 36
**"О совершенствовании механизма порядка
выставления монопольных видов продукции на
биржевые торги с учетом сезонного спроса"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 10 марта 2008 г. № 39
**"Об утверждении устава Государственно-
коммерческого Народного банка Республики
Узбекистан в новой редакции"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 13 марта 2008 г. № 41
**"О внесении изменений, а также признании утра-
тившими силу некоторых решений Правительства
Республики Узбекистан (постановление Президен-
та Республики Узбекистан от 29 декабря 2007 г.
№ ПП-766 "О мерах по ликвидации холдинговой
компании "Узсельхозмаш-холдинг")"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 13 марта 2008 г. № 42
**"О внесении изменений в некоторые решения
Правительства Республики Узбекистан в связи
с совершенствованием системы расчетов
за поставки нефтепродуктов"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 14 марта 2008 г. № 43
"Об изменении розничных цен на автобензин"

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 18 марта 2008 г. № 48
**"О мерах по совершенствованию организационной
структуры и деятельности территориальных
учреждений здравоохранения"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 27 марта 2008 г. № 52
**"О дополнительных мерах по обеспечению
населения республики сахаром отечественного
производства"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 28 марта 2008 г. № 54
**"Об утверждении Положения о порядке закладки
страхового фонда продовольственной пшеницы,
ее хранения, освежения и использования"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 31 марта 2008 г. № 55
**"Об утверждении структуры исполнительного
аппарата Государственной компании
"Трансийлқурилиш"**

Постановление Кабинета Министров
Республики Узбекистан от 31 марта 2008 г. №56
**"О внесении изменения в постановление Кабинета
Министров Республики Узбекистан от 31 мая 2002г.
№188" "О мерах по обеспечению социальной
поддержки лиц пенсионного возраста, проходив-
ших военную службу на ядерных полигонах
и других радиационно-ядерных объектах"**