



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	---

**2007
№3**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлисининг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича қўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ўроқович – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборақхўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Хўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСРС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EugoreAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбоев Исромак Рустамбекович ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 233-43-59
SIPCA III лойиҳаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йўли кўчаси, 75.
"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uz , www.lida-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.
"Legal Defense Advisory" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23
"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар курилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90
"Global Building Security" қўриқлаш фирмаси. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 247-03-33
"Bio Trans Servis" – Кўча (мобил) биотуалет кабиналарини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, ижарага бериш ва уларга кафолатли хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўч., Санаят-2. Тел.: 922-79-74
Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатида киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳукуматлари сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2007 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва қўлайтириш Юридик клиника рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбеков**

Нашриёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**

Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**

Лицензия № 02-84

Босишга рухсат этилди – 04.10.2007

Нашриёт ҳисоб табоғи – 12,5

"Art Line Group" босмахонасида босилди

Адади – 1000 нусха.

ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ

3/2007

МУНДАРИЖА ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ

С. Гулямов АҚШ ва Буюк Британия ҳуқуқида вакиллик институтининг ўзига хос хусусиятлари ҳақида	5
З. Шомухамедова Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида интеллектуал мулк соҳасида мерос институтининг тартибга солиниши	9
М. Рустамбекова Халқаро хусусий ҳуқуқ манбаларининг турлари ва ўзаро нисбати	14
С. Джолдасова Мерос масалаларида коллизия ва моддий-ҳуқуқий нормаларнинг ўзаро нисбати	19
А. Ахмедов Илмий-техшириш, таҷриба-конструкторлик ва технология ишларини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари	22
А. Ашуров Микрокредит ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми ва уни оптималлаштириш йўллари	24

КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ

С. Сафоева Интеллектуал мулк объектларини акциядорлик жамиятининг устав фондига киритиш ва уни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари	27
С. Гулямов, Ф. Даниярова Қимматли қоғозлар бозори тушунчаси ва унинг иштирокчиларининг умумҳуқуқий характеристикаси	31
З. Ахмаджанова Акциядорлик жамиятлари дивиденд сиёсатининг ҳуқуқий асослари	36
Ш. Каракетов Ўзбекистон Республикаси ва чет элда холдинглар институтининг генезиси	41

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ

С. Ҳамроев Меҳнат муносабатларини миллий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солиниши	44
ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР	
И. Умароҳунов, Т. Зокиров Ўзбекистон Республикаси судлари томонидан халқаро шартномаларни қўллаш масалалари	46
Х. Исламходжаев Ташқи иқтисодий соҳада давлат бошқарувининг моҳияти	52
Г. Юлдашева 1963 йилги Консуллик муносабатлар тўғрисидаги Вена Конвенцияси – консуллик ҳуқуқининг асосий манбаси сифатида	56
Л. Раҳматуллаев Халқаро форфейтингнинг ҳуқуқий спецификаси	60
У. Шарифходжаев, О. Маҳкамов Тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий асоси сифатида Иинсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси	64

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ

Б. Хидоятлов, Г. Тўлаганова Ўзбекистон Республикасида жиноят процессуал мажбурул чораларининг хусусиятлари	65
Н. Нугманов Кибермақонда ахборот хавфсизлигини таъминлаш тўғрисида Европа давлатлари қонунчилиги	68
Н. Қўшаев Айб эълон қилиш: назария, амалиёт ва қонунчилик	72

АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ

А. Муҳаммадиев Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлашда миллий норматив негизни ривожлантириш масалалари	75
Р. Хуррамова ЭҲМ прогнма махсулотлари тизимида муаллифлик ҳуқуқини таъминлашининг асослари ҳақида	77
И. Рустамбеков Ўзбекистон Республикасида домен номларининг ҳуқуқий мақоми ва ҳуқуқий тартибга солиниши ҳақида	81
К. Кабилова Электрон битимлар тушунчаси ҳақида	83

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ

Х. Мухамедходжаева Фуқароларнинг ижро ҳокимияти органларининг ахборотини олишга бўлган ҳуқуқлари жамоатчилик назоратининг бир қўрғини сифатида	87
М. Абдурахманова Юридик тил муаммолари ҳақида	89

СУД ТИЗИМИ

С. Комилов Суд ҳокимиятининг мустақиллиги – фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишнинг муҳим кафолати сифатида	92
---	----

ТАҚРИЗ

ю.ф.н. М. Ахмедшаеванин "Ҳокимият тизимида ижро ҳокимияти" монография-сига тақриз	94
2007 йилнинг III чорагида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг асосий қонунчилик ҳужжатлар	96

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

**Mr. Gulyamov Saydilla,
Mr. Rustambekov Islambek**

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59

SIPCA III Project

75, Buyuk Ipak Yuli Street,
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz, www.ida-uz.com and www.infolaw.uz

"Legal Defense Advisory" Law Firm

The Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23

"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

"Global Building Security" Security Firm

The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.
Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2007.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to issue – 04.10.2007

Bulk – 12,5

Printed in "Art Line Group" Printhouse

Number of copies – 1000

SCIENTIFIC-ANALYTICAL
JOURNAL

3/2007

CONTENTS

CIVIL LAW

S. Gulyamov About Features of Institute of Representation in Legal Systems of Great Britain and the USA	5
Z. Shomukhamedova Regulation of Institute of Inheritance in the Sphere of Intellectual Property the Legislation of the Republic of Uzbekistan	9
M. Rustambekova Types and Correlation of Sources of International Private Law	14
S. Djoldasova Parity of Legal and Collision Norms in Questions of Inheritance	19
A. Akhmedov About Some Aspects of Legal Regulation for the Contracts on Fulfilling Scientific-research, experimental-constructor and technological works	22
A. Ashurov Legal Status of the Microcredit Organizations the Way of its Optimization	24

CORPORATE LAW

S. Safoeva Problems of Legal Regulation and Introduction of Objects of Intellectual Property in Chartered Capital of Joint-stock Company	27
S. Gulyamov, F. Daniyarova Concept of a securities Market and Legal Characteristic of its participants	31
Z. Akhmadjanova Legal basics of Dividend Policies of Joint-stock Companies	36
Sh. Karaketov Genesis of Institute of Holdings in the Republic of Uzbekistan and Abroad	41

LABOR LAW

S. Hamraev Legal Regulation of Labour Attitudes under the National Legislation	44
--	----

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

I. Umarokhunov, T. Zakirov Questions of Application of the International Contracts by the Courts of the Republic of Uzbekistan	46
H. Islamkhodjaev Specificity of the Government in International Economic Sphere	52
G. Yuldasheva The Viennese Convention on the Consular Relations of 1963 as the Basic Source of the Consular Law	56
L. Rakhmatullaev Legal Specificity of the International Forfeiting	60
U. Sharifhodjaev, M. Makhkamov Universal Declaration of People Rights as a Legal Base of Enterprise Activity	64

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

B. Hidayatov, G. Tulaganova Features of compulsory criminally-remedial measures in the Republic of Uzbekistan	65
N. Nugmanov The Legislation of the European States on Provision of Information Safety in Cyber-space	68
N. Qushaev The announcement of fault: the theory and the legislation	72

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

A. Mukhammadiev Questions of Development of Legal and Normative Base in the Sphere of Information Security in the Republic of Uzbekistan	75
R. Hurramova About Bases of Protection of Copyright Program System of Computer Software	77
I. Rustambekov About Legal Nature and Legal Regulation of Domain Names in the Republic of Uzbekistan	81
K. Kabilova About Concept of Electronic Transactions	83

THEORY OF STATE AND LAW

H. Mukhamedhodjaeva The Rights of Citizens to Access to Information of Authorities activity as the kind of Public Control	87
M. Abdurakhmanova About the problem of legal language	89

JUDICIAL SYSTEM

S. Komilov Independence of Judicial Authority - as the Important Guarantee of Protection of the Rights and Freedoms of Citizens	92
---	----

REVIEW

Review of monography of c.i.s. M. Ahmedshaeva "Executive Authority in the System of Statutory Authority"	94
The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 3rd quarter of 2007	96

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебной правовой реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборахмуллаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСРС 3 (ЕuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович

ТГЮИ, кафедра МЧП,

Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,

ул.Сайлигох, 35. Тел.: 233-43-59.

Проект СИПКА III

Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,

ул.Буюк Ипак йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства

Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:

www.tsil.uz, www.ida-uz.com и www.infolaw.uz

Адвокатская фирма "Legal Defense Advisory"

Республика Узбекистан, г.Ташкент,

пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23

"Global Building Investment" – вложение иностран-

ных инвестиций для приобретения и строительства

зданий и сооружений с последующей реализацией.

Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,

ул.Обводная. Тел.: 101-78-90

Охранная фирма "Global Building Security".

Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,

ул. Обводная. Тел.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Производство, установка, про-

дажа, передача в аренду и обслуживание мобиль-

ных туалетных кабин (Биотуалетов). Республика

Узбекистан, г.Ташкент, Учтепинский р-н,

ул.Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74

Журнал включен в список Высшей Аттестационной

Комиссии Кабинета Министров

Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2007 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайлигох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

Ассистент главного редактора: И.Р. Рустамбеков

Издательский редактор: Б.И. Кнопов

Технический редактор: Ж.Ж. Ходжимухамедов

Лицензия № 02-84

Подписано к печати – 04.10.2007

Уч.- изд. лист. – 12,5

Отпечатано в типографии "Art Line Group"

Тираж – 1000

НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

3/2007

СОДЕРЖАНИЕ
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

С. Гулямов	Об особенностях института представительства в праве Великобритании и США	5
З. Шомухамедова	Регулирование институтов наследования в сфере интеллектуальной собственности законодательством Республики Узбекистан	9
М. Рустамбекова	Виды и соотношение источников международного частного права	14
С. Джолдасова	Соотношение материально-правовых и коллизионных норм в вопросах наследования	19
А. Ахмедов	Некоторые вопросы правового регулирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ	22
А. Ашуров	Правовой статус микрокредитных организаций и пути его оптимизации	24
С. Сафоева	Проблемы правового регулирования и внедрения объектов интеллектуальной собственности в уставный фонд Акционерного общества	27
С. Гулямов, Ф. Даниярова	Понятие рынка ценных бумаг и общеправовая характеристика его участников	31
З. Ахмаджанова	Правовые основы дивидендной политики акционерных обществ	36
Ш. Каракетов	Генезис института холдингов в Республике Узбекистан и за рубежом	41

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

С. Хамраев	Правовое регулирование трудовых отношений по национальному законодательству	44
------------	---	----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

И. Умархунов, Т. Закиров	Вопросы применения международных договоров судами Республики Узбекистан	46
Х. Исламходжаев	Специфика государственного управления в международной экономической сфере	52
Г. Юлдашева	Венская Конвенция О консульских сношениях 1963 года как основной источник консульского права	56
Л. Рахматуллаев	Правовая специфика международного форфейтинга	60
У. Шарифходжаев, О. Махкамов	Всеобщая Декларация прав человека как правовая база предпринимательской деятельности	64

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Б. Хидаятов, Г. Тулаганова	Особенности принудительных уголовно-процессуальных мер в Республике Узбекистан	65
Н. Нугманов	Законодательство Европейских государств об обеспечении информационной безопасности в киберпространстве	68
Н. Қўшаев	Объявление винны: теория, практика и законодательство	72

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Мухаммадиев	Вопросы развития нормативно правовой базы в сфере информационной безопасности в Республике Узбекистан	75
Р. Хуррамова	Об основах защиты авторских прав в системе программных продуктов ЭВМ	77
И. Рустамбеков	О правовом статусе и правовом регулировании доменных имен в Республике Узбекистан	81
К. Кабилова	О понятии электронных сделок	83

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Х. Мухамедходжаева	Права граждан на доступ к информации органов исполнительной власти как вид общественного контроля	87
М. Абдурахманова	О проблемах юридического языка	89

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

С. Комилов	Независимость судебной власти – как важная гарантия защиты прав и свобод граждан	92
------------	--	----

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензия на монографию к.ю.н. М. Ахмедшаевой "Исполнительная власть в системе власти"	94
Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за III квартал 2007 г.	96

С.С. Гулямов
Доктор юридических наук,
проф. ТГУЮИ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ПРАВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США

Введение

Ныне доля высокоразвитых стран во внешнеторговом обороте постоянно повышается и связи нашей страны с ними на всех уровнях расширяются. Отсюда возникает необходимость все более глубокого изучения гражданского и торгового права зарубежных стран.

Одним из важнейших институтов гражданского права указанных стран является представительство. Это обусловлено тем, что их торговым структурам приходится часто иметь дело не непосредственно со своими партнерами – иностранными фирмами, а с их агентами. В этой связи возникают вопросы о полномочиях данных агентов, правовых последствиях заключения с ними сделок и об ответственности сторон по заключенным таким образом сделкам.

Кроме того, сами торговые структуры прибегают к услугам разного рода агентов.

Активно применяется и такая форма экономического сотрудничества, как смешанные общества. На практике они также широко пользуются услугами агентов.

Здесь мы рассмотрим вопросы понятия, возникновения, содержания и прекращения правоотношения представительства. Особое внимание при этом будет уделено вопросу происхождения представительства как самостоятельного правового института и социально-экономическим предпосылкам его возникновения.

Исследование правового регулирования отношения представительства осуществляется в данной работе в рамках англо-американского права. Поэтому хотелось бы подчеркнуть ту огромную роль, которую играют Великобритания и особенно США в мировом хозяйстве, а также то, что англо-американское право широко распространено и за пределами этих стран, и англо-американская концепция представительства воспринята многими другими странами "общего права" (Канадой, Австралией, Новой Зеландией и др.).

Возникновение института представительства в гражданском и торговом праве и понятие представительства в англо-американском праве

Как известно, правовые отношения являются отражением общественного бытия, экономических отношений данного общества. Так что и возникновение, и развитие самостоятельного регулирования отношений представительства обусловлены потребностями товарной формы производства.

Предпосылки возникновения представительства как самостоятельного правового института появляются одновременно с возникновением капиталистической формы товарного производства. В качестве основных экономических предпосылок возникновения данного института можно указать следующие:

- характерная для капитализма концентрация производства, которая, с одной стороны, делает необходимым обособление функций, связанных с обращением капитала, а с другой, – создает экономическую возможность для широкого использования услуг представителей;

- обострение свойственной капиталистическому производству проблемы реализации товарной продук-

ции, а также необходимости освоения новых рынков;

- вытекающая из основного закона капиталистического производства необходимость постоянного снижения издержек обращения и ускорения оборота.

Англо-американская концепция представительства имеет свои особенности. В отличие от стран с дуалистической системой частного права, в Великобритании и США существует деление на общегражданское и торговое представительство. Отношения, известные праву стран континентальной Европы как косвенное представительство, не включаются англо-американским правом в понятие представительства, поскольку в соответствии с его нормами деятельность агента всегда (в том числе в случае "скрытого представительства") создает правовые последствия непосредственно для принципала. Англо-американской концепции свойственно включение в сферу представительства и некоторых чисто деликтных отношений. Так, агентом может быть признано лицо, которое своими действиями может создать деликтную ответственность для другого лица.

В англо-американской правовой литературе термин "представительство" (agency) употребляется в двух значениях: широком и узком. Представительство в широком смысле включает в себя любые отношения, при которых одно лицо (агент), действует в отношениях с третьими лицами в интересах другого лица (принципала) независимо от того, выступает ли такой агент от своего собственного имени или от имени представленного лица, а также совершает ли он правовые действия или действия фактического характера. В этом смысле агентами являются и дилер, и комиссионер, и брокер (на характеристиках этих типов агентов мы подробнее остановимся ниже).

Представительство в узком смысле, или представительство в строго правовом значении слова, включает в себя лишь такие отношения, при которых агент, вступая в отношения с третьими лицами в интересах и, как правило, от имени принципала, создает правовые последствия непосредственно для последнего. При этом действия агента обязательно носят правовой, а не фактический характер.

Наиболее существенной стороной отношений представительства в строго правовом смысле является то, что агенту предоставляются полномочия создавать своими действиями правовые последствия непосредственно для принципала, а принципал, в свою очередь, обязан принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в пределах предоставленных ему полномочий.

Следует также отметить, что не являются агентами в строго правовом значении слова так называемые "законные представители" (родители несовершеннолетних детей, опекуны, попечители).

В статье, посвященной понятию представительства в англо-американском правоведении, Н.А.Субботин критикует позиции многих правоведов Великобритании и США – У.Сиви, Х.Реусчейлена, У.Грегори, Б.Маркесиниса, Р.Манди. Автор считает неправомерным их признание агентом любого лица, которое может своими действиями создавать деликтную ответственность для другого лица. На наш взгляд, вполне обоснованно Н.А.Субботин считает предпочтительной точку зрения Д.Фридмана по этому вопросу: агент создает обязательные для принципала правовые последствия лишь посредством заключения договоров или распоряжения собственностью, но ни в коей мере не

совершением деликта¹.

Представительство является двусторонним правоотношением, сторонами которого выступают принципал и агент. Так называемые "внешние" правоотношения, т.е. правоотношения между принципалом и третьим лицом и между агентом и третьим лицом, входят в структуру правовых связей, складывающихся при осуществлении представительства.

Как правило, представительство бывает основано на соглашении сторон. Однако соглашение не является необходимым условием возникновения данного правоотношения, поскольку при определенных обстоятельствах правоотношение представительства может вытекать непосредственно из указания нормы права, независимо от наличия предварительного соглашения сторон (представительство по необходимости или представительство из факта сожителства сторон).

Таким образом, представительство – это правоотношение, возникающее между двумя лицами – принципалом и агентом, – в результате соглашения сторон или прямого указания закона, в соответствии с которым агенту предоставляется полномочие выступать в отношениях с третьими лицами в интересах и, как правило, от имени принципала, создавая при этом правовые последствия непосредственно для принципала и находясь в сфере порученных ему дел под его контролем.

Виды агентов, встречающихся в судебной практике Великобритании и США

Судебная практика Великобритании и США урегулировала правовое положение некоторых видов агентов, услуги которых широко используются в торговле, особенно внешней. К таким агентам можно отнести: 1) консигнационного агента, или фактора; 2) агента - делькредере; 3) брокера; 4) агента с исключительными правами; 5) аукциониста.

Правовое положение консигнационного агента, или фактора, в Великобритании определено Законом о факторах 1889г. Закон характеризует фактора как агента, обладающего при обычном течении дел полномочием продавать товары или отправлять их для продажи, или покупать товары, или занимать деньги под обеспечение товарами.

Для фактора характерно то, что он владеет товарами принципала. Именно с владением товара закон связывает важные последствия, устанавливая, в частности, что если фактор с согласия принципала владеет товарами или товарораспорядительными документами, то любая произведенная им продажа или любое иное его действие по распоряжению товаром при обычном ходе торговли являются действительными по отношению к лицам, с которыми фактор имеет дело. Такие действия по распоряжению считаются действительными даже при отсутствии у фактора соответствующих полномочий. Иное положение создается, если третье лицо было осведомлено об отсутствии у фактора полномочий на распоряжение товарами или товарораспорядительными документами².

Агент - делькредере за дополнительное вознагра-

ждение гарантирует принципалу поступление от покупателя покупной цены. Он обязуется возместить принципалу убытки, если тот из-за неплатежеспособности покупателя будет лишен возможности получить покупную цену. Однако такой агент не несет ответственности, если покупатель отказывается уплатить цену на том основании, что сам принципал не выполняет должным образом обязательства, вытекающие из договора. Агент не несет ответственности перед принципалом и в том случае, когда спорным является подлежащий уплате размер покупной цены³.

Брокер – это лицо, осуществляющее посредничество. Он совершает подготовительные действия, необходимые для заключения договора, но не обладает товарами и не уполномочен на получение платежей. Брокер, подготавливая проект договора, посылает его сторонам для подписания, а подписанные экземпляры договора препровождает каждой из сторон⁴.

Агент с исключительными правами пользуется исключительным правом на продажу товаров принципала на определенной территории. Ему выплачивается вознаграждение за продажи, совершенные на закрепленной за ним территории, независимо от того, его усилиями или усилиями других лиц, в том числе и принципала, они были осуществлены. Агент, которому предоставлено исключительное право на продажу товара, действует при отсутствии специальной оговорки в агентском договоре от имени принципала⁵.

Аукционист – агент, которому принципал передает товары для продажи с аукциона. Он имеет право на получение покупной цены. Аукционист, действующий в рамках обычных полномочий, обязывает принципала и тогда, когда он нарушает указания принципала. Так, добросовестный покупатель товара с аукциона становится собственником товара, если аукционист нарушил указания принципала в отношении размера покупной цены.

Основания возникновения правоотношения представительства

Наиболее распространенным основанием возникновения правоотношения представительства является соглашение сторон. Оно, как правило, имеет форму договора, но может быть заключено и в форме так называемого "простого соглашения", т.е. соглашения, которое по каким-либо причинам, например из-за отсутствия в нем встречного удовлетворения, не является с точки зрения англо-американского права договором⁶.

Англо-американское право не устанавливает каких-либо специальных требований к форме соглашения представительства. Однако оно содержит определенные требования к форме, в которой должны быть выражены полномочия агента.

Сторонами договора представительства могут быть как физические, так и юридические лица. Особого внимания заслуживают договоры представительства с участием несовершеннолетних. В таких случаях договор представительства является оспоримым, т.е. он может быть оспорен несовершеннолетней стороной до достижения ею совершеннолетия или в "разумно

¹ Субботин Н.А. Понятие представительства в англо-американском правоведении // Вестник МГУ. Серия "Право". 1982. №6.

² Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. Р.Л.Нарышкиной Ч.1. М., 1983. С.122–123.

³ Там же. С.123.

⁴ Там же. С.124.

⁵ Там же.

⁶ Халфина Р.О. Договор в английском гражданском праве. М., 1959. С.235.

необходимый срок" после того¹.

Большой интерес представляет вопрос о несостоятельности принципала или агента в случае влияния этого факта на действительность договоров с третьими лицами. Англо-американским правом признаются действительными договоры, заключенные агентом в интересах несовершеннолетнего принципала, если они направлены на обеспечение несовершеннолетнего "необходимыми предметами". При этом необходимость тех или иных предметов для несовершеннолетнего весьма относительна, поскольку решение этого вопроса ставится в зависимость от общественного и финансового положения несовершеннолетнего.

Если договоры, заключенные агентом от имени несовершеннолетнего принципала, не направлены на "приобретение необходимых предметов", они будут иметь такие же правовые последствия, как если бы они были заключены лично несовершеннолетним.

Несовершеннолетие агента никак не влияет на действительность заключенных им от имени принципала сделок. Он вправе заключать любые сделки, соответствующие право- и дееспособности своего принципала, в том числе такие, которые от своего собственного имени он не мог бы заключить по причине несовершеннолетия. Необходимо лишь, чтобы агент находился "в здравом уме"².

Другим основанием возникновения правоотношения представительства является последующее утверждение принципалом заранее не санкционированных действий агента.

Последующее одобрение не просто придает юридическую силу актам агента, но и действует ретроспективно: права и обязанности сторон в этом случае возникают не с момента одобрения принципалом действий агента, а с момента совершения агентом этих действий.

На основе анализа созданных в данной области прецедентов можно выделить требования, необходимые для действительности одобрения:

- вступая в отношения с третьими лицами, агент должен показать, что он действует не от своего лица, а от имени и в интересах предполагаемого принципала;
- правом одобрения обладает только предполагаемый принципал;
- принципал должен существовать на момент заключения подлежащей одобрению сделки;
- принципал должен обладать необходимой право- и дееспособностью;
- в момент одобрения принципал должен быть осведомлен обо всех существенных обстоятельствах одобряемого акта;
- одобрение должно иметь место в течение "разумно необходимого срока";
- одобрение должно относиться к одобряемому акту в целом³.

Независимо от соглашения сторон возникают представительство по необходимости и представи-

тельство, вытекающее из факта сожительства сторон и совместного ведения хозяйства.

Представительство по необходимости имеет место в случаях, когда для предотвращения угрозы, нависшей над имуществом или интересами какого-либо лица, становится необходимым действовать от его имени без предварительных полномочий⁴.

Условиями возникновения представительства по необходимости являются: наличие непредвиденных обстоятельств, в результате которых возникает угроза имуществу или интересам какого-либо лица; отсутствие у агента возможности получить соответствующие полномочия от лица, в интересах которого он действует; максимальное соответствие избранного агентом способа действия интересам лица, от имени которого он действует.

В случае представительства из факта сожительства сделки, заключенные одной из сторон и направленные на приобретение "необходимых предметов", обязывают непосредственно другую сторону считать эти сделки как совершенные в их интересах⁵.

В отличие от представительства по необходимости правоотношение представительства в случае сожительства сторон является лишь правовой презумпцией, которая может быть оспорена указанием на то, что семья уже была обеспечена данными товарами в достаточном количестве; агенту было запрещено покупать определенные товары или продавец был предварительно предупрежден не отпускать товары в кредит за счет принципала.

Касаясь оснований возникновения правоотношения представительства обратим также внимание на применение к принципалу общего правила о процессуальном ограничении права возражать, ссылаясь на неправильное представление другого лица о фактах. В этой связи можно сделать вывод, что в таком случае правоотношение представительства используется англо-американским правом лишь в качестве юридической фикции, применяемой для защиты третьих лиц. Основанием возникновения правоотношения представительства применение этого правила не является.

Содержание правоотношения представительства

Основным элементом содержания данного правоотношения являются полномочия агента на создание, изменение или прекращение правовых отношений принципала с третьими лицами и соответствующая обязанность принципала принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в пределах предоставленных ему полномочий.

В зависимости от формы выражения полномочия агента делятся на действительные, видимые, презюмируемые. В свою очередь, действительные полномочия агента могут быть прямо выраженными и подразумеваемыми.

Полномочие агента и соответствующая ему обязанность принципала принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в преде-

¹ Ласк Г. Гражданское право США. М., 1961. С.280.

² Халфина Р.О. Указ. соч. С.237; Ласк Г. Указ. соч. С.280–284.

³ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. В.П.Мозолина и М.И.Кулагина. М., 1980. С. 115.

⁴ Там же.

⁵ Халфина Р.О. Указ соч. С.243.

лах этого полномочия, не исчерпывают содержания правоотношения представительства. Принципал и агент обладают целым комплексом иных прав и обязанностей, дополняющих и конкретизирующих эти основные элементы содержания правоотношения представительства¹.

В регулировании прав и обязанностей сторон англо-американское право уделяет особое место обязанностям агента. Объясняется это тем, что при представительстве право- и дееспособность принципала реализуется им не лично, а через агента, который является посредником между принципалом и третьим лицом. Ввиду своеобразного "раздвоения личности" принципала возникает необходимость в строгой правовой регламентации деятельности агента. В результате общая часть обязанностей агента определяет способ, условия и пределы осуществления им своих полномочий: обязанность выполнить обусловленные договором действия, следовать указаниям принципала, проявить "должное старание и мастерство", действовать лично и не преследовать при осуществлении представительства личные интересы².

Другая группа обязанностей агента направлена на обеспечение сохранности имущества принципала, которое в связи с представительством находится во владении агента. К ней относятся обязанности: отчитываться перед принципалом за указанное имущество; держать имущество и деньги принципала отдельно от своих; не использовать данное имущество в собственных интересах; уважать титул принципала на его имущество.

Англо-американское право уделяет значительно меньшее внимание правам агента, нежели его обязанностям. Фактически они сводятся к праву на вознаграждение (когда представительство носит возмездный характер) и праву на возмещение затрат, понесенных в связи с осуществлением представительства. Анализируя эти положения, В.П.Мозолин считает, что в прецедентном праве отсутствуют специальные правовые нормы, обеспечивающие охрану интересов агентов³. Правда, определенную роль в охране агента играет предоставленное ему право удержания находящегося у него имущества принципала, но следует отметить, что роль эта незначительна, так как он не может воспользоваться правом продать имущество или как-либо иначе им распорядиться, а может только удерживать его у себя до тех пор, пока его имущественные требования к принципалу не будут удовлетворены.

Иными словами, регулирование прав и обязанностей сторон правоотношения представительства служит имущественной защите интересов принципала, в качестве которого, как правило, выступает крупная организация – компания или корпорация.

Прекращение правоотношений представительства

Прекращение правоотношений представительства может осуществляться как по воле сторон (обеих или,

по крайней мере, одной из них), например в случае исполнения заключенного соглашения по истечении обусловленного срока, наступления события, с которым стороны связывали прекращение представительства, соглашения сторон либо заявления одной из сторон, так и независимо от воли сторон, например в случае смерти, душевной болезни, банкротства принципала или агента, а также при невозможности исполнения (тщетности) договора представительства⁴.

Поскольку отношения представительства носят строго доверительный характер, они, по общему правилу, могут быть в любой момент прекращены по заявлению любой из сторон. Однако представительство в англо-американском праве не может быть односторонне прекращено принципалом, если полномочия были предоставлены агенту в качестве обеспечения его имущественного требования к принципалу или в виде гарантии исполнения обязательства, должником по которому является принципал. В этом случае полномочия агента признаются неотзываемыми и могут быть прекращены только с согласия агента.

Для признания полномочий агента неотзываемыми имущественный интерес, в обеспечение которого они были предоставлены, должен существовать вовне и независимо от правоотношения представительства.

В том случае, если полномочия агента предоставлены ему в качестве обеспечения какого-либо его имущественного требования принципалу, они не только не могут быть односторонне отозваны принципалом, но и не прекращаются смертью, банкротством или душевной болезнью какой-либо из сторон⁵.

Очень важным является вопрос определения момента, с которого правоотношения представительства считаются прекращенными. Решение этого вопроса зависит от основания прекращения. При прекращении представительства по заявлению принципала оно считается прекращенным с момента уведомления об этом агента. В случае смерти, душевной болезни или банкротства одной из сторон представительство, как правило, прекращается автоматически, без предварительного уведомления.

Следует подчеркнуть, что правила, в соответствии с которыми правоотношения представительства в случае смерти, душевной болезни или банкротства принципала прекращаются автоматически, без предварительного уведомления агента, направлены, прежде всего, на обеспечение сохранности имущества принципала и ставят агента в крайне невыгодное положение⁶. Помимо того, что он лишается права на вознаграждение за действия, совершенные им после смерти (душевной болезни, банкротства) принципала, он может еще и понести ответственность перед третьим лицом за нарушение подразумеваемой гарантии своих полномочий⁷.

Однако картина резко меняется, когда в качестве агента выступают крупнейшие банки. В соответствии

¹ Там же. С. 248.

² Там же. С. 248–249.

³ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. В.П.Мозолина и М.И.Кулагина. С.107.

⁴ Там же. С.109.

⁵ Там же. С. 110.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

со ст. 4-405 Единообразного торгового кодекса США, банки сохраняют свои полномочия по распоряжению вкладом депозитора вплоть до получения уведомления о его смерти¹.

Заключение

Итак, рассмотрев в данной статье вопросы понятия, возникновения, содержания и прекращения правоотношения представительства в праве Великобритании и США, а также уделив особое внимание происхождению представительства как самостоятельного правового института, социально-экономическим предпосылкам его возникновения, подробно остановившись на тех видах агентов, чье правовое положение урегулировано судебной практикой США и Великобритании, мы пришли к следующим выводам.

Представительство является одним из важнейших институтов гражданского права Великобритании и США. Оформляясь на протяжении многих десятилетий, регулируясь судебной практикой этих стран, представительство как правовой институт находится и по сей день в процессе становления, что обусловлено постоянно меняющейся ситуацией на рынке вообще, возникновением все больших возможностей применения услуг агентов, в частности.

Следует также отметить, что традиционно создаваемое в основном на прецедентной основе право Великобритании и США содержит подробную характеристику ситуаций, могущих возникнуть в спорах между принципалом и агентом на основе представительства из факта сожителства. Современные же формы правоотношений агент – принципал в условиях нынешней торговой ситуации представлены пока слабо и, видимо, ждущих своего оформления.

Представляется, что опыт отработки норм представительства в англо-американском праве требует глубокого изучения в плане возможности творческого использования его в законодательстве Республики Узбекистан.

Abstract

Work is devoted to features of institute of representation in the legal systems of Great Britain and the USA which for today is rather actual, first of all in connection with objectively existing tendency of growth of scales and deepenings of international economic cooperation.

In the article the questions of concept, occurrence, maintenance and termination of representation relations are considered. The special attention is given the question of origin of representation as independent legal institute and to social and economic preconditions of its occurrence.

In the conclusion the author gives the general conclusions on considered problem and the opinion about creative account of norms of Anglo-American system in regulation of institute of representation in the legislation of the Republic of Uzbekistan.

¹ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. К.К.Яичкова М., 1966. С. 92.

З.Ш. Шомухамедова
Кандидат юридических наук,
доцент ТГЮИ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ НАСЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Включение в состав объектов наследственного права интеллектуальной собственности свидетельствует о расширении регулируемых данной отраслью отношений, а равно вовлечении в нее все новых объектов, ранее неизвестных законодательству о наследовании.

Особого внимания заслуживает вопрос о переходе в порядке наследственного преемства прав, в том числе не только имущественных, но и неимущественных правомочий, охватываемых в едином комплексном институте авторского права.

Так, А.Н.Алексеев указывает, что категория интеллектуальной собственности охватывает и "право наследования". "Для этого может не быть юридических, но вполне возможны культурные, нравственные регламенты"². Вполне очевидно, что данная позиция основывается, прежде всего, на рассмотрении интеллектуальной собственности как составляющей общенационального культурного наследия, нежели как объекта сугубо наследственных отношений.

Однако надо принять во внимание и то обстоятельство, что гражданское законодательство относит результаты интеллектуальной деятельности к объектам гражданских прав наряду с вещами, деньгами и ценными бумагами, а соответственно, можно сделать вывод о необходимости определения их места в системе объектов наследования.

Надо заметить, что наследование авторских прав может происходить как по закону, так и по завещанию и имеет ряд особенностей.

Прежде чем непосредственно перейти к вопросам наследования в сфере интеллектуальной собственности по законодательству Республики Узбекистан, представляется целесообразным подробнее охарактеризовать данную сферу отношений с теоретико-правовых позиций.

Само понятие интеллектуальной собственности в теории права восходит еще к античным временам, когда законодатель уже признавал социальное, политическое и экономическое значение произведений литературы и искусства, поскольку творения писателей и поэтов должны были доводиться до публики в неискаженном виде³.

Появление же дефиниции "интеллектуальная собственность" на законодательном уровне связано с заключением Стокгольмской конвенции от 14 июля 1967 г., учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС)⁴.

Согласно ст. 2 Конвенции, интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литера-

² Алексеев А.Н. Эстафета памяти // Мир России. 2000. №4. С.7.

³ См. подробнее: Губа Р.С. История развития авторского права в мире // Тезисы студенческих и аспирантских научных сообщений. 14–16 мая 2003г. Ростов-на-Дону: Фолиант, 2003. С.18–24.

⁴ Республика Узбекистан присоединилась к настоящей Конвенции 28 июня 1993г. в соответствии с Декларацией о правопреемстве.

турным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям, коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

Соответственно, понятие "интеллектуальная собственность" является собирательным в отношении таких институтов, как "литературная, художественная" и "промышленная" собственность.

Как указывает, О.В. Знаменская, "интеллектуальная собственность обладает специфической особенностью, заключающейся в нематериальной природе ее объектов, и состоит из четырех относительно самостоятельных институтов"¹:

- института авторского права и смежных прав, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, использованием произведений науки, литературы, искусства²;

- института патентного права, регулирующего имущественные, а также связанные с ними неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов³;

- института средств индивидуализации участников гражданского правооборота и производимой ими продукции, работ или услуг;

- института охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, использованием открытий, топологией интегральных микросхем, селекционных достижений и рациональных предложений".

Полагая такую позицию правильной, хотелось бы отметить, что особое место в системе интеллектуальной собственности занимают секреты производства, ноу-хау, а также коммерческая тайна, как некая конфиденциальная информация, в целом или в какой-либо ее части, совокупность сведений в виде не запатентованных на данный момент или не защищенных иным образом технических и других решений, знаний, опыта, необходимых для организации на более высоком уровне (техническом или ином) производства или реализации прогрессивной, конкурентоспособной продукции, либо наиболее эффективного осуществления иных видов деятельности: коммерческой, финансовой, административной и др.⁴

Данное определение вполне вписывается в

имеющиеся доктринальные конструкции. Как отмечает В.Н.Медведев, "интеллектуальная собственность в ее различных видах может принадлежать одному физическому или одному юридическому лицу; ее владельцами также может быть несколько физических или несколько юридических лиц. Возможно и комбинированное владение – например, несколько физических лиц и одно юридическое, или наоборот. Интеллектуальная собственность может быть как частной, так и принадлежать государству"⁵.

Раскрытие содержания состава объектов института интеллектуальной собственности, а также правовое регулирование их участия в торговом обороте нашли свое отражение в системе национального и международного права.

Помимо этого, отечественным законодательством охраняются и права на отдельные объекты интеллектуальной собственности. Так, произведения науки, литературы и искусства, а также другие объекты авторского и смежных прав охраняются Законом РУз "Об авторском праве и смежных правах"⁶; правовое положение изобретений полезных моделей и промышленных образцов определяется Законом РУз "Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах"⁷; регулятивные механизмы создания программ для ЭВМ и базы данных в гражданском обороте установил Закон РУз "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных"⁸; правовое наполнение топологий интегральных схем отражено в Законе РУз "О правовой охране топологий интегральных микросхем"⁹; селекционные достижения охраняются согласно Закону РУз "О селекционных достижениях"¹⁰.

Из всех объектов интеллектуальной собственности одну из наиболее крупных групп образуют объекты авторского права, которое представляет собой самостоятельный институт гражданского права, регулирующий отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства¹¹.

Состав объектов авторского достаточно обширен и в него, согласно нормам законодательства Республики Узбекистан, включаются следующие элементы: литературные произведения (литературно-художественные, научные, учебные, публицистические и т.п.); драматические и сценарные произведения; музыкальные произведения с текстом и без текста; музыкально-драматические произведения; хореографические произведения и пантомимы; аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеофильмы, слайд-фильмы, диафильмы и другие кино-, теле- видеопроизведения), радиопроизведения; произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна и другие произведения изобразительного искусства; произведения де-

¹ См. подробнее: Знаменская О.В. Проблемы регулирования института интеллектуальной собственности в условиях трансформируемой экономики // Вестник Челябинского государственного университета. 2006. №1. С.19.

² См. подробнее: Рахмонкулов Х. О некоторых особенности авторского права и смежных прав в новом законодательстве // Давлат ва ҳуқуқ. 2000. №3. С.17–25.

³ См. подробнее: Асфандияров С.И. Основные направления совершенствования правовой охраны интеллектуальных объектов промышленной собственности // Обзор законодательства Узбекистана. 2004. №2. С.30–31.

⁴ Фейгельсон В.М. Интеллектуальная собственность, недобросовестная конкуренция и ноу-хау. М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. С.127.

⁵ Медведев В. Н. Интеллектуальная собственность нуждается в защите как и любая иная // Закон, Финансы, Налоги. 2000. №13(79).

⁶ Закон РУз от 30.08.1996г. № 272-I // ИПС "Norma".

⁷ Закон РУз в новой редакции от 29.08.2002 г. № 397-II // ИПС "Norma".

⁸ Закон РУз от 06.05.1994 г. № 1060-XXII // ИПС "Norma".

⁹ Закон РУз от 12.05.2001 г. № 218-II // ИПС "Norma".

¹⁰ Закон РУз в новой редакции от 29.08.2002 г. № 395-II // ИПС "Norma".

¹¹ См. подробнее: Гаврилов Э. П. Комментарий к Закону Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах". М.: Спарк, 1996.

коративно-прикладного и сценографического искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и произведения, относящиеся к географии, топографии и другим наукам; программы для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) всех видов, включая прикладные программы и операционные системы; другие произведения, отвечающие требованиям законодательства¹.

Если же рассматривать данные структурные элементы авторского права с позиции наследования, то важно учитывать, что по наследству переходят не все авторские права, а только их часть². Так, Законом Республики Узбекистан "Об авторском праве и смежных правах" установлено, что авторское право переходит по наследству, при чем в объект наследования не входят право авторства, право на имя и право на защиту репутации автора произведения.

Отметим, что все переходящие по наследству авторские правомочия, принадлежат ли они самому автору пожизненно или нет, переходят к наследникам лишь на определенный срок. Продолжительность этого срока и порядок его исчисления различны. Так, авторское право в пределах, предусмотренных законом, переходит к наследникам, как правило, на 50 лет, исчисляемых с 1 января года, следующего за годом смерти автора. К наследникам смежных авторских прав указанные права переходят на срок, который истек к моменту открытия наследства. Права патентообладателя переходят к наследникам лишь на оставшийся срок действия патента³.

Своей спецификой обладает наследование авторских прав на произведения, созданные в соавторстве. Согласно Закону Республики Узбекистан "Об авторских и смежных правах", авторское право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни и 50 лет после смерти последнего автора, пережившего других соавторов. Если один из соавторов умирает и к наследованию призывается его наследник, то исчисление сроков, на которые авторское право переходит к наследнику, зависит от того, является ли соавторство нераздельным или раздельным. Если нераздельным, то срок для наследника начинается течь, хотя и он является наследником другого соавтора, лишь с момента смерти последнего соавтора. Если же соавторство является раздельным, то срок исчисляется по-разному.

Авторское право соавтора, не имеющего наследников, как при раздельном, так и при нераздельном соавторстве прекращается и не переходит к другим соавторам⁴.

В отношении другого объекта интеллектуальной собственности – топологии интегральных микросхем – установлен менее продолжительный срок. Так, ч.1 ст.14 Закона Республики Узбекистан "О правовой охране топологий интегральных микросхем"⁵ определяет, что исключительное право на использование топологии действует в течение десяти лет.

Начало срока действия исключительного права на использование топологии определяется по наиболее ранней из следующих дат:

- дате первого использования топологии, под которой подразумевается наиболее ранняя документально зафиксированная дата введения этой топологии в гражданский оборот где-либо в мире;
- дате официальной публикации сведений о регистрации топологии (ч.2 ст.14 Закона).

Таким образом, охрана самих объектов интеллектуальной собственности (объектов авторского права и смежных прав, объектов промышленной собственности), в отличие от объектов права собственности, ограничена определенным сроком.

Следует отметить, что право авторства, право на имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно. Автор вправе в том же порядке, в каком назначается исполнитель завещания, указать лицо, на которое он возлагает охрану права авторства, права на имя и права на защиту его репутации после смерти. Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. При отсутствии таких указаний право на имя и право на защиту репутации автора после его смерти осуществляются его наследниками или специально уполномоченным органом, если наследников нет или их авторское право прекратилось⁶.

В качестве существенной особенности наследования авторских прав следует указать, что авторские права переходят к наследнику в бездолевом порядке, как единое целое, иными словами, не подлежат разделу и выделению. Следовательно, распоряжаться перешедшими по наследству правами на объекты интеллектуальной собственности наследники должны совместно и по взаимному согласию, а в случае спора – по решению суда.

Некоторым изъятием в этом правиле может служить право на получение гонорара, поскольку последний может делиться между наследниками в любой пропорции, в соответствии с завещанием либо по соглашению наследников о разделе наследства.

Важно учитывать, что, помимо наследников, объекты интеллектуальной собственности могут переходить и к иным правопреемникам. В их роли зачастую выступают издательства, театры, киностудии и другие организации, занимающиеся использованием произведений. Данные правопреемники приобретают права на основании заключенных с авторами и наследниками авторских договоров.

Особое место занимает вопрос о наследовании такого объекта интеллектуальной собственности, как

¹ Ст. 7 Закона РУз "Об авторском праве и смежных правах".

² Силонов И. О наследовании авторских прав и случаях прекращения авторских прав до истечения срока их действия // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2000. №2. С.45–47.

³ См. подробнее: Тошев Б. Авторское право. Ташкент, 1997. С.25.

⁴ Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Проспект, 1996. С.183.

⁵ От 12.05.2001г. №218-II.

⁶ Силонов И. Авторское право в действии. 2003. <http://jurqa.h12.ru/all.docs/g/a/yp6nzrr9.html>

топологии интегральных микросхем. Дело в том, что согласно Закону Республики Узбекистан "О правовой охране топологий интегральных микросхем", право на топологию может быть передано полностью или частично другому лицу (ч.1 ст.15). Однако договор о передаче прав на топологию подлежит регистрации в Патентном ведомстве, которое устанавливает порядок и условия регистрации такого договора (ч.2,3 ст.15).

При этом остается открытым вопрос, требуется ли регистрация передачи прав на топологию в результате наследования. Полагаем, что по аналогии норм данная процедура должна быть соблюдена. Однако отсутствие требований норм законодательства по этому поводу на практике может привести к разночтениям и произвольному толкованию данного порядка. Таким образом, учитывая, что правопреемство из договора и из факта наследования существенно разнятся по своим правовым характеристикам, считаем необходимым детализировать порядок наследования такого объекта интеллектуальной собственности, как топология интегральных микросхем.

Следующим институтом, выступающим составной частью категории "интеллектуальная собственность", выступает широко применяемый в международных документах термин "промышленная собственность".

Объектами охраны здесь выступают патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции¹. Соответственно исследуемый нами институт средств индивидуализации выступает составной частью "промышленной собственности".

Вместе с тем термин "промышленная собственность" необходимо отличать от так наз. "патентного права", которое по составу объектов охраны также является лишь элементом обозначенного института².

Хотелось бы пояснить, что патентное право регулирует имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Как и авторское право, патентное право имеет дело с охраной и использованием нематериальных благ, являющихся продуктами интеллектуального творчества (изобретения, полезные модели, промышленные образцы). Эти объекты направлены на решение определенных технических или художественно-конструкторских задач³. В ходе их введения в эксплуатацию они воплощаются в конкретные устройства, механизмы, процессы, вещества и т.п. Наряду со сходством сравниваемые объекты имеют и существенные отличия от обозначенных выше объектов авторского права.

Закону Республики Узбекистан "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"⁴ в вопросах регулирования института наследования присущи определенные недостатки. Так, в нем не указываются возможность или невозможность наследования прав на товарный знак, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товара.

Однако Закон Республики Узбекистан "Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах"⁵ прямо устанавливает, что патент на объект промышленной собственности, а также право на его получение переходят по наследству.

Патент на объект промышленной собственности выдается:

- автору (соавторам) объекта промышленной собственности или его (их) наследнику (наследникам);
- юридическим и (или) физическим лицам (при условии их согласия), которые указаны автором или его наследником в заявке на выдачу патента либо в заявлении об изменении заявителя, поданном в Патентное ведомство до регистрации объекта промышленной собственности (ст. 10 Закона).

Патент на изобретение действует в течение двадцати лет, патент на промышленный образец – в течение десяти лет, патент на полезную модель – в течение пяти лет, считая с даты подачи заявки на выдачу патента в Патентное ведомство (ч.10 ст. 5).

Исключительное право патентообладателя считается действующим с даты публикации сведений о регистрации объекта промышленной собственности в официальном бюллетене Патентного ведомства (ч.9 ст. 5).

Однако, как и в остальных случаях, не регламентирована передача уже существующего патента в порядке наследования.

Хотя Правила регистрации договоров о передаче права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, товарный знак, знак обслуживания и лицензионных договоров на их использование, договоров о полной или частичной передаче права на топологию интегральной микросхемы, полной или частичной уступке всех имущественных прав, передаче имущественных прав на программу для электронных вычислительных машин, базу данных⁶ распространяются и на оформление перехода указанных объектов в порядке наследования, нормы данного подзаконного акта также не содержат четкой правовой регламентации этого процесса.

Надо заметить, что Закон Республики Узбекистан "О селекционных достижениях"⁷ в объект наследуемых прав включает новый сорт растений, новую породу животных, иными словами, – селекционное достижение как объект интеллектуальной собственности. При

¹ Ст. 1 Парижской конвенции по охране промышленной собственности. 1883.

² Сенников Н.Л. О правовой защите объектов промышленной собственности // Юрист. 2005. № 2. С.44–48.

³ См. подробнее: Бикетова Т. А. Патентные права как объект гражданских прав и монополия в гражданском обороте РФ: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2005.

⁴ От 30.08.2001г. №267-II.

⁵ Новая редакция утверждена Законом РУз от 29.08.2002г. №397-II.

⁶ Утверждены Приказом директора Государственного патентного ведомства от 11.05.2005г. №48. Зарегистрированы Министерством юстиции РУз 17.06.2005г. №1481.

⁷ Новая редакция Закона утверждена Законом РУз от 29.08.2002г. №395-II.

этом ст. 6. Закона предусматривает, что патент на селекционное достижение выдается:

- автору (соавторам) селекционного достижения или его (их) наследнику (наследникам);
- юридическим и (или) физическим лицам (при условии их согласия), которые указаны автором или его наследником в заявке на выдачу патента либо в заявлении об изменении заявителя, поданном в Патентное ведомство до регистрации селекционного достижения.

Срок действия патента составляет двадцать лет с даты регистрации селекционного достижения в соответствующем реестре. На сорта винограда, древесных, декоративных, плодовых культур и лесных пород, в том числе их подвоев, этот срок составляет двадцать пять лет. Срок действия патента может быть продлен по ходатайству патентообладателя, но не более чем на десять лет (ч. 4, 5 ст.14).

Таким образом, хотя Закон и допускает получение патента наследником, не урегулирована передача уже существующего патента в порядке наследования.

Как видим, в целом современная отечественная нормативно-правовая база об интеллектуальной собственности характеризуется явно недостаточным правовым обеспечением наследования имущественных и личных неимущественных прав автора. Одним из упущений является то, что круг переходящих по наследству личных неимущественных прав в законодательстве очерчен явно недостаточно.

Наличие некоторых ограничений, касающихся перехода имущественных и особенно личных (неимущественных) правомочий автора к его наследникам, бесспорно, имеет место в праве. Вполне справедливой в этом аспекте представляется позиция В.И. Серебровского, который указывает, что "правовое положение наследника как правопреемника автора не совпадает с правовым положением самого автора"¹.

Этим автором высказано и мнение о том, что по наследству могут переходить только имущественные права автора, а "преемства в праве, которое является личным, быть не может".

Между тем сегодня данная точка зрения не может быть признана достаточно обоснованной, поскольку принадлежавшее автору право на неприкосновенность созданного им произведения после его смерти переходит к наследникам в составе правомочий перешедшего к ним авторского права на срок, на который к ним переходит авторское право в целом².

По мнению А.Т. Шалгуновой, "важной особенностью наследования авторских прав является то, что они переходят к наследнику в бездолевом порядке, как единое целое, не подлежащее ни выделу, ни разделу. Это означает, что распоряжаться перешедшими по наследству авторскими правами наследники должны совместно и по взаимному согласию, а в случае спора – по решению суда. Исключение составляет, однако, переходящее по наследству право на получение гонора-

ра. Гонорар может делиться между наследниками в любой пропорции в соответствии с завещанием либо соглашением наследников о разделе наследства"³.

Изложенное приводит к выводу о том, что авторское право переходит в целом к наследникам автора в составе имущественных и личных (неимущественных) правомочий⁴. Из личных авторских правомочий только неотделимое от личности автора право авторства, не отчуждаемое при жизни автора как по его воле, так и помимо его воли, не может перейти к наследникам автора. Другие же имущественные и неимущественные правомочия автора могут переходить к его наследникам.

При этом заслуживает учета замечание Б.Б.Черепяхина о том, что "переход в порядке наследования личных (неимущественных) правомочий автора не противоречит общему положению о непередаваемости личных прав гражданина, из которого этот переход является исключением, специально оговоренным в законе. Наоборот, имущественные права переходят к наследникам в виде общего правила, из которого есть определенные исключения"⁵.

Особый характер имеет и порядок приобретения рассматриваемого вида наследования. Так, при выдаче свидетельства о праве наследования авторского права нотариус должен истребовать соответствующее доказательство наличия авторского права у наследователя (справки, выдаваемые различными организациями, на которые возложена охрана авторских прав).

В необходимых случаях для определения состава наследственной массы может быть представлена опись этого имущества, произведенная нотариусом в порядке принятия мер охраны наследственного имущества.

В тексте свидетельства о праве наследования авторского права должно быть указано авторское право. Вопрос об отнесении предметов к имуществу, представляющему историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, решается экспертами соответствующих организаций⁶.

Определенную сложность на практике вызывает и вопрос о процедуре правопреемства в случае отсутствия наследников на объекты интеллектуальной собственности. По общим правилам, имущество наследодателя в таких случаях считается выморочным и переходит в собственность государства в лице соответствующего органа государственной власти на местах или органа самоуправления граждан (ст.1221 ГК РУз). Однако вопрос о том, каким образом происходит дальнейшая реализация государством этого права, остается открытым. Можно допустить, что здесь по аналогии с иным имуществом объекты интеллектуальной собственности реализуются на аукционе. Однако специфика данных объектов выдвигает особые требования к при-

¹ См. подробнее: Серебровский В.И. Авторское право и наследование // Государство и право. 1955. № 6. С.38.

² Райгородский Н.А. Наследование неимущественных прав автора по авторскому праву // Законность. 1956. № 2. С.14–18.

³ Шалгунова А.Т. Особенности наследования отдельных видов имущества и имущественных прав. 2005. <http://www.law.edu.ru>

⁴ См. подробнее: Барышев А.И. Приобретение наследства. М.: Госюриздат, 1960. С.55.

⁵ Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 311.

⁶ См. подробнее: Паюшин К.И. Наследственное право // В мире права. 1999. № 1.

М.Р. Рустамбекова
Преподаватель ТГУЮ

ВИДЫ И СООТНОШЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Ныне под источниками права в юридическом смысле в общей теории права, как правило, понимается *совокупность форм и средств внешнего выражения и закрепления правовых норм*. Применительно к международному частному праву (МЧП) речь в данном случае идет, прежде всего, о тех национальных законах, подзаконных нормативно-правовых документах, международных договорах и актах неписаного права, которые содержат нормы, регулирующие международные немеждоусударственные невластные отношения³.

Вместе с тем, если обобщить все мнения, которые высказывались и высказываются сегодня в литературе по международному частному праву относительно видов его источников, то их перечень был бы значительно более широким, включая, в частности, следующие основные составляющие:

- внутреннее законодательство государств;
- международные договоры;
- международные и внутригосударственные правовые обычаи и обычаи делового оборота;
- судебные прецеденты;
- правовую доктрину;
- право, творимое самими участниками общественных отношений.

Но, на наш взгляд, не все из перечисленных выше категорий действительно можно отнести к числу источников МЧП. Поэтому, не вдаваясь в подробную характеристику их содержания, остановимся на анализе сущностной основы и способности указанных образований непосредственно регулировать правовыми средствами невластные отношения в международной сфере.

Характер содержания МЧП как полисистемного комплекса, объединяющего в себе нормы национальных правовых систем и международного публичного права, предопределяет двойственность его источников⁴. Такими источниками, прежде всего, являются **акты внутреннего законодательства государств и международные договоры**, а также **национальные и международно-правовые обычаи**, которые практически повсеместно признаются основными источниками права в своих правовых системах.

Вместе с тем нельзя не отметить довольно широко распространенную в нашей стране точку зрения о том, что международные договоры и обычаи не являются источниками МЧП, ибо само МЧП это не более чем "элемент системы национального права", источниками которого могут выступать только национальные нормативные юридические документы: законы и подзаконные акты.

"Согласно господствующей в нашей доктрине точке зрения, — отмечает М.М. Богуславский, — международно-правовая норма применяется к соответствующим отношениям только в результате ее трансформации, то есть преобразования в норму внутригосударствен-

обретателям этих прав, определению правового режима перехода таких объектов, а равно их использования. Все это обуславливает необходимость поиска законодательных способов обеспечения соответствующего правового воздействия с неперенной корреляцией норм наследственного права и законодательства об интеллектуальной собственности.

Таким образом, имущественные права, вытекающие из неимущественных, могут выступать объектом наследования, в связи с чем на них распространяются общие нормы наследственного права. В то же время нельзя не учитывать, что специфика рассматриваемых объектов вполне очевидна, что требует специализированных норм и регулятивных начал в правильном сочетании их с общими положениями.

Так, по мнению В.А.Долгова, "в регулировании авторских прав налицо пробел, который приводит к усложнению наследования авторских прав, а следовательно, к исключению в завещании распоряжений в отношении авторских прав"¹.

В том же ключе развивает свою мысль А.Т. Шалгунова, указывая, в частности, что "четкой регламентации авторских прав наследников не содержит ни авторское, ни наследственное законодательство. Поэтому конкретные правила выводятся в настоящее время путем толкования норм закона, а также путем анализа судебной и нотариальной практики"².

Следовательно, существует необходимость внесения изменений в действующее законодательство Республики Узбекистан, направленных на уточнение порядка наследования объектов интеллектуальной собственности. При этом их зачастую нематериальный характер не должен быть основанием ограничения законных имущественных интересов и прав наследников в современном информационном обществе.

Все сказанное свидетельствует о том, что вопросы, касающиеся наследования интеллектуальной собственности, требуют уточнения и унификации в рамках Гражданского кодекса Республики Узбекистан с тем, чтобы наиболее полно учесть данные отношения и обеспечить их эффективную реализацию на практике.

Abstract

In the introductory part of the article inclusion in structure of objects of the law of succession of intellectual property is characterized.

In the basic part questions of inheritance in the sphere of intellectual property under the legislation of Republic Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that the questions, concerning inheritance of intellectual property, unification of regulation of given relations demand on effective legal base and practice of its realization.

¹ Долгов В.А. Проблемы наследования авторских прав // В мире права. 2003. №1. <http://iwr.nm.ru/numbers/072003/s10.htm>

² Шалгунова А.Т. Указ. соч.

³ Подробнее о природе норм МЧП и регулируемых им общественных отношений см.: Гаврилов В.В. Международное частное право: Курс лекций. Владивосток, 1999. С.5–12.

⁴ Там же. С.12–15.

ного права. Такая трансформация осуществляется путем ратификации, издания актов о применении международного договора или издания иного внутригосударственного акта¹. "Международный договор, – подчеркивала вслед за ним Г.К. Дмитриева, – не имеет прямого, непосредственного применения во внутригосударственной сфере и, значит, не является источником внутригосударственного права, в том числе и международного частного права. В гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом, действие международного договора опосредовано актом ратификации. В результате международный договор действует как национально-правовой акт, что снимает проблему "двойственности" источников международного частного права"².

Однако в процессе осуществления положений общепризнанных норм международного права и международных договоров никакого превращения норм международного права в нормы права национального не происходит, да и не может происходить. Внутригосударственное и международное право представляют собой особые правовые системы. Поэтому внутригосударственный закон или иной правовой акт государственной власти не может быть непосредственным источником международного права, равно как и международный договор или международно-правовой обычай сами по себе не могут быть непосредственными источниками внутригосударственного права³.

В то же время международные договоры способны выступать в качестве *источников норм, непосредственно регулирующих отношения* между национально-правовыми субъектами различных государств или даже одной страны в тех случаях, когда их действие в таком качестве будет санкционировано соответствующим государством.

Если внутригосударственное право санкционирует применение правил международных договоров для регулирования общественных отношений, субъектами которых могут быть физические или юридические лица, возникает проблема так называемых **самоисполнимых и несамоисполнимых** договоров.

Нормы самоисполнимых договоров в силу их детальной проработанности и завершенности могут применяться для регулирования соответствующих общественных отношений без каких-либо конкретизирующих и дополняющих их норм. Практика зарубежных государств, конституции которых объявляют международные договоры частью права страны или даже выше его (США, Франция, Германия, Испания и др.), показывает, что самоисполнимыми, как правило, являются договоры, регулирующие отношения между национально-правовыми субъектами различной государственной принадлежности, т.е. договоры, являющиеся источниками МЧП.

Несамоисполнимый же договор, даже если государство санкционирует применение его правил внутри страны, требует для своего исполнения наличия акта внутригосударственного нормотворчества, конкретизирующего положения соответствующего документа. Необходимость их принятия объясняется тем, что несамоисполнимые международные договоры, как пра-

вило, имеют довольно общий характер, определяют известные рамки, масштабы поведения, в пределах которых сами государства устанавливают права и обязанности субъектов национального права. Такие соглашения обычно принимаются в целях достижения определенного урегулирования отношений внутри страны (например, в области обеспечения и соблюдения прав и свобод человека) и не предназначены для регулирования международных отношений частноправового характера.

Изложенное выше позволяет прийти к выводу, что международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права, наряду с актами национального законодательства отдельных государств, относятся к числу источников МЧП и способны непосредственно регулировать международные негосударственные невластные отношения, составляющие предмет регулирования этого нормативно-правового образования. Поэтому они должны восприниматься и использоваться в этом качестве всеми физическими, юридическими лицами, государственными и общественными органами и организациями.

Надо отметить также, что законодательством Республики Узбекистан установлен принцип приоритетного применения положений международных договоров. Это означает, что, если международным договором нашей страны установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством РУз, то применяются правила международного договора. Это лишний раз подчеркивает необходимость тщательного анализа "международной составляющей" МЧП в процессе осуществления любого вида деятельности, выходящего за рамки границ одного государства.

Как уже указывалось выше, помимо актов писаного права, одним из источников современного МЧП является **правовой обычай**. Он представляет собой *сложившееся на практике правило поведения, за которым компетентными государственными органами признается юридически обязательный характер*. К числу основных признаков, которым должна соответствовать практика, составляющая содержание обычая, как правило, относят: продолжительность ее существования, постоянность и однородность соблюдения, определенность, непротиворечие публичному порядку⁴.

Нормативные положения международно-правовых и национальных обычаев станут обязательными для субъектов правоотношений только в том случае, если они в какой-либо форме признаны соответствующим государством. Такое санкционирование применения практики в качестве юридически обязательного правила поведения, которое в доктрине обозначается термином "opinio juris", является необходимым условием возникновения и существования самого обычая. Формой внешнего выражения opinio juris может, в частности, служить признание неписаных правил поведения в качестве обычных норм права в решениях судов или официальных заявлениях (коммюнике, декларациях, меморандумах и др.) государственных органов и их должностных лиц.

¹ Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М., 1994. С.48.

² Международное частное право: Учебное пособие / Под ред. Г.К.Дмитриевой. М., 1993. С.36.

³ См.: Курс международного права. В 7 т. Т. 1. М., 1989. С.292.

⁴ В правовой доктрине было высказано также довольно убедительное соображение о возможности формирования обычных норм на основе признания нескольких или даже одного предшествующего нормативного акта (см., напр.: Лукашук И.И. Обычные нормы современного международного права // Московский журнал международного права. 1994. №2. С.22–40).

Кроме обычаев, имеющих нормативно-правовой характер и применяемых так же, как и любая другая норма права, в доктрине и практике МЧП выделяются еще так называемые **обыкновения (торговые обычаи или обычаи делового оборота)**¹, играющие особенно большую роль при регулировании отношений сторон по торговым сделкам.

Таким образом, подобно обычаям, обыкновения – это правила поведения, сложившиеся в определенной области предпринимательской деятельности на основе постоянного и единообразного их применения. В то же время, в отличие от обычаев, они не являются источником права и применяются только при условии, что эти правила известны сторонам и нашли отражение в договоре в виде прямой или подразумеваемой отсылки к ним.

Торговые обыкновения рассматриваются судом в качестве составной части заключенного контракта, если такое правило не было исключено сторонами в какой-либо форме.

В настоящее время по сравнению с другими источниками права обычаи делового оборота и торговые обычаи играют вспомогательную роль и применяются в большинстве своем, когда в национальном законе или международном договоре отсутствует соответствующее предписание или оно недостаточно полно. Правила торгового обычая выступают в таких случаях как предвосхищение установленного законом права. Тем не менее, например, "в Англии и США обычные нормы могут устанавливать правила, отличные от диспозитивных положений законов и прецедентов. Что касается Франции и ФРГ, то здесь допускается существование и применение обычаев, противоречащих императивным предписаниям законодательства"².

Использование обыкновения в качестве нормативного неправового регулятора международных немежгосударственных невластных отношений возможно, таким образом: 1) если это вытекает из договора, заключенного сторонами; 2) если к нему отсылается норма национального законодательства какого-либо государства; 3) если его применение основывается на положениях международного договора, регулирующего взаимоотношения сторон.

Наиболее употребимые в деловой практике обыкновения были обобщены некоторыми международными организациями и нашли отражение в их публикациях. Наибольшую известность получили такие документы Международной торговой палаты (МТП), расположенной в Париже, как Международные правила толкования торговых терминов (ИНКОТЕРМС) в редакции 1936, 1953, 1967, 1976, 1980 и 1990 гг.; Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов в редакции 1993 г.; Унифицированные правила по инкассо в редакции 1995 г.; Унифицированные правила для договорных гарантий 1978г.; Правила регулирования договорных отношений 1979 г. и др.

В числе публикаций других международных орга-

низаций можно, в частности, назвать Оговорки для морского страхового полиса Института лондонских страховщиков 1982 г. или Варшавско-Оксфордские правила по сделкам СИФ 1932 г., а также Йорк-Антверпенские правила об общей аварии в редакции 1994 г., подготовленные Международным морским комитетом. В этом перечне следует также упомянуть многочисленные типовые (стандартные) проформы договоров, применяемые к отдельным видам международных сделок. В большинстве своем они разработаны Европейской экономической комиссией ООН и различными торговыми ассоциациями экспортеров и импортеров.

Отграничение правовых обычаев от обыкновений не всегда просто осуществить, тем более, что обыкновения в ходе их применения зачастую перерастают в обычаи. Кроме того, в праве каждой страны существует свой специфический подход как к определению обычая в качестве правовой нормы, так и к вопросу о границе между обычаем и обыкновением. Достаточно сказать, например, что в Испании и Ираке ИНКОТЕРМС имеют силу закона, а во Франции и Германии квалифицируются как международный торговый обычай. В свою очередь, Указом Президента Украины от 4 октября 1994 г. установлено, что при заключении субъектами предпринимательской деятельности Украины договоров, в том числе внешнеэкономических контрактов, предметом которых являются товары (работы, услуги), применяются правила ИНКОТЕРМС.

Огромное значение в современном международном деловом обороте имеют типовые договоры, или так называемые формуляры. Их условия заранее вырабатываются крупной компанией или производственным объединением, которое господствует на рынке соответствующего товара или услуги, и предлагаются иностранному контрагенту для подписания. При этом последний довольно часто не имеет возможности ни изменять, ни даже обсуждать предлагаемые условия. Такая ситуация наиболее типична в тех сферах, где существует фактическая или юридическая монополия крупных транснациональных корпораций.

Нередко в подобных формулярах содержатся положения, значительно отличающиеся от норм законодательства определенного государства. Как указывает М.И. Кулагин, "Распространение таких договоров приводит к тому, что в рамках торгового права создается самостоятельная отрасль хозяйственного права, создается не государственными органами, а крупными компаниями, которые присвоили себе таким образом нормотворческие полномочия"³.

В современном гражданском праве западных стран прослеживается тенденция придания типовым договорам нормативного значения. Поэтому, хотя формуляры строго юридически и не являются источниками права, но по существу в некоторых отношениях, в которых участвуют соответствующие организации, они заменяют нормы действующего законодательства, а их положениям придается сила норм торговых обычаев или обычаев делового оборота.

В некоторых странах мира в качестве источников МЧП, наряду с международными договорами, национальным законодательством и правовыми обычаями, признаются также **судебные прецеденты**. Под ними в теории права обычно понимают *решения судов, вынесенные по конкретному делу и являющиеся обяза-*

¹ Объединение торговых обычаев и обычаев делового оборота в рамках термина "обыкновение" преследует, в данном случае, цель подчеркнуть их неправовой характер. Однако существует также точка зрения, что термин "обыкновение" несет собственную смысловую нагрузку и характеризует образование, определяющие детали торговых сделок (см., напр.: Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М., 1998. С.71).

² Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. М., 1992. С.29.

³ Там же. С.30.

тельными для данных судебных органов, а также для всех судов низшей инстанции при рассмотрении ими аналогичных дел в дальнейшем.

Совокупность решений судебных органов конкретного государства представляет собой его прецедентное право. Д.Д.Мидор, например, определяет его применительно к США как "свод юридических принципов и правил, составленный на основании письменных заключений промежуточных апелляционных судов и судов последней инстанции для разъяснения своих решений. В соответствии с доктриной судебного прецедента, эти решения являются обязательными при рассмотрении всех последующих дел, за исключением тех случаев, когда будет доказано отличие этих дел, либо, как иногда случается, эти решения отменяются"¹.

На сегодняшний день прецедентное право получило наибольшее распространение в странах, территории которых входили в свое время в состав Британской империи. В их числе – Великобритания, США, Австралия, Новая Зеландия, Канада. В своей совокупности эти и некоторые другие государства образуют сегодня группу стран так называемой англосаксонской системы права.

Для правильного понимания существа прецедентного права очень важно уяснить содержание трех категорий, известных в странах англосаксонской системы под латинскими терминами *stare decisis*, *ratio decidendi* и *dictum*².

Stare decisis (дословно придерживаться того, что было решено) – принцип, в соответствии с которым решение, вынесенное судебным органом, будет обязательным при последующем разрешении аналогичного дела тем же самым судом или судом соответствующей юрисдикции низшей инстанции. В США, например, решение, принятое первичным судом какого-либо штата, может создавать нормы права для будущих решений только данного суда, а не для других судов аналогичной юрисдикции этого или другого штата или апелляционных судов. А решения Верховного Суда США будут обязательными для всех судебных органов этой страны.

Органы, применяющие прецедентное право, учитывают не все решение соответствующего суда, а лишь ту его часть, где сформулированы принципиальные правовые положения, на которых основано само решение. Именно они обозначаются в доктрине термином *ratio decidendi*. В свою очередь, *dictum* (или *obiter dictum*) – заявления, ремарки, замечания, нашедшие отражение в решении суда, но не создающие, тем не менее, его правовую основу. Различие между указанными составляющими судебного решения не всегда достаточно просто установить. Поэтому вопрос о том, что есть в данном конкретном решении *ratio decidendi*, а что – *dictum*, определяют во многих случаях существо юридического анализа ситуации и содержание аргументов сторон в судебном заседании.

Суды стран общего права обладают большой сво-

бодой в определении тех случаев, когда в качестве регулятора тех или иных общественных отношений может быть использован прецедент. Это объясняется тем, что в реальной жизни практически не существует дел, полностью идентичных друг другу. Применение прецедента возможно только в тех случаях, когда наиболее важные фактические составляющие рассматриваемого спора или ситуации не отличаются от соответствующих обстоятельств дела, по которому ранее уже было вынесено решение, обладающее силой прецедента. Более того, указанные факты должны играть ключевую роль в обосновании принятия именно такого решения в прошлом. Поэтому суды могут прийти к выводу о невозможности использования прецедента, если установят, что соответствующие дела отличаются друг от друга по некоторым важным фактическим обстоятельствам, даже если по внешним признакам они будут казаться очень похожими друг на друга. Здесь важно также отметить, что, если суд придет к выводу, что нормы определенного прецедента устарели и не отвечают сложившимся реалиям современного правового регулирования, то он может пересмотреть их в своем решении, создав, таким образом, новый прецедент.

Вместе с тем доктрина прецедентов предполагает, что решения судов общего права должны приниматься во внимание даже в тех случаях, когда они не обладают обязывающей силой. Это обстоятельство объясняет тот факт, что юристы довольно часто обращаются в своей деятельности к решениям, вынесенным судами, функционирующими в других частях данного государства или даже в других странах общего права, а также судами, обладающими иной юрисдикцией. Изучение решений таких судов позволяет практическим работникам глубже проанализировать правовые принципы и юридические аргументы, которые были использованы в соответствующих ситуациях, и добиться принятия более оправданного с правовой точки зрения решения в данном конкретном случае.

В странах общего права ведется постоянная кропотливая работа по обобщению и официальному изданию наиболее важных судебных решений. В их числе применительно к МЧП особого внимания заслуживают опубликованный в Великобритании курс Дэйси и Свод законов о конфликте законов, выдержавший несколько изданий в США (1934 и 1971 г.). Следует также отметить, что решения судов всех штатов США включаются в специальные региональные "доклады", публикуемые частными издателями для удобства клиентов. А решения федеральных судебных органов США издаются в рамках отдельных "докладов".

Однако подобные сборники нельзя в полной мере отнести к числу источников МЧП. Дело в том, что, как уже указывалось выше, обязывающей юридической силой могут обладать только отдельные части судебных решений, и возможность использования их положений в качестве прецедентов каждый раз заново определяется соответствующими судебными инстанциями.

Ныне судебная практика, несмотря на наличие официальной отрицательной позиции законодателя по этому вопросу, фактически признается источником

¹ Мидор Д.Д. Американские суды. Сент-Пол, Миннесота, 1991. С.5.

² См., нап.: Jacobstein J.M., Mersky R.M., Dunn D.J. Fundamentals of Legal Research. Westbury, New York. 1994. P.4–9.

права во многих государствах романо-германской семьи правовых систем (страны континентальной системы права). В правовой доктрине этих стран "все большее признание получают концепции, стремящиеся освободить судью "из под опеки закона", оправдать ничем не ограниченную свободу судебного усмотрения... При этом делаются ссылки на необходимость обеспечить стабильность права, что, по их мнению, может быть достигнуто через ослабление зависимости судьи от нормотворческой деятельности парламента, который из-за происходящей в нем политической борьбы не в состоянии обеспечить столь нужной для права преемственности"¹.

Формально сегодня в государствах континентальной системы права, как и прежде, действует принцип: решение обязательно только для того дела, по которому оно вынесено. Однако в реальной практике суды низшей инстанции вынуждены руководствоваться решениями вышестоящих судов по аналогичным делам. В противном случае решения судов низшей инстанции могут быть отменены.

Возможность осуществления судом нормотворческой деятельности закреплена даже в некоторых законодательных актах европейских государств. Особую известность в этом смысле приобрела ст. 1 Швейцарского гражданского кодекса 1907г. В ней прямо признается наличие пробелов в законодательстве и предоставляется судье право восполнять их в необходимых случаях². Значительную активность в оправдании широкого судебного правотворчества проявляют также германские юристы. Из толкования ст. 20 Конституции ФРГ, гласящей, что "правосудие связано законом и правом", они выводят принципиальную возможность для суда формулировать нормы, не содержащиеся в законе. Подобная позиция получила распространение и в таких, в частности, государствах, как Португалия, Япония, Мексика, Испания.

Международные договоры и нормативные правовые акты практически всех стран мира довольно часто оперируют неопределенными критериями и понятиями, которые предоставляют широкий простор судебному усмотрению. Поэтому, применяя их, многие судебные органы стран континентальной системы права используют свое правомочие толковать положения законодательства и создают новые юридические правила. Пристального внимания в этой связи заслуживает опыт Франции, гражданское законодательство которой практически не содержит коллизионных норм. В нем есть лишь несколько правил, определяющих пределы действия права этой страны. На основе этих нормативных положений французской судебной практикой было сформулировано значительное количество коллизионных норм, содержащих принципы определения иностранного права, которое может быть использовано для регулирования отношений гражданско-правового характера с иностранным участием.

Некоторые авторы к источникам МЧП относят так-

же **правовую доктрину** – научные труды и высказывания пользующихся известностью и авторитетом ученых-юристов. Сторонники данной точки зрения утверждают, что в сфере МЧП значительно чаще, чем в рамках других нормативных правовых образований, возникает необходимость применения аналогии закона и аналогии права. Данный процесс практически всегда происходит на основе и в рамках концепций и схем, разрабатываемых не на законодательном, а на доктринальном уровне. Все это, по их мнению, предопределяет безусловную практическую значимость соответствующих теоретических конструкций в МЧП.

Принципиальная справедливость этих соображений, тем не менее, на наш взгляд, не создает достаточных оснований для отнесения доктрины к числу источников международного частного права. Всякое теоретическое суждение, не воспринятое в рамках законодательного акта, международного соглашения или обычая, не может оказывать обязывающего воздействия на поведение субъектов правоотношения или деятельность правоприменительных органов. Доктринальные исследования любого уровня и качества всегда представляют собой только личное мнение отдельных авторов и не имеют юридически обязательной силы. Поэтому они могут играть лишь вспомогательную роль в процессе уяснения содержания и применения конкретных принципов и норм права.

Нет никаких оснований для определения в качестве источника МЧП и так называемого **права, творимого участниками правоотношений**. Речь в данном случае идет преимущественно о правилах поведения, разрабатываемых субъектами внешнеэкономических сделок на основе соглашения между ними и закрепляемых в соответствующих контрактах³. Такие соглашения, дополняя положения нормативных правовых актов, более детально определяют содержание прав и обязанностей сторон сделки, процедуру их реализации, форму и порядок осуществления расчетов между контрагентами, виды и объем их ответственности и т.д.

Сторонники придания подобным "актам автономной воли субъектов правоотношений" силы правовых норм указывают, что они оказывают безусловное регулятивно обязывающее воздействие на поведение участников сделки и что факт соблюдения или несоблюдения контрактных положений будет, в конечном счете, определять правомерность или противоправность действий, совершаемых сторонами договора.

Между тем хорошо известно, что в основе происхождения любой нормы права лежит государственно-властное веление, а не соглашение частных лиц. Именно государственная воля придает правовой норме общеобязательный характер и обуславливает ее способность многократно регулировать сходные общественные отношения, возникающие между различными субъектами. Действие же регулятивных правил поведения, разрабатываемых сторонами сделки, яв-

¹ Кулагин М.И. Указ. соч. С.25–26.

² См.: Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник. М., 1993. С.30.

³ Кроме того, подобные нормы содержатся, например, в различных сводах единообразных правил, общих условиях поставок, типовых договорах, кодексах поведения, руководствах по совершению сделок и т. п.

С. Джолдасова
Аспирант ТГЮИ

СООТНОШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ И КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ В ВОПРОСАХ НАСЛЕДОВАНИЯ

ляется обязательным только для самих сторон. Кроме того, оно ограничено предметом и сроками действия соответствующего договора. Надо помнить, что "нормотворческая деятельность" субъектов правоотношений всегда совершается *на основе, в рамках, с санкции и во исполнение права*, а не наоборот. Поэтому соглашение сторон внешнеэкономической сделки, например, о содержании и порядке реализации их взаимных прав и обязанностей, будет оказывать регулятивное воздействие на поведение соответствующих субъектов МЧП лишь постольку и в тех пределах, поскольку это будет санкционировано и определено положениями законодательных актов и международных договоров.

"Одно из констатируемых в отечественной доктрине различий между юридическими нормами и, в частности, условиями договора состоит в том, — подчеркивает И.С. Зыкин, — что первые носят характер общего правила, в то время как вторые представляют собой индивидуальное регулирование. К последнему, наряду с договорами, односторонними сделками, относят и индивидуальные акты органов государственного управления, акты юрисдикционных органов"¹. Как совершенно справедливо отмечает С.С. Алексеев, они "служат основанием для возникновения последствий, предусмотренных в нормах права, и в то же время в индивидуальном поднормативном порядке частично регламентируют содержание данных отношений"².

Итак, к числу источников современного МЧП следует отнести внутреннее законодательство государств, международные договоры, судебные прецеденты (для стран англосаксонской системы права), а также внутригосударственные и международно-правовые обычаи. При этом надо иметь в виду, что удельный вес различных источников МЧП в правовых системах государств неодинаков. Он зависит от многих факторов, к важнейшим из которых следует отнести исторические традиции развития правовых институтов и правовой культуры, а также национальные особенности правотворческой и правоприменительной деятельности той или иной страны.

Abstract

In the introductory part of the article the author considers concept of sources of international private law.

In the basic part it is spoken about kinds and parity of sources of international private law.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to introduce the internal legislation in number of national sources.

Из теории права известно, что каждой отрасли права присущ свой особый метод правового регулирования, который в концентрированном виде выражает самую суть, стержень юридического воздействия³. Как и другие отрасли права, международное частное право (МЧП) имеет свои специфические методы правового урегулирования. Эти методы касаются гражданско-правовых отношений с иностранным элементом.

Методы ИЧП — это совокупность конкретных приемов, способов и средств юридического воздействия, направленного на преодоление коллизии права разных государств⁴. В данной отрасли есть два способа регулирования:

— коллизионно-правовой, который осуществляется в двух правовых формах — национальной и международной;

— материально-правовой, осуществляемый в национально-правовой и международно-правовых формах.

В соответствии с этими двумя способами регулирования МЧП состоит из двух главных комплексов норм: *коллизионных и материальных гражданско-правовых*, совокупности которых составляют, соответственно, коллизионное и материальное право, являющиеся элементами (подсистемами) системы МЧП. Особенностью системы МЧП является также включение в ее общую часть правил об основаниях применения иностранного права, о взаимности, о квалификации юридических понятий коллизионной нормы, об обратной отсылке и отсылке к закону третьей страны, оговорке о публичном порядке, о действии "сверхимперативных" норм в МЧП и некоторых других правил, регламентирующих общие начала применения коллизионного и материального права.

Наличие иностранного элемента в отношении, регулируемом МЧП, порождает явление, именуемое "коллизией" законов, что означает необходимость выбора права между законами разных государств. Коллизионная проблема — проблема выбора права, подлежащего применению к тому или иному правоотношению, — типична, прежде всего, для МЧП. Если в других отраслях права вопросы коллизии законов имеют второстепенное значение, то здесь именно коллизионная проблема и ее устранение составляют основное содержание этой правовой отрасли, что отразилось в том, что в ряде стран ее называют коллизионным правом.

Итак, наличие гражданско-правового отношения, осложненного иностранным элементом, приводит к коллизии гражданского права различных государств, что, в свою очередь, порождает проблему выбора права, подлежащего применению для урегулирования такого отношения.

¹ Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. М., 1994. С.8.

² Алексеев С.С. Общая теория права. Т.2. М., 1982. С.165–166.

³ См.: Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. М.: БЕК, 1995. С.294–295.

⁴ См.: Дмитриева Г.К. Международное частное право. Учебное пособие. М., 2002. С.18.

Гражданско-правовые отношения относятся к предмету МЧП, будучи отношениями, лежащими в сфере действия гражданского права, имеющего национальный характер. Наличие в таком отношении иностранного элемента связывает его с гражданским правом не одного государства, а нескольких, и потенциально оно может быть урегулировано правом каждого государства, которому принадлежит тот или иной его элемент. Между тем, гражданское право разных государств отличается, подчас существенно, по своему содержанию – одни и те же вопросы по-разному решаются в праве разных государств. Встречаются случаи, когда на территории какого-либо государства заключают договор, например о совместной хозяйственной деятельности, гражданин этого государства и другого. Предположим, что гражданин другого государства не выполняет свои обязательства. Гражданин государства, на территории которого был заключен договор, подает исковое заявление в суд. Выясняется, что по закону государства, гражданином которого является ответчик, не выполнивший обязательства по договору, не достиг еще возраста правовой дееспособности. Следовательно, вопрос о действительности договора может быть решен по-разному.

Итак, коллизия права – это объективно возникающее явление, которое порождается двумя причинами: наличием иностранного элемента в гражданском правовом отношении и различным содержанием гражданского права разных государств, с которыми это правовое отношение связано.

Основу материального права составляют унифицированные материальные гражданско-правовые нормы, посредством которых осуществляется материально-правовой способ регулирования, преодолевается коллизия проблема путем создания единообразных норм гражданского права различных государств, что устраняет саму причину возникновения коллизии права. В отличие от коллизионных, материально-правовые нормы непосредственно устанавливают правила поведения для участников гражданских правоотношений, осложненных иностранными элементами. Поэтому такие нормы часто называют прямыми – они регулируют рассматриваемые отношения прямо, минуя коллизионную стадию.

Поскольку унификация материального гражданского права осуществляется в международно-правовых формах (главным образом в форме международного договора), то унифицированные материальные гражданско-правовые нормы по сути являются договорными. Их договорное происхождение порождает те же особенности в механизме создания и применения, которые характеризуют договорные коллизионные нормы.

Вопрос о принадлежности унифицированных материальных гражданско-правовых норм международному частному праву спорен. Одни считают, что они не входят в нормативный состав МЧП (например, Г.К. Матвеев), другие (их, пожалуй, большинство – М.М. Богуславский, В.П. Звеков, М.Н. Кузнецов, С.Н. Лебедев, А.Л. Маковский и др.), напротив, считают, что они составляют часть МЧП, и даже преобладающую.

Не дискутируя по этому поводу и разделяя в целом вторую точку зрения, следует подчеркнуть, что объединение столь отличных друг от друга норм – коллизионных и материальных гражданско-правовых – в системе одной отрасли права – МЧП – имеет объективные основания: во-первых, общий предмет регулирования (и те, и другие направлены на регулирование гражданских правоотношений с иностранным элементом), а во-вторых, общий метод регулирования (и те, и другие при помощи различных приемов преодолевают коллизионную проблему). Одновременное наличие двух этих критериев является единственным основанием для включения тех или иных норм в состав МЧП. При помощи этих критериев можно решить вопрос о месте материальных норм национального гражданского права, специально предназначенных для регулирования гражданских правовых отношений с иностранным элементом.

Все сказанное говорит о том, что нормы коллизионные и материальные не могут существовать друг без друга, вместе они образуют такую отрасль права, как МЧП, и являются его методами регулирования.

Теперь обратимся непосредственно к соотношению коллизионных и материальных норм в области регулирования наследственных отношений. Спрашивается: какое место занимают в них коллизионные и материальные нормы?

Как говорилось выше, коллизионно-правовой метод носит отсылочный характер, что проявляется в двух формах: национально-правовой и международно-правовой. Национально-правовая форма проявляется путем принятия государством коллизионных норм. Например, по гражданскому законодательству Республики Корея наследование регулируется законом гражданства наследодателя¹. Подобные коллизионные нормы содержатся во многих гражданских законодательствах государств и в отдельных законах "О международном частном праве". В Республике Узбекистан коллизионные нормы о наследовании отразились в Гражданском кодексе РУз. Подобные гражданско-правовые отношения с иностранным элементом также регулируются соответствующими кодексами РУз.

Если обратиться к законодательству по МЧП стран СНГ, то можно увидеть, что коллизионные нормы частных правовых отношениях содержатся в Законах "О международном частном праве". К примеру, Закон Украины "О международном частном праве", принятый 23 июня 2005г., устанавливает порядок урегулирования частных правовых отношений². Такой закон был принят в Польше 12 ноября 1965г.³, а в Швейцарии – 18 декабря 1987г.⁴

Международно-правовая форма коллизионной нормы проявляется посредством унифицированных

¹ См.: Международное частное право: Иностранное законодательство / Вступ. и науч. ред. А.Н.Жильцов, А.И.Муранов. М., 2000. С.717.

² Журнал международного частного права. 2006. №1(51). С.43.

³ См.: Международное частное право. Действующие нормативные акты: Учебное пособие. М., 1999. С.29.

⁴ См.: Там же. С.31.

коллизийных норм, принятых международными договорами. В области наследования к ним можно отнести Конвенцию о коллизии законов в отношении форм завещания от 5 октября 1961г., Конвенцию о форме международного завещания от 23 октября 1973 г.¹, Минскую конвенцию о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993г.² Благодаря этим унифицированным договорам государства принимают материальные нормы, регулирующие гражданско-правовые отношения с иностранными элементами.

Нельзя, не согласиться с мнением М.М.Богуславского, который выявил ряд недостатков в отношении коллизийных норм. По его мнению, применение коллизийной нормы, отсылающей к праву иностранного государства, усложняет деятельность суда или иного органа государства, который обязан в силу международного договора или внутреннего закона на основании коллизийной нормы применять иностранное право, а установить его содержание не так просто. Применение этого метода не способствует обеспечению единообразия при решении конфликтных ситуаций, поскольку в различных государствах коллизийные нормы в отношении одного и того же предмета не совпадают. Следовательно, конечный результат будет зависеть от того, в суде какого государства рассматривается спор. И при коллизийном методе применяются, как правило, нормы общего характера, призванные регулировать все частноправовые отношения, не рассчитанные на отношения с иностранным или международным элементом (отношения международного характера)³. А чтобы эти недостатки были устранены, применяются материально-правовые нормы, которые имеют более определенную форму, не коллизийную (отсылочную). И это еще раз доказывает, что обе нормы не могут существовать раздельно.

Материально-правовая норма, как говорилось выше, гораздо определеннее, чем коллизийная. А для участников частноправовых отношений она удобна тем, что они заранее знают о мерах регулирования внезапно возникших споров. Как отмечал М.М.Богуславский, "нельзя недооценивать унифицированные коллизийные нормы. Оба этих метода взаимно дополняют друг друга"⁴.

В наследственных отношениях унифицированные материально-правовые нормы проявляются в международно-правовой форме, имеющей региональный характер. Примером тому может служить Модельный Гражданский кодекс СНГ.

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Отношения, составляющие предмет МЧП регулируются коллизийными и материально-правовыми нормами. Эти два метода своеобразны по природе, но

по сути они дополняют друг друга.

2. Как из двух методов регулирования МЧП коллизийно-правовой метод помогает решать проблемы, связанные с выбором применения права, возникающие в частноправовых отношениях. Но этот метод имеет и свои недостатки, о чем было сказано выше.

3. Материально-правовой метод по сути своей очень удобен тем, что его нормы ясны и не вызывают неопределенности. Тем не менее, унифицированные материальные нормы в разных странах понимаются по-разному, т.е. носят диспозитивный характер.

По сравнению с другими отраслями права МЧП в нашей стране лишь недавно определило свое место и предназначение, когда наша Республика приобрела свою независимость. Но в сфере законодательства принимается немало усилий для усовершенствования национального законодательства. Олий Мажлисом уже принято свыше 500 законов в разных направлениях гражданско-правовых отношений.

Мы полагаем, однако, что в порядке совершенствования законодательства РУз надо разработать и принять Закон "О международном частном праве", который регулировал бы гражданско-правовые отношения с иностранными элементами. Это особенно касается сферы наследственных отношений, ибо Гражданский кодекс РУз не может полностью урегулировать эти правоотношения. Исходя из мировой практики и в соответствии с национальными традициями и интересами, следует восполнить этот пробел в нашем законодательстве.

Abstract

In the given article methods of IPL (International private law), their differentiation, unity and a role in regulation of separate institutes of the international private law, including in the field of inheritance are characterized.

In the conclusion the author makes some offers on perfection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, in particular in attitudes on inheritance relations.

¹ См.: Галенская Л.Н. Международное частное право: Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1983. С.173–174.

² См.: Звеков В.П. Международное частное право. М., 2001. С.487.

³ См.: Богуславский М.М. Международное частное право: Элементарный курс. М., 2002. С.34.

⁴ См.: Там же. С.35.

А. Ахмедов
ЎЗР ФА И. Мўминов номидаги
Фалсафа ва ҳуқуқ институти аспиранти

ИЛМИЙ-ТЕКШИРИШ, ТАЖРИБА-КОНСТРУКТОРЛИК ВА ТЕХНОЛОГИЯ ИШЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Фан ва технологиялар ривожланишининг мувофиқлаштириш ва бошқаришни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2006 йил 7 август ПҚ-436-сон Қарорида кўрсатилганидек, "Ўзбекистонда сўнгги йилларда илмий-тадқиқот фаолияти самарадорлигини оширишга, ижтимоий ва иқтисодий ривожланишда, мамлакатни демократик янгилашда фаннинг ролини кучайтиришга қаратилган кенг кўламли ишлар амалга оширилди. Замонавий sanoat ишлаб чиқариши, энергетика, қишлоқ хўжалиги ва иқтисодиётнинг бошқа тармоқлари, фан ва техниканинг фойда муҳим илмий ва технологик муаммоларини ҳал қилишга қаратилган фундаментал, амалий тадқиқотлар ва инновация ишлар соҳасидаги 25 давлат илмий-техника дастури бўйича ишлар олиб борилаётган.

Илмий-тадқиқот муассасаларини базавий таъминлаш тизимидан илмий-техник вазифаларни ҳал қилишга қаратилган мақсадли лойиҳаларни молиялашга ўтиш илмий жамоалар ижодий фаоллиги рағбатлантирилишини, уларнинг саъй-ҳаракатлари реал якуний натижаларга эришишга сафарбар қилинишини, фан ва техника тараққиётининг долзарб масалалари ҳал қилинишини, уларнинг ишлаб чиқаришга жорий этилишини таъминлади. Илмий-техника соҳасида халқаро алоқалар жадал ривожланмоқда.

Шу билан бирга амалга оширилган ишларга қарамай, илмий-техника салоҳиятининг ривожланиш даражаси ортиб бораётган талабларга, мамлакатда олиб борилаётган иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий ислохотлар суръатларига тўлиқ жавоб бермайди.

Молиявий маблағларнинг тор доирадаги экспертлар ҳулосаси асосида тақсимланишини назарда тутувчи, мавжуд илмий тадқиқотларни амалга оширишнинг грант тизими майда мавзулар танланишига, илмий лойиҳалар такрорланишига ва ажратилган маблағлардан самарасиз фойдаланилишига олиб келмоқда. Жумладан, агар 2000 йилда Давлат илмий-техника дастурлари доирасида 747 та илмий лойиҳа амалга оширилган бўлса, грант орқали молиялаш тизимига ўтилгач, мазкур дастурлар доирасида ўрганилаётган мавзулар сони 2 марта кўпайди ва 1515 тага етди.

Илмий-техника тадқиқотлари натижаларини амалиётга жорий этишга оид ишларнинг аҳволи ҳам қониқарсизлигича қолмоқда¹.

Илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномасига оид қоидалар фуқаролик ҳуқуқининг нисбатан янги институти бўлиб ҳисобланади. Айрим олимлар илк бор илмий-текшириш ва тажриба-конструкторлик ишлари бажаришга оид шартномаларга бағишланган модда собиқ Иттифоқнинг 1991 йилдаги Фуқаролик қонунчилиги Асосларининг пудрат ҳақидаги бобига киритилганлигини таъкидлайдилар². Бизнинг давлатимизда эса ил-

мий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномасига бағишланган қоидалар биринчи марта 1996 йилда янги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг (бундан буён – ФК) иккинчи қисмида ўз аксини топди.

Илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномаси тўғрисидаги айрим МДХ давлатларининг қонунчилиги таҳлили шуни кўрсатадики, мазкур шартномалар ушбу давлатлар фуқаролик қонунчилигида турлича ўз аксини топган. Масалан, Молдова ФКсига мазкур шартномаларга оид моддалар умуман киритилмаган бўлса, Россия Федерацияси, Украина ва Беларусь Республикаси ФКсига эса пудрат шартномалари алоҳида боб сифатида киритилган³. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Россия Федерацияси ва Украина қонунчилиги бўйича илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишларини бажариш шартномалари пудрат шартномалари қаторига киритилмаган. А.П.Сергеевнинг фикрича, илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишларини бажариш шартномалари ўз юридик табиати бўйича пудрат типидagi шартномаларга яқин туради, чунки муайян ишларни бажаришга қаратилган бўлади, лекин бажарилаётган ишлар характери ва мазкур шартномалар бўйича олинadиган натижалар ўртасидаги фарқ, уларни ягона шартнома типига киритиш мумкинлигига шубҳа туғилади⁴. Биз ҳам бу фикрга қўшилишимиз мумкин, чунки пудрат шартномалари бўйича олинadиган натижаларнинг мазмунини ва шакли доимо моддий кўринишда бўлади. Илмий-текшириш ёки тажриба-конструкторлик ва технология ишларини бажариш шартномалари бўйича олинadиган натижаларнинг мазмунини номоддий кўринишда бўлса, шакли моддийлаштирилган ҳолатда бўлиши мумкин (китоблар, техник ҳужжатлар, чизмалар, жадваллар ва ҳоказо).

Илмий-текшириш ёки тажриба-конструкторлик ва технология ишларини бажариш шартномалари пудрат шартномаларидан асосий фарқлари мазкур ишлар ижодий характерга эга эканлиги ҳамда улар интеллектуал бойлиқлар яратилиши билан яқунланиши, қўйлаётган натижалар эҳтимолий эканлигидан иборатлиги бир қанча олимлар томонидан ҳам эътироф этилади⁵.

Амалдаги қонунчиликка асосан илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномалари мазмунан икки кўринишдаги шартномалардан иборат:

- 1) илмий-текшириш ишлари пудрат шартномаси;
- 2) тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрат шартномаси.

Биринчиси бўйича пудратчи (ижрочи) буюртмачи берган вазифада кўрсатилган илмий текширишларни

Издание дополнительное, исправленное (2-й завод). М.: "Статут", 2002. 1055-б.

³ Қаранг: Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5. Ст. 410. Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь от 5 марта 1999г. №7-9 (297-299), ст.101. Ведомости Верховной Рады Украины от 24 октября 2003г. №43. Ст. 356. Монитор Республики Молдовы от 22 июня 2002г. №82-86. Ст.661.

⁴ Қаранг: Гражданское право.Том 2.Учебник.Издание четвертое, переработанное и дополненное / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М.: ООО "ТК Велби", 2003. С.421.

⁵ Қаранг: Ўша жойда; В.А.Белов. Гражданское право: Общая часть: Учебник. М., 2002. С.381; Гражданское право.Часть вторая: Учебник / Под общей ред. А.Г.Калпина. М.: Юристъ, 2002. С.231.

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами, 2006 й., 31-32-сон, 311-модда.

² Қаранг: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг.

амалга ошириш, иккинчиси бўйича эса янги буюм намунасини, унга тегишли конструкторлик ҳужжатларини, янги технологияни ишлаб чиқиш ёки намуна нусхасини тайёрлаш мажбуриятини олади (ФК 693-моддаси).

Шуни қайд этиш лозимки, Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилигида "илмий-текшириш ишлари" тушунчасининг аниқ таърифи мавжуд эмас. Қонунчилик ҳужжатларининг аксариятида асосан "илмий-тадқиқот ишлари" тушунчаси ишлатилади¹. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 28.12.1998 йилда 581-сон билан рўйхатга олинган Ўзбекистон Республикаси бухгалтерия ҳисоби миллий стандарти БҲМС №11 "Илмий тадқиқот ва тажриба-конструкторлик ишлаб чиқишларга ҳаражатлар"да "илмий-тадқиқот ишлари" тушунчасига таъриф берилган². Мазкур ҳужжатга мувофиқ илмий тадқиқот ишлари янги илмий ёки техник билимлар ва ғояларни олиш мақсадида ўтказиладиган янги ва режали изланишлар, деб тушунилади.

Айрим цивилистлар эса бундай ишларнинг фундаментал, экспериментал ёки назарий фаолиятга бағишланганлиги ҳамда инсон, жамият ва атроф-муҳитнинг тузилиши ва ривожланиши умумий қонуниятлари ҳақидаги янги билимлар ҳосил қилишга қаратилганлигига урғу берсалар³, бошқалари эса илмий тадқиқот ишларини бажаришда амалий вазифаларни олдинга қўйиш ва ҳал қилишнинг имконияти аниқланишини таъкидлайдилар⁴.

Шунингдек, юқорида қайд этилган ҳужжатда "тажриба-конструкторлик ишлари" тушунчасига ҳам таъриф берилиб, тажриба-конструкторлик ишлари янги ёки жиддий тарзда яхшилланган материаллар, механизмлар, маҳсулотлар, технологиялар, тизимлар ёки хизматларни режалаштириш ёхуд лойиҳалаштириш учун, уларни тижорат мақсадларида ишлаб чиқариш ёки фойдаланишдан олдин, илмий тадқиқот ишлари натижаларини ёки бошқа билимларни қўллаш эканлиги мустаҳкамланди. "Технология ишлари" тушунчаси қонунчиликда ҳамда адабиётларда доим "тажриба-конструкторлик ишлари" тушунчаси билан биргаликда қўлланиб келганлиги боис, унга алоҳида таъриф берилмаган.

Илмий адабиётларда илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномаларидан ташқари илмий-техник маҳсулот ва ноу-хауни бериш шартномалари ҳам кўрсатиб ўтилган⁵. Қонунчиликда мазкур шартномаларни тартибга солишчи алоҳида қоидалар кўрсатиб ўтилмаган. Лекин мамлакатимизда шу турдаги шартномаларга оид ўхшаш қоидалар ФКнинг 1036-1037-моддаларида ўз аксини топган. Жумладан, лицензия шартномаси бўйича интеллектуал фаолият натижасига ёки хусусий аломатларни акс эттирувчи воситага нисбатан мутлақ ҳуқуққа

эга бўлган тараф (лицензиар) бошқа тарафга (лицензиатга) тегишли интеллектуал мулк объектдан фойдаланишга рухсатнома беради. Бироқ, ноу-хауни бериш шартномасининг предмети ноу-хаудан фойдаланиш ҳуқуқини бериш эмас, балки унинг ўзини – муҳофаза қилинмайдиган турли ахборот йиғиндиси сифатида бериш ташкил қилади. Ноу-хауни бериш шартномалари лицензия шартномаси сингари ҳақ эвазига тузилади. Мазкур шартномаларнинг илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрат шартномаларидан асосий фарқи шундан иборатки, биринчисидан тайёр ишга бўлган ҳуқуқлар иккинчи тарафга ўтказилади, иккинчисидан эса ишни бажариш ва унинг натижаларидан фойдаланиш ҳуқуқларини беришни шартлашиб олинади.

Амалдаги қонунчиликда илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномасининг шартлари интеллектуал мулк, мутлақ ҳуқуқлар тўғрисидаги қонунчиликка мувофиқ бўлиши кераклиги тўғрисидаги аниқ бир қоидалар мавжуд эмас. Фақатгина ФКнинг 698-моддасига мувофиқ илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномаси бўйича пудратчи интеллектуал мулкни ҳуқуқий муҳофаза қилиш билан боғлиқ талабларга риоя этиши шарт. Мазкур шартномаларнинг предмети юқоридаги талабларнинг қонунчилик даражасида мустаҳкамланишини талаб қилади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, қуйидагилар тақлиф қилинади:

1) қонунчиликда қўлланилаётган "илмий-текшириш ишлари" ва "илмий-тадқиқот ишлари" тушунчалари қонунчилик техникаси талабларидан келиб чиқиб, улардан фақат бирини қолдириш мақсадга мувофиқдир;

2) илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати шартномасига оид қонунчилик ҳужжатларида мазкур шартноманинг шартлари интеллектуал мулк ҳуқуқи ҳақидаги қонунчиликка мос келиши тўғрисидаги қоидаларининг ўз аксини топишининг мажбурийлигини кўрсатиб ўтиш зарур;

3) фуқаролик қонунчилиги ривожланган хорижий мамлакатлар тажрибасини чуқур ўрганиб, илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишларини бажариш шартномаларини ФКда алоҳида боб сифатида ажратиш лозим;

4) давлатимизда илмий-тадқиқот фаолиятига эътибор қаратаётганлиги, фан ва техниканинг ғоят муҳим илмий ва технологик муаммоларини ҳал қилишга қаратилган фундаментал, амалий тадқиқотлар ва инновация ишларининг сони ортганлиги ҳамда мазкур тадқиқотлар асосан грант тизими орқали молиялаштирилаётганлиги сабабли мазкур ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинишини тақозо қилмоқда. Жумладан, ҳукумат, мутасадди давлат ёки хўжалик бошқаруви органи қарори билан тасдиқланадиган илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари Намунавий пудрат шартномасини қабул қилиш керак. Ушбу Намунавий шартномада қуйидаги асосий шартлар назарда тутилади:

- шартнома предмети;
- тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари;
- ишлар баҳоси ва ҳисоб-китоблар тартиби;
- ишларни топшириш ва қабул қилиб олиш тартиби;
- тарафларнинг жавобгарлиги;
- шартноманинг кучга кириши ва бекор бўлиши;
- шартнома бўйича низоларни ҳал қилиш тартиби;
- қўшимча шартлар;

¹ Қаранг: Мисол учун Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик, Солиқ, Ер, Шаҳарсозлик, Ҳаво кодекслари ҳамда "Муаллифлик ҳуқуқи ва ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида", "Таълим тўғрисида", "Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида"ги ва бошқа Ўзбекистон Республикаси қонунларида "илмий-тадқиқот ишлари" тушунчаси қўлланилган.

² Қаранг: Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 1999 г., № 6.

³ Қаранг: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Кўрсатилган асар. 189-б.

⁴ Қаранг: Гражданское право: в 2 т. Т. II. Полутом 1: Учебник / Отв.ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 2000. С.704.

⁵ Ўша жойда.

– тарафларнинг юридик манзили ва банк реквизитлари.

Резюме

Данная статья посвящена некоторым аспектам правового регулирования договоров подряда на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. В частности, автором указывается, что этот вид договоров является сравнительно новым институтом в сфере гражданского права не только в нашей стране, но и в других странах, а в особенности в странах СНГ.

В качестве решения некоторых проблем в правовом регулировании данных видов договоров автором предлагается принять правительственное решение, утверждающее Типовой договор подряда на проведение научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Кроме того, в статье предлагается укрепить правовую охрану результатов НИОКР путем внесения соответствующих изменений и дополнений в ГК.

Вместе с тем в статье исследователь указал на некоторые несоответствия между законодательными актами Республики Узбекистан на узбекском языке, в части употребления некоторых терминов, которые, по его мнению, должны быть унифицированы в соответствии с требованиями законодательной техники.

Abstract

This article is dedicated to some aspects of legal regulation for the contracts on fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works. As the author remarks, this type of contracts is a new institute in the civil law not only in our country but in other foreign states especially in CIS.

As it is described in the article, the author proposed to give a draft of Government bill on adopting Sample contract on fulfilling scientific-research, experimental-constructor and technological works. This Sample should involve the object, price of the contract, rights and duties of the counteragents, etc.

Besides of that, researcher offers to strengthen the legal defense of the results of scientific-research, experimental-constructor and technological works by adopting amendments to the Civil code of Uzbekistan.

The author pointed some contradictions between legislative acts. For example, some legal terms should be used similarly according to the demands of legislative language.

А. Ашуров
ТДЮИ магистранти

МИКРОКРЕДИТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ ВА УНИ ОПТИМАЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ

Микромолиялаш тизими фаолиятисиз хусусий кичик ва ўрта бизнеснинг вужудга келиши ва ривожланиши мумкин эмас. Мавжуд молиявий институтлар доирасида микромолиялаш дастурларининг жорий этилиши амалда барқарорликни таъминлашга қаратилган давлат фондлари ҳажми ва донорлар сони чекланган шароитларида янги қарз олувчилар доирасини муттасил кенгайтириш имконини беради.

Ҳозирги иқтисодий ва ижтимоий тизимларда мазкур институт шубҳасиз, ўта муҳим аҳамият касб этади. Мазкур масалалар бозор иқтисодиётини барпо этиш йўлига кирган Ўзбекистон учун ишбилармонлик фаоллигини рағбатлантириш ва аҳолини иқтисодиётнинг реал секторига кенг жалб қилиш нуқтаи назаридан айнқса муҳимдир.

Ҳозирги вақтда жаҳон амалиётида микрокредитлаш тизимини тартибга солиш даражаларига қараб микрокредит ташкилотларининг уч асосий модели фарқланади:

– микрокредитлар берадиган, бироқ омонатларни жалб қилиш ҳуқуқига эга бўлмаган, давлат томонидан тартибга солиниши ва назорат қилиниши мумкин бўлмаган ташкилотлар;

– микрокредитлаш хизматлари кўрсатадиган, шунингдек, қарз олувчиларнинг омонатларини жалб қилиши мажбурий бўлган ва бу микрокредит олиш шарти ҳисобланадиган ташкилотлар. Мазкур институтлар мамлакат марказий банки томонидан қисман пруденциал тартибга солинади (масалан, Бангладешдаги Grameen Bank);

– микрокредитлашни амалга оширадиган, депозитларга мажбурий ва ихтиёрий омонатларни жалб қилдиган ва давлат органлари томонидан тўла тартибга солиниши лозим бўлган ташкилотлар (масалан, Индонезияда Bank Rakyat ва Боливияда BancoSol)¹.

Сўнгги йилларда микрокредит ташкилотлари ўзини молиялаштиришни яхшилаш йўлларини изламоқдалар. Микрокредитлаш секторининг ўсиш имкониятлари анча катта бўлиб, миллий бозорда ҳозирнинг ўзидаёқ йирик ўйинчилар пайдо бўлмоқда, улар давлат назорати, қоидаларни бир хиллаштириш ва фаолиятнинг очиклигини таъминлаш масалаларини кун тартибига қўймоқда.

Мавжуд молиявий институтлар кичик кредитлар беради, бироқ микромолиялаш тизими яхши ривожланиши лозим, чунки улар кредитлар олиш имкониятларини кенгайтириш, кичик қарзларга оид харажатларни камайтириш ва барқарорликка эришишга ёрдам бериши мумкин.

Бундай институтлар самарали ишлаш учун микромолиялаш ва экспертиза ўтказиш тегишли технологияларини яратиши лозим. Кредитларнинг қулайлиги, уларни қашшоқ ва майда фермерлар тез олиш имкониятига эга эканлиги бундай дастурлар муваффақиятининг негизидир.

Микрокредитлаш – Бангладешда 26 йил муқаддам ташкил этилган ва ҳозирда дунёнинг 28 мамлакатиди, шу жумладан Ҳиндистон, Вьетнам, Мексика, Боливия

¹ Қаранг: Нурабаева А.К. Механизмы поддержки частного малого предпринимательства: Учебно-методическое пособие для предпринимателей. Астана, 2006. С.27.

каби ривожланаётган мамлакатларда ҳам, АҚШ, Польша, Франция каби саноатлашган мамлакатларда ҳам амал қилаётган микромолия институтлари тизими.

Микрокредитлашнинг ривожланиш тарихи Европада илк Кредит жамғармалари ва Кредит уюшмалари вужудга келган XIX асрнинг биринчи ярмида бошланган.

Микрокредитлаш концепциясининг ривожланишига бангладешлик профессор Муҳаммад Юнус жуда катта ҳисса қўшган. У, хусусан, ижтимоий муҳим масалаларни ечишда микрокредитларнинг алоҳида ролини аниқлаган. Айни вақтда, у аксарият ҳолларда микрокредитларнинг қайтарилмаслик rischi катта бўлгани ва кичик бизнес субъектларининг тўлов қобилияти нисбатан пастлиги туфайли тижорат банклари бундай кредитлар беришдан манфаатдор эмаслигини қайд этди¹.

Муҳаммад Юнус бу ғов-тўсиқларни бартараф этишга уришиб, 1976 йилда микрокредитлар беришга ихтисослашган "Грамин" банки (Grameen Bank)ни ташкил этди². Кредитлар қайтарилишини таъминлаш учун банк ҳамманинг бир-бирига кафилиги тизimini қўллади: кредитдорлар орасида аъзолари бир-бирига кафиллик берадиган ва бир-бирини қўллаб-қувватлайдиган норасмий гуруҳлар ташкил этилди.

Шуни таъкидлаш лозимки, микрокредитлаш тизими ривожланишига қараб Грамин банки муқобил кредитлашнинг бошқа схемаларини ҳам ишлаб чиқди. Кейинчалик банк янги кредит линиялари: турар жой кредитлари, хўжалик ва қишлоқ хўжалик кредитлари, венчур капиталини кредитлаш ва ҳоказоларни жорий этди.

Грамин банки қўллаган микрокредитлаш моделининг муваффақияти кўпгина ривожланаётган мамлакатларнинг молиячиларини руҳлантирди. Натижада XX аср охири – XXI аср бошларида микрокредитлаш институти кенг тарқалди. Айни вақтда, тегишли ҳуқуқий таъминлаш тизими шаклланди, тармоқланган инфратузилма юзага келди ва мазкур жараёнларнинг институционал базаси ривожланди.

Ага Хан микромолиялаш агентлиги (ингл. The Aga Khan Agency for Microfinance, AKAM) – яна бир инновацион ташкилот. Агентлик кенг молия хизматлари кўрсатади, шу жумладан микросуғурталашни амалга оширади, турар жой микрокредитлари беради, омонатларни қабул қилади, таълим олиш ва даволаниш учун мўлжалланган ҳисобварақларга хизматлар кўрсатади. Шунингдек, агентлик бизнеси маданий бойликларни тиклаш билан боғлиқ бўлган кичик тадбиркорларга ҳар хил ёрдам таклиф қилади. Агентлик Ага Хан ривожланиш тармоғи (ингл. Aga Khan Development Network, AKDN)нинг таркибий қисми ҳисобланади.

Аксарият мамлакатлар қонунчилигида микромолия фаолияти махсус фарқланмайди ва банк қонунчилигининг умумий стандартлари билан тартибга солинади. Банк қонунчилигининг асосий вазифаси молиявий барқарорликни таъминлашдан иборат бўлиб, шу сабабли устав капитали миқдори, муомала сиёсати стандартлари, ҳисобот меъёрларига микромолия институтларининг аксарияти учун оғир талаблар қўйилади.

Айрим мамлакатларда (Боливия, Индонезия, АҚШ) банк қонунчилигининг умумий регламентлари сақланган ҳолда, банк хизматлари қуйи даражадаги микромолия бозорларида тарқалишига имконият яратувчи рағбатлантириш механизмлари қўлланилади. Шунга ўхшаш модель Россияда, Европа Тикланиш ва Тараққиёт Банки (ЕТТБ)нинг ваколатли тижорат банклари тармоғи орқали амалга ошириладиган микрокредитлаш дастури доирасида амал қилади. Айни ҳолда банкларга имтиёзли шартларда берилган ЕТТБ ресурслари уларнинг микромолия секторига экспансиясини белгилайди³.

Расмий банк қонунчилигига зид ўлароқ, Бангладешда микромолия операцияларини амалга оширишга ваколатли махсус институт таъсис этилган. Шу тариқа микромолия бозорида давлат монополияси ўрнатилган. Микромолия операцияларини амалга оширишга ваколатли нобанк институтига махсус мақом бериш сиёсати Польша ва Венгрияда олиб борилмоқда. Бироқ бу ерда микромолия бозорида бошқа агентлар ҳам борлиги туфайли, мазкур сиёсат давлат имтиёзларидан фойдаланувчи институтларнинг монополиялашувига олиб келгани йўқ. Маълум маънода бундай институтлар қаторига Россиядаги кичик тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш давлат ва муниципал фондлари тармоғини ҳам киритиш мумкин. Бу фондларга федерал қонунга мувофиқ Марказий банк лицензиясини олмасдан кредитлар беришга рухсат этилган. Бироқ фондлар орасида микрокредитлаш ҳозирча лозим даражада тарқалгани йўқ.

Ривожланаётган мамлакатларнинг аксариятида микромолия институтлари банк қонунчилигининг расмий нормаларига бўйсунмайдилар ва нодавлат нотижорат ташкилотлари таркибида ривожланадилар. Бунга Кредит уюшмалари (УМОА), хайрия ёки нодавлат нотижорат ташкилотлари (Марокаш, Непал) ёки маҳаллий ҳамжамиятларга қарашли ва уларнинг бошқарувида бўлган компаниялар (Эфиопия) мисол бўлиши мумкин.

Гамбия, Перу, Угандада микромолия фаолиятини тартибга солишга нисбатан либерал ёндашувлар ривожланмоқда. Улар операциялар сони ва қамров даражаси кенгайишига қараб тартибга солиш нормаларини аста-секин оғирлаштириб боришни назарда тутди⁴.

Шуни таъкидлаш лозимки, банк инқирозини бошдан кечирган кўпгина мамлакатларда аксарият расмий молиявий институтлар ўз хизматларини микромолия бозорида тарқатишдан жиддий манфаатдор бўлиш учун қўшимча рискларни четлаб ўтишга ҳаракат қиладилар. Бунга зид ўлароқ, фаолиятнинг дастлабки босқичида норасмий молиявий институтлар мавжудлигини тан олувчи ва ўсиш, консолидация, легализация қилиш ҳамда микромолия институтлари фаолиятини тартибга солиш ва назорат қилишга оид нормаларни изчил қўллаш босқичларини белгиловчи аксарият либерал ёндашувлар омонатчилар ва инвесторларга барқарорлик кафолатларини таъминлаган ҳолда микромолиялаш хизматларини изчил ривожлантириш вазифаларига кўпроқ даражада мос келади. Айни вақтда, мазкур ёндашув микромолия институтлари фаолиятини легализация қилишнинг устав капитали миқдorigа минимал талаблар қўйиш, дастлабки босқичларда рўйхатга олиш расмийлаштирилган енгиллаштиришдан иборат

¹ Қаранг: Васильева Е.Н., Овчян М.Г., Ломовцева В.В. Сравнительный обзор нормативно-правовой базы и практики микрокредитования за рубежом. Вып.1. Сравнительный обзор нормативно-правовой базы и практики микрокредитования за рубежом. Смоленск, 2001.

² Грамин банки ўзи ташкил топган пайтдан эътиборан умумий миқдори 5 млрд. АҚШ долларида ортиқ бўлган 4 миллионга яқин микрокредитлар берди.

³ Қаранг: Васильева Е.Н., Овчян М.Г., Ломовцева В.В. Кўрсатилган асар.

⁴ Қаранг: Ўша жойда.

кулай ва табиий шартларини белгилайди.

Шундай қилиб, кичик бизнес субъектлари учун микрокредитлаш хизматлари таклифини шакллантириш нафақат тижорат банклари томонидан, балки асосий вазифаси микрокредит хизматларидан фойдаланувчилар билан молиялаш манбалари ўртасида воситачилик қилишдан иборат бўлган нобанк микромолия ташкилотлари томонидан ҳам амалга оширилиши мумкин¹.

Микрокредитлаш соҳасини фаоллаштириш, кичик тадбиркорлик субъектларининг молиявий мавқеини кучайтириш, миллий кредит бозорида молиявий институтлар ва молиявий хизматларнинг янги турлари пайдо бўлишига имконият яратиш учун микрокредитлаш нобанк молиявий ташкилотлари фаолиятининг ҳуқуқий ва ташкилий асосларини шакллантириш лозим.

Умуман олганда, ҳуқуқий таъминлаш тизимини такомиллаштириш борасида қуйидаги масалалар мумкин қадар тўла тартибга солинса, бизнингча, мақсадга мувофиқ бўлар эди:

- микрокредитлаш хизматлари кўрсатувчи нобанк молиявий ташкилотлар фаолияти ва уларни ташкил этишнинг ташкилий-ҳуқуқий шакллари;

- микрокредит ташкилотлари молиявий ресурсларининг манбалари;

- микрокредитлаш нобанк молиявий ташкилотларини солиққа тортишнинг ўзига хос хусусиятлари ва тартиби.

Банклар кичик бизнес субъектларини кредитлаш соҳасида нобанк микромолия ташкилотлари билан ўзаро алоқа қилиши микрокредитлаш хизматлари таклифини сезиларли даражада кўпайтириш имконини бериши мумкин.

Микрокредитлаш тизимининг вужудга келиши муаммоларини ечишда давлат муҳим роль ўйнайди. Хусусан, у ишлаб чиқариш ривожланиши, бизнеснинг кенгайиши учун қулай солиқ ва инвестиция муҳити, тадбиркорлик субъектлари ўртасида рақобат ривожланиши учун шарт-шароитлар яратади, молиявий институционал инфратузилмани яратишда ёрдам беради.

Бинобарин, Ўзбекистонда микрокредитлаш жараёнлари назарий, қонунчилик ва амалий йўсиндаги чора-тадбирларни ўз вақтида ташаббускорлик билан фаол амалга оширишни тақозо этади.

Шуни таъкидлаш лозимки, гарчи бугунги кунда Ўзбекистоннинг микрокредитлаш бозори минтақанинг бошқа мамлакатларига таққослаганда нисбатан тез ўсаётган суръатлар билан тавсифланса-да, унинг географик қамрови ва тарқалиш даражасини етарли деб айтиш мушкул. Хусусан, ўртача ҳисобий қамров даражаси тахминан 9% ни ташкил этади². Таққослаш учун шуни қайд этиш мумкинки, Шарқий Европа мамлакатларида тегишли кўрсаткичлар 20–25% ни ташкил қилади.

Лозим норматив базанинг йўқлиги Ўзбекистонда

микромолиялашнинг ривожланиш йўлида асосий ғов-тўсиқ бўлиб турибди. Мавжуд норматив-ҳуқуқий масив ҳозирги давр талабларига жавоб бермайди, зеро бу соҳада мавжуд масалалар тўлиқ тартибга солинмаган, боз устига, кўпгина қоидалар банк қонунчилиги билан боғланадики, ундан ўхшашлик бўйича фойдаланилган тақдирда у микрокредитлаш муносабатларининг хусусиятини доим ҳам акс эттирмайди.

Микрокредитлашнинг назарий ва қонунчилик асослари ҳамда ўзига хос хусусиятлари ҳақида яхлит тасаввур ҳосил қилишнинг муҳимлиги мазкур муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш жабҳаларининг рангбаранглиги билан изоҳланадики, бу микрокредитлаш замонавий воситаларининг афзалликларини Ўзбекистондаги ишбилармонлик муҳитига янада кенгроқ жорий этиш учун норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мажмуини ишлаб чиқиш ва қабул қилишни ҳамда назарий, қонунчилик ва институционал хусусиятга эга бўлган чора-тадбирларни амалга оширишни назарда тутати.

Резюме

В вводной части статьи автор указывает на актуальность данного института в современной экономической и социальной системах.

В основной части статьи рассматриваются правовой статус микрокредитных организаций как в Республике Узбекистан, так и в современной мировой практике, а также пути оптимизации их правового статуса.

В заключении автор приходит к выводу, что отсутствие надлежащей нормативной базы выступает основным барьером на пути развития микрофинансирования в Узбекистане, что обуславливает разработку и принятие целого комплекса нормативно-правовых актов и реализацию мер теоретического, законодательного и институционального характера для более широкого внедрения преимуществ современных инструментов микрокредитования в деловую среду Узбекистана.

Abstract

In the introductory part of the article the author specifies urgency of the given institute in modern economic and social system.

In the basic part of the article legal status of the microcredit organizations both in the Republic of Uzbekistan, and in world practice, as well as the way of optimization of their legal status are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that absence of appropriate normative base and legal acts are the main barrier on the way of development of microfinancing in Uzbekistan, this requires the development and acceptance of the complex of legal certificates and realization of theoretical, legislative and institutional measures for wider introduction of advantages of modern tools of microcrediting in the business sphere of Uzbekistan.

¹ Қаранг: Глушенко С. Большие проблемы малого бизнеса. Экспертно-аналитический центр "Социум". 16.11.2005г.

² Қарз ўртача миқдорининг аҳоли жон бошига тўғри келадиган ички миллий маҳсулот билан нисбати сифатида ўлчанади. САМФА 2005 йил 1 апрелга қадар бўлган ҳолатга кўра Ўзбекистон ҳудудида иш олиб бораётган 11 йирик микромолиялаш ташкилоти бўйича берган маълумотларга кўра, қарзнинг ўртача миқдори 146 АҚШ долларини ташкил этган. World Bank маълумотларига кўра, Ўзбекистонда аҳоли жон бошига нисбатан ички миллий маҳсулотнинг ҳисобий кўрсаткичи харид қобилияти паритети жиҳатидан 2003 йилда 1720 АҚШ долларини ташкил қилган. <http://www.worldbank.com>

С. Сафоева
ТДЮИ тадқиқотчиси

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ОБЪЕКТЛАРИНИ АКЦИЯДОРЛИК ЖАМИЯТИНИНГ УСТАВ ФОНДИГА КИРИТИШ ВА УНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МУАММОЛАРИ

Бозор иқтисодиёти шароитида интеллектуал мулк тижорат муваффақиятини ҳал қилувчи асосларидан биридир. Бугунги кунда республикада интеллектуал мулк объектларидан тижорат муносабатларида кенг фойдаланилмоқда ва айни пайтда тижорат муносабатларида интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш юзасидан келиб чиқадиган муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш муҳим аҳамият касб этмоқда. Юридик шахслар ўз фаолиятларида интеллектуал мулк объектларидан самарали фойдаланишлари, тижорат муваффақиятини гаровидир. Бундай фойдаланишнинг энг самарали усулларида бири улардан устав фондида улуш сифатида фойдаланишидир.

Республикада баҳоланаётган интеллектуал мулк объектларининг 85% интеллектуал мулкни мулкчиликнинг турли шаклларидаги корхоналарнинг устав фондида киритишга тўғри келмоқда. 1997 йилдан 2005 йилга қадар чет эл инвестицияси иштирокидаги қўшма корхоналарнинг устав фондида 19 млн.долл қийматида баҳоланган интеллектуал мулк объектлари жалб этилган. Кўп ҳолларда бу халқ истеъмол товарларини ишлаб чиқаришда лойиҳа, тажриба-конструкторлик ва технологияни ҳужжатлаштиришда, ихтиро, саноат намуналари, ноу-хауға тўғри келади¹. Ушбу кўрсаткич республикада фаолият юритаётган юридик шахсларнинг устав фондида улуш сифатида интеллектуал мулк объектларидан фаол фойдаланилаётганлигини кўрсатади. Қонунчилигимизда мазкур масалани тўғридан-тўғри тартибга солинмаганлиги тижорат муносабатлари субъектларининг ўз ҳуқуқларини амалга оширишга тўсқинлик қилади. Интеллектуал мулкнинг тижорат муносабатларига доир бир қанча масалалар, хусусан, ҳўжалик юритувчи субъектларни ташкил этиш жараёнида устав фондини шакллантиришда ёки устав фондини кўпайтирилишида ҳисса сифатида интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш билан боғлиқ масалаларни ҳал этиш қонунчиликда очиқ қолган, лекин қонун юридик шахснинг устав фондида интеллектуал мулк объектларини улуш сифатида киритилишига ҳеч қандай монеълик қилмайди.

Даставвал, юридик шахс тушунчасига тўхталсак. Бизга маълумки, ўз мулкида, ҳўжалик юритишида ёки оператив бошқарувида алоҳида мол-мулкка эга бўлган ҳам ўз мажбуриятлари юзасидан ушбу мол-мулк билан жавоб берадиган, ўз номидан мулкӣ ва шахсий номулки ҳуқуқларга эга бўла оладиган ва уларни амалга ошира оладиган, мажбуриятларни бажара оладиган, судда даъвогар ва жавобгар бўла оладиган ташкилот юридик шахс ҳисобланади. (ФК 39-модда) Интеллектуал мулк объектларидан устав капиталида фойдаланадиган юридик шахслар бўлиб, устав фонди жамиятнинг акциядорларга нисбатан мажбуриятларини тасдиқловчи муайян миқдордаги акцияларга

тақсимланган ҳўжалик юритувчи очиқ ва ёпиқ акциядорлик жамиятлари, чет эл инвестицияси иштирокидаги корхоналар, ҳўжалик ширкатлари (тўлиқ ширкат ёки коммандит ширкат шаклида) ва масъулияти чекланган ҳамда қўшимча масъулиятли жамиятлар ва иштирокчиларининг ҳиссалари асосида ташкил топган бошқа тижорат ташкилотлари ҳисобланадилар. Уларнинг устав капиталидаги ҳиссалари сифатида, пул маблағлари (миллий ёки хорижий валютада), қимматли қоғозлар, турли кўринишдаги мулк (бино, асбоб-ускуналар), ўзга ашёлар ёки мулкӣ ҳуқуқлар ёхуд пул баҳосига эга бўлган бошқа шахсга ўтказиладиган ўзга ҳуқуқлар жумладан интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар бўлиши мумкин.

Қонунчилигимизда интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқлар устав фондида улуш сифатида киритилишини тартибга солувчи махсус норма мавжуд эмас. Лекин жорий қонунчилигимиз интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқлар устав фондида улуш сифатида киритилишига тўсқинлик қилмайди. Бундай ҳуқуқлар устав фондида ҳисса бўлиши мумкинлиги тўғрисида бир қанча қонун ҳужжатларида умумий меъёрлар белгиланган.

Хусусан, Фуқаролик кодексининг 58-моддасига асосан ҳўжалик ширкати ва жамиятининг мол-мулкига пул, қимматли қоғозлар, пул билан баҳоланадиган бошқа буюмлар ёки мулкӣ ҳуқуқлар ёхуд бошқа шахсга ўтказиладиган ўзга ҳуқуқлар ҳисса сифатида қўшилиши мумкин

Ўзбекистон Республикасининг "Масъулияти чекланган ҳамда қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида"ги қонунининг 15-моддасига кўра, пул, қимматли қоғозлар, ўзга ашёлар ёки мулкӣ ҳуқуқлар ёхуд пул баҳосига эга бўлган бошқа шахсга ўтказиладиган ўзга ҳуқуқлар жамиятнинг устав фондида (устав капиталига) қўшиладиган ҳиссалар бўлиши мумкин².

Ўзбекистон Республикасининг "Хусусий корхона тўғрисида" қонунининг (11.12.2003 й) 12-моддасига кўра, пул, қимматли қоғозлар, пул билан баҳоланадиган бошқа мол-мулк ёки мулкӣ ҳуқуқлар ёхуд бошқа шахсга бериладиган ўзга ҳуқуқлар хусусий корхонанинг устав фондида қўшиладиган ҳисса бўлиши мумкин³.

Ўзбекистон Республикаси "Ҳўжалик ширкатлари тўғрисида"ги қонуни⁴(06.12.2001 й)нинг 10-моддасида пул, қимматли қоғозлар, бошқа ашёлар ёки мулкӣ ҳуқуқлар ёхуд пул баҳосига эга бўлган бошқа шахсга ўтказиладиган ўзга ҳуқуқлар иштирокчиларнинг ширкат устав фондида (устав капиталига) қўшадиган ҳамда ширкатга қабул қилинадиган учинчи шахсларнинг ҳиссалари бўлиши мумкинлиги белгиланган.

Таъкидлаш жоизки, устав фондида интеллектуал мулк объектининг ўзи эмас, балки ҳуқуқ эгасига шартнома ёки бирор ҳуқуқӣ ҳужжат (патент, гувоҳнома каби) асосида тегишли бўлган интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқлар киритилади. Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 1051-моддасига кўра, муаллифнинг шахсий номулки ҳуқуқлари унинг мулкӣ ҳуқуқларидан қатъи назар, унга тегишли бўлиб, асар-

¹ Мухаммаджанов А. Лицензионная торговля в Узбекистане // Патенты и лицензии. 2005. №10. С.41.

² АХТ "Norma".

³ "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами". 2004. 3-сон. 28-модда.

⁴ АХТ "Norma".

дан фойдаланишга бўлган мутлақ ҳуқуқлар бошқа шахсга ўтказилган тақдирда ҳам унинг ўзида сақланиб қолади. Муаллифнинг ўз шахсий-номулкий ҳуқуқларини амалга оширишдан воз кечиш тўғрисида бирон-бир шахс билан келишуви ва бу ҳақдаги аризаси ўз-ўзидан ҳақиқий эмас ҳисобланади. Бизга маълумки, интеллектуал мулк объектларига нисбатан шахсий ҳуқуқлар – асар номига бўлган ҳуқуқ, асарни ошкор қилиш ҳуқуқи ва ҳақозолар ҳисобланади. Юқоридаги қонун моддасидан кўришимиз мумкинки, шахсий номулкий ҳуқуқлар тижорат муносабатлари объекти бўла олмайди ва уларни устав фондига ҳисса сифатида тақдим этиш мумкин эмас.

Интеллектуал фаолият натижалари муаллифи шахсий ҳуқуқлари билан бир қаторда, ушбу натижага нисбатан мулкый ҳуқуқларга ҳам эга. Мулкый ҳуқуқ мазмуни муаллифнинг ушбу ўзи яратган интеллектуал фаолият натижасидан фойдаланиши, бошқаларга ҳақ эвазига фойдаланишга бериш ёки ҳақ эвазига фойдаланишга рухсат бериш ёхуд ҳақ эвазига бу натижага нисбатан ҳуқуқларни бошқаларга ўтказиш имкониятлари билан белгиланади.¹ Айнан мулкый ҳуқуқлар устав фондига ҳисса сифатида киритилиши мумкин. Бундай ҳуқуқларни тақдим этишга интеллектуал мулк объекти эгаси (муаллиф, патент эгаси ёки патент эгасидан рухсат олган шахс) ҳақлидир. Интеллектуал мулк объектлари устав фондига интеллектуал мулк объектларига нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси сифатида ҳам жисмоний, ҳам юридик шахслар томонидан киритилиши мумкин.

Баъзи ҳолларда интеллектуал мулк объекти мавжуд бўлмайди, бироқ машҳур олим, ижодкорни тадбиркорлик тузилмасида муассис сифатидаги иштирокининг ўзи устав фондига қўшилган мол-мулк сифатида пул қиймати кўринишида баҳоланади. Бунда ўша шахснинг интеллектуал қобилиятини ўзи қанчадир миллион долларга баҳоланади, деган шов-шувлар матбуотда учраб туради. Бироқ бу юридик жиҳатдан хато, чунки инсон мияси, унинг ижодий қобилияти товар ҳам, мол-мулк ҳам эмас. Бундай ҳолатларда ижодкорлик шахснинг обрў-этибори (яъни, шахсий номулкий ҳуқуқи) пул-қиймат кўринишида баҳоланиб, устав фондига улуш сифатида ифодаланмоқда. Чет мамлакатлар қонунчилигида бу гудвилл деб аталади. Ўзбекистон Республикасининг чет эл инвестициялари тўғрисидаги қонунининг 3-моддасида ҳам гудвилл инвестиция сифатида қаралиши мумкинлиги белгилаб қўйилган².

Баъзи муаллифларнинг фикрича, интеллектуал мулкдан устав фондида фойдаланиш қуйидаги имкониятларни беради:

- пул маблағларини жалб қилмасдан устав жамғармасининг ҳажмига қараб унинг маълум қисмини шакллантириш ҳамда кредит ва инвестицияга йўл очиш;

- устав жамғармасидаги интеллектуал мулкни амортизациялайди ва унинг ўрнини ҳақиқий пул маблағлари билан алмаштиради;

- муаллифлар ва интеллектуал мулк эгалари пул маблағларини жалб этмаган ҳолда юридик шахснинг

таъсисчилари бўла оладилар³;

Интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулкый ҳуқуқларни юридик шахснинг устав фондига ҳисса сифатида киритиш натижасида пул қийматида баҳоланадиган интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш ҳуқуқи юридик шахс тасарруфига ўтади, бошқача қилиб айтганда, юридик шахс интеллектуал мулк объектнинг мулкдорига айланади. Таъсис шартномаси, лицензия шартномаси, муаллифлик шартномаси, муаллифлик ва турдош ҳуқуқ объектига нисбатан ҳуқуқларни ўтказиш бўйича бошқа шартномалар бундай ҳуқуқларни устав фондига киритиш учун асос бўла олади.

Устав фондига киритиладиган интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқлар қуйидаги талабларга жавоб бериши лозим:

- бундай ҳуқуқлар қонунда белгиланган тартибда интеллектуал мулк объекти деб тан олинган объектга нисбатан ҳуқуқлар бўлиши лозим;

- пул қийматида баҳолаш имкони бўлиши лозим;

- улардан узоқ муддат фойдаланиш имконияти бўлиши лозим; (ҳеч бўлмаганда бир йил. Ундан фойдаланиш имкони ҳуқуқий муҳофаза ҳужжатининг муддати билан аниқланиши мумкин)

Республикаимиздаги иқтисодчи ва техника фанлари олимлари⁴дан Х.Мамаджанов, Россия Федерацияси олимларидан О.Новосельцев⁵ интеллектуал мулкни корхонанинг низом жамғармасига киритиш учун қуйидаги босқичларга бўлинади деб ҳисоблайди:

1. Интеллектуал мулк объектларини борлиги ва расмийлаштирилишининг тўғрилигининг экспертизаси.

2. Интеллектуал мулкни низом жамғармасига киритишга таъсис ҳужжатларини (таъсис шартномаси ва низоми) тайёрлаш.

3. Интеллектуал мулкка бўлган мутлақ ҳуқуқни бериш ва интеллектуал мулкни низом жамғармасига улуш сифатида қабул қилишни тасдиқловчи ҳужжатларни расмийлаштириш.

4. Интеллектуал мулкни қийматини баҳолаш ва қиймат ҳужжатларини расмийлаштириш.

5. Бирламчи бухгалтерия ҳужжатларини расмий-

³ Қаранг: Новосельцев О. Интеллектуальная собственность в уставном капитале // Хозяйство и право. 1997. №3. С.150–157; Новосельцев О.В. Юридическое оформление, оценка и учет права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности) в качестве имущества предприятия. М., 2002. С.10–11; Пахоменко О., Мухаммаджанов А. Эффективное управление интеллектуальной собственностью – залог успешного развития предприятия // Экономика и класс собственников 2004. №4. С.43.

⁴ Иқтисодчи ва техника фанлари олимлари интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқларни устав фондига киритиш масаласига юридик соҳа олимларига нисбатан анча илгари қизиққанлар ва соҳалари доирасида таклифлар ишлаб чиққанлар. Бироқ, ҳар қандай ижтимоий муносабат ҳуқуқий тартибга солишни тақозо қилиши табиий ва бу масала билан юридик фан шуғулланмоғи лозим. Чунки, интеллектуал мулк объектларини устав фондига киритишнинг ҳуқуқий асосларини, ҳуқуқларни устав фондига киритишнинг ҳуқуқий тартибини ва механизмни, мазкур ҳолатни юридик жиҳатдан тўғри расмийлаштиришни ҳуқуқий тартибга солиш юзасидан юридик соҳа олимлари таклифлар ишлаб чиқишлари лозим.

⁵ Новосельцев О.В. Оценка рыночной стоимости интеллектуальной собственности. М., 2002. 33-б.; Новосельцев О.В. Юридическое оформление, оценка и учет права на результаты интеллектуальной деятельности... С.28.

¹ Қаранг: Оқюлов, Омон. Интеллектуал мулк ҳуқуқи: Умумий қоидалар ва алоҳида объектлар. Т.1. Тошкент, 2003. 16-б.

² Ўша жойда. 133-б.

лаштириш ва интеллектуал мулкни корхона балансига номоддий активлар сифатида рўйхатга олиш.

Мазкур соҳага оид адабиётларни, юқорида айтиб ўтилган олимларни ишлари ва жорий қонунчилигимизни ўрганиш натижасида интеллектуал мулк объектларини устав фондига киритишнинг ҳуқуқий босқичлари қуйидагича бўлиниши лозим деб ўйлаймиз:

1. Интеллектуал мулк объектини устав фондига киритишгача бўлган босқич.

2. Интеллектуал мулк объектини устав фондига киритишни юридик расмийлаштириш ва интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқларнинг ўтиши.

Интеллектуал мулк объектини устав фондига киритишгача бўлган босқичда ҳуқуқ эгасининг мазкур объектга нисбатан ҳуқуқини корхонанинг устав фондига киритиш учун тақдим этишини, интеллектуал мулк эгасининг бундай ҳуқуқларни устав фондига киритишга ваколатлилиги тасдиқловчи ҳужжатни ўрганиш ва экспертиза қилиш, интеллектуал мулк объектини баҳолаш ва таъсис ҳужжатларини тайёрлаш, умумий йиғилиш ўтказиш кабилар киради.

Биринчи босқичда амалга ошириладиган ишлардан бири бу- интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқ эгасининг мазкур объектга нисбатан ҳуқуқини корхонанинг устав фондига киритиш учун тақдим этишини, корхона томонидан интеллектуал мулк эгасининг бундай ҳуқуқларни устав фондига киритишга ваколатлилигини тасдиқловчи ҳужжатни ўрганиш ва экспертиза қилишдир. Мазкур босқичда интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқ эгасининг ҳуқуқини тасдиқловчи ҳужжат нимадан иборатлиги, интеллектуал мулк объектнинг муаллифи ёки патент эгасилиги, интеллектуал мулк объекти мазкур шахсга нимага (масалан, шартномага ёки гувоҳнома, патентга) асосан тегишлилиги аниқланади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқ эгасига қуйидаги ҳуқуқий ҳужжатларга кўра тегишли бўлиши мумкин:

– патент-ихтиро, фойдали саноат намунасига нисбатан (Ихтиролар, саноат намуналари ва фойдали моделлар тўғрисидаги қонуннинг 5-моддаси);

– гувоҳнома-товар (хизмат кўрсатиш) белгисига нисбатан; у давлат рўйхатидан ўтказилганлиги ҳақида ("Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида"ги 20-моддасига мувофиқ, товар белгисига доир гувоҳнома товар белгиси сифатида талабномада ифодаланган белги рўйхатдан ўтказилганлиги фактини, товар белгисининг устуворлигини ва товар эгасининг гувоҳномада кўрсатилган товарларга нисбатан товар белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқини тасдиқлайди)

– интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш тўғрисидаги лицензия шартномаси ва унинг Давлат Патент идорасидан рўйхатдан ўтказилганлиги ҳақида маълумотнома.

– муаллифлик ҳуқуқи объектларига нисбатан муаллифлик шартномаси, Ўзбекистон муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш республика агентлиги томонидан фан, адабиёт ва санъат асарларини, шунингдек, ушбу асарлар муаллифларини рўйхатдан ўтказилганлик тўғрисидаги гувоҳнома;

– шунингдек, интеллектуал мулкнинг бошқа объектлари (масалан, селекция ютуқлари ёки интеграл микросхемалар топологияси ва ҳ.зо) га нисбатан мулк ҳуқуқларини ўтказиш ҳақидаги шартномалар.

Интеллектуал мулк объектга нисбатан берилган ҳуқуқий муҳофаза ёрлиғида объект номи, унинг алоҳида хусусиятлари, ушбу объект муаллифи (ихтиро, фойдали модел, саноат намуналари, селекция ютуқлари)га нисбатан ҳуқуқлар соҳиббининг номи) ҳуқуқий муҳофаза муддатининг бошланиш ва бекор бўлиш вақти, ушбу ёрлиқни берган ваколатли давлат органи номи кўрсатилади, унинг раҳбари томонидан имзоланиб, муҳр билан тасдиқланади¹. Демак, ҳуқуқий ҳужжатни текширишда ушбу жиҳатларга эътибор бериш лозим. Ушбу босқичнинг аҳамияти шундаки, унинг натижасида интеллектуал мулк объектини мавжудлиги, унга нисбатан ҳуқуқлардан устав фондида фойдаланиш мумкинлиги ёки имкониятлари, ундан қанча давргача фойдаланиш мумкинлиги аниқланади (Бизга маълумки, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулк ҳуқуқлар муайян давргача амал қилади)

Биринчи босқичда амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлардан яна бири таъсис ҳужжатларини ва умумий йиғилиш ўтказишни тайёрлаш ҳисобланади. Жамиятнинг таъсис шартномаси ва устави жамият таъсис ҳужжатлари деб ҳисобланади. Ўзбекистон Республикасининг "Масъулияти чекланган ҳамда қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида"ги қонунининг 15-моддаси 2-қисмига кўра, жамиятнинг иштирокчилари ва жамиятга қабул қилинадиган учинчи шахслар томонидан жамиятнинг устав фондига (устав капиталига) қўшиладиган пулсиз ҳиссаларнинг пул баҳоси жамият иштирокчилари умумий йиғилишининг жамиятнинг барча иштирокчилари томонидан бир овоздан қабул қилинадиган қарори билан тасдиқланади. Худди шундай тартиб "Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги қонунда ҳам белгиланган. Демак, акциядорлар ёки иштирокчиларнинг умумий йиғилишида интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқларни устав фондига киритиш ҳақида қарор қабул қилинади. Бу қарорда интеллектуал мулкни устав фондига киритиш шакли ва муддати ифода этилиши лозим. Албатта, корхонанинг таъсис ҳужжатларида интеллектуал мулкни устав фондига киритиш мумкинлиги баён этилиши муҳим. Бироқ, таъсис ҳужжатларда бундай қоида мавжуд бўлмаса, жорий қонунчилигимизга асосланилади.

Акциядорлар ёки иштирокчиларнинг умумий йиғилишида қарор қабул қилинганга қадар интеллектуал мулк объектнинг қиймати баҳоланади. Фуқаролик кодексининг 58-моддасига асосан, ҳўжалик жамияти иштирокчисининг қўшган ҳиссасини пул билан баҳолаш жамиятнинг муассислари (иштирокчилари) ўртасидаги келишувга мувофиқ амалга оширилади, қонунда назарда тутилган ҳолларда эса мустақил эксперт текширувидан ўтказилиши керак.

Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонуннинг 33-моддасига мувофиқ, агар жамиятнинг шу йўсинда сотиб олинаётган акциялари ва бошқа қимматли қўғозларининг номинал қиймати қонун ҳужжатларида белгиланган энг кам миқдордаги иш ҳақининг икки юз бараваридан кўпини ташкил этса, жамиятнинг акциялари ва бошқа қимматли қўғозларининг ҳақи сифатида топшириладиган мол-мулкнинг пулдаги баҳосини мустақил нархловчи чиқариши керак.

¹ Қаранг: Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқи. Т.1. 14-б.

Дарҳақиқат, интеллектуал мулк тижорат муомаласида товар сифатида ҳаракатланар экан, у ўзининг баҳоланадиган қийматиға эға бўлиши табиийдир. Интеллектуал мулк объектлари амалиётда кўпинча қуйидаги ҳолларда баҳоланади:

- интеллектуал мулк объектдан фойдаланиш тўғрисидаги лицензия шартномаси тузилганда; интеллектуал мулк объектдан ноқонуний фойдаланилганда ҳуқуқ эғасига етказилган зарарни ҳажмини аниқлашда;
- интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқлардан гаров объекти сифатида фойдаланилганда;
- интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқлар устав фондиға киритилганда;
- интеллектуал мулк объектларини бегоналаштириш билан боғлиқ бошқа шартномалар тузилаётганда.

Бугунги кунда интеллектуал мулк объектларини баҳолаш Ўзбекистон Республикасининг Баҳолаш фаолияти тўғрисидаги қонуни (19.08.1999 й.), Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлиги томонидан 24.07.2006 йилда рўйхатға олинган Ўзбекистон Республикаси Давлат мулкни бошқариш давлат қўмитаси томонидан қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси мулкни баҳолаш миллий стандарти, "Бозор қийматидан фарқланувчи баҳолаш базаси"¹ ва "Бозор қиймати баҳолаш базаси сифатида"² қарорлар ва иловалар билан тартибға солинади.

Ўзбекистон Республикасининг "Баҳолаш фаолияти тўғрисида"ги қонунининг 5-моддасига мувофиқ баҳолаш объектлари жумласига қуйидагилар киради:

- алоҳида моддий объектлар (ашёлар);
- шахсининг мол-мулкни ташкил этувчи ашёлар мажмуи, шу жумладан, муайян турдаги (кўчар ёки кўчмас) мол-мулк;
- мол-мулкка ёки мол-мулк таркибидаги айрим ашёларға бўлган мулк ҳуқуқи ва бошқа ашёвий ҳуқуқлар;
- талаб қилиш ҳуқуқлари, мажбуриятлар (қарзлар);
- ишлар, хизматлар, ахборот;
- интеллектуал мулк объектлари ва қонун ҳужжатларида фуқаролик муомаласида бўлиши мумкинлиги белгиланган бошқа фуқаролик ҳуқуқлари объектлари.

Шунингдек, мазкур қонуннинг 11-моддасига мувофиқ, баҳолашни ўтказиш давлатға тўла ёки қисман қарашли баҳолаш объектлари битим тузишға жалб этилган тақдирда, шу жумладан:

- баҳолаш объектларини давлат тасарруфидан чиқариш, хусусийлаштириш, ишончли бошқарувға топшириш ёки ижараға бериш мақсадида уларнинг қиймати аниқланаётганда;
- баҳолаш объектларидан гаров нарсаси сифатида фойдаланилаётганда;
- баҳолаш объектлари сотилаётганда ёки ўзға шахсға бошқача тарзда ўтказилаётганда;
- баҳолаш объектлари билан боғлиқ қарз мажбуриятларидан бошқанинғ фойдасига воз кечиლაётганда;
- баҳолаш объектлари юридик шахсларнинг устав фондларига улуш тариқасида берилаётганда мажбурийдир.

Бугунги кунда интеллектуал мулк дунёда энг қиммат мулк сифатида эътироф этилмоқда. Айниқса, дунёнинг бир қанча машҳур компанияларининг товар

белгиси жуда қиммат баҳоланади. Жумладан, Marlboro (миллиард АҚШ доллари ҳисобида) – 33; Coca-Cola – 25; Nescafe – 12; Microsoft – 10; Kodak – 10³.

Интеллектуал мулкни устав фондиға киритиш учун унинг бозор қийматини баҳолашнинг қийинлиги шундаки, интеллектуал мулк номоддий бўлиб, ҳар бир интеллектуал мулк объекти ўзига хос ва шунинг учун барча интеллектуал мулк объектларини баҳолаш бўйича ягона усулни ишлаб чиқиб бўлмайди. Лекин интеллектуал мулк объектларини баҳолашнинг умумий ҳуқуқий асослари бўлиши лозим.

Иккинчи босқич (интеллектуал мулк объектини устав фондиға киритишни юридик расмийлаштириш ва интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқларни ўтиши)да интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқларни корхона устав фондиға ўтказиш тўғрисида шартнома тузилиб, расмийлаштирилади. Таъсис ҳужжатларидан ташқари интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқларни корхона устав фондиға ўтказиш тўғрисида шартнома қуйидаги шартнома турларидан бирида ифода этилади:

- муаллифлик ҳуқуқи объектлари бўйича муаллифлик шартномаси бўйича; (ФК 1067-1069-м.)
- саноат мулки объектлари бўйича лицензия шартномаси асосида; (ФКнинг 1036,1089-м)
- фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг, товарлар, ишлар ва хизматларнинг хусусий аломатларини акс эттирувчи воситалар бўйича ушбу воситаларға нисбатан ҳуқуқларни ўтказиш шартномаси бўйича; (ФКнинг 1105-моддасига мувофиқ, гувоҳномада кўрсатилган товарлар, ишлар ва хизматларнинг барча гуруҳларига ёки бир қисмиға нисбатан товар белгисига бўлган ҳуқуқни унинг эғаси шартнома асосида бошқа шахсға бериши мумкин.
- қонунда йўл қўйилган ҳолларда интеллектуал мулк объектларининг бошқа турларини ўтказиш тўғрисидаги шартнома.

Бизға маълумки, интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш бўйича шартномалар Давлат патент идорасида рўйхатдан ўтказилади. Умумий қоидаға кўра, лицензия шартномаси давлат рўйхатидан ўтказилгандан сўнғ ҳақиқий ҳисобланади. Лекин таъсис шартномасини ҳам гарчи қонунда тўғридан-тўғри кўрсатилмаган бўлса-да, интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш бўйича шартномалар синғари давлат рўйхатидан ўтказиш шарт. Кейинчалик мазкур масала юзасидан қонунға тегишли норма киритилиши лозим. Шундан сўнғ интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқлар корхонанинғ мулки ҳисобланади ва корхона тасарруфига ўтади. Шундан сўнғ интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқлар корхонанинғ номоддий активлари сифатида рўйхатға олинади.

Интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқлар корхонанинғ мулки сифатида бегоналаштирилиши ҳам мумкин, чунки корхона ўз мажбуриятлари юзасидан ўзининг мол-мулки билан жавоб беради. Шунинг учун "интеллектуал мулк объектга нисбатан ҳуқуқларни корхона устав фондиға ўтказилган бўлса, қонунда белгиланган тартибда мулкдордан бегоналаштирилиши ва

¹ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2006. 30-сон. 304-модда.

² Ўша жойда. 303-модда.

³ Загорский Л.Г. Проблемы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. <http://www.sumtech.ru/index.htm>

кредиторларга ўтказилиши мумкин"¹.

Юқоридагиларга асосланган ҳолда қуйидаги назарий ва амалий хулосаларга келдик:

1. Интеллектуал мулкдан тижорат муносабатларида нафақат товар ва мулк сифатида фойдаланилиши, балки у корхонанинг устав фондида ҳисса сифатида киритилиши мумкин.

2. Устав фондида интеллектуал мулк объектининг ўзи эмас, балки унга нисбатан ҳуқуқлар киритилиши мумкин.

3. Интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқлар таъсис шартномаси(корхона дастлаб ташкил этилаётганда), лицензия шартномаси, муаллифлик шартномаси асосида киритилиши мумкин.

4. Интеллектуал мулкни устав фондида киритишда корхонанинг таъсис ҳужжатларини тайёрлаш, интеллектуал мулкни баҳолаш, умумий йиғилиш ўтказиш, интеллектуал мулкни устав фондида киритишни юридик жиҳатдан тўғри расмийлаштириш лозим.

5. Интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқларни корхона устав фондида ўтказилгандан сўнг унга нисбатан корхона мажбуриятлари юзасидан кредитор талаблари қаратилиши мумкин.

Жорий қонунчилигимизга, жумладан, ФК, "Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида"ги, "Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида"ги, "Селекция ютуқлари тўғрисида"ги, "Интеграл микросхемалар топологиялари тўғрисида"ги, "Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида"ги қонунларга тегишли интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқлар устав фондида киритилганда, ҳуқуқларни ўтказиш тартиби ва шартномаси, уни давлат рўйхатидан ўтказиш масалалари юзасидан тегишли нормалар қабул қилинса мақсадга мувофиқ бўларди.

Резюме

В вводной части статьи автор рассматривает роль и значение интеллектуальной собственности на сегодняшний день.

В основной части рассматриваются вопросы правового регулирования и внедрения объектов интеллектуальной собственности в уставный фонд.

В заключении автор дает свои выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Abstract

In the prologue of the article the author considers a role and value of intellectual property for today.

In the basic part questions of legal regulation and introduction of objects of intellectual property in Chartered capital are considered.

In the conclusion the author gives concrete offers on perfection of the current legislation in the given sphere.

¹ Коплус С., Павлов Д., Терехова Е. Стоимостной анализ предприятия и оценка бизнеса. М., 1998. С.34.

С. Гулямов

Доктор юридических наук, проф. ТГЮИ

Ф. Даниярова

Магистрант ТГЮИ

ПОНЯТИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ И ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЕГО УЧАСТНИКОВ

Развитие отечественного финансового рынка осуществляется ныне в условиях стремительно изменяющихся экономических отношений и нарастающих процессов глобализации. Потребность в повышении его значения для государства, усиливающаяся экономическая конкуренция и зависимость от внешних факторов определяют интерес к образующим финансовый рынок категориям, где главными его движущими силами выступают профессиональные участники рынка ценных бумаг (РЦБ).

Президент Узбекистана И.А.Каримов на состоявшемся в феврале 2006г. заседании Кабинета Министров Республики Узбекистан подчеркнул: "Следует особое внимание уделить развитию рынка ценных бумаг, особенно вторичного, необходимо разработать эффективную стратегию развития конкурентоспособного фондового рынка на ближайшую перспективу, существенно повысить прозрачность реализации акций и объектов на биржевых торгах"².

Анализ показывает, что в 90-е годы XX в. в стране была заложена основа современной инфраструктуры и системы регулирования РЦБ, получен первый опыт оценки и передачи прав собственности, улаживания конфликтов интересов, привлечения компаниями денежных средств на цели их развития. Вместе с тем в функционировании инфраструктуры рынка, в деятельности эмитентов и инвесторов проявились и негативные факторы: а) рынок не стал еще масштабным источником денежных ресурсов, покрывающих весомую часть потребностей реального сектора экономики; б) отсутствует серьезный экономический интерес компаний к выходу на РЦБ; в) как механизм перераспределения денежных средств фондовый рынок несет в себе значительные искажения и диспропорции; г) в существенной мере инвесторами утрачено доверие к рынку, ослаблены экономические стимулы для инвестирования в ценные бумаги. В этой связи назрела необходимость разработки предложений, обеспечивающих условия эффективного функционирования инфраструктуры РЦБ, стимулирующих компании выходить на этот рынок в поисках денежных ресурсов, а внутренних инвесторов – вкладывать денежные средства в отечественные фондовые ценности.

В Узбекистане изучение аспектов данной проблемы находится еще на стадии своего становления. Поскольку по рассматриваемой проблематике практически отсутствуют наработки отечественных авторов, мы можем пока отметить лишь небольшое количество публикаций, посвященных правовым аспектам РЦБ вообще, нежеле гражданско-правовому регулированию статуса его профессиональных участников.

² Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития в 2005 году и важнейшим приоритетам углубления экономических реформ в 2006г. // Народное слово. 2006. 11 февр.

Основу РЦБ составляет поведение его участников, преследующих различные цели. Поэтому выяснение интересов субъектов данного рынка, определение их правового положения и является основной целью нашего исследования. Но достичь ее практически невозможно без уяснения сущности РЦБ и его места в современной экономической и правовой действительности, тем более, что ни в законодательстве, ни в юридической науке не существует четкого и единого подхода к данному вопросу. Рассматриваемый рынок является сложным системным образованием экономической составляющей общественной жизни. Поэтому, выясняя юридическую природу РЦБ, на наш взгляд, следует анализировать его как комплексную экономическую и правовую категорию. Отсюда представляется целесообразным рассмотреть РЦБ и с экономической, и с правовой точек зрения, что и позволит всесторонне выявить его сущность.

Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что в экономической доктрине отсутствует единый подход к понятию и месту РЦБ. Так, в специальных терминологических словарях этот рынок рассматривается обычно как "совокупность экономических отношений между продавцами и покупателями ценных бумаг – акций и облигаций"¹. По мнению Ю.Б.Рубина, РЦБ есть "часть рынка ссудных капиталов, где осуществляются эмиссия и купля-продажа ценных бумаг"².

В.А.Галанов и А.И.Басов рассматривают РЦБ как "совокупность экономических отношений по поводу выпуска и обращения ценных бумаг между его участниками"³.

А.А. Киячков и Л.А. Чалдаева считают, что "рынок ценных бумаг – это составная часть финансового рынка, объединяющая сегменты денежного рынка и рынка капиталов"⁴.

Д.М. Розенберг сводит сущность РЦБ к месту продажи и покупки акций и облигаций на организованной бирже или на неорганизованном рынке⁵.

В.Г. Кещян характеризует РЦБ как "комплексную систему, осуществляющую трансформацию временных свободных денежных средств, то есть сбережений, находящихся в денежной форме, в инвестиции путем организации оборота ценных бумаг"⁶.

М.Ю.Алексеев придерживается точки зрения, согласно которой "рынок ценных бумаг охватывает как кредитные отношения, так и отношения совладения, выражающиеся через выпуск специальных документов (ценных бумаг), которые имеют собственную стоимость и могут продаваться, покупаться и погашаться"⁷.

В экономической теории нет и единого мнения о месте РЦБ в экономической системе общества. Единственное, что не вызывает расхождений, – это преобладание на данном рынке финансовых отношений (финансов), определяемых как "совокупность объективно обусловленных экономических отношений, имеющих распределительный характер, денежную

форму выражения и материализуемых в денежных доходах и накоплениях, формируемых в распоряжении субъектов хозяйствования и государства для целей воспроизводства, материального стимулирования работающих, удовлетворения социальных и иных потребностей общества"⁸. Место РЦБ в экономической системе общества и определяется исходя из его соотношения с категорией "финансовый рынок". Так, ряд ученых-экономистов считают РЦБ сегментом финансового рынка наряду с рынком банковских кредитов⁹. При этом под финансовым рынком понимается "рынок, обеспечивающий распределение денежных средств между участниками экономических отношений".

По мнению других исследователей, РЦБ также входит в структуру финансового рынка, будучи одновременно сегментом как денежного рынка, в рамках которого осуществляется движение краткосрочных (до 1 года) накоплений, так и рынка капиталов, опосредующего движение средне- и долгосрочных накоплений (свыше 1 года), таким образом, объединяя их. При этом денежный рынок и рынок капиталов в совокупности и образуют финансовый рынок¹⁰.

Существует и особая точка зрения, в рамках которой РЦБ полностью не охватывается понятием "финансовый рынок", приравненного к рынку капиталов, и понимается как рынок посредников между первичными и конечными владельцами денежных средств.

Анализ использования термина "финансовый рынок"¹¹ в нормативно-правовых актах показывает, что финансовый рынок рассматривался и равнозначно рынку ценных бумаг, фондовому рынку, и отдельно от них. Соотношение и взаимосвязь понятий "финансовый рынок", "рынок ценных бумаг", "фондовый рынок", равно как и их нормативные определения, в российском законодательстве отсутствуют, не установлено соотношение с понятием "рынок финансовых услуг".

Между тем РЦБ обладает способностью вовлечения в свою орбиту широкого круга хозяйствующих субъектов, начиная с физических лиц и заканчивая государством. Участниками его являются эмитенты, инвесторы, инвестиционные институты, а также их объединения (ассоциации), фондовые биржи, уполномоченные государством органы по контролю за функционированием РЦБ и др.

Всех участников фондового рынка можно подразделить на профессиональных, непрофессиональных и органы государственного регулирования и контроля. Деятельность профессиональных участников РЦБ в Республике Узбекистан регулируется комплексом нормативно-правовых актов.

В качестве общих для всех участников можно на-

¹ Рынок ценных бумаг: Словарь терминов и понятий. М., 1997. С.26.

² Фондовый портфель / Отв. ред. Ю.Б. Рубин. М., 1992. С.126.

³ Рынок ценных бумаг / Под ред. В.А. Галанова, А.И. Басова. М., 1996. С.93.

⁴ Киячков А.А., Чалдаева Л.А. Рынок ценных бумаг и биржевое дело. М., 2003. С.14.

⁵ Джерри М. Розенберг. Инвестиции: Терминологический словарь. М., 1997. С.294.

⁶ Кещян В.Г. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. М., 1997. С.9.

⁷ Алексеев М.Ю. Рынок ценных бумаг. М., 1992. С.5.

⁸ Финансы / Под ред. В.М. Родионовой. М., 1994. С.428.

⁹ См.: Алексеев М.Ю. Указ, соч. С. 6; Алевин Б.И. Рынок ценных бумаг: Введение в фондовые операции. Самара, 1992. С.27; Финансы / Под ред. В.М. Родионовой. М., 1995. С.421.

¹⁰ Алексеев М.Ю. Указ. соч. С.5.

¹¹ См.: Миркин Я.М. Ценные бумаги и фондовый рынок. М., 1995. С.100–101; Киячков А.А., Чалдаева Л.А. Указ. соч. С.13–14.

¹² См. подробнее: Ефремов А.А. Государство и финансовый рынок: стимулирование развития или "ЮКОСизация" всей страны? // Юридические записки. Вып.18: Современный этап развития Российского государства: на пути к "сильному" или правовому государству? Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2005. С.118–122; его же. Конституция и финансовый рынок: краеугольные камни регулирования // Вестник НАУФОР. 2005. №10. С.26–28.

звать в числе иных законодательных актов Закона Республики Узбекистан "О защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг"¹, "О механизме функционирования рынка ценных бумаг"², "О ценных бумагах и фондовой бирже"³, Положение "О лицензировании профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг (деятельности инвестиционных институтов на рынке ценных бумаг)"⁴, Положение "О лицензировании биржевой деятельности"⁵ и др.

На РЦБ могут осуществлять свою деятельность следующие профессиональные участники: инвестиционный посредник (финансовый брокер и дилер); инвестиционный консультант; инвестиционная компания; инвестиционный фонд; управляющая компания; депозитарий; расчетно-клиринговая палата (организация); держатель реестра владельцев ценных бумаг; номинальный держатель ценных бумаг и др.

Указанные инвестиционные институты могут быть созданы в любой организационно-правовой форме, за исключением инвестиционного фонда, который создается только в форме акционерного общества открытого типа.

Рассмотрим отдельные разновидности указанных категорий.

Эмитенты ценных бумаг – это юридические лица, выпускающие ценные бумаги и несущие от своего имени обязательства по ним перед владельцами ценных бумаг⁶. Эмитенты имеют право реализовывать свои ценные бумаги самостоятельно, за комиссионное вознаграждение через банки, инвестиционные компании, финансовых брокеров.

В качестве эмитентов в Узбекистане могут выступать предприятия всех форм собственности, а также государство, местные органы власти. Выпуская ценные бумаги в обращение, эмитенты обязаны зарегистрировать их эмиссию в уполномоченном на то государственном органе. При регистрации выпуска ценных бумаг они уплачивают в республиканский бюджет сбор в размере 0,1% от номинальной стоимости эмиссии. Они имеют право распространять свои ценные бумаги самостоятельно либо через организации, которые специализируются на распространении ценных бумаг, – андеррайтинговые и дистрибьютерские компании.

Инвестор – физическое или юридическое лицо, приобретающее ценные бумаги от своего имени и за свой счет. Иностранцы граждане и юридические лица могут выступать на РЦБ Узбекистана в качестве инвесторов в соответствии с законодательством Республики.

Инвестиционный институт – созданное в соответствии с законодательством Республики Узбекистан юридическое лицо, которое осуществляет свою дея-

тельность с ценными бумагами как основную.

Инвестиционные компании могут по соглашению с эмитентом выступать гарантами и организаторами выпуска ценных бумаг на условиях:

- выкупа за свой счет всего выпуска ценных бумаг по фиксированной цене с целью дальнейшей перепродажи их другим инвесторам;
- выкупа за свой счет недоразмещенной ими среди сторонних инвесторов в течение установленного срока части выпуска ценных бумаг.

Инвестиционные компании и финансовые брокеры могут заключать дистрибьюторские договоры с эмитентами о продаже ценных бумаг от имени эмитента сторонним инвесторам без принятия на себя обязательств по выкупу недораспроданной части выпуска.

Выделим и таких участников РЦБ в целом и производных, в частности, как регистраторы, депозитарии, расчетно-клиринговые организации и фондовые биржи.

Регистраторами на рынке ценных бумаг обычно называются организации, которые по договору с эмитентом ведут реестр. Реестр, в свою очередь, представляет собой список владельцев именных ценных бумаг, составленный на определенную дату.

Законодательство Республики Узбекистан о ценных бумагах в качестве регистратора выделяет инвестиционный институт, коммерческий банк, имеющий лицензию на осуществление профессиональной деятельности на РЦБ и осуществляющий регистрацию сделок, совершаемых на неорганизованном внебиржевом РЦБ⁷.

Основная обязанность регистратора – своевременное предоставление реестра эмитенту. Другая обязанность регистратора, тесно связанная с основной, – ведение лицевых счетов владельцев ценных бумаг и номинальных держателей счетов, которые при бездокументарном выпуске удостоверяют право собственности на ценные бумаги.

Регистратор зачастую выступает одним из основных действующих лиц корпоративного конфликта. Можно констатировать, что регистраторы – это центральное звено передела собственности. Во многом это обусловлено тем, что регистратор является эксклюзивным обладателем оперативной информации о составе акционеров акционерного общества и текущих изменениях в их структуре⁸. Пользуясь несовершен-

¹ От 30.08.2001г. № 262-II.

² От 25.04.1996г. №218-I.

³ От 02.09.1993г. №918-XII.

⁴ Приложение №1 к Постановлению КМ РУз от 09.07.2003г. №308.

⁵ Приложение к Постановлению КМ РУз от 04.02.2003г. № 66.

⁶ Положение "О порядке выпуска, государственной регистрации выпуска и погашения корпоративных облигаций. Утверждено Приказом ЦККФРЦБ при ГКИ от 07.06.2002г. № 2002-10. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 10.07.2002 г. № 1158; Положение "О порядке выпуска, государственной регистрации и аннулирования выпуска акций акционерных обществ". Утверждено Приказом Генерального директора ЦККФРЦБ при ГКИ от 07.06.2002г. № 2002-11. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 10.07.2002г. № 1159.

⁷ Положение "Об учетном регистре внебиржевых сделок с ценными бумагами". Утверждено Приказом Генерального директора ЦККФРЦБ от 26.05.2003г. № 2003-08. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 17.07.2003г. № 1258; Положение "О реестре акционеров акционерного общества". Утверждено Госкомимуществом РУз 15.08.1996г. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 16.08.1996г. № 274.

⁸ Квалифицировать суть претензий, которые в рамках корпоративного конфликта предъявляются регистратору, можно по двум основным принципам: первый принцип ранжирует возникающие в процессе конфликта претензии по категориям субъектов, которые в них участвуют; второй же – формирует эти претензии по функциональному принципу и опирается на основные элементы деятельности регистратора: проведение перерегистраций ценных бумаг, выдача выписок, предоставление информации крупным акционерам и государственным органам, подготовка и проведение собрания акционеров. Причем в условиях корпоративного конфликта регистратор практически не в состоянии произвести ни одно из указанных выше действий или процедур без того, чтобы не вызвать недовольство той или иной стороны конфликта. См.: Калинин М.Н. Корпоративный конфликт глазами регистратора // Акционерное общество. <http://www.mer-icq.narod.ru>

вом действующего законодательства, регистратор имеет возможность манипулировать сроками и порядком совершения сделок с акциями общества, отстранять тех или иных акционеров от участия в управлении обществом¹. Кроме того, из-за неясности процедур правоприменения возникают злоупотребления при исполнении регистраторами решений судебных и правоохранительных органов.

В сфере учета прав собственности на ценные бумаги сохраняется определенный уровень рисков нарушения прав инвесторов². В силу несовершенства законодательства, недостаточной защищенности данного сектора от негативных воздействий изнутри и извне, а также низкого уровня профессиональных технологий регистрация прав собственности на ценные бумаги продолжает оставаться самостоятельным источником риска на фондовом рынке. Главный риск, связанный с деятельностью регистраторов, заключается в возможности неправомерного изменения состава акционеров любого акционерного общества в результате утраты или внесения незаконных изменений в записи системы ведения реестра владельцев ценных бумаг.

К рискам при участии регистратора необходимо также отнести его монопольное положение по учету прав собственности на ценные бумаги конкретного эмитента, наиболее ярко проявляющееся при подготовке и проведении корпоративных мероприятий³.

Как видим, политика государства в сфере регулирования данного сегмента инфраструктуры должна быть направлена ныне на полное исключение возможности субъективного влияния регистратора на переход прав собственности. Одна из важнейших задач государства в регулировании деятельности регистраторов – ликвидация безусловной зависимости профессиональной деятельности регистраторов от структур, являющихся их клиентами и/или акционерами⁴.

На наш взгляд, к условиям и путям решения проблем регистраторской деятельности относятся:

1. Снижение субъективной роли регистраторов при учете прав собственности, что достигается путем стимулирования развития независимых регистраторов,

через усиление требований к их лицензированию и деятельности. В частности:

а) посредством дальнейшего усиления лицензионных требований, а именно – увеличения требований к собственному капиталу регистратора, размер которого во многом определяет как программно-техническое обеспечение регистраторов, так и возможность покрытия ущерба, причиненного в результате их неправомерных действий⁵.

б) обеспечением прозрачности и публичности информации о структуре собственников и аффилированных лицах, независимо от организационно-правовой формы регистратора, а также о структуре доходов регистратора в разрезе крупнейших клиентов⁶;

в) путем совершенствования нормативно правовой базы с целью максимально жесткой регламентации действий регистратора при проведении операций, создавая, таким образом, условия, при которых у регистратора не будет возможности манипулирования ситуациями.

2. Совершенствование законодательства, регламентирующего учет прав собственности необходимо осуществлять по следующим направлениям:

а) совершенствование законодательной базы с целью более четкой регламентации порядка исполнения решений судов о восстановлении прав владельцев; восстановления прав владельцев в случае восстановления утерянных реестров; исполнения судебных решений и решений судебных приставов – исполнителей, предписывающих передать реестр, не передавать реестра, прекратить операции в реестре; исполнения судебных решений и решений судебных исполнителей, предписывающих арестовать или изъять реестр.

Надо также предусмотреть меры, предотвращающие возникновение двойных реестров, определяющие ответственность эмитента за возникновение двойного реестра вплоть до уголовной ответственности руководителя эмитента⁷;

б) совершенствование нормативно-правовой базы с целью максимально жесткой регламентации порядка проведения операций регистратором⁸.

Существующие меры административной ответственности регистраторов за неправомерные действия не соответствуют тяжести этих нарушений и ущербу, который может быть причинен инвесторам в результате их совершения. В целях обеспечения адекватности мер ответственности требуется существенное увеличение размеров штрафов за нарушения, совершаемые регистраторами.

3. Совершенствование технологии работы регистраторов. Одним из эффективных механизмов улучше-

¹ См.: Осинский А.Д. Манипуляции с реестром // Директор info. 2002. №21. <http://www.director-info.ru/>

² В частности, для инвесторов сохраняется риск утраты прав собственности на принадлежащие им ценные бумаги, вызванный техническими ошибками или умышленными действиями регистраторов.

³ На практике это приводит к ущемлению интересов акционеров, обслуживаемых ими эмитентов, не связанных с руководством предприятий или владельцами крупных пакетов таких эмитентов, а также к непрозрачности операций в реестре и умышленному проведению их с нарушениями законодательства в интересах менеджмента или группы акционеров.

⁴ В соответствии с законодательством, в качестве реестродержателя не могут выступать: 1) физические лица; 2) юридические лица, являющиеся акционерами того же акционерного общества или контролирующими его акции. Осуществление деятельности по ведению реестра не допускает ее совмещения с другими видами деятельности (кроме депозитарной) на рынке ценных бумаг. Держателем реестра может быть эмитент или инвестиционный институт, осуществляющий деятельность по ведению реестра на основании поручения эмитента. В случае, если число владельцев превышает 500, держателем реестра должна быть независимая, специализированная на ведении реестра организация. Положение Госкомимущества "О реестре акционеров акционерного общества". Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 16.08.1996г. №274.

⁵ При определении требований к собственному капиталу необходимо исходить из того, что размер собственного капитала должен позволять начать осуществление деятельности регистратора, и это должна быть не фиксированная величина, пропорционально зависящая от совокупной капитализации обслуживаемых эмитентов. При этом не фиксированная часть может покрываться не только за счет собственного капитала, но и за счет механизмов страхования и банковских гарантий.

⁶ См.: Калинин М.Н. Корпоративный конфликт глазами регистратора.

⁷ См.: Осинский А.Д. Манипуляции с реестром.

⁸ А именно: а) процедуры взаимодействия регистратора и номинального держателя; б) процедуры приема-передачи реестра; в) особенностей учета ценных бумаг, принадлежащих государству; г) порядка сохранения информации; д) порядка нумерации счетов.

ния надежности регистрации прав собственности является введение обязательных критериев, определяющих качество работы регистраторов, уровень технологического развития¹.

Важнейшим элементом, обеспечивающим снижение рисков учетной системы, служит страхование ответственности регистраторов перед третьими лицами².

При этом планируется как введение обязательного страхования, так и стимулирование добровольного страхования ответственности регистраторов. Надо признать страхование регистраторских рисков непременным условием осуществления профессиональной деятельности по ведению реестров владельцев ценных бумаг. Следует ввести минимальный размер обязательного страхования и список рисков, подлежащих страхованию, а в первую очередь, – ответственность перед третьими лицами.

Другими участниками РЦБ являются депозитарии – организации, которые оказывают услуги по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету прав собственности на ценные бумаги. Иными словами, депозитарий ведет счета, на которых учитываются ценные бумаги, переданные ему клиентами на хранение, а также непосредственно хранит сертификаты этих ценных бумаг.

Лицо, пользующееся услугами депозитария по хранению ценных бумаг и (или) учету прав на эти ценные бумаги, именуется депонентом.

Заключение договора о депозитарном обслуживании не влечет за собой перехода к депозитарию права собственности на ценные бумаги депонента³.

Деятельность депозитариев регулируется Законом Республики Узбекистан "О деятельности депозитариев на рынке ценных бумаг"⁴; Положением "О требованиях по осуществлению депозитарной деятельности"⁵; Положением "О порядке действий при приостановлении и прекращении депозитарной деятельности"⁶; Постановлением Кабинета Министров Республики Узбеки-

стан "О вопросах организации и деятельности Центрального депозитария ценных бумаг"⁷ и др.

Следует подчеркнуть, что на современном этапе деятельность регистраторов и депозитариев приобретает особое значение, ибо широкое распространение бездокументарных ценных бумаг и внедрение информационных технологий в деятельность на РЦБ накладывает свои особенности, требующие повышения качества оказываемых услуг в данной сфере. Это, в частности, предполагает разработку единой базы данных, активное внедрение электронной системы учета и хранения как наиболее надежного и оперативного средства.

Надо сказать, что меры законодательного характера в данной области уже реализуются. Подтверждением тому служат Положение "О системе Единой базы депонентов в депозитарной системе Республики Узбекистан"⁸, Порядок ведения Единого государственного реестра выпусков ценных бумаг и Национальной цифровой системы идентификации ценных бумаг⁹; Правила эксплуатации (использования) программно-технических комплексов Центрального депозитария и депозитариев второго уровня, фондовых бирж, систем внебиржевых торгов ценными бумагами и расчетно-клиринговых организаций¹⁰ и др.

Дальнейшее развитие и совершенствование правовой базы функционирования РЦБ, прав и обязанностей его участников будет способствовать активизации данного рынка, привлечению на него новых участников и повышению его роли в укреплении экономики Республики Узбекистан.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the concept and value of securities market.

In the basic part of the article the problems of legal regulation of securities market are comprehensively considered and the characteristics of its participants are given.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop legislation of the Republic of Uzbekistan in the sphere of legal regulation of securities market and to concretize the rights and duties of its participants.

¹ К таким критериям можно отнести: а) требования к технологии работы с номинальными держателями в части проведения операций, формирования перечня владельцев ценных бумаг к собранию, проведения операций и т.д.; б) требования к технологии работы с номинальными держателями обеспечения ежедневной сверки информации о количестве учитываемых ценных бумаг по итогам единого операционного дня; в) требования к программному обеспечению, в том числе в части разграничения доступа к информации и в части сохранности информации; г) требования к системам сохранения информации, гарантирующим восстановление системы учета прав собственности в случае возникновения нестандартных ситуаций, технических сбоев, ошибок и т.п.; д) требования к помещениям, в том числе к помещению для приема посетителей, архиву и помещению, в котором расположен сервер, содержащий информацию реестров.

² Такое страхование должно покрывать, в первую очередь, следующие риски: а) технические ошибки и сбои компьютерного оборудования; б) непреднамеренные действия сотрудников; в) несоблюдение или ненадлежащее исполнение сотрудниками регистраторов своих должностных обязанностей.

³ Ст. 13 Закона РУз "О механизме функционирования рынка ценных бумаг" от 25.04.1996г. №218-1.

⁴ От 29.08.1998г. № 672-1.

⁵ Утверждено Приказом Генерального директора ЦККФРЦБ при ГКИ 27.08.1999г. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 31.08.1999г. № 809.

⁶ Утверждено Приказом Генерального директора ЦККФРЦБ при ГКИ 13.03.2002 г. № 2002-02. Зарегистрировано Министерством юстиции РУз 23.04.2002г. № 1130.

⁷ От 21.05.1999 г. № 263.

⁸ Приложение № 2 к Постановлению КМ РУз от 29.04.2003г. № 196.

⁹ Зарегистрирован Министерством юстиции РУз 10.07.1998г. № 453.

¹⁰ Утверждены Приказом Генерального директора Центра по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг при ГКИ от 31.05.2001г. № 2001-4.

3. Ахмаджанова
ТДЮИ аспирантиАКЦИЯДОРЛИК ЖАМИЯТЛАРИ ДИВИДЕНД
СИЁСАТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Даромадни тақсимлаш масалалари акциядорлик капиталидаги муҳим масалалардан бири ҳисобланади. Маълумки, акциядорларнинг манфаатлари улар эғалик қилаётган акциялар пакети, инвестиция дастурлари ва бошқа омиллардан келиб чиққан ҳолда турлича бўлиши мумкин.

Таъкидлаш жоизки, кўпгина давлатларда дивидендлар тўлашнинг у ёки бу жиҳатларини тартибга солувчи муайян норматив ҳужжатлар қабул қилинган. Шу ўринда дивиденд сиёсати соҳасида миллий анъаналар, дивидендларни тўлаш борасидаги умумий қарашлар борлигини ҳам назардан четда қолдирмаслик керак. Бундан ташқари, дивиденд сиёсатига расмий ва норасмий, объектив ва субъектив жиҳатлардан таъсир қилувчи қуйидаги ҳолатларни ҳам алоҳида таъкидлаш жоиз:

– ҳуқуқий хусусиятга эга бўлган чеклов. Маълумки, корхонага тегишли бўлган капитал уч йирик таркибий қисмдан иборат. Булар, акциядорлик капитали, эмиссия даромади ва тақсимланмаган даромад. Кўпгина давлатларда қуйидаги икки ҳолатдан бирига рухсат этилган. Дивидендларни тўлаш учун фақат даромад (ҳисобот давридаги даромад ва тақсимланмай қолган олдинги даромад) ёки даромад ва эмиссия даромади сарфланиши мумкин¹;

– шартнома хусусиятига эга бўлган чеклов. Қатор мамлакатларда, одатда, фонд бозори ривожланган давлатларда, компания узоқ муддатли ссуда олишни хоҳлаган ҳолларда тўланадиган дивидендлар миқдорининг юқорилиги махсус шартномалар билан тартибга солинади. Шартномада, одатда, дивидендларни тўлашга ўзига хос чеклов (мораторий) қўйилади ва бу даврда бутун даромад қайта инвестициялаш ҳамда компаниянинг капиталини оширишга йўналтирилади. Баъзи давлатларда корхона жорий даромадининг қайта инвестициялашга йўналтириладиган энг кам мажбурий миқдори таъсис ҳужжатларида келишиб олинади²;

– етарли даражада ликвидликка эга бўлмаганлиги билан боғлиқ чеклов. Дивидендлар корхона ҳисоб рақамида дивидендларни тўлашга етарли бўлган пул воситалари ёки пул эквивалентлари бўлган ҳолдагина пул кўринишида тўланиши мумкин. Назарий жиҳатдан қараганда, корхона дивидендларни тўлаш мақсадида кредит олиши мумкин, лекин бунга ҳар доим ҳам эришиб бўлмайди ва корхонадан қўшимча харажатларни талаб этади. Шундай қилиб, корхона даромадли бўлиши, лекин реал пул воситаларининг мавжуд эмаслиги туфайли дивиденд тўлашга тайёр бўлмаслиги мумкин³;

– акциядорларнинг манфаатлари билан боғлиқ чеклов. Акциядорлар дивидендларнинг энг мақбул миқдорини белгилашда нафақат даромад олиш манфаатидан, балки компаниянинг ривожланиш истикболидан ҳам келиб чиқишлари лозим. Хусусан, нисбатан юқори даромад берувчи инвестиция лойиҳаларида иштирок этиш имконияти мавжуд бўлса, акциядорлар дивидендлар миқдорининг кам бўлиши учун овоз беришлари ёки уларнинг тўланишига умуман қарши бўлишлари мумкин. Бундан ташқари, мажоритар акциядорлар солиқдан қочиш мақсадида даромадининг ҳаммасини қайта тақсимлашга сарфлашни талаб қилишлари, миноритар акциядорларда эса бошқача манфаат бўлиши мумкин⁴;

– реклама-молиявий хусусиятга эга бўлган чеклов. Ошқора бозор ва корпоратив сектордаги юқори даражадаги шаффофлик шароитида компаниянинг дивиденд сиёсати тўғрисидаги ахборот таҳлилчилар, бошқарувчилар, брокерлар ва бошқалар томонидан диққат билан кузатилади. Дивиденд тўлашдаги узилишлар каби компания амалиётидан ҳар қандай кўринишдаги оғишлар, корхона акцияларининг бозор баҳоси тушишига олиб келиши мумкин. Шунинг учун кўп ҳолларда корхоналар, бозордаги аҳволдан қатъий назар, дивиденд сиёсатини етарли даражада барқарор сақлашга мажбур бўлишади. Дивиденд сиёсатининг барқарорлик даражаси мазкур корхона фаолиятининг қай даражада муваффақиятли эканлигини кўрсатувчи ойна бўлиб ҳисобланади⁵.

Кўпгина олимлар у ёки бу мамлакатдаги сиёсий барқарорлик, олиб борилаётган ислохотлар ва умуман ижтимоий-сиёсий ҳолатни дивидендлар режимида таъсир қилувчи муҳим омиллар сифатида кўрсатишади⁶.

Корпоратив муносабатларнинг мазкур институтига тегишли ўзига хос хусусият бундай муносабатлар узоқ давом этган мамлакатларда уни қай даражада юқори ҳуқуқий тартибга солинганлиги ва назарий тадқиқ этилганлигини кўрсатади.

Бунда шунинг алоҳида таъкидлаш жоизки, дивидендлар тўлашнинг зарурлиги ва унинг акциядорлар учун жозибадорлиги, корпоратив муносабатлар иштирокчиларининг ҳаммаси томонидан ҳам тўғри қабул қилинавермайди. Шунинг учун ўтган асрнинг 80-йилларида дивидендларга эскилик саркити сифатида қаровчи фикрлар урчиди. Тегишинча, яқин кунларга қадар (2001-2002 йилларгача) кўпгина давлатларда дивиденддан олинадиган даромад пасайиши давом этди⁷.

1999 йилнинг охирига келиб S&P 500 индекси бўйича дивиденддан олинадиган ўртача даромад ўз тарихидаги энг паст кўрсаткич - 1,1 фоизга тушиб кетди. Янги қонунларга эга бўлган янги иқтисодиётда дивидендларни тўлаш урфдан чиқди. Дивидендларга

Mitigating Bondholder-Shareholder Conflicts over Dividend Policy and in Reducing Debt Costs // The Accounting Review. 2002.

⁴ Қаран: Luc Renneboog, Peter G. Szilagyi. How Relevant is Dividend Policy under Law Shareholder Protection? // ECGI. Finance Working Paper. 2006. №128.

⁵ Қаран: Brav Alon, Graham John, Harvey Campbell, Michaely Roni. Payout Policy in the 21st Century // Tuck Contemporary Corporate Finance Issues III Conference Paper. 2005.

⁶ Bank Steven, Cheffins Brian, Goergen, Marc. Dividends and Politics // ECGI Law Working Paper. №24/2004. 2006.

⁷ Масалан, Буюк Британияда бу кўрсаткич 1972 йилда 4,2%ни, 2002 йилда эса – 2,3%ни ташкил этди; АҚШда – тегишинча 3,3 ва 1,2, Германияда эса – 4,3 ва 1,3 фоиз бўлди. Башкина У.И. <http://www.syktsu.ru/vestnik/2005/2005-3/4.htm>

¹ Қаран: Douglas G. Baird. Legal Approaches to Restricting Distributions to Shareholders: the Role of Fraudulent Transfer Law // European Business Organization Law Review (EBOR). 2006. Vol. 7; Daniel J.H. Greenwood. The Dividend Problem: Are Shareholders Entitled to the Residual // Journal of Corporation Law. 2006. Vol. 32. №1.

² Қаран: Samy Ben Naceur, Mohammed Goaid, Amel Belanes. On the Determinants and Dynamics of Dividend Policy. IHEC. Carthage, 2006.

³ Қаран: Anwer S. Ahmed, Bruce K. Billings, Richard M. Morton, Mary Harris. Stanford The Role of Accounting Conservatism in

бўлган менсимаслик юқори технологиялар соҳасидаги компаниялар акциялари нархининг тушиб кетиши АҚШ технологик секторини барбод қилган "дот ком компаниялар шов-шув"и вақтида ўзининг юқори чўққисига эришди. Ҳақиқатан ҳам, фонд бозорида "совун кўпи"и хукмрон бўлган ўша даврда инвесторлар катта даромадлар олиш умидида юқори технологияли компанияларнинг акцияларини сотиб олишга тайёр бўлишган, компаниялар эса маблағни тобора таваккалчиликка асосланган лойиҳаларга сарфлар эдилар¹.

Фонд бозоридаги ҳолат ўзгаргандан кейин, яъни "кўпиги ёрилгандан" кейин баъзи лойиҳаларнинг асосланмаганлиги яққол кўриниб қолди, бозор лойиҳаларнинг истикболлигини аниқлашда янада қатъий талаблар қўя бошлади. Инвесторлар инвестиция объектларини танлашда нисбатан эҳтиёткор бўлдилар. Буларнинг барчаси компанияларнинг ишончилиги ва даромаднинг барқарорлигини аниқловчи омил сифатида инвесторлар томонидан ва ўз қимматли қоғозларининг жозибадорлигини ошириш воситаси сифатида компания томонидан ҳам дивидендларга бўлган қизиқишнинг пасайишига олиб келди². Шундай қилиб, сўнгги вақтда дивидендларга бўлган қизиқишнинг ортиши ва натижада фонд бозори ривожланган мамлакатларда дивиденддан олинадиган даромаднинг кўпайиши кузатилмоқда³.

Лекин бу дивидендларни мунтазам тўлаб бориш зарурлиги ҳақидаги баҳсларга чек қўйилганини билдирмайди.

Дивидендларнинг мунтазам тўланиши мақсадга мувофиқ эмас, деган қараш тарафдорлари ўз фикрларини қуйидаги шарт-шароитлардан келиб чиққан ҳолда асослайдилар:

- дивиденд сиёсати унчалик аҳамиятли эмас, чунки инвесторлар ўзларига тегишли қимматли қоғозлар портфелини ўз манфаатларидан келиб чиққан ҳолда ўзгартириш орқали дивиденддан оладиган даромадларини ўзгартиришлари мумкин;

- даромадни қайта инвестициялашга жалб этган компаниялар ўз акцияларининг бозор қийматини оширишлари мумкин. Шунинг учун йирик инвесторлар дивидендсиз сиёсатдан ўзларини тийишади ва бўш пул маблағларини янги лойиҳалар, даромадли активларга сарфлашни, бошқача қилиб айтганда ўзларига тегишли акциялар пакетини қайта инвестиция қилишни афзал билишади⁴.

Юқорида қайд этилган асослар фақат ривожланган ва мобил қимматли қоғозлар бозори бўлган ҳолдагина ўзини оқлаши мумкин. Чунки бундай бозор механизмлари акцияларни фонд биржасида сотганда даромад олиш имконини беради. Акс ҳолда акцияларни лозим даражада баҳолаш воситалари ва акцияларга талаб бўлмаган ҳолда, акциялардан даромад олишнинг ягона усули дивидендлар бўлиб ҳисобланади. Бундан ташқари, компания оммавий ҳисобланмаса, яъни унинг акциялари бозорда эркин муомалада бўлмаса, акцияларни диверсификация қилиш ва тегишинча улардан

даромад олиш сезиларли даражада пасаяди.

У.И. Башкина таъкидлашича, "Жаҳон амалиётида дивидендлар тўланмаслиги одатда шов-шувли жанжаллар ва суд муҳокамалари предмети бўлмайди. Компаниялар томонидан дивидендлар тўланмаслиги амалиёти кенг тарқалган, дивидендларни пул билан эмас, балки акциялар билан тўлаш эса қонун орқали рухсат этилган"⁵. Бундай ҳолат акциялардан даромад олишнинг турли усуллари мавжудлиги билан тўланмаслиги акцияларнинг бозорда сотилиши билан қопланиши мумкин.

Лекин компания фаолиятини стратегик инвестициялаш зарурати билан боғлиқ объектив сабаблар билан биргаликда кўп ҳолларда йирик акциядорларнинг компаниядан активларни чиқариш, даромадни номутаносиб тақсимлаш ва солиқларни тўлашдан бош тортиш каби ҳолатлар билан боғлиқ субъектив сабаблари ҳам мавжуд. Кўриниб турганидек, бундай ҳаракатлар қонунчиликнинг бузилиши билан боғлиқ.

Бундай ҳолда сўз қандай қилиб қонуннинг бузилишига йўл қўймаслик ҳақида бориши лозим. Чунки ҳар бир ҳолда компаниянинг бизнес стратегияси иқтисодий, ички корпоратив каби таваккалчиликка асосланган ҳамда ҳўжалик юритишнинг бозор тизимини тавсифловчи омилларга боғлиқ бўлади.

Дивидендлар тўлашнинг мақсадга мувофиқлиги борасидаги асослар сифатида қуйидагиларни келтириш мумкин:

- дивидендлар компаниянинг молиявий муваффақияти борасида муайян ишонч беради;

- дивидендлар йиллик ҳисоботдаги даромадлар рақамига қараганда реал бўлиб ҳисобланади. Чунки ҳисоботдаги даромадлар рақамлари компания молиявий ҳолатининг ҳақиқий натижаларини ўзида акс эттирмаслиги мумкин. Сўнгги йиллардаги кўпгина корпоратив низоларни бунга мисол сифатида келтириш мумкин;

- дивидендлар акцияларни сотмасдан улардан даромад олиш имконини беради. Капиталдан олинадиган даромад эса фақатгина акция олинган баҳосидан юқори нархда сотилган тарқидирдагина бўлиши мумкин;

- дивидендларнинг мунтазам равишда тўланиши акциялар нархини ошириш учун яхши рағбат бўлиб ҳисобланади. Ижобий дивиденд тарихига эга бўлган компания одатда нисбатан юқори инвестиция рейтингига эга бўлади.

Юқоридаги мулоҳазаларнинг исботи сифатида кўпгина биржа таҳлилчиларининг дивидендлар тўланадиган акцияларнинг бозор кўрсаткичлари, дивиденд тўланмайдиган акцияларникига қараганда анча юқорилигини кўрсатувчи хулосаларини келтириш мумкин. Масалан, 2005 йил 14 феврал ҳолатига кўра S&P 500 индекси таҳлили қуйидагиларни кўрсатди: дивиденд тўлайдиган компаниялар 2005 йилда ўртача 0.64 фоиз умумий даромадга эга бўлдилар, дивиденд тўламайдиган корхоналар эса 5.01 фоиз зарар кўрдилар. 2004 йилда дивиденд тўловчилар 18.35 фоиз, тўламайдиганлар эса – 13.65 фоиз фойда кўрдилар⁶.

Дивиденд тўлайдиган компанияларнинг умумий сони ҳам ошмоқда. 2005 йилда бу кўрсаткич S&P 500 индекси бўйича 378 қимматли қоғозларни ташкил этди.

¹ John B. Carlson. Why is the Dividend Yield so Low? // Federal Reserve Bank of Cleveland. 01.04.2001.

² Harry DeAngelo, Linda Skinner. Are Dividends Disappearing? Dividend Concentration and the Consolidation of Earnings // USC CLEO Research Paper. №C02-17. 2002.

³ Қаранг: "Дивидендная доходность для основных биржевых индексов Европы, США и Азии. 6-илова.

⁴ Қаранг: Mihir D., Foley A., Fritz C., Hines Jr., James R. Dividend Policy Inside the Multinational Firm // EFA Berlin Meetings. 2003. www.ao-journal.ru/texts/bashkina.htm

⁵ Башкина У.И. Кўрсат.асар. С.16.

⁶ Bowing to "Dividend Aristocrats" // Business Week Europe. 28.02.2005.

Бу 2002 йилнинг охиридаги ҳолатдан 7.7 фоиз юқори.¹

Шундай қилиб, сўнгги йилларда хорижий мамлакатларда дивидендларни тўлашнинг кенгайиши кузатилмоқда. Молия-таҳлил компанияси ҳисобланган Standard & Poor's томонидан 2005 йил май ойида "дивиденд аристократлари" ҳисобланган компаниялар рўйхати бўйича ҳисобланадиган янги биржа индексининг йўлга қўйилиши мазкур жараён оммалашининг ўзига хос воситаси бўлди.² Бу компаниялар қаторига 25 йил ва ундан кўп муддат давомида дивидендларни ошириб келган корхоналар киради. 2005 йил октябр ойининг бошида уларнинг сони 58 та ташкил этди. Улар қаторига – GM, Bank of America, Coca Cola, Johnson&Johnson, Pepsico, Procter&Gamble каби компанияларни кўриш мумкин.

Кўриниб турганидек, кўпгина йирик компаниялар "рағбатлантирувчи" дивиденд сиёсатини қўллайдилар. Унга кўра компания соф фойдасининг сезиларли қисми ҳар кварталда тўланадиган дивиденд сифатида тўланади. Натижада барқарор даромад олишни хоҳловчи "эски" инвесторлар ва адолатли ишлайдиган компаниялар сони ортади.

Шунга ўхшаш жараёнлар МДҲ мамлакатларида ҳам кузатилади. Хусусан, 2005 йил якунларига кўра Россия Федерациясидаги компанияларнинг умумий миқдори энг юқори кўрсаткич – 20.0 млрд АҚШ долларига етди.³

Лекин, мавжуд ҳолат акциядорлик хўжалик юришнинг асосий шаклидаги асосий муаммолардан бири – жамият даромадга эга бўлган вақтда акциядорларнинг дивиденд олиши кафолатланганлиги билан боғлиқ назарияни инкор этиш учун асос бўла олмайди.

Дивиденднинг миқдори тўғрисидаги тавсиялар жамиятнинг кузатув кенгаши томонидан белгиланиши сабабли, акциядорлар тавсия этилган миқдордан ортиқ дивиденд тўлаш ёки кузатув кенгаши дивиденд тўламаслик тавсиясини берган ҳолларда, умуман дивиденд тўлаш тўғрисида қарор чиқара олмайдилар. Бу кўп ҳолларда акциядорлик жамияти бошқаруви ва йирик акциядорлар томонидан миноритар акциядорлар манфаатларига зарар етказадиган дивиденд сиёсатини қўллашга имкон беради.

Шу боис – акциядорларнинг дивиденд олишга бўлган ҳуқуқларини таъминлашдаги асосий муаммо йирик акциялар пакетига эга бўлган акциядорлар билан унча кўп бўлмаган (ҳар қилувчи қарорни қабул қилиш учун етарли бўлмаган) миқдорда акцияларга эга бўлган акциядорлар ўртасидаги қарама-қаршилик бўлиб ҳисобланади.

Гарчи Ўзбекистон Республикасининг мазкур соҳадаги қонунчилиги акциядорларнинг дивиденд олиш ҳуқуқига доир қатор ҳуқуқий кафолатларини назарда тутса-да, мазкур нормаларни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш зарурати бугунги кунда долзарб масала бўлиб ҳисобланади.

Дивиденд сиёсатининг ошкора олиб борилмаслиги – корпоратив тўқнашувлар, миноритар акциядорларнинг норозилиги вужудга келиши ва бошқарувчиларнинг виждонан ишлаётганлиги борасида шубҳалар пайдо бўлишининг асосий сабаби ҳисобланади. Ва аксинча,

ошкора ҳамда босқичма-босқич амалга ошириладиган дивиденд сиёсати - корпоратив тўқнашувларни ҳал қилиш, компания қимматли қозғаларининг жозибдорлигини ошириш учун асос бўлиб ҳисобланади.

Бунда шуни ҳам назардан четда қолдирмаслик керакки, даромаднинг катта қисми дивиденд сифатида тақсимланмасдан, захира сифатида тўпланиши компаниянинг ўзини-ўзи молиялаш сиёсатидаги кўп учрайдиган ҳолатдир.

Баъзи муаллифларнинг таъкидлашича, ўзини-ўзи молиялаш сиёсати ишлаб чиқаришни ривожлантиришга қаратилган бўлишига қарамасдан, дивиденд тўламаслик ёки кам миқдорда тўлаш каби акциядорларнинг манфаатлари бузилишига олиб келади.⁴ Шу билан бирга, компаниянинг молиявий барқарорлигидан акциядорларнинг ўзлари манфаатдор бўлади. Бундай манфаатдорлик дивидендларнинг барқарор суръатда тўланиши, улар миқдорига қўшимча қиймат қўшилишининг мавжудлиги каби ҳолларда кўринади.

Шу билан бирга ўз-ўзини молиялаш ривожланиши билан қўшилиладиган бундай қийматларнинг шакли ўзгаради. Бунда акциядор ўз акциясини сотиши натижасида оладиган даромади биринчи масалага айланади. Захираларнинг ўсиши, умумий қоидага кўра, акцияларнинг сотилиш баҳосининг орттиришига олиб келади. Бундан ташқари, капитал ошган тақдирда акциядор ўзига тегишли акцияларга обуна бўлишга бўлган имтиёзли ҳуқуқни бошқаларга бериши мумкин.

Маълумки, дивидендлар даражасини аниқлашда етакчи ўрин компаниянинг директорлар кенгашига тегишли бўлади. Лекин кўп ҳолларда компания бошқаруви юқори дивидендлар тўлашдан манфаатдор бўлмайди. Директорлар олинган даромадни компаниянинг ривожланиши, унинг ресурсларини тўлдирилиши ва капитализациясининг орттиришини афзал билишади. Бу бир томондан тўғри, чунки бошқарув аппаратида бериладиган мукофот миқдори бевосита компаниянинг даромадлари даражасига боғлиқ бўлади. Тегишинча, компания бошқарувчилари, энг аввало, мумкин қадар юқори молиявий кўрсаткичларга эришишдан манфаатдор ҳисобланадилар.⁵

Дивидендларнинг солиққа тортилиши яна бу борадаги яна бир муҳим масала бўлиб ҳисобланади. Дивидендлар соф фойдадан тўланиши ва акциядорларнинг шахсий даромади ҳисобланиши туфайли, булар икки марта солиққа тортилиши муаммоси ҳам келиб чиқади. Дастлаб корхона даромади ва иккинчи марта жисмоний шахснинг дивиденд кўринишидаги даромади.

Мазкур муаммо солиқ юки 70 ва ундан ортиқ фоизни ташкил этувчи Ғарбий Европа ҳамда АҚШда айнқс долзарб масала саналади.⁶

Бундай ҳолда солиқлар акцияларга инвестиция кiritилиши рағбатлантирмасдан, унинг олдидаги бир тўсиқ ҳисобланади ва бошқарувчилар ҳамда акциядорларнинг ўзларини ҳам даромадни тақсимлашнинг муқобил механизмларини қўллашга мажбур қилади.

Шунинг учун кўпгина мамлакатларда мазкур "солиқдаги адолатсизликни" бартараф этиш чоралари кўрилади. Бундай чоралар қаторига даромад солиғига

¹ Dividend-Paying Stocks may Lead a Trend // Associated Press. 28.05.2005.

² Бундай компаниялар рўйхати билан куйидаги интернет манзилида танишиш мумкин: S&P www.standardandpoors.com

³ Қаранг: Гребенкин А.С. Тенденции дивидендной политики российских компаний. 26.06.06. <http://www.stockportal.ru>

⁴ Despax M. Groupe de sociétés et contrat de travail // Droit social. 1961. N2. P.596.

⁵ Қаранг: Bhattacharyya Nalinaksha. Good Managers Work More and Pay Less Dividends // A Model of Dividend Policy. University of Manitoba. 2003.

⁶ Қаранг: 7-илова

қисман ёки тўлиқ чегирмалар ўрнатиш, дивидендларга нисбатан умумий даромад солиғидан паст ставкаларни белгилаш, корпорация томонидан тўланадиган дивидендлар миқдорини компаниянинг солиқ солинадиган даромадларидан чиқариш ва дивидендларни жисмоний шахсларнинг солиқ солинадиган даромадларидан қисман озод қилиш кабиларни мисол келтириш мумкин.

Таъкидлаш жоизки, дивидендлар тўлашни рағбатлантиришнинг юқорида кўрсатилган чоралари, умуман акциядорлик капиталига инвестиция киритиш бўйича рағбатлантирув чораларининг қўлланилиши миллий амалиётимизга хос. Масалан, "Ўзбекистон иқтисодиётида хусусий секторнинг улуши ва аҳамиятини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони¹ асосан жисмоний шахсларнинг хусусийлаштириш жараёнида иштирокини янада рағбатлантириш мақсадида жисмоний шахсларнинг хусусийлаштирилган корхоналар негизда барпо этилган ҳўжалик жамиятлари ва ширкатларининг акциялари (улушлари) бўйича дивидендлар ҳолида олган даромадлари беш йил муддатга солиқдан озод қилинган.

"Тижорат банкларининг капитализация даражасини оширишни рағбатлантириш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони² ҳам худди шундай мақсадда қабул қилинган. Унга асосан, юридик шахсларнинг тижорат банклари акциялари бўйича олган дивидендлар кўринишидаги даромадлари 2007 йил 1 январдан 2010 йил 1 январга қадар солиқдан озод қилинади.

Мазкур чораларнинг фойдали таъсир этиш коэффициенти ҳар бир аниқ ҳолатда ҳар хил бўлади. Масалан, дивидендлардан олинадиган даромадлардан олинадиган солиқнинг пасайтирилиши билан боғлиқ Буюк Британиядаги 1980 йилларда ўтказилган солиқ ислохотлари, гарчи бозордаги баъзи салбий ҳолатларни бартараф этган бўлса-да, мамлакатнинг иқтисодий ривожланиши учун сезиларли таъсир кўрсатмади³.

Бу борадаги хорижий мамлакатлар тажрибасини таҳлил қилар эканмиз, 2003 йил АҚШда ўтказилган солиқ ислохотини алоҳида таъкидлаш жоиз. Худди шу йили АҚШда даромад солиғидан озод қилиш тўғрисидаги қонун (The Jobs and Growth Tax Relief Reconciliation Act) қабул қилинди. Ушбу қонуннинг асосий қоидаларидан бири солиқ юкининг сезиларли даражада пасайтирилганлиги ва дивидендларга нисбатан 15 фоиз этиб белгиланганлиги бўлди. Амалга оширилган ислохотлар сезиларли даражада ижобий ўзгаришларга – тўланадиган дивидендларнинг бир неча кўрсаткичлар бўйича ўсишига олиб келди⁴.

Акциядорлик жамиятлари сиёсатидаги дивиденд-

ларнинг мунтазам тўланмаслиги билан боғлиқ юқорида кўрсатилган камчиликлар акциядорларнинг дивиденд олишга бўлган ҳуқуқлари ёппасига рад этилаётганини билдирмайди. Бунда директорларни тайинлаш ва ишдан олиш тўғрисидаги қарорлар айнан акциядорлар томонидан қабул қилинишини ҳам назардан четда қолдирмаслик лозим. Шундай қилиб, акциядорлар ва бошқарув манфаатлари ўртасидаги мувозанатни топиш, даромадни тақсимлаш билан боғлиқ масалани иккала томон учун энг мақбул тарзда ҳал қилиш муаммоси муҳим бўлиб ҳисобланади.

Таъкидлаш жоизки, бошқарувни дивиденд тўлашга мажбур қилиш механизмлари турли давлатларда турлича тартибга солинади. Масалан, Буюк Британия қонунчилиги⁵ дивиденд тўламаётган ёки кам миқдорда дивиденд тўлаётган директорларни жавобгарликка тортиш асосларини назарда тутди⁶.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, баъзи мамлакатлар қонунчилигида миноритар акциядорлар ёки муайян миқдордаги акцияларга эга бўлган акциядорлар гуруҳининг жамиятдан муайян қарорлар қабул қилинишини талаб қилиш ҳуқуқи назарда тутилган. Масалан, Швеция ва Франция қонунчилигига кўра, агар жамиятнинг низомида қонунчиликдагидан кам миқдор кўрсатилмаган бўлса, акциядорларнинг ўндан бир қисми жамиятнинг ярим даромадини, лекин жамият активлари умумий қийматининг 5 фоизидан ошмаган миқдордаги даромадини дивидендлар сифатида тақсимланиши талаб қилиши мумкин⁷. Бундай ҳолда кўрсатилган миқдордаги дивидендларни тақсимлаш тўғрисидаги қарор акциядорларнинг кўпчилиги томонидан эмас, балки камчилиги томонидан қабул қилинган саналади. Кўриниб турганидек, қонун чиқарувчи умумий ҳолатда акциядорларнинг назорат қилувчи кўпчилик қисми даромадни дивиденд шаклида тақсимлашдан манфаатдор эмаслиги сабабли, уларнинг берадиган овози олдиндан маълум бўлади⁸.

Корпоратив муносабатлар тизими ривожланган мамлакатлар қонунчилиги даромадни тақсимлаш муаммосини ҳал қилишда акциядорларнинг ҳуқуқлари бузилишини олдини олиш мақсадида бу масалани батафсил тартибга солади. Масалан, Буюк Британия қонунчилигига кўра, агар компания иштирокчиси даромадларни ноқонуний тақсимлаётган вақтда ўз ҳаракатларининг ноқонунийлигини билган ёки билиши лозим бўлган бўлса, у ноқонуний даромад тақсимлаш натижасида олган барча суммани ёки компания иштирокчисига ноқонуний тақсимлаш

⁵ Companies Act 1985 art. 277. London: HMSO. Reprinted 1995.

⁶ Хусусан, Re Sam vs. Sons Ltd [1990] 1 Ch ишида компаниянинг директорлар кенгаши таркибига кирмайдиган 682 нафар акциядорлар унинг дивиденд сиёсатидан қониқмаган, чунки компания фаолият кўрсатишни бошлаган вақтдан бери 37 йил давомида улар бир хил суммадаги дивиденд олишган. Акциядорлар компания директорларини акциядорларга зарар етказган ноинсоф фаолият юритганлиқда айблаб, даъво билан судга мурожаат этишди. Судья П. Гибсон уларнинг талабларини қаноатлантирди, лекин ўз қарорида суд дивиденд сиёсати борасида компания директорларини акциядорларга зарар етказган ноинсоф фаолият юритганлиқда айблаш билан ишларни кўраётганда эҳтиёткорлик билан ёндашишларини белгилади. Қаранг: Кибенко Е.Р. Корпоративное право Великобритании. Киев, 2003. С.170.

⁷ Protection of Minority Shareholders/ Ed. Stetcher M.W.L. etc. 1997. P.8.

⁸ Адамович Г.Л. Неравенство между акционерами и правовые механизмы его нивелирования // Юрист. 2002. №9.

¹ 24.01.2003 йилги. ПФ-3202 сонли.

² 20.12.2006 йилги.

³ Willi Leibfritz, John Thornton, Alexandra Bibbee. Taxation and Economic Performance // OECD Economics Department Working Papers. № 176. <http://www.oecd.org>

⁴ 2003 йилда дивиденд тўлайдиган оммавий компанияларнинг улушлари оша бошлади, шу пайтга қадар улар 20 йил давомида пасайиб келган, 150 дан ортиқ компаниялар дивиденд тўлай бошлади. Уларнинг кўпчилиги мунтазам дивиденд тўлайдиган компанияларга айланди. Қаранг: Chetty Raj, Emmanuel Saez. Do Dividend Payments Respond to Taxes & Preliminary Evidence from the 2003 Dividend Tax Cut. – NBER Working Paper. 2004. №.10572; Norbert J. Michel, Ralph A. Rector. Dividend Policy and the 2003 Tax Cut: Preliminary Evidence. Heritage Foundation // WebMemo. 2004. №594.

натижасида берилган мулкнинг қийматини компанияга қайтаришга мажбур¹.

Мазкур норма ноқонуний тўланган дивидендларни компанияга қайтаришда кўп қўлланилади. Лекин кўп ҳолларда ноқонуний тўланган дивидендларни ундириш муаммоли бўлиб ҳисобланади. Бунинг асосий сабаби акциядорлар даромадни тақсимлашнинг ноқонуний бўлганлигини билганликлари ёки билишлари лозим бўлганлигини, шунингдек, амалиётда қўллаш анча қийин бўлган, "дивидендларни кузатганлик" мажбуриятини исботлаб бериши компания зиммасига юклатилганлиги бўлиб ҳисобланади.

Демак, қатор мамлакатларда даромадни тақсимлаш муаммосининг ечимларидан бири компания даромадининг муайян энг кам фоизини мажбурий тарзда дивиденд сифатида тақсимланишини қонунчиликда қатъий белгишлаш.

Лекин кўпгина мамлакатларда, шу жумладан, Ўзбекистонда ҳам дивидендларни тўланишини талаб қилиш тўғрисида судга мурожаат этиш ҳуқуқи, улар эълон қилингандан кейингина вужудга келади. Эълон қилинган дивидендлар белгиланган муддатда тўланмаган тақдирда, акциядор ўзига дивиденд сифатида тўланиши керак бўлган суммани, шунингдек, пул мажбуриятини бажариш кечиктирилганлиги учун фоиз тўланилишини талаб қилиб, судга мурожаат этиши мумкин. Фоизлар дивидендни тўлаш муддати тугагандан кейинги кундан бошлаб ҳисобланадиган, уларни тўлаш кечиктирилган давр учун ҳисобланади².

Бунда акциядорлик қонунчилигида жамият дивиденд тўлаш тўғрисида қарор чиқаришга ҳақли бўлмаган ҳолатлар (жамиятда тўловга қобилиятсизлик (банкротлик) белгиларининг мавжудлиги, жамиятда мавжуд соф активларнинг қонун талабларига жавоб бермаслиги ва бошқалар) ҳам белгиланганлигини назардан четда қолдирмаслик лозим. Дивиденд тўлаш тўғрисидаги қарор қабул қилинаётган вақтда, бундай қарорни қабул қилишга монелик қиладиган ҳоллар бўлмаган ва уларни тўлаш муддати келган вақтда бундай ҳолатлар пайдо бўлган ҳолларда жамият эълон қилинган дивидендларни тўлашга ҳақли эмас.

Мазкур моддани қўллашда шуни назардан четда қолдирмаслик лозимки, дивидендлар тўлашнинг тўхтатилиши, акциядорларни дивидендларни тўлашга монелик қиладиган ҳолатлар бартараф этилгандан кейин дивиденд олиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди.

Умуман олганда, амалга оширилган таҳлил қатор объектив сабаблар туфайли замонавий ҳолат компанияларда дивиденд тўлашга бўлган қизиқишнинг қайта уйғонганлигини кўрсатди. Бу турли мамлакатлар қонун чиқарувчилари ёки тартибга солувчи органларининг ҳаракатларидан кўра, кўп жиҳатдан, жаҳон бозорларидаги ҳолатлар билан боғлиқ.

Лекин Ўзбекистонда бозор механизмлари ҳозирча ўзининг ҳақиқий тартибга солиш функциясини бажара олмаяпти ва кўриб чиқилаётган соҳада муносабатларнинг ўзгариши кўп жиҳатдан ҳокимият хусусиятига эга

бўлган ташаббусларнинг амалга оширилишига боғлиқ бўлади. Шу муносабат билан республикада дивидендларни тўлаш муаммоси кескинлигича қолмоқда. Унинг энг мақбул ечими шундаки, миллий қонун чиқарувчи мазкур масалани ҳал қиладиганда акциядорларнинг ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда ривожланаётган иқтисодиёт талабларини қондириш шароитида ишлаб чиқаришнинг эркин ривожланиши нуктаи назардан ёндашиши керак.

Шунинг учун тегишли норматив ҳуқуқий база ишлаб чиқилаётган вақтда ҳуқуқий мақсадларнинг маъмурий вазифалар билан тартибга солинишига йўл қўйилмаслиги лозим. Чунки мазкур соҳадаги қонунчиликни ривожлантириш биринчи навбатда бозор муносабатларини тартибга солиш ва даромадни тақсимлаш жараёнларига мос ҳуқуқий мақомни беришга қаратилиши лозим.

Мазкур масалани ҳал қилишда иқтисодиёт ва ҳуқуқшунослик фани вакиллари билан бирга акциядорлар, бошқарувчилар ҳамда компаниянинг бошқа манфаатдор шахслари муҳим аҳамият касб этади. Фикримизча, фақатгина кучлар бирлаштирилган ва мазкур жараён барча иштирокчилари гуруҳининг манфаатлари инобатга олинган тақдирда бу борада бирор ижобий натижага эришиш мумкин. Бундан ташқари, бу соҳада қўйиладиган қадамлар нафақат жорий ҳолатни ўзида акс эттириши, балки истиқболни ҳам назарда тутган бўлиши ва замонавий иқтисодиёт талабларидан келиб чиқиши лозим.

Резюме

В вводной части статьи автор подчеркивает значимость распределения дивидендов в акционерном капитале.

В основной части статьи всесторонне рассматриваются дивидендная политика акционерных обществ и влияющие на нее обстоятельства.

В заключении автор приходит к выводу, что более полное урегулирование данных отношений требует дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

Abstract

In the introductory part of the article the author emphasizes the importance of distribution of dividends in joint-stock companies.

In the basic part of the article it dividend policy of joint-stock companies and circumstances of determining are comprehensively considered

In the conclusion the author comes to opinion, that fuller settlement of the given attitudes demands the further perfection of the current legislation.

¹ Companies Act 1985. Art.277. London: HMSO. Reprinted 1995.

² Халқаро бозорларда корпоратив ҳаракатлар ҳақида хабар қилиш ва уларни амалга оширишнинг аниқ тартиби мавжуд. Масалан, акциялар бўйича дивидендлар қатъий равишда улар ҳисобланган куннинг иккинчи кунига тўланади. Фонд бозори энди шаклланаётган давлатларда бундай тажрибани қўллаш анча қийинчиликларга олиб келади. Қаранг: Радыгин А.Д., Эн-тов Р.М. Корпоративное управление и защита прав собственности: эмпирический анализ и актуальные направления реформ. <http://www.iet.ru/papers/36/index.htm>

Ш.Ю. Каракетов
Магистрант ТГЮИ

ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ХОЛДИНГОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И ЗА РУБЕЖОМ

Холдинги как особый вид корпорации возникли достаточно давно. В научной литературе высказываются различные мнения о том, где они впервые появились и что послужило основанием для их возникновения. В целом, эти мнения можно объединить в две группы.

Первая группа исследователей считают, что изначально холдинги появились в США, в момент бурного роста американской экономики, в период с 1853 по 1870г. Ведущей же сферой экономики, которая определяла общую экономическую динамику США, с 40-х годов XIX в. стало строительство железных дорог. Именно в этом секторе в 1870г. и возник первый американский холдинг – "Pennsylvania Railroad Company". Дело в том, что после Гражданской войны 1861–1865гг. темпы роста экономики США резко снизились, а с окончанием гражданской войны началась реструктуризация промышленности, производящей товары широкого потребления, с ориентацией преимущественно на потребности сельского населения. Была создана и доминирующая отрасль промышленности, производящая основные средства производства. В железнодорожном же секторе вследствие поспешного роста его, не отвечавшего потребностям инфраструктуры того времени, а также из-за недостаточного развития остальных секторов экономики возникли первые экономические кризисы.

Избыточные производственные мощности появились и в таких секторах экономики, как сталелитейная и табачная промышленность. В конце концов, это привело к значительному снижению цен, а в железнодорожном строительстве – и к замораживанию новых проектов.

В качестве меры против разрушительной конкуренции в области цен в 60–70-х годах XIX в., когда пришлось значительно снизить железнодорожные тарифы, железнодорожные компании договорились, прежде всего, о создании картелей ("пулов"). Поскольку эти объединения, основанные на договорных началах, всегда разваливались из-за острых противоречий интересов, возникло желание объединить капиталы под общей "крышей" головного общества, которое должно было контролировать отдельные юридически самостоятельные железнодорожные компании. По такой схеме объединения предприятий и был создан отмеченный выше холдинг.

Аналогичные объединения появились также в табачной, сахарной, сталелитейной и нефтеперерабатывающей промышленности. В отличие от объединений в системе железных дорог США, эти объединения создавались не как "кризисное объединение" против разорительных конкурентных отношений, а с целью установления более сильного господства на рынке.

Формой управленческо-организационного объединения на базе капитала в этих отраслях был избран так называемый "трест", который был впервые официально применен в основанной в 1882г. Рокфеллеровской "Standard Oil Company".

Именно в США зародилась трестовская форма крупной корпорации: полный контроль штаб-квартиры над входящими в состав треста подразделениями¹. Но после введения антитрестовского законодательства (так называемого антитрестовского закона Шермана), которое стремилось к ограничению монополизации,

наносившей вред конкуренции, образование трестов было объявлено незаконным. Это привело к тому, что в сталелитейной и нефтеперерабатывающей промышленности был создан новый институт – холдинг, – целью которого были исключительно владение долями участия и единое руководство зависимыми предприятиями, объединенными ранее в трест. Так тресты, став крупными монополистическими корпорациями и столкнувшись с серьезными ограничениями, наложенными антимонопольным законодательством, стали создавать холдинги. В эпоху быстрого роста корпораций в начале XX в. предприниматели прибегают к холдинговой форме контроля над постоянно вливавшимися в состав корпорации новыми фирмами. Холдинговая организация корпорации была проще и с точки зрения юридического оформления. Для включения в состав треста новых компаний необходимо было слияние (поглощение), что требовало сложного организационного и юридического оформления, связанного с изменением структуры и правового положения соответствующих корпораций, подчинение же компаний при помощи холдинга позволяло сохранить их положение формально неизменным.

Образование холдингов, на которые не распространялось действие антимонопольного законодательства, сопровождалось и форсировалось предоставлением "доминирующих" прав в отдельных штатах.

Холдинговые компании организовывались в США не только "снизу", т.е. путем объединения независимых компаний с образованием основной корпорации (холдинг-центра), но и "сверху" – путем приобретения финансовыми компаниями контрольных пакетов акций быстрорастущих промышленно-транспортных предприятий. Последние с целью расширения своей производственной деятельности привлекали дополнительный денежный капитал путем новой эмиссии акций, которые покупали финансовые компании. Например, в 20-х годах XX в. таким путем возникли холдинги в коммунальном хозяйстве США².

Таким образом, на рубеже XIX–XX вв. США пережили бурный период формирования холдингов как формы финансового контроля корпораций в условиях быстрого роста фирм и накопления капитала. Более того, на протяжении всего XX в. количество холдингов в хозяйственной жизни США только увеличивалось. Уже к 1928 г. из 513 крупнейших корпораций США 487 имели холдинговую модель организации, причем 92 компании были чистыми холдингами, а 395 – смешанными. Лишь 86 из 573 корпораций не имели форму холдинга в качестве центра компании и считались чисто оперативными компаниями³. Правовое обеспечение деятельности данного вида корпорации не отставало от его экономического развития и распространения. К примеру, в 1935 г. в США был принят Закон о коммунальной холдинговой компании, в соответствии с которым корпорация, имеющая 10% и более акций с правом голоса в другой компании, подлежала регистрации как холдинговая. Так, основу электроэнергетики современных США составляют энергетические компании – холдинги. В 1956 г. был принят знаменитый Закон о банковских холдингах, в котором, во-первых, банковская холдинговая компания определяется как корпорация, которой принадлежат 25% голосующих акций двух или более банков; во-вторых, банковской холдинг-компания запрещено скупать акции банков соседних штатов, если законы этих штатов не содержат специального на то разрешения; в-третьих, для

¹ Келлер Т. Концепции холдинга: организационные структуры и управления. Обнинск, ГЦПИК, 1996.

² домициль – в праве ряда зарубежных государств место постоянного жительства гражданина или место регистрации юридического лица.

³ Келлер Т. Указ. соч.

⁴ Шиткина И.С. Холдинги: Правовой и управленческий аспекты. М.: Городец, 2001. С.7–8.

установления контроля над банком холдинг-компания должна получить специальное разрешение от совета управляющих Федеральной резервной системы (ФРС); в-четвертых, холдинг-компаниям запрещается приобретать предприятия, не имеющие отношения к банковской деятельности. В 70-е годы XX в. в США вышел ряд юридических актов, дополняющих упомянутый акт, в результате чего были устранены различия в регулировании деятельности холдингов, владеющих двумя или более банками (многобанковские холдинги).

Уже к середине 1980-х годов в США было зарегистрировано свыше 6000 холдингов и 35,5 тыс. их отделений, контролирующих активы на суммы, превышающие 2200 млрд. долл.¹

Одна из особенностей американской правовой системы — отсутствие единого для всех штатов законодательства, в том числе регламентирующего правовое положение корпораций и холдингов. Поэтому они создавались и действовали в тех штатах, где были предусмотрены наиболее льготные условия в части налогообложения (в этом отношении особенно популярны штаты Делавэр и Нью-Джерси).

Стоит также отметить, что законодательство США относит холдинг торгово-промышленных корпораций к корпорациям общего типа, а холдинги финансовых предприятий (банков, страховых, инвестиционных и трастовых фирм) — к финансовым предприятиям. Из первых законодательно выделена и особо урегулирована деятельность холдингов в электро- и газоснабжающей отраслях.

Родиной первых холдингов считают также континентальную Европу или Великобританию. При этом отмечается, что данный вид корпорации появился в континентальной Европе, в отличие от США, с довольно значительным опережением. Так, Бельгийско-нидерландское общество "Societe Generale de Belgique" было основано в 1822 г. в Брюсселе и его можно назвать в историческом развитии "матерью" холдинговых компаний. Однако для нас важно не только то, когда именно данный вид корпорации впервые возник, но и то, какие исторические факторы послужили причиной его возникновения. А причины появления холдингов в континентальной Европе специфичны и отличаются от тех, которые существовали в США.

Возникновение холдингов в Европе было вызвано двумя причинами: во-первых, на тот исторический момент тенденция к концентрации капиталов в Европе была значительно слабее, чем в экономике США; во-вторых, в Европе привлечение предприятиями финансовых средств резко отличалось от такового в США.

Если предприятия США уже в период индустриального строительства пользовались при создании и расширении компаний, в первую очередь, таким инструментом финансирования, как акция, то финансирование промышленности в Европе осуществлялось, прежде всего, через накопление прибыли, а также путем личного займа или долевого участия. Например, в Германии финансирование через банковские кредиты ограничивалось к началу ее индустриализации предоставлением вексельных кредитов, а банковская система в целом больше ориентировалась на покрытие государственной потребности в кредите, чем на финансирование частной экономики. В то время как ряд основанных еще до середины 50-х годов XIX в. немецких банковских институтов представлял собой эмиссионные банки, имеющие право на выпуск банкнот, начиная с 1848 г. стали возникать во все большем количестве частные банки без привилегии на выпуск банкнот. Их предпринимательской целью стало уже финансирование не государства, а частного сектора эко-

номики. Причем, как и прежде, на переднем плане находилось опять-таки финансирование через прямое доленое участие банка.

В ходе дальнейшего экономического развития и первой стадии индустриализации, прежде всего, крупные железнодорожные и энергетические компании ощутили возрастающий дефицит финансов. Дело в том, что конечными получателями дорожного материала и электрического оборудования были мелкие местные дороги или местные электростанции. Их возможности финансирования путем выпуска ценных бумаг были сильно ограничены вследствие высокого инновационного риска и небольшого значения этих компаний. В таких условиях производители оборудования сами создавали местные дороги и электростанции и осуществляли их финансирование путем прямого долевого участия. Фактически финансирование дочерних компаний сводилось к их созданию путем имущественного вклада. Причем продукция, изготовленная железнодорожными и энергетическими компаниями, представляла собой основной акционерный капитал.

Это привело, в конце концов, к тому, что ни производители продукции, ни связанные с ними банковские институты не могли или не хотели добывать необходимые финансовые средства для дальнейшего развития основного бизнеса. Вместе с банковскими институтами производственные предприятия основали так называемые "общества по хранению ценных бумаг". Эти общества принимали доли участия компаний, не имеющих эмиссионной способности, и рефинансировались сами путем эмиссии собственных долей и облигаций.

Соответственно, с развитием банковской и финансовой системы во Франции возникают так называемые "эмиссионные" банки. Например, в 1852 г. было создано общество "Societe Generale de Credit mobilier". Общество было задумано, прежде всего, как разновидность инвестиционной компании, которая должна держать доли участия и осуществлять рефинансирование исключительно путем выпуска облигаций. Однако позднее, наряду с выпуском ценных бумаг, оно стало вести и операции кредитного характера.

Именно с этого момента появляются компании вроде упомянутой выше "Societe Generale de Belgique", инвестирующие в другие предприятия путем выкупа определенной части их уставного капитала. Наряду с управлением земельными владениями, целью "Societe Generale de Belgique" было, как и у немецких банков, прежде всего, финансирование государства. Общество имело с момента своего основания привилегию эмиссионного банка, которая только в 1850 г. перешла на бельгийский Центральный банк при расширении коммерческой деятельности, касающейся финансирования промышленности. Кроме выполнения функции государственной кассы, основная коммерческая деятельность Общества заключалась в течение первых десяти лет его существования в покупке и продаже государственных ценных бумаг, а также предоставлении ссуд. Однако с 1835 г., т.е. с началом первой стадии индустриализации, основная коммерческая деятельность переключилась с государственного финансирования на финансирование бельгийской экономики, причем "Societe Generale de Belgique" наряду с созданием компаний практиковала приобретение долей участия в других предприятиях.

Первые доли участия "Societe Generale" находились, следуя за общим экономическим развитием Бельгии, в предприятиях транспортного сектора, металлургической и горнодобывающей промышленности, а также сферы строительства и инженерного дела. Здесь прослеживается политика компании по приобретению преимущественно небольших долей участия в целях рассеивания риска. Кстати, данной политике

¹ Винслав Ю., Лисов В. Становление холдинговых компаний: правовое и организационное обеспечение // Российский экономический журнал. 2000. №5–6. С.57–69.

² Шиткина И.С. Указ. соч.

следуют и современные холдинги.

Примерам Бельгии и Германии последовала Швейцария, где в конце 1870-х годов был создан ряд аналогичных обществ. Сюда относятся, например, "Швейцарский железнодорожный банк" в Базеле, который, выпуская собственные облигации, принимал облигации железнодорожной компании, попавшей в затруднительное финансовое положение. "Швейцарское общество электрической промышленности (Indelec)" было основано в 1896г. "Базельским коммерческим банком" как институт финансирования и находилось в тесной связи с другими предприятиями, в частности с "Siemens & Halske" в Берлине.

В 80-х годах XIX столетия, со спадом экономической конъюнктуры, который сопровождался падением процентной ставки, для инвесторов возникла проблема вложения в новые рентабельные объекты избыточных инвестиционных денежных средств, накопленных во время промышленного строительства и развития. Участие в уставных капиталах других предприятий с этого момента становится в значительной степени популярным. Возникли такие общества, как "Банк восточных железных дорог", цель которых заключалась отныне не в финансировании предприятий внутри страны, а в долевом участии в дальнейшем экономическом развитии стран, находящихся за пределами Европы. Причем долевое участие этих обществ было более весомым, чем американских холдингов, созданных в тот же период¹.

Таким образом, проанализировав основные устоявшиеся научные взгляды на возникновение института холдингов, мы можем заключить, что корпорации с холдинговой моделью организации бизнеса возникли в XIX в. как в США, так и в Западной Европе, но причины и условия возникновения данного института в каждой из упомянутых стран специфичны. Если возникновение и развитие холдингов в США совпадают с завершающей стадией американского индустриального роста и ориентированы на управление и господство над дочерними обществами посредством большинства долей участия или полным долевым участием в их капитале, то в странах Европы происхождение холдингов было ориентировано исключительно на вложение капитала в начальной стадии процессов европейской индустриализации.

В Узбекистане появление холдингов связано с выходом в свет Постановления Кабинета Министров РУз № 398 от 12.10.1995 года "Об утверждении Положения о холдингах". Положение, регламентировало порядок создания и функционирования холдингов в нашей Республике. Часть 2 п. 1 гл. II данного Положения определяет целью создания холдингов в Узбекистане содействие кооперации предприятий-смежников и осуществлению согласованной ими инвестиционной политики. Показательно, что Положением о холдингах регулировались как отношения по созданию холдингов в процессе разгосударствления, так и отношения по учреждению холдингов, не имеющих в своем капитале государственной доли.

С этого момента в стратегически важных отраслях экономики Республики начали создаваться предприятия в виде холдингов: в агропромышленной отрасли появилась холдинговая компания "Узсельхозмаш-холдинг", объединившая 15 предприятий сельскохозяйственного машиностроения Республики, в нефтегазовом секторе – Национальная холдинговая компания "Узбекнефтегаз", имеющая ныне 44 дочерних предприятия², и т.д.

На начальных этапах становления института холдингов в Республике Узбекистан имело место преоб-

ладающее участие государства в их уставных капиталах, ибо государство стремилось сохранить кооперационные связи, сформировавшиеся на тот момент между предприятиями той или иной отрасли, и обеспечить их стабильную и эффективную работу. Но в настоящее время холдинги все чаще создаются с привлечением частного капитала (к примеру, Холдинговая компания "Болалар таомлари-холдинг", Холдинговая компания "Файз" и пр.), причем они стремятся наиболее полным образом воспользоваться теми преимуществами, которые дает холдинговая модель организации бизнеса:

- значительной централизацией капитала;
- объединением производства, технического опыта и научно-исследовательских разработок;
- возможностью диверсификации производства для снижения предпринимательских рисков;
- потенциалом реализации крупномасштабных проектов;
- возможностью централизации целого ряда функций и тем самым экономии затрат;
- имиджем крупной влиятельной интегрированной структуры и многими другими.

Итак, путем изучения истории появления и развития холдингов в таких странах, как США, страны Западной Европы и Республика Узбекистан, мы попытались выявить специфические черты, присущие данному виду предпринимательских объединений, что, в свою очередь, будет способствовать более глубокому пониманию сущности холдингов. На наш взгляд, те изменения, которые претерпели холдинги в Республике Узбекистан с момента принятия Положения о холдингах, а также то, что холдинги как предпринимательские объединения завоевывают все большую популярность, свидетельствуют о необходимости всестороннего и более детального законодательного регулирования их деятельности в нашей стране. При этом особой законодательной регламентации, с нашей точки зрения, подлежат:

- четкая отработка понятийного аппарата холдингов;
- определение правового статуса дочерних и зависимых предприятий, входящих в холдинг;
- способы возникновения экономической зависимости между предприятиями;
- вопросы ответственности участников холдинга;
- проблемы налогового и антимонопольного регулирования деятельности холдингов и т.д.

Все это будет способствовать дальнейшему развитию системы холдингов в нашей стране, повышению эффективности их деятельности, возрастанию их роли в экономике Республики и укреплению ее позиций на внешних рынках.

Abstract

The presented article is dedicated to the analysis of the history of origin, legal regulation and development of holding companies in the USA, some of European countries and Uzbekistan.

In the author's view thorough exploration of the matters related to the reasons and legal circumstances, under which holding companies are established, will greatly contribute to deepening of legal understanding of the essence of this one of the most popular type of business unions all over the world.

¹ Винслав Ю., Лисов В. Указ. соч.

² <http://www.uzneftegaz.uz>

С.С. Ҳамроев
Юридик фанлар доктори

МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИНИ МИЛЛИЙ ҲУҚУҚ НОРМАЛАРИ БИЛАН ТАРТИБГА СОЛИНИШИ

Чет эл элементи иштирокидаги меҳнат муносабатлари, халқаро ҳуқуқ нормаларидан ташқари давлатнинг ички қонунчилиги билан ҳам тартибга солинади. Агарда меҳнаткаш мигрант кўчиб келган шахс ёки чет эл фуқароси бўлса, меҳнат муносабатларини тартибга солишнинг асосий услуби сифатида маълум бир ҳуқуқ тизими тамойилларига асосланувчи коллизия усул қўлланилади.

1. Меҳнат жойига мамлакат ҳуқуқини қўллашнинг коллизия принципи (*LEX loci laboris*). 1980 йилги Европа Конвенциясида¹, шунингдек, меҳнат муносабатлари соҳасидаги коллизия нормаларни умумий тартибга солиш тўғрисидаги ЕИҲ (Европада иқтисодий ҳамкорлик) Конвенциясининг лойиҳасида ўз аксини топган. Ушбу тамойил Австрия, Венгрия, Испаниянинг меҳнат қонунчилигида, Нидерландия ва Бразилиянинг суд амалиётида ҳам ўз аксини топганлигини қайд этиш мумкин.

2. "Контракт билан яқин боғлиқлик" (*LEX loci laboris*) тамойили. Меҳнат жойига мамлакат қонунини қўллаш тамойили етарли даражада универсал эмас, яъни меҳнат муносабатлари элементларининг барча жабҳаларини ва халқаро меҳнатнинг барча ҳолатларини қамраб олмайдиган. Масалан, Чехиянинг халқаро хусусий ҳуқуқи *LEX loci laboris* билан бир қаторда Ёловчининг тадбиркорлик фаолияти жойи ҳақидаги қонунни қўллаш қўшимча коллизия боғловчи (привязка) сифатида қўлланилади. Кўп ҳолларда тарафлар ўз келишувларини қандай ҳуқуқ асосида тартибга солиши ҳақида келиша олмайдилар. Бу ҳолларда кўп давлатлар "Контракт билан яқин боғлиқликда" ("Близкой связи с контрактом") тамойилидан келиб чиқиб кўп низоли масалаларни ечишга ҳаракат қиладилар.

3. "Субъектив назария" тамойили. Ушбу тамойил ишга жойлаштириш муносабатларини контрактда белгиланган мажбуриятлар ёрдамида тартибга солишдаги ҳуқуқни белгилашга ёрдам беради. Масалан, тарафлар низони маълум бир мамлакат судига ҳал қилиш учун топширишга рози бўлишлари ишни қайси юрисдикцияга топширишга қарор қилган мамлакат ҳуқуқининг қўлланишини исташларини кўрсатади.

2-*LEX loci laboris* тамойилини иш берувчида ёки минтақада ёхуд бир мамлакатда ишлаётган ишчиларни камситилишини олдини олишга қаратилган бўлиб, ҳар йили ушбу тамойил давлатларнинг қонун ижодкорлигида ўз аксини топмоқда.

Алоҳида ҳолларда, агар иш бир неча мамлакатларда бажарилган тақдирда, уларга нисбатан қўшимча коллизия норманинг боғловчи қисми (привязка) тадбиқ этилади. Масалан, Австралиянинг халқаро хусусий ҳуқуқ тўғрисидаги қонунида агар ишчи ўз ишини бир неча мамлакат ҳудудида амалга оширсин ёки унинг фаолияти амалга ошириладиган мамлакат ҳисобидаги қонуни қўлланилади. Агар ходим (ишчи) бошқа мамлакатга хизмат сафарига ёки меҳнат топшириқларини бажариш учун юборилганда, ходимни хизмат сафарига юборган ташкилот мамлакатини қонуни қўлланилади (*LEX loci delegations*).

Халқаро транспорт (ҳаво, автомобил, темир йўл, денгиз) ходимларининг меҳнат контрактларига нисбатан бошқа коллизия мезон қўлланилади:

- денгиз транспортда – байроқ қонуни (Италия, Франция, Венгрия ва Ҳ.К.);
- сув ва ҳаво транспортда кемани рўйхатга олиш жойидаги қонун (Албания);
- темир йўл ва автомобил транспортда – ташув-

чининг қонуни (Венгрия) ва Ҳ.К.

Меҳнатни ҳуқуқий тартибга солишнинг муҳим томонларидан яна бири шуки, кейинги йилларда "Меҳнаткаш мигрантлар" фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш муаммоси муҳим аҳамиятга эга бўлмоқда.

Халқаро меҳнат бозорининг шаклланишида меҳнаткаш-мигрантлар ҳам алоҳида ўрин тутди. Ушбу тоифадаги шахсларга 1975 йилги Халқаро меҳнат ташкилотининг "Меҳнаткаш-мигрантлар тўғрисида"ги Конвенцияси² қуйидагиларни киритади (1990 йилги меҳнаткаш-мигрантлар ва уларнинг оила аъзоларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенцияда³ "Меҳнаткаш-мигрант бу бошқа давлат фуқароси бўлмай, ҳақ тўланадиган фаолият билан шуғулланадиган, шуғулланаётган ёки шуғулланган шахсдир" дейилади. 1994 йил имзоланган МДҲ доирасида меҳнат миграцияси ва меҳнаткаш-мигрантлар, ижтимоий таъминот соҳасидаги ҳамкорлик тўғрисидаги келишувда, меҳнаткаш-мигрант (ишчи) – бу чиқиб кетиш тарафидан чиқиб келган мамлакатда доимий яшовчи ва қонуний асосларда кириб келиш (сторона выезда) тарафи мамлакатда ҳақ тўланадиган фаолият билан шуғулланувчи шахслар дейилади). Бир мамлакатдан иккинчисига ҳар қандай иш топиш мақсадида эмиграция қилинган шахс чиқиш билан боғлиқ харажатларни ўз ҳисобидан қоплайди.

Мамлакатга қонуний асосларда меҳнат қилиш мақсадида кирган шахсга меҳнаткаш-мигрант деб тан олиниши мумкин.

Бу ҳолат қуйидаги шахсларга нисбатан қўлланилмайди:

- чегара райондаги меҳнаткашларга;
- мамлакатга маълум бир муддатга кирган артистлар ва озод касб эгаларига;
- денгизчиларга;
- таълим олиш ёки тайёрланиш мақсадида келганларга;
- маълум бир мамлакат ҳудудида махсус бир вазифа ёки топшириқни бажариш учун киритилган корхона ва муассаса ходимларига ва Ҳ.К.

Шундай қилиб, "меҳнаткаш-мигрант" термини:

- а) бошқа мамлакат ҳудудида яшаётган шахслар;
- б) қонуний асосларда яшаётган шахслар;
- в) шу мамлакат ҳудудида меҳнат фаолияти билан шуғулланаётган шахслар;
- г) ушбу давлатнинг фуқароси бўлмаган шахсларга нисбатан қўлланилади.

Кейинги йилларда саноати ривожланган, ўз ҳудудида меҳнаткаш-мигрантларни кўп кўламда қабул қиладиган мамлакатларнинг қонунчилик амалиётида чет эл фуқароларининг ишлашларига рухсат берадиган қоидалар тизими кучайтирилди. Масалан, Германияда:

- давлат ҳудудида 5 йил истиқомат қилгандан сўнггина истаган турдаги меҳнат фаолияти билан шуғулланиш мумкин бўлади;
- маълум бир районларга чет эл меҳнаткашларини кириши ва шу билан бирга уларнинг у ерда ишлашлари ман этилади;
- чет эллар тўғрисидаги қонунга асосан Европа иқтисодий ҳамкорлик доирасига кирмайдиган мамлакатларнинг меҳнаткаш-мигрантлари, ишларни шартномада кўрсатилган муддат давомида ҳамда тадбиркорлар ва ҳокимият органларининг рухсатисиз алмаштиришлари мумкин эмас;
- хотинига (эрига) Германияда 4 йил яшагандан сўнг ишлашга рухсатнома берилади, болаларига эса 2 йилдан кейин.

АҚШнинг муҳожирлар, кўчиб келган ва фуқаролик берилган шахслар билан ишлаш хизмати ҳам бошқа мамлакатлар фуқароларига америкалик иш берувчиларда ишлашга рухсатнома беради. Ишлашга рухсат-

¹ <http://www.coe.ru/08zagl.htm>

² http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_33371.html

³ <http://www.un.org/russian/documen/convents/migrant.htm>

нома, лекин маълум бир чеклашлар билан 1-94 турдаги виза шаклида ишга ёллаш бўйича шартномаларга асосан 2 йилдан 6 йилгача, соатига 8 дан 12 доллар миқдорида иш ҳақи тўлаш талаби билан берилган.

Жанубий Африка Республикасида эса ишга қабул қилиш, шунингдек, иммиграция қилишда маълум ёшгача бўлган шахслар (45 ёшгача), яхши соғлиқ, мамлакат учун керакли мутахассис бўлиши, юқори малака, тартибли келтирилган оила шароити (никоҳда бўлиш, ажралган бўлиш) каби мезонлар белгиланган.

Швейцарияда чет элга бериладиган рухсатномада шахс бажара оладиган иш тури ҳам кўрсатилиши керак. Агар чет эллик иш фаолиятини ўзгартирса ёки ўриндошлик асосида ишга кирса, мамлакатда яшаши учун янги рухсатнома олиши шарт.

Швейцарияда бир неча йиллар мобайнида чет элликларга иш фаолиятини ва иш жойини ўзгартириш ман этилади.

Шуни эътироф этиш лозимки, ишга қабул қилишда тенглик асосида бўлиши, иш жойини эркин танлаш ва ўзгартириш имконияти берилса-да, чет элликлар бу имкониятлардан маҳрумлар.

Баъзи мамлакатлар амалиётида чет элликлар меҳнатига бевосита ва бивосита чеклашлар қўйиш сиёсати олиб борилади. Тўғри чеклашлар орасида чет эллик корхонада ёки маълум бир ёлловчида маълум бир лавозимда ишлаш учун берилган рухсатнома (work permit) талаб этилади (Филлипин, Бельгия, Финляндия, ГФР, Люксембург ва бошқалар). Чет элликларга ишлашга рухсат бериш, яъни ёлловчиларга корхоналарда чет эллик ёки белгиланган пропорцияда миллий ишчиларни ёллашга рухсатнома бериш (employment authorization) орқали ҳам чекланиши мумкин (Австрия, Нидерландия, Панама). Баъзи давлатлар қонунчилиги (Бельгия) бир вақтнинг ўзида ҳам ишчидан (work permit), ҳам ёлловчидан (employment authorization) махсус рухсатномаларга эга бўлишни талаб қилади.

Халқаро меҳнат ташкилотига аъзо давлатларга алоҳида турдаги ишларга чеклашлар белгилаб қўйилган. Бу давлат манфаатларини кўзлаб ёки бошқа фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига тегишли бўлган ҳоллардагина амалга оширилиши мумкин. Халқаро меҳнаткашлар миграцияси соҳасидаги сиёсат, ишчи кучи билан таъминловчи мамлакатларнинг иқтисодий ва ижтимоий эҳтиёжларига тўғри келиши керак.

Меҳнаткаш-мигрантларнинг асосий ҳуқуқ ва ижтимоий кафолатлари тартибга солинган бўлиб, халқаро нормаларда меҳнаткаш мигрантларнинг мазкур мамлакатдаги иш жойи ва иш шароити, шунингдек, ишга жойлашиш имкониятлари ҳақида маълумот олиш ҳуқуқлари берилган. Бу маълумот уларга жўнаб кетишдан олдин берилиши керак. Халқаро меҳнат ташкилотининг 86-Тақдимномасида кўрсатилишича, мигрантларнинг маълумот олишлари бепул амалга оширилади.

Халқаро меҳнат ташкилотининг тақдимномалари барча маълумотлар сингари, меҳнаткаш-мигрантларнинг соғлиғини ҳимоя қилиш билан боғлиқ аниқ маълумотларни ҳам ўз ичига олади. Ишчи ва унинг оила аъзоларини чет элга юборишдан олдин, чет элда яшаш вақтида ҳамда ватанига қайтганида тиббий кўрикдан ўтиши зарурлиги кўзда тутилади. Яқка тартибда ишловчи меҳнаткаш-мигрантларга, биринчидан, ватанида давлатнинг валютали тиббий суғуртасини олиш имконияти, иккинчидан, давлат ёки нодавлат суғурта институтларининг бирини танлаш ҳуқуқлари кафолатланган бўлиши керак.

Алоҳида гуруҳни, мигрантларнинг меҳнат шароити, унга ҳақ тўлаш билан боғлиқ бўлган халқаро нормалар ташкил қилади. Меҳнатга ҳақ тўлаш соҳасида халқаро қонунчиликка кўра мигрант мамлакат туб фуқаролари ҳам тенг ҳуқуқлидирлар, шунингдек, бу қоида белгиланган энг кам иш ҳақи миқдорида ҳам тааллуқлидир. Халқаро нормаларга асосан меҳнатга ҳақ тўлаш ўз вақтида ва нақд пул бирлигида тўланиши керак.

Мигрантлар ва у келган мамлакат туб фуқароларининг тенглик тамойили, меҳнат шароитига оид бошқа муносабатларда ҳам, иш куни давомийлиги, дам олиш вақти, нафақа олиш, меҳнатни муҳофаза қилиш, шунингдек, мансаб бўйича кўтарилиш каби муносабатларда ҳам тўла амал қилади.

Мигрантларнинг ижтимоий таъминотини тартибга солувчи халқаро нормалар тўлиқ ва батафсил ишлаб чиқилиб, уларда хусусан, мигрант билан маҳаллий ишчиларнинг меҳнат фаолияти давомида жароҳатланганда, ҳомиладорлик, бола туғилиши, касаллик, қарилик, шунингдек, ишсизликда ва бошқа ҳолларда нафақа олиш ҳуқуқларининг тенглиги ҳам кўзда тутилган.

Миграцияга оид халқаро конвенция ва тақдимномаларда меҳнаткаш-мигрантларнинг фуқаролик ва ижтимоий ҳуқуқларини регламентловчи нормалар гуруҳи алоҳида ўрин тутати, булар:

- келган мамлакат ичида эркин ҳаракатда бўлиш;
- ўша мамлакат маданий ҳаётида иштирок этиши ҳамда ўз маданияти, дини ва миллий одатларини сақлаш ҳуқуқи;
- мамлакат фуқаролари билан тенг асосларда таълим олишга йўл қўйиш.

Мигрантларнинг ижтимоий кафолатлари доирасига давлат-резидент фуқаролари билан тенглик асосида ижтимоий меҳнатга оид низоларни ҳал қилиш учун судларга ёки маъмурий органларга мурожаат қилиш ҳуқуқларини киритиш мумкин.

Халқаро конвенцияларга кўра, ўз келиб чиқиш мамлакатининг фуқаролигини сақлаб қолган мигрантлар ватанига қайтганларидан сўнг давлатдан турли хил моддий ва маънавий ёрдам олиш ҳуқуқига эгадирлар (ишсизлик нафақасини олиш, иш қидиришда кўмаклашиш) ва ҳ.к.

Меҳнаткаш-мигрантларнинг манфаатларини ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг асосини шакллантириш учун уларнинг ҳуқуқларини амалиётда тадбиқ этилишини таъминлаш зарурдир. Бу фуқароларнинг ҳақиқатдан ҳам, ҳимояланиши, ушбу масалани ечишга жавобгар бўлган давлат органлари ишининг қандай ташкил этилишига ҳам боғлиқдир. Меҳнаткаш-мигрантларни ижтимоий ҳимоя қилишда, уларни максимал даражада ҳуқуқи ва имкониятларини чет эллик иш берувчилар томонидан бузилиши билан боғлиқ масалалар юзасидан мавжуд маълумотлар билан таништириш ва уларга зарур маълумот бериш, қонунчилик ҳужжатларини тайёрлаш босқичида муҳим аҳамиятга эгадир.

Резюме

В вводной части статьи автор указывает на то, что в разных странах трудовые отношения урегулированы их национальным законодательством по-разному.

В основной части статьи рассматриваются вопросы урегулирования трудовых отношений по национальному законодательству некоторых стран мира.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать национальное законодательство нашей страны в рассматриваемой сфере, изучая зарубежный опыт.

Abstract

In the introductory part of the article the author specifies that in different countries labour relations are settled by national legislation differently.

In the basic part of the article the questions of settlement of labour relations under national legislation of certain countries are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop national legislation of Uzbekistan in considered sphere, implementing foreign experience.

И. Умарахунов
Доктор юридических наук

Т. Закиров
Соискатель ТГЮИ

ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Важность судебной практики для международного права очевидна, если учесть, что гражданские и уголовные суды цивилизованных государств призваны решать не только вопросы, относящиеся к международному частному и уголовному праву, но нередко и дела, которые касаются публичного международного права¹.

Демократические преобразования в Республике Узбекистан, начатые с провозглашением ее государственной независимости, неизбежно должны были вызвать и переосмысление места и роли суда в системе государственных органов².

В соответствии с теорией права, правовая система есть сложное явление, включающее внутригосударственные правовые нормы, институты и принципы, юридические правотворческие, правоприменительные и правоохранительные учреждения, правовое сознание и правовую культуру.

Под системой законодательства понимается совокупность национальных правовых норм, включающих конституционные нормы, нормы закона, а также правила поведения, содержащиеся в подзаконных актах³. Международно-правовые нормы, в том числе договорные, — это элементы как правовой системы Республики Узбекистан, так и системы национального законодательства.

Отсюда вытекает очень важный практический вывод, согласно которому верховенство норм международного права по отношению к правовой системе Республики Узбекистан не означает того, что международно-правовые нормы становятся внутригосударственными. Современная процедура имплементации международных договоров, в том числе судебного толкования, определяется рядом моментов, отмеченных в Венской конвенции о праве международных договоров 1969г.⁴

К важнейшим из них относятся правила о том, что в процессе судебного толкования:

- а) соблюдаются положения об объекте и целях договора;
- б) термины договора понимаются в их обычном значении;
- в) последующие соглашения и международная практика применения договора учитываются при применении отдельных норм договора.

¹ См.: Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т.1. М., 1996. С.150–151.

² См.: Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Ташкент, 2002. С.198.

³ См.: Теория государства и права / Под ред. проф. Г.Н.Манова. М., 1995. С.179–180.

⁴ Венская конвенция о праве международных договоров 1969г. Статья 27. "Внутреннее право и соблюдение договоров". Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора. Это правило действует без ущерба для статьи 46.

Как отмечает Т.Н.Нешатаева, соблюдение этих принципиальных моментов призвано способствовать эффективному применению национальными судами норм международного права при рассмотрении споров, "отягощенных иностранным элементом"⁵. Судебной практикой Узбекистана также накапливается опыт применения норм международного права в процессе разбирательств по различным категориям дел.

"Судебная власть осуществляется через Конституционный суд, Верховный суд и Высший хозяйственный суд, образующие единую судебную систему республики"⁶.

"В Конституции Республики Узбекистан судебной власти посвящена специальная глава, где термин "судебная власть"⁷ раскрывается через ряд положений, охватывающих как организацию судебной системы, так и принципы деятельности судов"⁸.

В Узбекистане проведена и проводится судебно-правовая реформа⁹, включая сферу применения норм международного права. В этой сфере приняты такие важные документы, как:

- 1) Конституционный Закон "О Конституционном суде Республики Узбекистан" от 30 августа 1995г. N 103-I¹⁰;
- 2) Закон Республики Узбекистан "Об уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсмане)" от 24 апреля 1997г. N 392-I¹¹;
- 3) Закон Республики Узбекистан "О судах" (в новой редакции) от 14 декабря 2000г. N 924-XII¹²;

⁵ Российская газета. 1993. 4 мая.

⁶ См.: Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т.2. Ташкент, 1996. С.96.

⁷ К многообразию существующих в науке подходов к определению судебной власти можно отнести следующее. По мнению одних ученых-процессуалистов, судебная власть "образует систему подчиненных законам органов, призванных к применению закона в порядке судебного производства". Другой подход к определению судебной власти заключается в ее понимании как деятельности по рассмотрению судебных дел. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан впервые дал следующее определение понятия судебной власти: "Судебная власть — это полномочия суда по рассмотрению уголовных, гражданских, хозяйственных дел и дел об административных правонарушениях на основе безусловного принципа верховенства Конституции и законов Республики Узбекистан". См.: Судебная власть в Узбекистане: время реформ. С.199.

⁸ Там же.

⁹ Конституция Республики Узбекистан. Статья 107. Судебная система в Республике Узбекистан состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, избираемых сроком на пять лет, областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов, назначаемых на этот же срок. Организация и порядок деятельности судов определяются законом. Создание чрезвычайных судов не допускается. Конституция Республики Узбекистан. Принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва. В настоящую Конституцию внесены изменения в соответствии с Законом РУз № 989-XII от 28.12.93г., Законом РУз от 24.04.2003г. // ИПС "Право".

¹⁰ В настоящий Закон внесены изменения согласно разделу VII Закона РУз № 447-II от 13.12.2002 г., разделу XII Закона РУз от 30.08.2003г. // ИПС "Право".

¹¹ ИПС "Право".

¹² Ведомости Верховного Совета РУз. 1993. № 10. Ст.367; Ведомости Олий Мажлиса РУз. 1995. № 9. Ст. 193; 1996. №2.

4) Закон Республики Узбекистан "Об исполнении судебных актов и актов иных органов" от 29 августа 2001г. N 258-II¹;

5) Указ Президента Республики Узбекистан "О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан" от 14 августа 2000г. № 2682;

6) Указ Президента Республики Узбекистан от 5 февраля 1997г. № УП-1704 – "О мерах по обеспечению исполнения решений хозяйственных судов"²;

7) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан" от 22 сентября 2001г. № 383³;

8) Постановление Пленума Высшего Суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного Суда Республики Узбекистан № 1/60 от 20 декабря 1996г. – "О судебной власти";

9) Постановление Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 26 марта 1998г. – "О судебной практике по исполнению решений судов (арбитражей) иностранных государств" и др.⁴

Ст.56 в новой редакции от 12 декабря 2000г. В настоящий Закон внесены изменения согласно разделу V Закона РУз № 320-II от 07.12.2001 г., разделу IV Закона РУз № 568-II от 12.12.2003 г.

¹ Статья 2. Законодательство об исполнении судебных актов и актов иных органов. Законодательство об исполнении судебных актов и актов иных органов состоит из настоящего Закона и других актов законодательства. Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан об исполнении судебных актов и актов иных органов, то применяются правила международного договора // ИПС "Право".

² См.: Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам. Лугоно, 16 сентября 1988г. (извлечение): Глава I. "Сфера применения". Статья 1. Настоящая Конвенция применяется в отношении гражданских и коммерческих дел в любом суде или трибунале. Она не распространяется, в частности, на налоговые, таможенные или административные дела. Конвенция не применяется в отношении: 1) гражданского состояния или право- и дееспособности физических лиц, имущественных прав, возникающих из брачных отношений, завещаний и наследования; 2) банкротства, судебных процедур, касающихся ликвидации несостоятельных компаний или других юридических лиц, судебных договоренностей, соглашений и аналогичных им процедур; 3) социального обеспечения; 4) арбитража. См.: Электронно-информационная система "Гарант". Раздел "Международные документы". М., 2003.

³ Положение о Департаменте по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2001 г. № 383) // ИПС "Право".

⁴ 1) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О мерах по организации деятельности судебных управляющих экономически несостоятельными предприятиями" от 23 мая 2004г. № 138; 2) Положение "О судебных управляющих". (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 23 марта 2004г. № 138); 3) Положение "Об аттестации судебных управляющих". (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 23 марта 2004г. № 138); 4) Приказ "Об утверждении и государственной регистрации Положения о порядке ведения исполнительного производства и организации деятельности судебных исполнителей". Зарегистрировано Минюстом РУз № 1091 от 29 декабря 2001г. (с изменениями); 5) Постановление Олий Мажлиса РУз "Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях

Под системой законодательства понимается совокупность национальных правовых норм, включающих конституционные нормы⁵, нормы закона, а также правила поведения, содержащиеся в подзаконных актах.

Международно-правовые нормы, включая договорные нормы, служат свидетельством их верховенства по отношению к нормам национального законодательства⁶. Согласно Конституции Республики Узбекистан, нормы, содержащиеся в международном договоре Республики Узбекистан, могут быть применены, опи-

судей" от 7 декабря 2001г. № 323-II; 6) Положение о квалификационных коллегиях судей". Утверждено Постановлением Олий Мажлиса РУз от 07 декабря 2001г. № 323-II; 7) Постановление "Об утверждении Порядка обеспечения безопасности судей и участников судебных процессов". МВД РУз № 1 от 13 апреля 2001г. (Зарегистрировано Минюстом РУз № 1028 от 13 апреля 2001г.) Вступает в силу с 26 апреля 2001г.; 8) Порядок обеспечения безопасности судей и участников судебных процессов" МВД РУз № 1 от 13 апреля 2001г. (Зарегистрировано Минюстом РУз № 1028 от 13 апреля 2001г.). Вступает в силу с 26 апреля 2001г.; 9) Постановление пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 1 июня 2001г. № 6 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства"; 10) Анализ судебной практики по рассмотрению споров с участием коммерческих банков. Материалы Высшего Хозяйственного суда РУз // Хозяйство и право. декабрь 2000г.; 11) Постановление Пленума ВС РУ и Пленума Высшего хозяйственного суда РУз № 2/84 от 28 апреля 2000г. "О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью" (с изменениями); 12) Постановление Пленума ВС РУз № 18 от 24 сентября 1999г. "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству и сроках их рассмотрения" (с изменениями); 13) Постановление Пленума ВС РУз № 16 от 24 сентября 1999г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением ГК"; 14) Указ Президента Республики Узбекистан № УП-2421 от 23 сентября 1999г. "Об образовании Военного суда Республики Узбекистан"; 15) Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 30 от 28 декабря 1998г. "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике в связи с принятием Таможенного кодекса, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 26 декабря 1997г." (с изменениями) и др. // ИПС "Право".

⁵ В Конституции Республики (ст.11.) впервые закреплён принцип разделения властей, в соответствии с которым государственная власть в стране делится на независимые друг от друга – законодательную, исполнительную и судебную. См.: Судебная власть в Узбекистане: время реформ. С.198.

⁶ См.: 1) Закон Республики Узбекистан "О почтовой связи", 31 августа 2000г. N 118-II (извлечение). Статья 2. "Законодательство о почтовой связи". Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о почтовой связи, то применяются правила международного договора; 2) Закон Республики Узбекистан "О радиационной безопасности", 31 августа 2000г. N 120-II (извлечение). V. Заключительные положения. Статья 26. "Международные договоры". Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о радиационной безопасности, то применяются правила международного договора; 3) Закон Республики Узбекистан "О Государственных кадастрах", 15 декабря 2000г. N 171-II (извлечение). Статья 2. "Законодательство о государственных кадастрах". Законодательство о государственных кадастрах состоит из настоящего Закона и других актов законодательства. Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о государственных кадастрах, то применяются правила международного договора, и др. // ИПС "Право".

раясь на нормы национального законодательства¹.

Конкретные нормы международного права должны пониматься в свете иных конкретных международных норм и толковаться по правилам международного права². Например, заключение, изменение и прекращение действия международного договора, наряду с законодательством той или иной страны, включая Республику Узбекистан, регулируется нормами международного права.

Поэтому, если международный договор Республики Узбекистан как источник международного права прекращает свое действие или его действие приостанавливается, соответственно данный договор прекращает или приостанавливает свое действие в национальном законодательстве Республики Узбекистан. Необходимо отметить, что нормы международного права применяются не только хозяйственными судами, но и судами при осуществлении уголовного судопроизводства.

Как известно, по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, суд применяет уголовно-процессуальное законодательство, а также уголовный закон. Суд может применять международные нормы, носящие только процедурный характер.

Как определено в ст. 1 УПК РУз, "уголовное законодательство Республики Узбекистан основано на Конституции и общепризнанных нормах международного права и состоит из настоящего Кодекса"³. Суд, осуществляя уголовное правосудие, не вправе применять нормы международного права, относящиеся к уголовной сфере и носящие материальный характер. Для того, чтобы такие нормы международного права применялись судом, они должны быть инкорпорированы в национальное уголовное законодательство в

форме Закона⁴.

Основные принципы независимости судебной власти приняты Седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, прошедшим в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985г., и одобрены Генеральной Ассамблеей ООН резолюциями № 40 / 32 от 29 ноября 1985г. и № 40 / 146 от 13 декабря 1985г.

В частности, устанавливается следующее правило – "Независимость судебной власти" (извлечение):

1. Независимость судебной власти будет гарантирована Государством и предусматриваться в Конституции или законе страны. Обязанность всех правительственных и других учреждений – уважать и соблюдать независимость судебной власти.

2. Судебная власть должна решать беспристрастно вопросы, стоящие перед ними, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неподходящих влияний, стимулов, давлений, угроз или вмешательств, прямых или косвенных, с любой стороны или по любой причине.

3. Судебная власть должна иметь юрисдикцию по всем вопросам судебного характера и должна иметь исключительные полномочия, чтобы решить, является ли проблема, представленная для решения, в пределах компетенций, и определена в соответствии с законом⁵.

Международное право, будучи императивным источником в отношении законодательства Республики Узбекистан, обогащает действующее национальное законодательство (кодексы и др.)⁶.

Отмечая требовательность Правительства Республики Узбекистан по имплементации международных стандартов сквозь призму национальных законодательных актов, следует раскрыть и такую природу взаимодействия норм международного права в области прав человека. К конвенционным органам следует также отнести органы, деятельность которых направлена на соблюдение, выполнение требований международных договоров в различных областях. Таким, например, является Национальный Центр Республики

¹ Источники национального права Республики Узбекистан: Закон Республики Узбекистан "Об охране и использовании объектов культурного наследия" 30 августа 2001г. N 269-II (извлечение). Статья 2. "Законодательство об охране и использовании объектов культурного наследия". Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан об охране и использовании объектов культурного наследия, то применяются правила международного договора, и др. // ИПС "Право".

² Венская конвенция о праве международных договоров 1969г. Ст.31. "Общее правило толкования". 1. Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора. 2. Для целей толкования договора контекст охватывает, кроме текста, включая преамбулу и приложения: а) любое соглашение, относящееся к договору, которое было достигнуто между всеми участниками в связи с заключением договора; б) любой документ, составленный одним или несколькими участниками в связи с заключением договора и принятый другими участниками в качестве документа, относящегося к договору. 3. Наряду с контекстом учитываются: а) любое последующее соглашение между участниками относительно толкования договора или применения его положений; б) последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования; в) любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками. 4. Специальное значение придается термину в том случае, если установлено, что участники имели такое намерение.

³ Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом РУз от 22 сентября 1994г. № 2012–XII. Введен в действие с 1 апреля 1995г. // ИПС "Право".

⁴ Примером может служить Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998г.: Ст. 403. "Умышленное нарушение норм международного гуманитарного права, совершенное в ходе вооруженного конфликта"; ст. 404. "Умышленное нарушение норм международного гуманитарного права, совершенное во время международного или внутреннего вооруженного конфликта с угрозой здоровью или повлекшее физические увечья"; ст. 405. "Иные нарушения норм международного гуманитарного права".

⁵ Права человека и судопроизводство: Собрание международных документов. М., С.147.

⁶ Законодатель предусмотрел и достиг соответствия основных принципов судопроизводства современным мировым стандартам и нормам международного права. В нем, например, впервые законодательно закреплены такие важнейшие принципы судопроизводства, как презумпция невиновности, состязательность процесса, право на защиту и другие, которые в последующем были конкретизированы в принятых Уголовно-процессуальном, Гражданском процессуальном, Хозяйственном процессуальном кодексах РУз. Эти основные положения стали реально действовать в ходе судебных разбирательств и оказали положительное влияние на качество работы судов. См.: Судебная власть в Узбекистане: время реформ. С.201.

Узбекистан по правам человека¹.

Основная деятельность Центра заключается в координации научно-исследовательской работы, образовательной и просветительской деятельности государственных и общественных организаций путем разработки Национальной программы действия в области прав человека², а также создании действующего механизма интеграции Республики Узбекистан в мировое сообщество путем поэтапного принятия комплекса нормативных актов в области прав человека³.

В Базовом документе Республики Узбекистан в части осуществления прав человека, являющемся неотъемлемой частью докладов, представляемых государствами - участниками, в пункте D предусмотрена "имплементация международных норм в области прав человека в законодательство Республики Узбекистан"⁴.

В правовой системе Узбекистана ратифицированные международные договоры становятся частью национального законодательства. Это в полной мере относится и к международным договорам, содержащим нормы и принципы прав человека. Особый статус общепризнанных норм международного права и свобод человека подтверждается в Преамбуле Конституции Республики Узбекистан, где, кроме прямого упоминания прав человека, косвенно упомянуты права на достойную жизнь и социальную справедливость (социальные права), а также права на гражданские и политические свободы, неотделимые от понятия "демократического правового государства". Положения Конституции и других законодательных актов, касающиеся защиты прав человека, в целом соответствуют нормам Всеобщей декларации прав человека 1948г., Международным пактам о правах человека 1966г.⁵

¹ См.: Саидова Л.А. Правовые основы дипломатической деятельности Республики Узбекистан. Ташкент, 2001. С.74–75; Указ Президента Республики Узбекистан "О создании Национального Центра Республики Узбекистан по правам человека" от 31 октября 1996г.; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О вопросах организации деятельности Национального Центра Республики Узбекистан по правам человека" от 13 ноября 1996г. №399 // ИПС "Право".

² Национальный Центр Республики Узбекистан по правам человека является государственным межведомственным координационным органом, осуществляющим сотрудничество Узбекистана с международными и национальными организациями в области прав человека. См.: Саидова Л.А. Правовые основы дипломатической деятельности Республики Узбекистан. С.75.

³ См. также: 1) Национальный Доклад Республики Узбекистан Об исполнении положений Конвенции "О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин". Ташкент, 1999; 2) Национальный Доклад Республики Узбекистан по выполнению основных положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания. Ташкент, 1998; 3) Национальный Доклад Республики Узбекистан по выполнению основных положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1999–2000. Ташкент, 2000.; 4) Национальный Доклад Республики Узбекистан по исполнению положений Международного пакта о гражданских и политических правах 1998. Ташкент, 1998.

⁴ Базовый документ, являющийся неотъемлемой частью докладов, представляемых государствами – участниками. Узбекистан 27 января 2004г. Материалы Национального Центра Республики Узбекистан по правам человека. Ташкент, 2004. С.20–23.

⁵ Там же. С.21.

Многочисленные международные стандарты прав человека были имплементированы в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан. Так, в соответствии со ст. 2 (п. 2.3) Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, от 14 декабря 1990 г. (Токийские правила), "в целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушителя, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения система уголовного правосудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, от досудебных до послесудебных мер. Число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, должны определяться таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров".

В результате имплементации данной нормы в уголовно-процессуальном законодательстве республики появилась новая норма, предусматривающая в качестве меры пресечения "залог".

В результате имплементации ст. 6 Пакта о гражданских и политических правах (Обеспечение права на жизнь как неотъемлемого права человека) национальным законодательством и активной правозащитной деятельностью органов внесудебной защиты (Национальный Центр Республики Узбекистан по правам человека, Омбудсман и ряд неправительственных организаций) Олий Мажлис Республики Узбекистан Законом "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан" от 29 августа 1998 г. исключил смертную казнь как наказание за следующие пять видов преступлений: ч. 4. ст. 119 УК (насильственное удовлетворение половой потребности в противозаконной форме); ст. 152 (нарушение законов и обычаев войны); ч. 1. ст. 242 (организация преступного сообщества); ч. 2 ст. 246 (контрабанда)⁶.

После принятия Закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний" от 29 августа 2001 г. количество статей, по которым предусмотрена высшая мера наказания, сократилось до четырех⁷.

Общие меры по исполнению Конвенции в Республике Узбекистан строятся на нормах ряда базовых национально - правовых документов, в том числе:

– примером выполнения Республикой Узбекистан международных стандартов и обязательств в сфере прав человека выступает Конвенция о правах ребенка. 9 декабря 1992г. на сессии Верховного Совета Республики была ратифицирована Конвенция о правах ребенка⁸, и Республика Узбекистан взяла на себя обязательство соблюдать все ее положения и нести ответственность перед международным сообществом;

⁶ Там же. С.21– 22.

⁷ Важный момент состоит и в том, что отмечается в докладе, основываясь на нормы национального права, что граждане Республики Узбекистан вправе ссылаться на положения международного договора в судах различной инстанции.

⁸ См. подробнее: Национальный доклад Республики Узбекистан по выполнению основных положений Конвенции о правах ребенка. Ташкент, 1998. С.62.

– правовой статус детей в Узбекистане регулируется следующими нормативными актами: Семейным Кодексом Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г.; Гражданским кодексом от 29 августа 1996г.; Уголовным кодексом от 22 сентября 1994г.; Трудовым кодексом Республики Узбекистан и др. Законами Республики Узбекистан О гражданстве от 2 июля 1992г., О средствах массовой информации от 14 июня 1991г., О молодежи, с изменениями и дополнениями, внесенными Законом от 6 мая 1995г., О образовании от 29 августа 1997г., Об охране здоровья граждан от 29 августа 1996г., О социальной защищенности инвалидов в Республике Узбекистан, Об основах жилищной политики 1999г., и целым рядом других¹;

– особое внимание в Республике уделяется вопросу социальной адаптации и реабилитации детей - инвалидов. В Постановлении Кабинета Министров "О Государственной программе, намеченной на 1996–2000гг. по реабилитации инвалидов в Республике Узбекистан" № 433 от 11 ноября 1995 г., предусмотрены основные мероприятия по предотвращению детской инвалидности, медицинская и социальная реабилитация инвалидов, их жизненной среды; обучение и направление на работу; труд инвалидов. В реализации данной Программы принимают участие более 40 министерств, ведомств, фондов и другие общественные организации.

Программа предусматривает предупреждение инвалидности, медицинскую и социальную реабилитацию инвалидов, обучение их различным специальностям и физическую подготовку, а также подготовку кадров для работы с инвалидами, изготовление протезных изделий и решение других вопросов, связанных с реабилитацией инвалидов²;

– наилучшее обеспечение интересов ребенка (ст. 3) закреплено действующим законодательством. Ст.ст. 41 и 42 Конституции Республики Узбекистан регламентируют право на образование, свободу научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры. Ст. 75 Семейного кодекса Республики Узбекистан обязывает родителей оказывать моральную и материальную помощь детям³. Законодательно предусмотрено право детей обращаться в органы опеки и попечительства за защитой своих прав и интересов, если таковые нарушаются со стороны родителей или лиц, их заменяющих, и др.⁴

Исходя из общепринятого понимания содержания, роли, назначения судебной власти в обществе, можно полагать, что, являясь ветвью государственной власти,⁵ судебная власть в Республике Узбекистан вы-

полняет государственную функцию защиты прав и свобод человека и гражданина. Права и свободы человека определяют не только смысл, содержание и применение законов и деятельность законодательной и исполнительной властей, но и смысл и содержание деятельности судебной власти. Перед судебной системой Республики Узбекистан стоит задача огромной важности – принуждать государственные органы уважать права человека⁶, превратить абстрактные правовые нормы в реальные права и обязанности, обеспечить выполнение государством его обязанностей перед человеком⁷.

Основной Закон нашего государства провозгласил, что судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной властей, политических партий, иных общественных объединений (ст. 106).

Как и в любой отрасли права, существуют коллизии в соотношении между уголовным материальным законодательством и нормами международного права. Например, ныне еще существует несоответствие между понятием "наемник", предусмотренным Уголовным кодексом Республики Узбекистан (ст. 154⁸), и понятием, вытекающим из Дополнительного протокола № 1 к Женевским конвенциям от 12 августа 1949г.

В Дополнительном протоколе (в части защиты

имеет приоритет над национальным законодательством. Т.е. международное обязательство, принятое на себя Узбекистаном, становится неотъемлемой частью правопорядка в стране и является обязательным для исполнения всеми ветвями власти // Базовый документ, являющийся неотъемлемой частью докладов, представляемых государствами участниками. Узбекистан от 27 января 2004г. С.20–23.

⁶ Башимов М. Институт уполномоченного по правам человека в России // Представительная власть. 1997. № 2–3. С.50–60; Бойцова В., Бойцова Л. Правовой институт омбудсмена в условиях современного общественного развития. М., 1992; Бойцова В. Служба защиты прав человека и гражданина: Мировой опыт. М., 1996; Бутусова Н.В. Конституционно-правовой институт уполномоченного по правам человека в РФ: опыт, проблемы, перспективы // Журнал российского права. 1999. № 7/8. С.11–19; Власов И. Защита гражданских прав личности в Польше (институт омбудсмена): Обзор. М., 1990; Карташкин В.А. Механизмы защиты прав человека // Журнал российского права. №3/4. 1999. С.3–8; Миронов О.О. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: становление нового института // Журнал Российского права. 1999. № 1. С.5–12; Права человека – высшая ценность // "Круглый стол" руководителей государственных правозащитных ведомств стран СНГ и Балтии (Санкт-Петербург, 10–13 октября 2000г.). М., 2001; Комарова В.В. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации // Государство и право. 1999. №9. С.21–31; Марцеляк О.В. Статус Уполномоченного Верховной Рады Украины з прав людини: Навчальний посібник. Харків, 1998; На пути к региональному Уполномоченному по правам человека // Под ред. А.Ю.Сунгурова. СПб., 1999; Хаманева Н.Ю. Уполномоченный по правам человека – защитник прав граждан. М., 1998; и др.

⁷ См.: Судебная власть в Узбекистане: время реформ. С.200.

⁸ Статья 154. Наемничество: Наемничество, то есть участие на территории или стороне иностранного государства в вооруженном конфликте или военных действиях лица, не являющегося гражданином или военнослужащим страны, находящейся в конфликте, или постоянно не проживающего на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте, либо не уполномоченного никаким государством для выполнения официальных обязанностей в составе вооруженных сил, с целью получения материального вознаграждения или иных личных выгод, – наказывается лишением свободы от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.

¹ См. подробнее: Национальный доклад Республики Узбекистан по выполнению основных положений Конвенции О правах ребенка. Ташкент, 1998. С.11–15.

² Там же.

³ Семейный кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 сентября 1998г. Постановлением Олий Мажлиса РУз № 608-І от 30.04.98 г. В настоящий Кодекс внесены изменения согласно разделу XVIII от 13 декабря 2002г. Статья 74. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей; Статья 75. Осуществление родительских прав. См.: Электронно-информационная система "Право". Ташкент, 2004.

⁵ Как уже отмечалось выше, международный договор, ратифицированный Олий Мажлисом Республики Узбекистан,

жертв международных вооруженных конфликтов) под наемником понимается любое лицо, которое специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте; фактически принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны; такое лицо не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, постоянно контролируемой стороной, находящейся в конфликте; не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, и не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил.

Указанное определение нашло отражение в Международной конвенции от 4 декабря 1989г. о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Принимая во внимание то обстоятельство, что международные договоры Республики Узбекистан имеют верховенство по отношению к нормам национального права Узбекистана, эти положения подлежат применению.

Судебная практика свидетельствует, что национальные суды в целом правильно рассматривают положения международных договоров Республики, применяя их с учетом норм национального права. При осуществлении судопроизводства, как правило, не рассматривается вопрос, существует ли коллизия между внутригосударственным актом и международным договором.

С целью выработки единой практики по признанию и приведению в исполнение решений судов в Республике Узбекистан в части применения норм и принципов международного права представляется необходимым, что:

Во-первых, применение норм международного права и национального законодательства должно находиться в органическом взаимосвязи и взаимодополнении;

во-вторых, следует обратить внимание на принятие дополнительных законодательных актов, способствующих полноценной имплементации норм международного права в нормативную базу страны;

в-третьих, судам надлежит чаще применять нормы международного права, совершенствуя знания и практику судей в разбирательстве дел;

в-четвертых, суды должны проводить мониторинг в сфере применения заключенных международных договоров Республикой Узбекистан и их исполнения в законодательстве своей страны и за рубежом;

в-пятых, Конституционному суду, Верховному суду и Высшему хозяйственному суду необходимо разработать соответствующие разъяснения и толкования по конкретным международным соглашениям, участником которых является Республика Узбекистан;

в-шестых, надо обратить внимание судов на нормы ст. 16 Конституции Республики Узбекистан 1992г., которая установила, что ни одно из положений Консти-

туции Республики Узбекистан 1992г. не может толковаться в ущерб правам и интересам Республики Узбекистан. Ни один закон или нормативно-правовой акт не может противоречить нормам и принципам Конституции Республики Узбекистан. Исходя из этой конституционной нормы, суды при осуществлении правосудия должны оценивать содержание закона или нормативно-правового акта и в необходимых случаях применять Конституцию в качестве юридического акта прямого действия;

в-седьмых, суды должны непосредственно применять статьи Конституции Республики Узбекистан и при наличии противоречащего им закона или иного нормативно-правового акта, когда эта противоречивость очевидна и не вызывает никаких сомнений. Такое решение не будет нарушать конституционный принцип прямого действия Конституции;

в-восьмых, при осуществлении правосудия судам следует учитывать, что Конституция Республики Узбекистан установила принцип приоритетности общепризнанных норм международного права над внутренним правом, согласно договорам, одной из сторон которых является Республика Узбекистан;

в-девятых, ст.27 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969г. установлено, что государство, являющееся стороной международного договора, не вправе отказаться выполнять обязательства, предусмотренные этим договором по тем основаниям, что они противоречат национальному законодательству. Республика Узбекистан является участницей данной Конвенции, а потому суды в случаях, когда национальное законодательство не соответствует международному соглашению, обязаны применять положения международного акта;

в-десятых, при применении международного договора, конвенции или соглашения, заключенного Республикой Узбекистан, суды должны получать перечень наименований действующих и вступивших в силу для республики международных договоров через Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, Договорно-правовое управление которого является источником при отправлении правосудия;

в-одиннадцатых, в целях повышения эффективности судебной власти целесообразно: расширить юрисдикцию Конституционного суда Республики Узбекистан, предоставив ему право рассмотрения обращений не только государственных органов, но и граждан и юридических лиц, так как в соответствии с действующим законодательством, граждане и юридические лица не могут обращаться непосредственно в Конституционный суд; предоставить Конституционному суду право рассмотрения соответствия постановлений Пленума Верховного суда¹ и Высшего хозяйственного

¹ См. также: 1) Закон Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан" от 24 апреля 2003г. Ст.110. Верховный суд Республики Узбекистан является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства. Принимаемые им акты являются окончательными и обязательными для исполнения на всей территории Республики Узбекистан; 2) Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан О порядке введения в действие Закона Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан" от 24 апреля

суда нормам и принципам международного права. Ныне эти акты находятся вне поля зрения какого-либо контроля; разработать процедуру так называемого конституционного судопроизводства в области обеспечения защиты прав человека;

в двенадцатых, Закон Республики Узбекистан "О международных договорах Республики Узбекистан" 1995г. надо дополнить статьей, отражающей соответствие международного договора Конституции Республики Узбекистан: "Конституционный Суд Республики Узбекистан разрешает дела о соответствии Конституции Республики Узбекистан не вступивших в силу для Республики Узбекистан международных договоров либо отдельных их положений, разрешает споры о компетенции между органами государственной власти Республики Узбекистан в связи с заключением международных договоров Республики Узбекистан. Не вступившие в силу для Республики Узбекистан международные договоры, признанные Конституционным Судом Республики Узбекистан не соответствующими Конституции Республики Узбекистан, не подлежат введению в действие и применению".

Все это будет способствовать выработке единой практики судов Республики Узбекистан в сфере применения в их деятельности норм и принципов международного права в полном соответствии с Основным законом нашей страны и ее международно-правовыми обязательствами.

Abstract

In the introductory part of the article the author reveals the concept of judicial authority and emphasizes its value in modern conditions.

In the basic part of the article questions of application of the international contracts by courts of the Republic of Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author gives the recommendations for development of uniform practice of recognition of decisions of courts in the Republic of Uzbekistan regarding application of norms and principles of international law.

2003г.: п.2. Другие статьи Конституции Республики Узбекистан в редакции Закона Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан" вступают в силу по итогам выборов в Законодательную палату и формирования Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // Народное слово. 2003. 21 мая.

Х.С. Исламходжаев
ТДЮИ докторанти

ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ СОҲАДА ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ МОҲИЯТИ

Давлат юзага келган даврдан бери у иқтисодий ривожланишга тартибга солувчи сифатида таъсир кўрсатиб келган. Қонунчилик, ижро ва суд ҳокимиятига эга бўлган, ўз табиатида кўра сиёсий институт ҳисобланувчи давлат қонун кучи воситасида жамиятнинг ҳўжалик ҳаётига ҳал этувчи таъсир кўрсатади.

Ҳар қандай мулкдор сингари давлат ўз мулкни сақлайди ва кўпайтиради, чунки акс ҳолда у бошқа мулкдорлар олдида қонунда ифодаланган, унга айрим ҳўжалик субъектларининг иродасини ягона умумий иродага бўйсундириш имкониятини берувчи афзалликларини йўқотиши мумкин. Бошқача қилиб айтганда, давлат мамлакатнинг ҳўжалик ҳаётига аралашishi ва тартибга солиш ва бошқарув шаклида бошқарув функцияларини бажариши шарт.

"Бошқарув" тушунчаси илмий тушунча сифатида ҳам, ўз маъносида ҳам кенг қўлланилади. Махсус адабиётда "бошқарув" тушунчасининг уч юздан ортиқ таърифи мавжуд. Умумлашган, абстракт кўринишда бошқарувни талаб қилинган натижа (самара)га эришиш учун бир субъектнинг объект (бошқа субъект)нинг ҳолати ва фаолият юритишига аниқ мақсадларда таъсир кўрсатиши сифатида характерлаш мумкин. Бошқарувнинг моҳияти бир томонлама функционал қарамликка асосланган муносабатдан иборат. Муносабатлар субъект-объект схемасида қурилса, нафақат бошқарув хусусида, балки ё ўз-ўзини бошқариш тўғрисида, яъни субъектнинг восита сифатида ўз-ўзига муносабати, ёки манипуляция тўғрисида, яъни бундай сифатда объект (предмет)дан фойдаланиш хусусида сўз юритиш ўринлидир.

Бевосита маънода "бошқарув" тушунчаси фақат жамоатчилик муносабатларига нисбатан қўлланади. Бошқарув ишлаб чиқаришнинг ҳар қандай комбинацияланган усулида бажарилиши зарур бўлган ишлаб чиқариш меҳнат турларидан бирини ифодалайди, чунки жамоа меҳнатининг барча кўринишларида жараённинг алоқаси ва бирлиги фақат бошқарув иродаси билан таъминланиши мумкин.

Бошқарув фаол, ўзгартирувчи роль ўйнайди: турли даражадаги ҳўжалик субъектларининг аҳволи ва фаолиятига сараланган тарзда мақсадли равишда таъсир этиб, давлат ҳам ўз мақсадларини, ҳам жамоатчилик манфаатларини назарда тутати. Одатда, давлат ва жамиятнинг стратегик мақсадлари бир-бирига мувофиқ келади, яъни улар асосан мамлакатнинг иқтисодий салоҳиятини мустаҳкамлаш ва ривожлантиришга қаратилган, бу эса доимий ўзгарувчан ташқи шароитларда фуқароларнинг турмуш фаровонлигини ошириш ва миллий хавфсизликни таъминлаш имконини беради. Шунинг учун ҳам давлат бошқарувини давлатни ривожлантиришга қаратилган прогрессив функция сифатида кўриб чиқиш тўғри бўлади, иқтисодиётни бошқаришдан воз кечиш эса ишлаб чиқаришни ҳамда умуман жамиятни тўхтатиш ва чеклашга етакловчи қадамдир. Қатъий маънода бошқарувни фақат мулкдор амалга ошириши мумкин. Шунинг учун ҳам давлатнинг бошқарув кучи чегаралари, авваламбор, бевосита давлат секторининг иқтисодиётдаги ҳажми билан белгиланади. Шу билан бир вақтда, ташқи муносабатларда давлат бутун жамиятнинг вакили ҳамда халқаро оммавий ва хусусий ҳуқуқ субъекти сифатида, яъни миллий-давлат мулкчилигининг эгаси сифатида иштирок этади. Бу ҳолат давлатга мамлакат ичида суверен,

мустақил иқтисодий сиёсат олиб бориш учун асос бўлиб хизмат қилади, бу эса ўз навбатида нафақат иқтисодиётнинг давлат секторини, шунингдек, бутун мамлакатнинг иқтисодий тизимини бошқаришни назарда тутди.

Шундай қилиб, объектив равишда давлат мамлакатнинг бутун иқтисодий тизимини бошқариш функциясини бажаришга қодир бўлган ягона орган ҳисобланади. Давлатнинг таъсири нафақат ўз мамлакатининг иқтисодиётига, шунингдек, бошқа мамлакатларнинг иқтисодиётига ҳам тарқалади. Шунинг учун ҳам бозор иқтисодиётида давлат томонидан ташқи иқтисодий муносабатларни тартибга солиб бориш, шахс, жамият, давлат манфаатлари мувозанатига риоя қилиш заруратидан келиб чиққан ҳолда, жорий даврнинг аниқ белгиланган муаммоларини ҳал этишда ҳўжалик ривожининг умумий стратегик мақсадларига мувофиқ амалга оширилади.

Иқтисодий жараёнларга давлат таъсирининг қуйидаги асосий йўналишларини қайд этиш мумкин:

Биринчидан, иқтисодий турмуш қоидалари, ҳуқуқий режим деб аталувчи ҳолатларни ўрнатиш. Ўтказилган ислохотлар натижасида иқтисодиёт иқтисодий фаолият ва тадбиркорликнинг эркинлик принципларига асосланади. Умумқабул қилинган жаҳон таржрибасига мувофиқ иқтисодиётнинг шаклланиш қоидалари ва принциплари белгиланади. Бу авваламбор, қонунчиликда рухсат этиладиган ҳужжатларни рўйхатдан ўтказиш ва олиш зарурати кўзда тутилган ҳўжалик субъектларини тузишга дахлдордир. Тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш чоғида ҳўжалик субъекти қонунда белгиланган солиқларни тўлаши, шунингдек, инсон ҳуқуқлари ва эркинлигини таъминлашга доир, истеъмолчи ҳуқуқларини муҳофазалаш сингари умуммажбурий қоидаларга риоя қилиши шарт. Бошқача қилиб айтганда, давлат ҳўжалик фаолиятининг муайян доираларини мустаҳкамлайди, бу эса тадбиркорни давлатдан мустақил қилади, лекин қарамликдан чиқармайди.

Иккинчидан, бу муайян соҳада бошқарув фаолиятида иштирок этадиган органларнинг тизими ва таркибини белгилаш. У ёки бу фаолият соҳасида давлат бошқаруви органлари тизими ва таркибини белгилаш давлат бошқарувининг ўзини амалга ошириш учун дастлабки ва зарурий қадамлардан бири ҳисобланади. Давлат бошқаруви олдида қўйилган мақсадларга эришиш кўп жиҳатдан давлат бошқаруви органларининг самарали фаолиятига боғлиқдир.

Учинчидан, бу назорат-кузатув фаолиятидир. Меъёрий ҳужжатларнинг қай даражада ижро этилганлиги ёки ҳужжатнинг ўзи (ёки унинг алоҳида қоидалари) қандай даражада қонуний кучга эгаллиги ҳолатига ҳуқуқий баҳо бериш вазифаси айнан назорат-кузатув органларига юклатилади.

Тўртинчидан, бу ҳуқуқий шаклга эга (солиқлар, тарифлар, квоталар, нормативлар ва ш.к.лар) иқтисодий воситалардан фойдаланишдир. Ўзбекистон иқтисодиётидаги жиддий ўзгаришлар унинг давлат томонидан тартибга солиш механизмида ҳам жиддий ўзгаришларга олиб келди.

Давлат бошқарувининг оммавий соҳада амалга оширилиши хусусида гапирганда, давлат бошқарувини амалга ошириш услубини назарда тутиш зарур. Чунки давлат бошқаруви бошқарувнинг субъекти ва объекти ўртасида ҳокимият ва бўйсунуш принципларига асосланган¹. Шунингдек, давлат бошқаруви соҳасига томон-

ларнинг тенглигига асосланган муносабатлар ҳам киришини қайд этиб ўтиш лозим, аммо бу муайян субъектлар - ижроия ҳокимияти органлари ўртасида юзага келадиган ташкилий характерга эга. Бунга ваколатларни чеклаш борасида ижро ҳокимияти органлари ўртасидаги битимлар мисол бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳам давлат бошқаруви моҳияти ижро ҳокимиятини амалга оширишга қаратилган ташкилий фаолият ҳисобланган бошқарув ҳокимият услуби ва объектининг субъектга бўйсунушига асосланган тегишли субъектларнинг ташкилий-тасарруф фаолияти ҳисобланади.

Давлатнинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардаги иштироки ҳолатларида "бошқарувчилик" таркиби бўлмаганлиги учун ҳам уларни давлат бошқаруви атамаси билан қайд этиш нотўғридир. Давлат бошқарувини классик маънода кўриб чиқишда (давлат тегишли органлар тимсолида) давлат бошқаруви субъектининг, (индивидлар ва уларнинг бирлашмалари) давлат бошқаруви объектларининг мавжудлиги, ҳамда объектининг субъект иродасига бўйсунуш мажбуриятлари равшан кўринади. Бу таъсирнинг натижасида юзага келадиган ҳуқуқий муносабат, агар у ижро ҳокимиятини амалга ошириш соҳасида юзага келса, бошқарувчи ҳисобланади, албатта. Оммавий ҳуқуқнинг ўзга соҳаларида (конституцион, жиноят ҳуқуқлари қабилар) юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлардан унинг фарқи ана шунда. Давлат фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг қатнашчиси сифатида иштирок этса, вазиятга ўзининг "бутун кучи" ва сўзсиз таъсирига қарамай, бундай бошқарувнинг объекти ноаниқ бўлиб қолаверади. Масалан, бирор компаниянинг 50% акцияларини сотса, давлат кимга таъсир кўрсатади? Табиий, натижада бозорда конъюнктура жиддий тарзда ўзгаради, бу нархларнинг ўзгаришига олиб келади ва ҳ.к., лекин бошқарув, аниқ мақсадларга қаратилган, объектга систематик таъсир бўлмайди.

Иқтисодиётни тартибга солишда давлат бошқарув функцияларини ўзгартириш режали иқтисодиётдан тубдан фарқланади. Бошқарувнинг бир функциясини бошқасига алмаштириш хусусида эмас, балки муносабатларни тартибга солиш даражасидаги нисбийлик борасида гапириш тўғрироқ бўлади. Шундай қилиб, агар тасарруфчилик – бошқариладиган соҳада юзага келадиган конкрет масалаларни қатъий ҳал этиш кўпроқ учраган бўлса, эндиликда субъект ва объектининг ўзаро таъсири режимини тартибга солиш-ўрнатиш кўпроқ кўзга ташланмоқда.

Бешинчидан, давлатнинг иқтисодиётга таъсирининг яна бир йўналиши мажбурлаш чоралари ва ўз табиатида кўра таъсир кўрсатишнинг ўзга чораларини ўрнатиш ҳамда қўллаш ҳисобланади. Давлат томонидан ўрнатилган умуммажбурий қоидалар бузилган ҳолларда айнан шу восита давлат бошқарув соҳасида қонунчиликка риоя қилишга ижро ҳокимияти қўлидаги кучга эга қурол ҳисобланади.

Шунга қарамай, ишонтириш чоралари орқали мақсадга эришилмаган ҳоллардагина, мажбурлов чораларини қўллаш фақат қўшимча восита эканлигини унутмаслик зарур.

Давлатнинг бундай таъсир йўналишлари барча соҳалардаги бошқарувчилик фаолияти учун, шу жумладан, ташқи иқтисодий соҳада давлат бошқаруви учун ҳам характерлидир.

Ушбу мақсадга эришиш учун қуйидагилар зарур:

– мамлакатда бозор типидagi иқтисодиётнинг шаклланиши учун халқаро меҳнат тақсимоотида унинг иштирокидан мақсимал иқтисодий самарани кафолат-

¹ Мазкур ҳолатда бўйсунуш тушунчаси Ю.М.Козлов томонидан ишлаб чиқилган ва 1976 йилдаги "Маъмурий ҳуқуқий муносабатлар"да ихоҳланган маъносида қўлланади. Бўйсунуш

атамаси: 1) ташкилий; 2) мувофиқлаштириш; ва 3) назорат-кузатув бўйсунушини қамраб олади.

ловчи қулай ташқи шароитлар билан таъминлаш;

– мамлакатнинг иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш заруратини эътиборга олган ҳолда, республиканинг жаҳон иқтисодиётига бирлашишида хавфни имкон қадар камайтиришга эришиш;

– мамлакатнинг миллий манфаатларини ҳимоялашни таъминлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг халқаро иқтисодий ташкилотларда тенг ҳуқуқлилиқ асосида иштирок этишида адолатли халқаро савдо тизимини шакллантиришга хизмат қилиш;

– мамлакат экспортини кенгайтириш ва мамлакатга унумли импортни келтиришга, шунингдек, республиканинг хориждаги тадбиркорлигига қўмаклашиш, ташқи бозорда унинг манфаатларини қувватлаш ҳамда мамлакат ишлаб чиқарувчилари ва экспортёрлари дискриминациясига қаршилиқ қилиш, ташқи иқтисодий фаолиятда мамлакат субъектлари томонидан шундай фаолиятни амалга ошираётган мамлакатнинг қонунчилигига қатъий риоя қилинишини таъминлаш;

– хорижий инвестицияларни биринчи навбатда иқтисодиётнинг реал сектори ва устувор соҳаларига жалб этишга қўмаклашиш;

– мамлакат қонунчилигининг комплекс тизими ҳамда иқтисодий соҳада халқаро шартномавий-ҳуқуқий негизни шакллантириш.

Ташқи иқтисодий соҳада давлат-ҳуқуқий тартибга солиш моддий-ресурсли, стратегик-ҳудудий ва коммуникатив-ҳудудий омилларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилади. Бунда давлатнинг ташқи иқтисодий фаолияти миллий фаровонлиқнинг тегишли манбалари уйғунлигининг максимал мувозанатига қаратилган бўлиши зарур.

Бошқарув шакли, ҳудудий ташкилот ва сиёсий режимдан қатъий назар, қайд этилган омиллар исталган давлат геополитик манфаатларининг ядросини ташкил этади. Нормал ҳаёт фаолияти ва давлат хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ бўлганлиги учун ҳам, қайд этилган омилларнинг оптимал нисбатига эришиш ҳар доим давлат манфаатлари доирасига кирган ва кирмоқда.

Давлатнинг ҳар қандай функцияси, шу жумладан, иқтисодиёт функцияси ҳам муайян воситалар ва услублар ёрдамида ижтимоий фаолият шаклида амалга оширилади. Шу муносабат билан, мақола муаллифи, халқаро соҳада фақат ҳуқуқий ва ташкилий-сиёсий воситаларни амалга ошириш ёрдамида иқтисодий мақсадларга эришиш мумкинлигини таъкидлаб ўтади. Уларни давлатнинг ички ва халқаро воситаларига ажратиш мумкин.

Ташқи иқтисодий функцияларни амалга оширишнинг давлатнинг ички ҳуқуқий воситаларига конкрет миллий ҳуқуқий тизим (ҳуқуқ нормаси, ҳуқуқни қўлловчи ҳужжат ва ш.к.лар.) доирасида иш юритувчи ҳуқуқий воситаларнинг кенг бутун спекторини киритиш мумкин. Лекин бу ўринда улар фақат давлатнинг ташқи иқтисодий фаолиятини регламентловчи ҳуқуқий воситалар эканлигини ҳисобга олиш зарур.

Халқаро шартнома, конвенция, хартияда ўз формализациясини олувчи халқаро ҳуқуқ нормаси давлатнинг ташқи иқтисодий функциясини амалга оширишнинг халқаро-ҳуқуқий воситаси ҳисобланади.

Давлатнинг ички ва халқаро-ҳуқуқий воситаларини қўллаш турли таркибда ва турли услублар асосида амалга оширилиши мумкин. Хусусан, давлатнинг ташқи иқтисодий функцияларини амалга оширишнинг барча ҳуқуқий услубларини шартли равишда иккита асосий гуруҳга бўлиш мумкин: а) ташқи иқтисодий фаолиятни бевосита тартибга солиш услублари; б) ташқи иқтисодий фаолиятни бавосита тартибга солиш

услублари.

Ташқи иқтисодий фаолиятни бевосита тартибга солишга қаратилган ҳуқуқий воситалар маълум даражада буйруқлар ва директивалар билан ўхшашдир. Шунга мувофиқ, бу ҳолатда ҳуқуқий нормаларнинг императив қурилиши энг кенг тарқалган қўриниш ҳисобланади.

Бавосита тартибга солишнинг маъноси шундан иборатки, муайян иқтисодий рағбатни қонуний расмийлаштириш йўли билан маълум даражада бундай муносабатларда тартиблиликка эришиш. Юридик нормалар ёрдамида шу муносабатлар қатнашчилари ўз фаолиятларини мустақил равишда мувофиқлаштиришлари ва юридик таъсир кўрсатишлари мумкин бўлган иқтисодий муносабатларни яратиш бавосита юридик жиҳатдан тартибга солишнинг вазифаси ҳисобланади. Шунга мувофиқ, қўриб чиқиладиган услуб ҳуқуқий нормаларнинг диспозитив қурилишига афзаллик беради. Юридик таъсирнинг субъекти сифатида умумаҳамиятли ва умуммажбурий норматив актлар шаклида ҳуқуқ талабларини объективлаштириш имкониятига эга бўлганлиги учун ҳам, давлат бошқа субъектлар орасида алоҳида ўрин тутати. Давлатнинг қайд этилган актлари бир вақтнинг ўзида ҳам юридик таъсирнинг шакли, ҳам жамоат муносабатларининг бошқа қатнашчиларининг ўзаро юридик ҳаракати учун асос ҳисобланади.

Ташқи иқтисодий соҳада давлат бошқаруви масаласи замонавий – фритредерство ва протекционизм шароитларида ташқи иқтисодий соҳани давлат томонидан тартибга солиш масаласига икки хил асосий ёндашувни ривожлантириш билан узвий боғлиқдир.

Жаҳон ҳўжалик алоқаларининг иккита қарама-қарши тенденцияларининг кураши жараёнида ривожланади. Ана шу тенденциялар негизда ташқи иқтисодий сиёсатдаги иккита қарама-қарши концепция ва иккита йўналиш протекционизм ва фритредерство шаклланди.

Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, протекционистик сиёсат саноат ишлаб чиқаришнинг шаклланиш даврида ҳамда ижтимоий-иқтисодий қарама-қаршилиқларнинг кескинлашуви оқибатида юзага келган беқарор ривожланиш даврларида кўпчилик давлатлар учун характерли ҳисобланади. Аксинча, бозорни нисбатан арзон ташқи бозорларда рақобатга қодир бўлган товарлар билан тўлдиришга имкон берувчи саноат етарлича ривожланган даврда эса эркин савдо шиори кўтарилади.

Протекционизм ўз табиатига кўра муҳофаза чораси ҳисобланади. Аммо унинг мунтазам давом этиши барча салбий оқибатлари билан (техникавий тараққиёт ва иқтисодий ўсишнинг секинлашуви, техникавий жиҳатдан қолоқ ишлаб чиқаришлар консервацияси, ишлаб чиқариладиган товарларнинг паст сифати ва ш.к.лар) миллий ҳўжаликни жаҳон бозоридан ажралиб қолишига олиб келиши мумкин. Шунингдек, протекционизмга ҳамма тадбиркорлар эмас, балки уларнинг фақат бир қисми муҳтож эканлигини таъкидлаб ўтиш жоиздир. Шунинг учун ҳам давлатнинг протекционистик сиёсати умумий эмас, сараланган бўлиши зарур.

Худди шунингдек, ташқи савдони умумий эркинлаштириш мумкин эмас, чунки ички бозор турли тарзда импорт ва мамлакат товарлари билан тўлдирилган. Шунинг учун ҳам, ички бозорда танқислик юзага келишига йўл қўймаслик учун давлат экспортни камайитириш ва зарурий ҳолларда айрим товарларнинг импортини оширишга мажбур. Яъни аслида давлат ҳар доим ҳам экспорт ва импорт операцияларини амалга оширишда протекционизм ва фритредерство сиёсатини уйғунлиқда олиб бориши лозим.

Протекционизм биринчи навбатда давлатнинг ўз иқтисодий манфаатларини ҳимоялашга, фритредерст-

во эса бошқа давлатлар томонидан қўйиладиган тўсиқларни сусайтиришга қаратилган. Шунинг учун ҳам фритредерство сиёсати экспансионистик ташқи иқтисодий сиёсат ҳисобланади.

Юқори ривожланган ва муваффақиятли равишда ривожланаётган деярли барча йирик мамлакатлар жиддий трансформация ва иқтисодий катаклизмлар даврида ташқи иқтисодий фаолиятни тартибга солишнинг протекционистик услубларини қўллаганлар.¹ эркин савдо ва протекционизмнинг уйғунлиги – замонавий давлат ташқи иқтисодий ва ташқи савдо сиёсатининг ажралмас қисми. Бундай уйғунликнинг шакллари ва мутаносиблиги ҳар бир ҳолатда мамлакатнинг фақат прагматик миллий манфаатларидан келиб чиққан ҳолда белгиланади.

Ҳар бир конкрет ҳолатда турли шакл ва турли даражада намоён бўлса-да, миллий манфаатларнинг устуворлиги албатта муҳим аҳамиятга эгадир. Масалан, АҚШ ўз манфаатларини амалга оширишда унга иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан қарам бўлган давлатлардан кўра кўпроқ имкониятларга эга. Аммо ҳар бир мамлакат ўзининг вазифалари ва имкониятларидан келиб чиққан ҳолда, кўп жиҳатдан умумийликка эга бўлган ташқи иқтисодий муносабатларни қуришнинг у ёки бу моделини ишлаб чиқади. Умумий, масалан, соҳаларнинг хорижий рақобатдан ҳимоялаш, биринчи навбатда, жиддий, унга бардош беролмайдиган соҳаларни ҳимоялаш. Ҳаттоки, энг ривожланган мамлакатлар кўпчилик ҳолатида қатъий аграр протекционизми тажрибадан ўтказди. Биринчидан, қишлоқ хўжалиги билан шуғулланувчи аҳоли нисбатан паст ижтимоий барқарорлиги билан фарқланади, чунки бошқа фаолият соҳасига ўтиш унинг учун ҳаёт тарзини ўзгартириш билан баробардир. Иккинчидан, озиқ-овқатлар билан таъминлашнинг муайян даражаси озиқ-овқат хавфсизлигининг энг муҳим шартларидан бири ҳисобланади, яъни мамлакатнинг инқироз шароитида ўз-ўзини боқиш имконияти: бугунги кунда фаровонликда яшовчи Ғарбий Европа мамлакатларида келтириладиган қишлоқ хўжалиги товарларидан ундирилган солиқлар даражаси Ўзбекистондагидан кўра юқоридир.

Шундай қилиб, ўз шериклари билан мураса асосида жаҳон иқтисодиётига бирилашнинг шакллари ва суръатларини тартибга солиш Ўзбекистон Республикаси ташқи иқтисодий фаолиятининг энг муҳим муаммолари ҳисобланади. Тез орада бозорни очиб фойдасига эркинлаштириш ва протекционизм ўртасидаги мувозанатнинг бузилиши миллий ишлаб чиқаришнинг хонавайрон бўлиши, монокультура иқтисодиётининг шаклланиши, ижтимоий катаклизмлар сингари ҳолатлар билан таҳликадир. Протекционизм томонига оқиб техникавий турғунлик, ички нархларнинг ошиши, мамлакатнинг рақиблардан орқада қолишига олиб келади.

Ташқи иқтисодий соҳани давлат томонидан бошқарилишининг моҳияти, бизнинг назаримизда, ҳукмронлик-тасарруф йўли билан (қонунлар, фармонлар, қарорлар, буйруқлар, фармойишлар, кўрсатмалар, йўриқномалар, топшириқлар шаклида) чегараланган микдорий ва сифат параметрлари (кўрсаткичлар, нормативлар, талабномалар)ни ўрнатиш, шунингдек ташқи иқтисодий муносабатлар соҳасида ҳукумат органлари ва хўжалик субъектларининг манфаатлари ва ахлоқини регламентловчи расмий тартиботларни амалга ошириш тартибини ўрнатишдан иборат. Ташқи иқтисодий фаолиятни бошқариш жараёнида давлат бу ҳодиса-ҳаракатнинг

моҳиятини очиб берувчи ва бошқарувнинг исталган тури учун характерли бўлган барча функцияларни бажаради: режалаштириш, ташкил этиш, мувофиқлаштириш, мотивация ва назорат.

Иқтисодий муносабатларнинг ҳокимият регламентацияси давлатнинг хўжалик тузилмаларига мажбурий таъсирини англатади. Мажбурлашга эҳтиёж алоҳида субъектларнинг иқтисодий фаолияти умумдавлат манфаатларига мувофиқ келмаган, хўжалик субъектлари ҳукумат томонидан таклиф этилган дастурий мақсадларни ва истиқболларни қабул қилмаган ҳолларда, уларнинг амалга ошириш йўллари анланган зарурат сифатида, тараққиётнинг муқобилсиз варианты сифатида тан олинмаган ҳолатларда юзага келади. Давлат мажбурловининг миқёси ва интенсивлиги натижада ҳам давлат органларининг фаоллигига, ҳам хўжалик субъектларининг кучи ва қаршилигига боғлиқ бўлади. Жаҳоннинг кўпчилик ривожланган мамлакатларида айрим соҳалар, корпорациялар ва хусусий корхоналарнинг фаолиятини, шунингдек, умумхўжаликлар ривожини мувофиқлаштирувчи режалаштириш, ҳисобга олиш ва назорат хўжалик органлари томонидан, молия органлари сингари марказлаштирилган раҳбарият томонидан амалга ошираётган давлат бошқарув органлари маъмурий ваколатларининг кенгайтирилганлиги кўзга ташланади.

Бундан ташқари, ташқи иқтисодий алоқаларни давлат томонидан бошқарилишининг мураккаблиги Ўзбекистон Республикасининг қарама-қарши иқтисодий манфаатларининг ҳамда бошқа давлатлар, мамлакатимиз тадбиркорлари ва хорижий тадбиркорларнинг уйғунлиги зарурати билан боғлиқдир, бусиз халқаро ҳамкорликнинг ривожланиши мумкин эмас.

Шундай қилиб, ташқи иқтисодий соҳада давлат бошқаруви - ташқи иқтисодий алоқаларни давлат томонидан бошқарилиши тузилмаси ва уларнинг юридик принципларини белгиловчи, шунингдек хўжалик операцияларини амалга оширишда ташқи иқтисодий муносабатларнинг конкрет қатнашчиларини бевосита равишда ҳисобга олувчи, давлат ташқи иқтисодий сиёсатини шакллантирувчи, сиёсий, иқтисодий ва юридик табиатга эга бўлган мураккаб феномендир.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие "управление", "государственное управление" и "государственное управление в экономической сфере".

В основной части статьи рассматривается специфика государственного управления в международной экономической сфере.

В заключении автор приходит к выводу, что следует изучать специфику государственного управления в международной экономической сфере совершенствовать его в интересах развития экономики в целом и выносит свои предложения по данной проблеме.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concepts "management", "government" and "government in economic sphere".

In the basic part of the article specificity of the government in international economic sphere is considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to study specificity of the government in international economic sphere to improve it in interests of development of economy as a whole.

¹ Шенаев В.Н. Послевоенное экономическое развитие Западной Европы // Доклады Института Европы. М., 1996. № 24.

Г. Юлдашева
Кандидат юридических наук,
доцент ТГУЮИ

ВЕНСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О КОНСУЛЬСКИХ СНОШЕНИЯХ 1963 ГОДА КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК КОНСУЛЬСКОГО ПРАВА

Став полноправным субъектом международного права, Республика Узбекистан перешла к большей открытости, которая создала широкие возможности для международного взаимодействия, сотрудничества и политического диалога со всеми государствами мирового сообщества.

В связи с этим увеличилось в десятки раз количество выезжающих за границу граждан Республики Узбекистан, что, в свою очередь, обусловило необходимость более четкой регламентации консульской деятельности в области защиты их прав и законных интересов.

С развитием международных отношений и интеграцией государств в мировое сообщество большое значение придается вопросам исполнения и реализации государствами как субъектами международного права своих обязательств, вытекающих из международных договоров.

На сегодня Республика Узбекистан заключила более 1000 многосторонних и двухсторонних договоров и соглашений, присоединилась к более чем 180 важнейшим международным конвенциям и договорам, в том числе к более чем 60 договорам в сфере защиты прав и свобод человека.

В условиях формирования и развития нормативной и договорно-правовой базы консульской службы Республики Узбекистан особое значение приобретают исследование и анализ основного международно-правового источника консульского права – Венской конвенции о консульских сношениях 1963г., поскольку она является универсальной конвенцией, регулирующей практически все вопросы консульских отношений между государствами на современном этапе. Она систематизировала нормы международного консульского права, обобщила существующую консульскую практику и явилась первым важным шагом на пути официальной кодификации международного консульского права.

Период после II мировой войны характеризуется широким и разносторонним развитием международных связей, в которых активное участие принимают и консульские учреждения.

В международной практике, связанной с деятельностью консульств, также произошли значительные изменения. Возросла роль консульских учреждений, увеличился объем их деятельности, расширились их функции. Появились новые нормы консульского права. Однако деятельность консульских учреждений в этот период продолжала базироваться частично на договорном праве, частично – на нормах обычного права; какой-либо единой основы для организации и функционирования консульских учреждений не существовало¹.

Поэтому возникла необходимость кодификации и дальнейшего развития правовых норм по вопросам консульских отношений между государствами.

Работа над изучением вопроса о консульских сношениях была начата в 1955г. на седьмой сессии Комиссии международного права ООН. Специальным докладчиком по нему был назначен Ярослав Зоурек, член Комиссии международного права от Чехослова-

кии. Два доклада, представленных Я. Зоуреком в 1957 и 1960гг., заложили основу проекта Конвенции о консульских сношениях. В 1962г., после необходимых процедур, Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 1813 (XVII) от 18 декабря 1962г. предложила Генеральному Секретарю направить Конференции полномочных представителей отчеты и поправки правительства и созвать Конференцию по данному вопросу².

24 апреля 1963г. в Вене под эгидой ООН была созвана международная конференция, на которой была принята Конвенция о консульских сношениях. Венская конвенция о консульских сношениях 1963г. разработанная в рамках ООН, вступила в силу 19 марта 1967г. Республика Узбекистан присоединилась к Конвенции 1 апреля 1992г. Олий Мажлис Республики Узбекистан ратифицировал эту Конвенцию 6 мая 1994г. Постановлением Олий Мажлиса № 1079 - XII³.

По состоянию на 1 января 2006г. участниками Венской конвенции являются 160 государств⁴.

Венская конвенция о консульских сношениях 1963г. стала таким образом, многосторонним соглашением, регламентирующим консульскую службу государств.

Данная Конвенция состоит из 79 статей, пяти глав. В Преамбуле ее отмечается наличие консульских отношений между народами с древнейших времен и указано, что консульские отношения призваны содействовать дружественным, торгово-экономическим и иным связям между субъектами международного права.

Статьи 2, 4 Конвенции определяют основы установления консульских отношений, открытия консульского учреждения. Особо регламентированы консульские функции, определены консульские классы, выдача патента, экзекватуры, а также совершение консульскими должностными лицами дипломатических актов.

Вопросы численности, порядок старшинства персонала консульских учреждений нашли отражение в главе 1 Конвенции, содержащей общие положения о консульских отношениях.

В ст.1 Конвенции даны определения терминов, встречающихся в Конвенции, в целях единообразного их понимания и толкования.

Глава 1 посвящена Общим положениям о консульских сношениях. В главе 2 сосредоточены положения о преимуществах, привилегиях и иммунитетах консульских учреждений, штатных консульских должностных лиц и других работников консульских учреждений. Особо регламентирован правовой статус нештатных консулов.

Глава 3 устанавливает режим для почетных консульских должностных лиц и консульских учреждений.

В главе 4 говорится об общих положениях, касающихся консульских агентов, не являющихся главами консульских учреждений, о выполнении консульских функций дипломатическими представительствами, гражданами государства пребывания и лицами, постоянно проживающими в нем как работников консульского учреждения, вопросов их недискриминации, соотношения данной Конвенции и других международных соглашений.

В главе 5 зафиксированы заключительные положения. Ст.74 Конвенции говорит, что она открыта для подписания для государств-членов ООН, специализи-

¹ Плотникова О.В. Консульские отношения и консульское право: Учебник для вузов. М., 1998. С.28.

² См.: Работа Комиссии международного права. Изд. 5-е. Нью-Йорк: ООН, 1997. С.65.

³ См.: Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1994. №5. С.270.

⁴ Саидова Л. Источники современного дипломатического права: международные договоры и национальное законодательство Республики Узбекистан. Ташкент: Адолат, 2001. С.34.

рованных учреждений, участников статута Международного суда, а также государств, приглашенных Генеральной Ассамблеей ООН.

Новым моментом консульской договорной практики явилось положение, зафиксированное в ст.2 п.2, о том, что согласие, данное на установление дипломатических отношений между государствами, означает, если иное не оговорено, согласие на установление консульских отношений.

Статья 3 данной Конвенции также создала новую норму, которая гласит, что консульские функции выполняются консульскими учреждениями, а также дипломатическими представительствами в соответствии с положением (ст.3 п.2) настоящей Конвенции.

Статья 5 закрепляет консульские функции и дает в целом более или менее исчерпывающий перечень характерных консульских функций.

Статья 9 посвящена классам глав консульского учреждения. Она фиксирует общепринятый порядок, по которому главы консульских учреждений делятся на генконсулов, консулов, вице-консулов и консульских агентов. Следует обратить внимание на включение в эти классы класса консульских агентов. Хотя практика большинства государств не придерживается при назначении данного класса, а в практике ряда государств консульский агент занимает иное положение по сравнению с практикой других государств, тем не менее Конференция сочла возможным, поскольку существует подобная практика, предусмотреть 4 класса глав консульских учреждений.

Статья 12 подчеркивает (что не было ранее зафиксировано в договоре), что при отказе в экзекутуре государство не обязано сообщать представленному государству мотивы такого отказа. Эта статья предусматривает обязательность выдачи экзекутуры для выполнения консульских функций. В соответствии со ст.3 Конвенции, дипломатическое представительство может выполнять эти функции только при условии получения экзекутуры назначенным лицом, выполняющим консульские функции, что ранее не предусматривалось, и только некоторые государства (например, Великобритания) требовали обязательного получения экзекутуры для осуществления консульских функций консульским должностным лицом дипломатического представительства.

Важное положение содержит ст. 17, где говорится о праве совершения консульским должностным лицом дипломатических актов. Особое значение данная статья имеет для тех государств, которые в силу тех или иных причин имеют консульскую сеть, более развитую, чем дипломатическую.

В ст. 20 Конвенции зафиксировано положение, выраженное ранее в ст. 11 Венской Конвенции "О дипломатических сношениях", гласящее, что при отсутствии конкретной договоренности о численности консульского персонала государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала не переходила за пределы, которые она считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в конкретном округе и потребности данного консульского учреждения.

Статья 22 Конвенции о консульских сношениях определяет вопросы гражданства консульских должностных лиц. В ней подчеркивается, что консульские должностные лица в принципе должны быть гражданами представляемых государств. Консульские должностные лица не могут назначаться из числа граждан государств пребывания или граждан третьего государства иначе, как с определенно выраженного согласия государства пребывания. Причем это согласие может

быть в любое время аннулировано.

Надо сказать, что большинство государств и на Венской дипломатической конференции 1961г. по аналогичной статье (ст. 8), и на Венской конференции по консульским сношениям 1963г. выступили за обязательный принцип гражданства аккредитующего государства при назначении штатных консульских должностных лиц. Тот факт, что вопрос о назначении консульского должностного лица из числа граждан государств пребывания или граждан третьего государства подчинен воле государства пребывания, является весьма важным в условиях попыток ряда государств использовать консульские учреждения для создания групп из местного населения с особым режимом по сравнению с другими местными гражданами, групп, через которые они, как правило, вмешиваются во внутренние дела, ведут шпионско-диверсионную деятельность.

Новым положением консульской практики явилась ст. 31, которая говорит о неприкосновенности консульских помещений. Особенность ее заключается в том, что эта неприкосновенность, по существу, ограничена положениями статьи, которая дает возможность государству пребывания нарушать эту неприкосновенность, совершать действия, по существу, отрицающие неприкосновенность консульских помещений. В соответствии с п.2 ст.31 власти государств пребывания не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульских учреждений, иначе как с согласия главы консульского учреждения, назначенного им лица или главы дипломатического представительства представляемого государства.

Тем не менее, по данной статье, согласие главы консульского учреждения в случае пожара или иного стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты, не требуется. По существу, это добавление сводит на нет принцип неприкосновенности консульских помещений.

Статья 33 вводит новое договорное положение, фиксирующее абсолютную неприкосновенность консульских архивов и документов в любое время и независимо от их местонахождения, что отражает необходимость обеспечения эффективного осуществления функций консульских учреждений и распространенную практику.

Статья 34 подтверждает принятые в большинстве государств правила о свободе передвижения и путешествий работников консульских учреждений по территории государства пребывания, за исключением тех зон, въезд в которые запрещается или регистрируется по соображениям государственной безопасности.

Статья 35 регламентирует свободу сношений, т.е. при сношении с правительством, дипломатическими и другими консульскими учреждениями представляемого государства, где бы они ни находились, консульские учреждения могут пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических и консульских курьеров и закодированные или зашифрованные депеши. Данная статья разрешает в этих целях устанавливать и пользоваться радиопередатчиками, но это возможно только с согласия государства пребывания.

Пункт 2 ст.35 предусматривает, что официальная корреспонденция консульского учреждения неприкосновенна. Под официальной корреспонденцией при этом понимается вся корреспонденция, относящаяся к консульскому учреждению и его функциям.

Эта же статья вводит в современные консульские правила такое положение, как принцип использования курьеров "ad-hoc".

Статья 36 посвящена сношениям и контактам кон-

сульского должностного лица с гражданами представляемого государства. Эта статья обязывает государство пребывания оказывать полное содействие праву консульского должностного лица, посещающего гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под следствием или задержан, для беседы с ним, а также содействие праву переписки с ним и принятию мер к обеспечению ему юридического представительства.

Консульские должностные лица, в соответствии с этой статьей, имеют также право посещать любого гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под стражей или задержан в их округе во исполнение судебного решения. Вместе с тем надо подчеркнуть, что эти права консульские должностные лица должны осуществлять точно в соответствии с законами и правилами, принятыми в государстве пребывания.

Статья 38 Венской конвенции о консульских сношениях говорит о праве консульских должностных лиц обращаться в компетентные местные органы данного консульского округа при выполнении своих функций.

Статья 40 налагает на государство пребывания обязанность относиться к консульским должностным лицам с должным уважением и, главное, принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на их личность, свободу и достоинство.

В ст. 41, посвященной личной неприкосновенности консульских должностных лиц, фиксируется положение о том, что консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений. Консульские должностные лица не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат никаким другим формам ограничения личной свободы, иначе как во исполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу.

В ст. 43 оговаривается иммунитет от юрисдикции: консульские должностные лица и консульские служащие не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций. Но это не относится к гражданским искам, которые вытекают из договора, заключенного консульскими должностными лицами или консульскими служащими, по которому они прямо или косвенно приняли на себя обязательства в качестве агента представляемого государства; это не относится и к искам, предъявляемым третьей стороной за вред, причиненный несчастным случаем в государстве пребывания, вызванным дорожным транспортным средством, судном или самолетом.

В ст. 44 говорится об обязанности консульских должностных лиц давать свидетельские показания. Они могут быть вызваны в качестве свидетелей при производстве судебных или административных дел в суды, но не обязаны давать свидетельские показания по вопросам, связанным с выполнением ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы, а также не обязаны давать показания, разъясняющие законодательство представляемого государства.

Новым характерным правилом консульской практики стало положение ст.45, которая регламентирует основания отказа от привилегий и иммунитетов. Согласно этой статье, только представляемое государство может отказаться от любых иммунитетов и привилегий работников консульского учреждения. Причем такой отказ должен быть всегда определенно выра-

жен, и о нем должно быть сообщено государству пребывания в письменной форме. Надо отметить, что письменная форма отказа, по существу, введена в консульскую практику впервые. Естественно, консульское должностное лицо не может сослаться на свой иммунитет, если оно само возбудило иск, и к нему может предъявляться встречный иск, непосредственно связанный с основным иском⁵.

Консульские должностные лица и консульские работники, а также члены их семей, проживающие вместе с ними, в соответствии со ст.49, освобождаются от налогов, сборов и пошлин личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных, за исключением:

1. Косвенных налогов, которые обычно включают-ся в стоимость товаров или обслуживания.

2. Сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, с изъятиями, оговоренными в ст.32 Конвенции.

3. Налогов на наследственное имущество или пошлин на наследование, или налогов на переход имущества, взимаемых государством пребывания, с определенными изъятиями, связанными с переходом имущества ввиду смерти работников консульских учреждений и членов их семей.

4. Налогов и сборов на частный доход, включая доходы с капитала, источники которого находятся в государстве пребывания, налогов на капиталовложения в коммерческие или финансовые предприятия государства пребывания.

5. Сборов, взимаемых за конкретный вид обслуживания.

6. Регистрационных, судебных, реестровых пошлин, ипотечных сборов, гербовых сборов с изъятиями, относящимися к консульским помещениям.

В ст. 50 зафиксировано положение, освобождающее консульских работников от таможенных пошлин и досмотра. Но если в отношении таможенных пошлин более или менее определен круг предметов, в отношении которых таможенные пошлины не взимаются (предметы для личного пользования консульского должностного лица, для официального пользования), то в отношении досмотра личного багажа практика идет, по существу, по двум путям.

Ряд государств освобождают от досмотра консульских должностных лиц и членов их семей. Но подавляющее большинство государств допускают возможность досмотра личного багажа консульских должностных лиц и членов их семей, проживающих вместе с ними, багажа, который следует вместе с этими лицами. Однако он может быть досмотрен лишь в случае, если у государства пребывания есть серьезные основания предполагать, что в нем содержатся предметы другие, чем это указано выше, или же предметы, ввоз и вывоз которых запрещен законами и правилами государства пребывания и которые подпадают под его карантинные законы и правила. Но такой досмотр должен производиться в присутствии соответствующего консульского должностного лица или члена его семьи.

Статья 52 Конвенции освобождает консульское должностное лицо от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от таких воинских повинностей, как реквизиции, контрибуции и военные постой. Это же относится и к членам семьи консульского должностного лица, прожи-

⁵ Ганюшкин Б.В. Иммунитет работников консульства от юрисдикции государства пребывания // Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы. Вып. 3. М., 2002. С.32.

вающим вместе с ним. Положение данной статьи отражает общепринятую практику государств.

В ст. 53 выражено положение, определяющее начало и конец консульских привилегий и иммунитета. По этому вопросу, между прочим, практика в ряде государств имеет свои отличия, определяя, например, начало консульских привилегий / иммунитета с начала выполнения, лицом своих обязанностей в консульском учреждении или с момента получения экзекватуры.

В ст. 53 определено, что привилегии и иммунитеты, предусмотренные настоящей Конвенцией, начинают действовать в отношении консульского должностного лица с момента вступления на территорию государства его пребывания или, если он уже находится на этой территории, с момента, когда он приступил к выполнению своих обязанностей в консульском учреждении.

Важное значение имеют положения ст. 54 об обязанностях третьего государства в момент, когда консульские должностные лица проезжают через это государство, следуя к месту своего назначения или возвращаясь в представляемое государство.

Конвенция, в общем и целом, установила неопределенный объем привилегий и иммунитетов консульских должностных лиц, едущих через третье государство. Так, предусмотрено, что государство предоставляет все иммунитеты, предусмотренные другими статьями настоящей Конвенции, которые могут потребоваться для обеспечения проезда или возвращения консульского работника. Это распространяется и на членов его семьи, пользующихся такими привилегиями и иммунитетами, когда они следуют с консульским должностным лицом или отдельно, чтобы присоединиться к нему или возвратиться в представляемое государство.

В ст. 55 специально указывается на обязанность консульских должностных лиц и всех лиц, пользующихся привилегиями и иммунитетами, без ущерба для них уважать законы и правила государства пребывания. Специально подчеркнута обязанность невмешательства во внутренние дела, а консульские помещения не должны использоваться в целях, несовместимых с целями выполнения консульских функций. Эта статья отражает практику государств и способствует развитию дружественных отношений между народами.

Новым моментом консульских правил стало положение ст. 56 о том, что работник консульского учреждения обязан соблюдать любые требования, предусматриваемые законами и правилами государства пребывания, в отношении страхования от вреда, который может быть причинен третьим лицом в связи с использованием любого дорожного транспортного средства, судна или самолета.

Статья 57 ввела в современную консульскую практику новое положение, запрещающее штатным консульским должностным лицам заниматься в государстве пребывания какой-либо профессиональной коммерческой деятельностью с целью получения личных доходов. Но это положение, по существу, несовместимо с нормой ст. 49, которая допускает определенные виды налогообложения указанных лиц, в частности на их частный доход, который может быть получен в результате коммерческой деятельности, профессиональной деятельности либо эксплуатации частного недвижимого имущества.

Следующий раздел Конвенции посвящен режиму почетных консульских должностных лиц и консульских учреждений. Надо сказать, что этот вопрос вызвал широкий обмен мнениями на Венской конференции по консульским сношениям 1963г.

В итоге было зафиксировано, что каждое государ-

ство может свободно решать, будет ли оно назначать или принимать почетных консульских должностных лиц. Что касается привилегий и иммунитетов, то они должны представляться почетным консулам, главным образом в рамках осуществления последними своих консульских функций. По мнению И.П.Блищенко и других юристов - международников, этот институт можно было бы использовать, прежде всего в тех странах, с которыми данное государство не имеет дипломатических отношений, он мог бы оказать эффективную роль в развитии их экономических и торговых связей. Назначение и продолжение деятельности почетных консульских должностных лиц, по существу, зависит от согласия государств пребывания.

Статья 73 фиксирует важное общепризнанное положение, по которому установления настоящей Конвенции не отражаются на других международных соглашениях, действующих между участвующими в них государствами. Ни одна норма данной Конвенции не препятствует государствам заключать международные соглашения, подтверждающие, дополняющие, расширяющие ее положения. Другими словами, государства, вступая в двусторонние международные соглашения, могут создавать особый режим для своих консульских учреждений, отличающийся от предусмотренного данной Конвенции.

В заключение отметим, что Венская Конвенция о консульских сношениях отражает сложившуюся общепризнанную практику большинства государств и представляет собой в сущности попытку официальной ее кодификации.

Аналогично Конвенции о дипломатических сношениях, Конвенция о консульских сношениях дополнена двумя факультативными Протоколами – о приобретении гражданства и об обязательном разрешении споров. В обоих факультативных Протоколах Узбекистан пока не участвует. В этой связи мы согласны с мнением д.ю.н. Л.А. Саидовой, что "нам видится полезным участие Узбекистана в двух протоколах по Консульским сношениям, поскольку в практике применения Конвенции в будущем могут возникнуть вопросы гражданско-правового характера, спорные положения, связанные с применением норм Конвенции, которые предусматривают разрешение в рамках рассмотрения международными судебными органами"⁶.

Abstract

In the introductory part of the article the author speaks about the obligations of states arising from international contracts.

In the basic part of the article questions of consular service, and also the Viennese Convention on the consular relations of 1963 are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to study and analyze deeply international norms related to consular services.

⁶ Саидова Л. Источники современного дипломатического права... С.224.

Л.А. Рахматуллаев
Аспирант НУУ

ПРАВОВАЯ СПЕЦИФИКА МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРФЕЙТИНГА

Особая разновидность международного факторинга – международный форфейтинг (а-форфе)¹ – представляет собой договор, по которому уступается не право требования платежа, а простые и переводные векселя (траты) путем совершения индоссамента на форфейтера (фактора).

Форфейтинг определяют также как кредитование экспорта банком или финансовой компанией путем покупки на безоборотной основе векселей, гарантийных обязательств и других долговых требований по внешнеторговым операциям².

В экономической литературе данный институт определяется как тип финансово-кредитной операции, используемый в условиях продажи какого-либо крупного объекта, когда, с одной стороны, покупатель (импортер) приобретает товар, не имея соответствующих денежных ресурсов, а с другой стороны, продавец (экспортер) не может продать товар в кредит³.

Отметим, что в экономической литературе операции форфейтинга рассматриваются в качестве аналогичных операциям факторинга⁴. Тем не менее полагаем, что данные инструменты не следует отождествлять в силу целого ряда различий, которые влекут существенные изменения в правовом статусе субъектов, а равно и юридической природы данных отношений.

Так, при форфейтинговых операциях покупатель долга (форфейтер) приобретает у поставщика переходные и простые векселя должника, срок оплаты по которым наступает в будущем и которые гарантируются (авалируются) к оплате банком в стране должника⁵.

Возникновение рынка форфейтирования было определено изменениями в структуре мировой экономики, произошедшими в конце 50 – начале 60-х годов XX в., когда рынок продавца товаров производственного назначения постепенно преобразовывался в рынок покупателя этих товаров⁶.

Впервые этот инструмент стали применять банки Цюриха для финансирования закупок зерна странами Западной Европы в США. В тот период поставки продукции и конкуренция между поставщиками значительно возросли, а в результате покупатели требовали увеличения сроков предоставляемого кредита до 180 дней против имевших место 90.

Другим фактором стало изменение структуры мировой торговли в пользу дорогостоящих товаров с относительно большим сроком производства. В этой ситуации резко возросла роль кредита в развитии международного экономического обмена, в связи с чем поставщики были вынуждены искать новые методы финансирования своих сделок. По мере либерализа-

ции международной торговли и выхода на мировые рынки азиатских и латиноамериканских стран предпринимателям стран Западной Европы стало все труднее осуществлять свою деятельность и они были вынуждены использовать новые методы финансирования своих сделок.

Снижение уровня таможенного противостояния, образовавшегося вследствие послевоенной депрессии и холодной войны, возрождение торговых отношений между странами Западной и Восточной Европы, возрастающая значимость в мировой торговле стран Азии, Африки и Латинской Америки создали множество финансовых трудностей. Обременительные инвестиционные обязательства экспортирующих фирм препятствовали финансированию ими среднесрочных кредитов поставщика за счет собственных средств, а существующие банки были не в состоянии предложить услуги, ожидаемые экспортерами. Таким образом, форфейтинг появился в ответ на неудовлетворенный и постоянно растущий спрос на международные кредиты.

Операции по форфейтингу развились на базе так называемого безоборотного финансирования, появившегося в конце 1950-х годов в Западной Европе. В США этот метод менее развит и известен как "рефинансирование векселей"⁷.

Суть операции заключалась в передаче экспортером прав по требованиям, выставленным им на импортера, банку-форфейтеру, который мог держать их у себя или продать на международном рынке. В обмен на приобретенные ценные бумаги банк выплачивал экспортеру эквивалент их стоимости наличными за вычетом фиксированной учетной ставки, премии (forfait), взимаемой банком за принятие на себя риска неоплаты обязательств, и разового сбора за обязательство купить векселя экспортера.

Современная форма форфейтирования, при незначительных особенностях, строится на аналогичных началах. Однако наибольшее развитие форфейтинг получил в странах, где относительно слабо развито государственное кредитование экспорта. Первоначально форфейтирование осуществлялось коммерческими банками, но по мере увеличения объема операций и модернизации услуг стали создаваться также специализированные организации.

Первым крупным банковским центром форфейтинга стала Швейцария, а пионером среди крупнейших банков, действующих на рынке форфейтирования, – Credit Suisse. Первая специализированная форфейтинговая компания – Finanz AG Zurich – появилась в 1965г.⁸

С расширением рынка "а-форфе" в 1960-х годах банки выделили эти операции в особую сферу своей деятельности, создав дочерние форфейт-институты. Для проведения крупной сделки форфейтеры образуют консорциум. Глава консорциума, во-первых, ведет переговоры и осуществляет расходы от своего имени, а также за счет и по поручению членов консорциума; во-вторых, обеспечивает управление приобретенными долговыми требованиями и получает платежи по ним.

Современное состояние рынка форфейтинговых услуг характеризуется процессами синдицирования, когда крупные мировые банки объединяются в синдикаты для создания надежной системы международных расчетов. В этих процессах особая роль отводится

¹ От франц. а forfait – целиком, общей суммой.

² Внешнеэкономический толковый словарь / Под ред. И.П. Фаминского. М., 2000. С.278.

³ Коноплицкий В., Филина А. Толковый словарь экономических терминов. Киев, 1996. С.231.

⁴ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2003. С.312.

⁵ Тынель А., Функ Я., Хвалей В. Курс международного торгового права. Мн.:Амалфея, 2000. С.433.

⁶ Семикова П. Механизм и базисные параметры форфейтирования // Банковские технологии. 2003. №9. С.24.

⁷ Литовских А.М., Шевченко И.К. Финансы, денежное обращение и кредит. Таганрог: ТРТУ, 2003. С.31.

⁸ Семикова П. Указ. соч. С.25.

транснациональным банкам (ТНБ), которые имеют широкие возможности оперирования на мировом уровне¹.

Наибольшие преимущества в конкурентной борьбе в сфере форфейтирования имеют банки, обладающие широкой базой постоянных клиентов-экспортеров, либо банки или фирмы, специализирующиеся на сделках форфейтинг².

Ныне одним из основных центров форфейтинга является Лондон, поскольку экспорт многих европейских стран традиционно финансируется именно из этого центра деловой активности, который характеризуется освоением новых банковских технологий. Значительная часть форфейтингового рынка услуг сконцентрирована также в Германии и Швейцарии. Так, одними из ключевых игроков на рынке услуг форфейтирования являются британская компания London Forfeiting Company и германский банк WestLB³.

Следующим шагом в формировании институциональных основ форфейтинга стало создание в августе 1999г. Международной форфейтинговой ассоциации (International Forfeiting Association – IFA), которая объединяет уже более 140 членов, в большинстве своем – крупнейших мировых банков. Задача IFA заключается в выработке и внедрении в мировую практику единых норм и обычаев, регламентирующих взаимодействие международных финансовых институтов, импортеров и экспортеров в области форфейтинга, обеспечения благоприятной среды для контактов между участниками форфейтинговых сделок и соответствующей информационной системы для участников внешнеторговых сделок. Так, можно упомянуть правила IFA, разработанные для операций с форфейтинговыми активами (Guidelines for Forfeiting Operations).

Таким образом, для осуществления операций с применением векселей во внешнеторговых взаимоотношениях мировая практика породила некоторые новые специфические формы кредитования. Ныне почти четверть всего экспорта промышленно развитых стран финансируется за счет операций "а-форфе"⁴.

Важнейшими предпосылками развития форфейтирования служат усиление международной интеграции, рост конкурентоспособности участников рынка, устранение законодательных ограничений, а также снижение рисков, которым подвергаются экспортеры.

Форфейтирование дополняет традиционные методы кредитования, превращая экспортную сделку с отсрочкой платежа в наличную, что выгодно для экспортера.

Отметим, что форфейтинг обладает целым рядом достоинств, что делает его привлекательной формой среднесрочного финансирования. Основное его достоинство состоит в том, что форфейтер берет на себя все риски, связанные с операцией. Кроме того, ее привлекательность возрастает в связи с отказом в некоторых странах от фиксированных процентных ставок, хроническим недостатком во многих развивающихся странах валюты для оплаты импортируемых товаров, ростом политических рисков и рядом иных обстоятельств.

Как отмечают А.М.Литовских и И.К.Шевченко, тех-

ника и финансовые инструменты, используемые в операциях форфейтинга, аналогичны применявшимся при традиционном учете банками торговых векселей. Отличие заключается в том, что векселедатель, т.е. экспортер, не несет при форфейтинге никакого риска, тогда как при обычном учете векселя ответственность за его неоплату должником, согласно вексельному законодательству многих стран, сохраняется за ним в любом случае⁵.

Механизмы форфейтинга, как правило, используются в двух видах сделок:

- в финансовых сделках – в целях быстрой реализации долгосрочных финансовых обязательств;
- в экспортных сделках – для содействия поступлению наличных денег экспортеру, предоставившему кредит иностранному покупателю.

В современной практике форфейтинг применяется преимущественно для финансирования внешнеторговых (трансграничных) операций. Форфейтинговое финансирование носит среднесрочный характер и предназначается для экспортеров товаров (транспортных средств и оборудования) и услуг (строительство промышленных и инфраструктурных объектов за рубежом) капитального (инвестиционного) назначения.

Кроме того, объектами форфейтингового финансирования могут выступать оборудование и решения в сфере информационных технологий.

Форфейтинг применим практически в любой отрасли на этапе выхода ее на новые рынки, платежные риски на которых неизвестны/неприемлемы для экспортера – так называемые развивающиеся рынки (emerging markets). В качестве примера экзотического объекта форфейтинга стоит отметить финансирование будущих поступлений за трансферы футболистов между европейскими клубами⁶.

Рассмотрим порядок заключения сделок по форфейтированию. Обязательства и права форфейтера и экспортера определяются в двустороннем форфейтинговом соглашении, заключаемом между сторонами обычно путем обмена офертой и акцептом, именуемом также обязательством (commitment). Обязательство форфейтера состоит в выкупе долга на определенных условиях в случае представления полностью удовлетворяющей форфейтера документации, подтверждающей наличие долга, факт передачи товаров импортеру, а также переуступку форфейтеру права на получение выручки от банка импортера в будущем.

Обязанность экспортера, в свою очередь, заключается в подготовке и передаче форфейтеру указанной в соглашении документации в течение срока действия соглашения. Обязательство это вступает в силу с даты акцепта и действует до указанной в нем даты (availability period). По наступлении этой даты обязательство форфейтера приобрести долг утрачивает силу в случае, если экспортер не представил вовсе или представил неудовлетворяющую форфейтера документацию. В любом ином случае форфейтер может отозвать свое обязательство только при наличии согласия со стороны экспортера. При этом деловая репутация является абсолютно необходимым условием для работы с форфейтерами и на форфейтинговом рынке.

¹ См. подробнее: Сарчев А. М. Ведущие коммерческие банки в мировой экономике. М., 1992.

² Матюхин Г. Г. Мировые финансовые центры. М., 1999.

³ См. подробнее: Абалкин Л.И., Аболихина Г.Л., Адиебеков М.Г. Лизинговые, факторинговые, форфейтинговые операции банков. М., 1995.

⁴ Семикова П. Указ. соч. С.21.

⁵ Литовских А.М., Шевченко И.К. Указ. соч. С.32.

⁶ Ранних Н.А. Форфейтинг: перспективы и проблемы // Международные банковские операции. 2005. №4(08). <http://bank.reglament.net/mbo>

Таким образом, сторонами по сделке форфетирования выступают экспортер (держатель дисконтных бумаг) и форфейтер (финансовое учреждение, принявшее решение учесть эти дисконтные бумаги). Отношения между ними, включая вопросы ответственности, определяются в соответствии с нормами вексельного права. Механизм сделки целиком зависит от контракта, заключенного на условиях коммерческого кредита.

Основными оборотными документами, опосредующими использование форфейтинговых инструментов, служат векселя. В операциях форфейтирования применяются так называемые дисконтные бумаги. Как правило, в их роли выступают векселя, поскольку их применение достаточно распространено в международной торговле.

Подавляющее большинство обязательств, подлежащих форфетированию, принимают форму простого либо переводного векселя, выставленного на должника бенефициаром и акцептованного должником.

Между простыми и переводными векселями с юридической точки зрения существует различие интересов участников. Это относится к оговорке "без оборота" и отражается в Международной Женевской конвенции "О коммерческих векселях" 1930г., устанавливающей, что индоссант простого векселя обладает законным правом освободиться от любого обязательства на основании оговорки об отсутствии обратного требования в его индоссаменте.

В случае переводного векселя кредитор выступает как векселедатель и потому, с точки зрения права, всегда ответствен. Поскольку трассант обычно удовлетворяется письменным обязательством форфейтера не предпринимать действий против него в случае неплатежа, существенно, чтобы экспортер имел дело с форфейтерами, обладающими надежной репутацией. Поэтому экспортеры в качестве платежных документов предпочитают простые векселя.

В целом же, преобладание вексельных форм форфетируемых документов обусловлено следующими причинами:

- широкая известность и многолетний опыт в обращении с такого рода документами;
- согласованная на международном уровне правовая основа, заложенная Международной конвенцией "О коммерческих векселях" 1930г.

Сделки с другого рода ценными бумагами распространены менее широко, поскольку кредитор вынужден детально разбираться в правовых аспектах регулирования в стране должника операций с другими среднесрочными дисконтными бумагами.

Поскольку основное условие форфейтинга заключается в том, что все риски по долговому обязательству переходят к форфейтеру без права оборота обязательства на продавца, форфейтер соответственно стремится получить определенное обеспечение в форме безусловной гарантии банка или авалья.

Гарантом в форфейтинговых операциях, как правило, выступает действующий на международном рынке банк, расположенный в стране импортера и способный дать заключение платежеспособности покупателя. Гарантия эта должна быть чистой, безотзывной и безусловной, т. е. не содержать зависимости от контракта, являющегося ее основой, или финансового положения покупателя.

Гарантийное обязательство выдается гарантом кредитору в обеспечение своевременной уплаты причитающейся с должника суммы. Гарантия предостав-

ляется в форме соответствующего письма, которое должно содержать надлежащие реквизиты.

Аваль, в свою очередь, представляет собой вексельное поручительство, в силу которого авалист принимает ответственность за выполнение обязательств какого-либо обязанного по векселю лица. В сравнении с гарантией аваль обладает определенными преимуществами, ибо он неотделим от векселя и процедура его оформления значительно проще¹.

Аваль, как отмечает П. Семикова, – наиболее удобная для форфейтера форма дополнительного обеспечения, поскольку он безусловен, безотзывен и исключает разночтения. Простота и ясность авалья вместе с присущей ему обособленностью и трансферабельностью позволяют избежать множества осложнений, связанных с предоставлением гарантий. Именно поэтому при страховании форфейтирования авалю как форме гарантии оказывается предпочтение². Однако законодательствами некоторых стран аваль не признается.

В некоторых странах, к примеру в Российской Федерации, в качестве способа обеспечения обязательств применяются документарные аккредитивы. Это обусловлено сложностью в РФ валютного и таможенного регулирования трансграничного оборота внешних ценных бумаг.

Кроме того, как отмечает глава представительства London Forfeiting Company Ltd. Д.Курышев, отнесение векселя как средства платежа к ценным бумагам не позволяет российским экспортерам широко использовать традиционные для международного рынка финансовые инструменты, такие, как тратты и простые векселя³.

Ч.1 ст. 143 ГК РФ относит вексель к ценным бумагам, что усложняет использование в его во внешнеторговых расчетах, поскольку существуют сложности при резервировании и использовании спецсчетов, а также возникает необходимость таможенного оформления при вывозе/ввозе векселей.

Зарубежная практика, как правило, исключает вексель из общего ряда ценных бумаг в силу признания основного предназначения векселя – средства кредитования при осуществлении внешнеторговых операций⁴.

В целом же, проводя сравнительную характеристику факторинга и форфейтинга, можно выделить следующие сходства и различия.

Объектом операции по договору факторинга является счет-фактура, тогда как по договору форфейтинга – преимущественно вексель.

При факторинге в большей степени имеет место краткосрочное кредитование (до 180 дней), а при форфейтинге – среднесрочное кредитование (от 180 дней до 10 лет).

Весьма существенным отличием является и то, что фактор авансирует оборотный капитал кредитора в размере 70 % суммы долга. Остальные 30% поступают на счет кредитора только после погашения долга покупателем. Форфейтер же выплачивает сумму долга полностью за вычетом дисконта.

Далее, факторинговые услуги могут включать элементы бухгалтерского, информационного, рекламного,

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. М., 2002. С. 211.

² Семикова П. Указ. соч. С.20.

³ <http://bank.reglament.net/mbo>

⁴ Ранних Н.А. Указ. соч.

юридического, страхового и иного обслуживания клиента. Форфейтинг же не предполагает какого-либо дополнительного обслуживания.

Кроме того, при использовании инструментов факторинга не требуется поручительства от третьего лица, тогда как при форфейтинге гарантия третьего лица или аваль обязательны.

Важно и то, что факторинг предполагает кредитование под уже существующее денежное требование или под требование, которое возникнет в будущем, однако четко обозначено в договоре. А форфейтинговые отношения допускают кредитование под уступку финансового векселя, выпущенного с целью аккумуляции средств, для реализации иных целей, не ограниченных торговыми операциями.

Таким образом, факторинговое обслуживание наиболее эффективно для малых и средних предприятий, которые традиционно испытывают финансовые затруднения из-за несвоевременного погашения долгов дебиторами и ограниченности доступных для них источников кредитования. Форфейтинг же наиболее эффективен для крупных предприятий, которые преследуют цель аккумуляции денежных средств для реализации долгосрочных и финансово затратных проектов¹.

При этом вполне очевидно, что целесообразность использования того или иного метода определяется, в первую очередь, целью, которую преследует клиент.

Исходя из рассмотренных отличий данных инструментов, можно заключить, что большинство из них носят преимущественно экономический характер. Однако экономические трансформации предполагают во многом и приспособление режима правового регулирования, что по мере расширения удельного веса рынка форфейтинговых услуг требует выработки комплекса мер адекватного законодательного регулирования складывающихся в данной области отношений.

Рынок форфейтинговых услуг значительно вырос за последние годы. Однако, несмотря на всю привлекательность инвестиций в форфейтинговые бумаги, объемы таких операций и количество форфейтеров на мировом рынке еще невелики. Не в последнюю очередь это связано с существующими ограничениями к доступу на рынок новых форфейтеров. Поскольку речь идет о среднесрочном финансировании, банкам зачастую трудно согласовать даты погашения форфетируемых активов с датами погашения собственных займов, что в случае изменения процентных ставок представляет фактор повышенного риска и, естественно, существенно сдерживает активность участников данного сегмента рынка.

Кроме того, банки как одни из ключевых игроков международного финансового рынка зачастую ввиду повышенной рискованности данного инструмента весьма инертны в инициировании широкого использования преимуществ форфейтингового рынка.

Зачастую банки не вводят форфейтинг, учитывая наличие ограничений в вопросах валютного законодательства, поскольку международный форфейтинг предполагает, в первую очередь, адекватную валютную политику. Подобные меры применяются для того, чтобы исключить вывод капитала и перевод его в офшорные зоны².

Таким образом, ныне в качестве основных пре-

пятствий к широкому использованию форфейтинга можно назвать наличие высоких рисков, а также в определенной степени законодательных барьеров – отсутствие рациональных правовых схем экспортного финансирования..

Немаловажное значение имеют и такие составляющие, как техническая оснащенность, институциональная основа и наличие квалифицированного персонала.

Относительно Узбекистана отметим, что отечественному законодательству, впрочем, как и деловой практике, пока не известны операции форфейтинга. Но это не значит, что законодательное регулирование данных отношений у нас не востребовано. Напротив, как показывает практика стран с развивающимися правовыми и экономическими системами, отсутствие надлежащего правового обеспечения современных инструментов рынка препятствует их возникновению и развитию. Следовательно, процесс становления правовой базы факторинговых и форфейтинговых операций в Узбекистане требует последовательного, системного и концептуального подхода как в отношении законодательного регулирования, так и научного обеспечения.

Без детализированных научных подходов, эффективной практики регулятивных начал, наличия унифицированных законодательных норм применения указанных инструментов представляет опасность для экономической системы государства.

Из этого со всей очевидностью явствует необходимость выработки концепции законодательного регулирования институтов факторинга и форфейтинга в Узбекистане, формирования приоритетных направлений совершенствования практики их применения, определения роли и места данных институтов в отечественной цивилистике.

Abstract

In the introductory part of the article the author gives concept of international forfeiting.

In the basic part international forfeiting is comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop the concept of regulation of institutes of factoring and forfeiting in Uzbekistan.

¹ Гуманков К. Сделка вне закона // Финансы. 2005. №35(125). <http://finansmag.ru/offline/num125/banki/20465>

² Там же.

У. Шарифходжаев
ТМИ магистранти

О. Маҳкамов
ТДЮИ магистранти

ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСИ СИФАТИДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ УМУМЖАҲОН ДЕКЛАРАЦИЯСИ

Бизга маълумки, Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси¹ 1948 йил 10 декабрда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг учинчи сессиясида қабул қилинган бўлиб, унда гарчи тўла бўлмаса ҳам бундай (инсон) ҳуқуқларнинг кенг доираси санаб ўтилган. Шундай экан, инсон ҳуқуқлари ўзи нима, деган савол туғулиши табиий. Бу ўринда таъкидлаш жоизки, шу кунгача илмий адабиётларда ёки қонун ҳужжатларида инсон ҳуқуқлари хусусида яқдил таъриф мавжуд эмас. Бинобарин, инсон ҳуқуқлари – биринчи навбатда ўзида қуйидаги: инсоннинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқларни қамраб оладиган олий қадриятларни ифода этади.

Инсон ҳуқуқлари – демократик ҳуқуқий давлатнинг энг муҳим белгисидир. Инсон ҳуқуқлари – ҳар бир давлатнинг демократик тараққиёти даражасини кўрсатувчи муҳим мезондир. Шунинг учун ҳам, инсон ҳуқуқларини химоя қилиш мустақиллигимиз қомуси бўлмиш, Конституциянинг асосий тамойилларидан бири ҳисобланади. "Конституция Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг инсон ҳаёти, шахси ва эркинликларининг дахлсизлиги каби деярли барча принципиал қоидаларини ўзида мужассамлаштирган. Конституцияда кўп миллатли мамлакатимизда умумий мустақам ахлоқий ва ҳуқуқий ҳудуд яратиш ғояси ўрин олган"².

Умуман олганда Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясида инсоннинг бир қатор ҳуқуқ ва эркинликлари белгилаб қўйилган, хусусан улар жумласига қуйидагиларни киритиш мумкин:

1. Яшаш ҳуқуқи, эркинлик ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқларига;
2. Тенглик тамойили асосида қонун ҳимоясида бўлиш ҳуқуқи;
3. Эркин ҳаракатланиш ва турар жойни танлаш, шунингдек истаган пайтда ҳоҳлаган давлатни тарк этиш ва ўз мамлакатига қайтиб келиш ҳуқуқлари;
4. Фуқаролик ҳуқуқига ва унинг ҳимоясига эга бўлиш ҳуқуқи;
5. Оила қуриш, никоҳ тузиш, жамоат ва давлат томонидан ҳимояга эга бўлиш ҳуқуқи;
6. Ўзбекистон ва эркин сўзлаш ҳуқуқи;
7. Меҳнат қилиш ҳуқуқи;
8. Таълим олиш ҳуқуқи ва бошқа шу каби ҳуқуқларга эга бўлиш.

Лекин таъкидлаш жоизки, ҳозирги замон инсон ҳуқуқларининг барчаси ҳам Декларацияда ўз аксини топмаганлиги табиий ҳол. Декларациянинг умумий моҳияти ва унда мустақамланган нормаларда бир қарашда тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи қоидалар йўқдек бўлиб кўринади. Аммо мазкур халқаро ҳуқуқий ҳужжатда мустақамланган нормаларни диққат билан таҳлил қилар эканмиз, уларда тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи баъзи қоидалар мавжудлигининг гувоҳи бўлишимиз мумкин. Албатта, Декларациянинг матнида тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқини таъминловчи кафолатлар тўғридан тўғри акс эттирилмаган. Чунки, Декларацияни қабул қилиш вақтида барча мамлакатларда ҳам тадбиркорлик

фаолиятини амалга ошириш рухсат этилмаган. Агар Жаҳон иқтисодиётини бозор муносабати шароити йўлида ривожлана бораётганини ҳисобга олиб, бир қанча халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда бевосита ўз аксини топган инсон ҳуқуқининг ажралмас таркибий қисми ҳисобланувчи, тадбиркорлик фаолиятини Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси мисолида таҳлил қилар эканмиз, нигоҳимиз Декларациянинг бир неча моддаларига тушади. Декларациянинг 17 моддасига кўра, ҳар бир инсон яқка тартибда ёки бошқалар билан мулкга эгалик қилиш ҳуқуқига эга. Шундай экан, бизга маълумки мулкка эгалик қилиш ва уни эркин тасарруф этиш тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун ижобий шароит ҳисобланади. Шу билан бирга, Декларациянинг 20 моддасига мувофиқ, ҳар бир инсон бир-лашма (ассоциация) ларга аъзо бўлиш ҳуқуқига эга. Ассоциация – лотинча сўз бўлиб, "жамият" деган маънони англатади. Ушбу маънода ассоциацияга аъзо бўлганлар бирор бир манфаатни кўзлаб бирлашадилар ва қонунда мустақамланган фаолиятларини олиб борадилар.

Шу қаторда айтиш жоизки, Декларациянинг 23 моддасида инсон меҳнат қилиш ҳуқуқига, эркин иш жойи танлаш ҳуқуқига ва ишсизликдан ҳимояланиш ҳуқуқларига эга. Ушбу модданинг тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ тарафи шундаки, тадбиркорлик фаолиятини юридик шахс ёки яқка тадбиркор сифатида амалга оширилади ва бевосита меҳнат билан боғлиқ бўлади. Юқоридагилардан хулоса қилиб, шуни айтиш мумкинки, тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқи нафақат Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясига зид келмайди, балки унинг бир неча нормаларида бевосита акс эттирилган ҳолда инсоннинг асосий ҳуқуқларидан бири ҳисобланади.

Шубҳасиз, мамлакатимизнинг асосий қонуни бўлмиш, Конституциямизда ҳам Декларацияда асос солинган, тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи нормалар ўз ифодасини топган. Конституциямизнинг 36-моддасига мувофиқ, ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли. Шу билан бирга Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 23-моддасидаги ҳуқуқ нормаси, Конституциямизнинг 37-моддасида тўлиқ ўз аксини топган. Унга кўра, ҳар бир шахс меҳнат қилиш, эркин касб танлаш, адолатли меҳнат шароитларида ишлаш ва қонунда кўрсатилган тартибда ишсизликдан ҳимояланиш ҳуқуқига эгадир.

Шу тариқа ўз фикримизга хулоса ясар эканмиз, таъкидлаш ўринлики, бутун дунё халқлари учун ниҳоятда муҳим аҳамият касб этувчи Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси кенг қамровли халқаро ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади. Хусусан, биз юқоридаги таҳлилдан кейин мазкур ҳужжатда акс эттирилган нормаларда тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий асоси мустақамланганлигининг гувоҳи бўлди.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует значение Всеобщей декларации прав человека.

В основной части рассматривается Всеобщая декларация прав человека как правовая база предпринимательской деятельности.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать внутреннее законодательство на основе международно-правовых актов.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes meaning of Universal declaration of people rights.

In the basic part of the article the Universal declaration of people rights are examined as a legal base of enterprise activity. In the conclusion the author comes to opinion that legal norms of countries must be developed on the basis of international legal norms.

¹ <http://www.kadis.ru/texts/index.phtml?id=10273>

² Қаранг: Каримов И.А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. Т. 1. Тошкент, 1996. 125-б.

Б. Хидоятлов
Юридик фанлар номзоди

Г. Тўлаганова
Юридик фанлар номзоди

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССУАЛ МАЖБУРЛОВ ЧОРАЛАРИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

Процессуал мажбурлов – давлатнинг ваколатли органлари ҳамда мансабдор шахсларининг шахс, жамият ва давлат манфаатлари йўлида ҳаракат қилишга бўйсундириш (мажбурлаш) мақсадида шахсга нисбатан руҳий, моддий ёки жисмоний таъсир ўтказилишидир¹. Шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари, унинг дахлсизлигининг бирор даражада чекланиши мажбурлов ҳисобланиб, у ижтимоий таъсир ўтказишнинг ўткир ва қатъий воситасидир. Процессуал мажбурлов инсоннинг эркинлигини чеклаб, унга давлат томонидан тақлиф этилаётган (қўлланган) шароитдан бошқа ҳолатларни танлаш имкониятини бермайди². Шундай бўлса-да, мажбурлов ҳуқуқни тартибга солиш механизмнинг зарурий элементидир.

Жиноят процессида мажбурлов ҳуқуқнинг бошқа соҳаларига (давлат, маъмурий, фуқаролик-процессуал ва бошқ.) оид бўлган императивлик, ҳуқуқ нормаларини қўллаш усули, чекланаётган ҳуқуқларнинг ўхшашлиги ва бошқа умумий хусусиятлардан ташқари, фақат ўзига хос бўлган алоҳида хусусиятларга (ҳуқуқни таъминлаш усули, асослари, мақсадлари, қўллаш субъектлари ва бошқ.) ҳам эгадир³.

Жиноят судлов ишларини юритишда қўлланиладиган ва процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини чеклаш билан бевосита боғлиқ давлат мажбурлови ўз табиатида кўра турли кўринишларда намоён бўлади. Барча ҳолларда мажбурлов чоралари жиноят процессидаги қайсидир иштирокчининг процессуал мажбуриятларига боғлиқ бўлиб, қуйидаги функцияларни адо этади: 1) келгусида мажбуриятларни бажаришни таъминлаш (ЖПКнинг 220, 236, 261, 265, 270-моддалари); 2) дарҳол мажбуриятларни адо этишга киришишга ундаш (ЖПКнинг 216, 217, 227, 234, 241, 252-моддалари); 3) мажбуриятларни бажаришга лаёқатлилини текшириш (ЖПКнинг 265-моддаси, 2-қисми); 4) мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарлик (ЖПКнинг 251-моддаси, 6-қисми).

Мажбурлов турлича мазмунга эга бўлиши мумкин. Бу ерда жиноят процессидаги қонунда йўл қўйилган барча мажбурлов чораларининг ҳажми икки мустақил қисмга ажратилади: 1) жиноят-процессуал мажбурлов чоралари – жиноят судлови вазифаларини муваффақиятли ҳал этилишига хизмат қилади (қўшимча жарима мажбуриятлари қўлланилмайди); 2) жиноят-процессуал жавобгарлик чоралари – жиноят-процессуал нормаларининг бузилишига давлат томонидан салбий баҳо берилади (ЖПКнинг 271, 272, 274-моддалари - жарима мажбуриятлари қўлланилади). Ҳар икки ҳолатнинг мезони – уларни қўллаш асослари

ва мақсадларидир. Шундай қилиб, жиноят-процессуал мажбурлов чоралари ва жиноят-процессуал жавобгарлик чоралари – бир бирига мос келмайдиган тушунчалар ҳисобланади.

Ҳуқуқий адабиётларда ва амалиётда эҳтиёт чораларини жиноят-процессуал жавобгарлик чоралари қаторига киритиш, масалан, шахс ҳуқуқбузарлик содир этганидан сўнг, унга нисбатан эҳтиёт чораси қўлланилгани, эҳтиёт чорасига риоя этилмаган ҳолларда унинг жиддийроқ чорага алмаштирилиши, гаровнинг давлат фойдасига ўтиб кетиши кабиларни жавобгарлик деб эътироф этиш тақлиф этилади⁴. Назаримизда, бу ҳолатлар қандайдир жавобгарлик билан боғлиқ эмас.

"Процессуал нормаларнинг бузилганлиги – бу содир бўлган фактдир, ушбу ҳолатда жавобгарлик ўтмиш ҳодисасига мансуб бўлган ретроспектив кўринишга эга. Юридик жавобгарлик – ретроспектив жавобгарлиكنинг асосий туридир"⁵, деган адолатли фикрга қўшилишимиз. Ҳар қандай ҳолатда эҳтиёт чораси ҳаракатнинг келгусида содир бўлиш эҳтимоллигига нисбатан қўлланади. Шунинг учун эҳтиёт чораларини қўллашнинг мақсад ва асослари баён этилган ЖПКнинг 236-моддасида "олдини олиш", "бундан буёнги", "йўл қўймаслик" сўзларидан фойдаланилган. Жиноий қилмиш содир этиш чоғида танланган эҳтиёт чораси бу ҳаракатнинг шу даврга қадар содир этилгани учун эмас, балки келгусида яна тақорланишининг олдини олиш учун қўлланилади. Эҳтиёт чорасини танлаш (ўзгартириш) - айбланувчи ёки гумон қилинувчининг ўтмишдаги ҳуқуқатворида баҳо бериш эмас, балки унинг келгуси ҳаракатларини тартибга солиш бўлса, жавобгарлиكنинг асосий функцияси эса жарима ҳамда жазолаш функцияси ҳисобланади.

Тергов ишларини юритишда янгидан юзага келган тўсиқларни бартараф этиш учун эҳтиёт чораси жиддийроғига ўзгартирилиши мумкин (ЖПКнинг 250-моддаси, 2-қисми). Эҳтиёт чорасини қўллаган шахс терговнинг бошланғич даврида ҳолатни нотўғри баҳолаганлиги ёки ишдаги объектив ҳолатларнинг ўзгарганлиги ёхуд айбланувчи (гумон қилинувчи) тергов томонидан ўзига нисбатан билдирилган ишончни оқламаганлиги бунга мисол бўла олади. Демак, қонунга кўра енгил эҳтиёт чорасини кучайтириш эҳтиёт чорасини қўллашга ваколатли шахснинг мажбурияти эмас. Назаримизда, гаров суммасининг давлат фойдасига ўтиб кетиши ҳам жавобгарлик билан боғлиқ эмас. Лекин ушбу қоида эҳтиёт чорасига риоя этмаган шахс ҳар қандай жавобгарликдан озод эканлигини англатмайди. Агар шахс эҳтиёт чораси қўлланган даврда жиноят содир этса, у тегишли тартибда жиноий жавобгарликка тортилади, унга нисбатан жиддийроқ эҳтиёт чораси қўлланилади.

Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси, шунингдек Россия Федерацияси, Беларус, Қозғистон, Қирғизистон Республикалари жиноят-процессуал қонунчилигида ушлаб туриш, эҳтиёт чоралари ва бошқа процессуал мажбурлов чораларидан таркиб топган уч бўғинли тизим амал қилади. Аммо шунга қарамай, юқорида тилга олинган давлатларнинг ЖПКларида у ёки бу чораларни мажбурлов тизимига киритилиши ва уларнинг гуруҳлар ичидаги таснифланиши бир хилда эмас. Ўзбекистон Республикаси

¹ Сарсенов К.М. Государственное принуждение и его реализация в деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. .. канд. юрид. наук. СПб., 1996. С.12; Евдокимов С.В. Правосстановительные меры. Нижний Новгород, 2001. С.7–14; Петрухин И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999. С.229–247 ва бошқ.

² Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., 1998. С.133.

³ Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. М., 1996. С.6–11.

⁴ Громов Н.А., Полуин С.А. Санкции в уголовно-процессуальном праве России. М., 1998. 13-6; Жога Е., Полуин С., Громов Н. Карательные санкции в уголовном процессе // Следователь. 1999. №7. 6–7-бетлар ва бошқ.

⁵ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. 42-6.

қонунчилиги билан Россия Федерацияси, Беларус, Қозоғистон, Қирғизистон Республикалари ЖПКлари ҳамда МДХ Парламентлараро Ассамблеяси 1996 йил 17 февралда тасдиқлаган ЖПК Моделидаги¹ мажбуриятлар чоралари тизимига бағишланган нормаларнинг қиёсий таҳлили асосида қуйидаги умумийлик ва тафовутларни кўришимиз мумкин:

1. Ушлаб туриш институти барча ЖПКларда жиноят-процессуал мажбуриятлар чоралари қаторига киритилган.

2. Фақат Ўзбекистон Республикаси ЖПКда процессуал мажбуриятлар ҳамда тартибни бузганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги нормалар кўрсатилган².

3. Ҳеч қайси давлатнинг қонунчилигида ЖПК Моделида таклиф этилган эҳтиёт чоралари чегараларидан ташқарига чиқилмаган. Қамоққа олиш, гаров, муносиб хулқ-атворда бўлиш тўғрисида тилхат (кўпгина давлатларда кетиб қолмаслик тўғрисида тилхат), ҳарбий хизматчини қўмондонлик кузатуви остига олиш ва воёга етмаганларни кузатувга топшириш чоралари барча давлатлар ЖПКларидан ўрин олган. Жамоат бирлашмаси ва жамоанинг кафилиги тарзидаги эҳтиёт чораси фақат Ўзбекистон Республикаси, уй қамоғи тарзидаги чора эса Россия Федерацияси, Беларус ва Қозоғистон Республикалари ЖПКларида қабул қилинган. Лавозимдан четлаштириш чораси Ўзбекистон, Беларус, Қозоғистон, Қирғизистон Республикалари ва Россия Федерацияси ЖПКларида "бошқа процессуал мажбуриятлар чоралари" қаторида кўрсатилган, ЖПК Моделида эса у эҳтиёт чоралари рўйхатига киритилган. Бизнингча, лавозимдан четлаштириш масаласи ЖПК Моделида тўғри ҳал этилган, чунки у фақат айбланувчи, судланувчига нисбатан, худди эҳтиёт чоралари каби унинг келгусидаги ҳаракатларини тартибга солиш ва жиноят судлов ишлари олдидаги вазифаларини ҳал этишга шароит яратиш учун қўлланилади. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг "Хукмнинг мулкий ундиришлар тўғрисидаги қисми ижросини таъминлаш" тўғрисидаги 35-боби ҳам процессуал мажбуриятлар чоралари рўйхатига киритилиши мақсадга мувофиқдир³.

Россия Федерацияси ЖПКнинг 110-моддаси, Беларус Республикаси ЖПКнинг 119-моддаси, Қирғизистон Республикаси ЖПКнинг 112-моддаларида эҳтиёт чораси қайси орган томонидан қўлланган бўлса, фақат шу тартибда уни ўзгартириш ёки бекор қилиш мумкинлиги таъкидланган. ЖПК Моделининг 187-моддасида эса суд томонидан қўлланилган эҳтиёт чораси судга қадар иш юритишда жиноий таъқиб органи томонидан бекор қилиниши ёки ўзгартирилиши лозимлиги таклиф этилган. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 240-моддасига кўра қўлланилган эҳтиёт чораси ким томонидан қўлланилганидан қатъий назар, жиноят процессининг ҳар қандай босқичида бекор қилиниши, ўзгартирилиши мумкин. Ушбу модданинг иккинчи қисмига биноан, ишни судга қадар юритиш босқичида қўлланилган қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси шахсни бундан кейин қамоқда сақлаш учун асослар мавжуд бўлмаганда прокурор томонидан, шунингдек

прокурорнинг розилиги билан терговчи томонидан эҳтиёт чоралари тўғрисида қарор чиқарган судни албатта хабардор этган ҳолда бекор қилиниши ёки ўзгартирилиши мумкин. Назаримизда, шахснинг дахлсизлигига риоя этиш учун эҳтиёт чорасига зарурат қолмаганда, у дарҳол бекор қилиниши ёки ўзгартирилиши шарт, шу жиҳатдан бизнинг қонунчилигимиздаги ушбу қоида бошқа давлатлар қонунчилигидан инсонпарварлиги билан устунлик қилади.

4. Кўриб чиқилаётган давлатлар ЖПКларидаги асосий тафовутлар "бошқа мажбуриятлар чоралари"ни санаб ўтишда яққол кўзга ташланади. Бизнингча, ҳеч қайси давлат қонунларида бу чораларнинг тўла ҳажми ва таснифи келтирилмаган. ЖПК Моделидаги мажбурий келтиришнинг тергов ҳаракатлари рўйхатида кўрсатилганлиги тушунарли. Чунки мажбурий келтириш фақатгина узрсиз сабабларга кўра келмаган иштирокчиларни ҳозир бўлишини таъминлаб, тергов ҳаракатларини ўтказишнинг асосий мақсади бўлган далилларни тўплашга хизмат қилмайди.

Россия Федерацияси, Беларус, Қозоғистон, Қирғизистон Республикалари ЖПКларида пул ундириш тарзидаги чора процессуал мажбуриятлар чоралари рўйхатидан ўрин олган. Фикримизча, ушбу институт жавобгарлик чораси бўлганлиги учун алоҳида бобда ёритилиши мақсадга мувофиқ ва шу ўринда бу масалаларни 32-бобда кўрсатган Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг позициясини маъқуллаймиз.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида процессуал мажбуриятлар чоралари тизими бошқа МДХ давлатлари қонунларига нисбатан анча муваффақиятли талқин этилган. Лекин мазкур чораларни қўллаш тартибини такомиллаштириш, уларни қўллаш ваколатига эга бўлган субъектларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тадқиқ этиш ва, асосийси, процессуал мажбуриятлар чораларини қўллашда шахснинг қонуний ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини сифат жиҳатдан юқори поғоналарга кўтариш бугунги куннинг долзарб масалаларидан биридир.

Жиноят процессида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини чеклаш ўз навбатида бу жараён устидан самарали тарзда назорат ўрнатишни талаб этади. Бундай назорат эса кўплаб ҳолларда суднинг фаолияти орқали таъминланади. Дастлабки тергов устидан суд назоратини ўрнатиш деганда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари чекланишини қўшимча кафолатлаштириш, тортишув принципнинг ушбу босқичга татбиқ этилиши ва фуқароларга ўз манфаатларини ҳимоя қилиш учун қулай шароитлар яратилишини тушунмоғимиз керак. Тортишув принциpga асосланган дастлабки тергов ушбу жараёнда томонларнинг позицияларини "йиғиш", улар ўртасидаги баҳсларни ҳал этиш вазифаларини амалга оширувчи ўзига хос субъектнинг иштирокини назарда тутати. Бундай субъект эса, шубҳасиз, суд ҳисобланади.

Олимлар томонидан шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашда суднинг тутган ўрни тўғрисида кўплаб фикрлар билдирилган: "Айнан суд асл ҳуқуқ ва адолатнинг тимсоли бўлиб, фуқаро ҳамда давлат ўртасида юзага келадиган зиддиятли муносабатларда шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли кафолати ҳисобланади"⁴. "Суд ҳимояси – шахсни ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоялашнинг жаҳон ижтимоий амалиётида ишлаб чиқилган энг самарали механизмидир. ... Суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқининг амалда мавжуд эмаслиги эса шахснинг эркинликлари даражасини чеклайди"⁵.

¹ Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для Государств – Участников СНГ // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. 1996. №10. Приложение.

² Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси қонунчилигидаги бу нормаларнинг афзаллиги тан олинди, бошқа давлатлар қонунчилигига татбиқ этиш таклиф этилмоқда. Васильева Е.Г. Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе: Дис.... канд. юрид. наук. Уфа: БашГУ, 2002. 34, 105–106-бетлар.

³ Тўлаганова Г.З. Жиноят процессида эҳтиёт чораларининг қўлланиши муаммолари. Тошкент: Адолат, 2005. 13-б.

⁴ Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А.Лукашева. М., 1999. 305-б.

⁵ Лазарева В. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. Самара, 2000. 21-б; Бу ҳақда яна қаранг: Гро-

"Суд ҳимояси бу ... ҳуқуқ ва эркинликларни асоссиз бузиш ёки чеклашдан муҳофаза этишдир"¹. Ушбу фикрларга тўла қўшилган ҳолда айтишимиз мумкинки, шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя этиш мақсадида суд назорати соҳаси дастлабки тергов босқичига ҳам татбиқ этилаётганлиги, яъни 2008 йилнинг 1 январидан эътиборан қамоққа олиш ваколатининг судларга ўтказилганлигини мамнуният билан қайд этиш лозим.

Маълумки, дастлабки тергов устидан прокуратуранинг бошчилик қилиши собиқ совет тузуми даврида ташкил этилган. Дастлабки тергов устидан суд назорати ўрнатилмаганлигининг сабаблари сифатида айбланувчининг айблилигини аниқлашда суднинг пассив ўрин тутганлиги, тергов органларига катта аҳамият берилганлиги, давлат манфаатлари шахс манфаатларидан устун қўйилиши каби салбий ҳолатларни санаб ўтиш мумкин. У даврларда дастлабки тергов хулосалари билан келишмаслик, оқлов ҳукми чиқариш ҳоллари судьянинг шахсий матонати сифатида қабул қилинади ва бундай йўл тутган судья турли тазйиқларга дучор бўлар эди. Таъкидлаш жоизки, мустақиллик шарофати билан бундай ҳолатларга тамоман чек қўйилмоқда.

Амалдаги қонунчиликка кўра дастлабки тергов ҳақиқатан ҳам "дастлабки" характерда бўлиши ва тергов органларининг айблов юзасидан баён этган хулосалари суд учун содир этилган жиноятнинг версияларидан бири сифатида қабул қилиниши керак. Шу вақтнинг ўзига ҳукм асосига қўйилган баъзи тергов хулосалари суд далиллари мақомига эга бўлади. Дастлабки тергов органлари томонидан ўтказилган баъзи тергов ҳаракатларини суд тергови давомида ўтказишнинг имконияти йўқ. Суд томонидан бундай ҳаракатлар натижасида олинган далиллар эса фақат уларнинг мақбуллиги нуқтаи назаридан баҳоланади. Демак, дастлабки тергов судга қадар ва суд учун ўтказилади. Шунинг учун, фикримизча, жиноятларни тергов қилиш суд ҳокимияти номидан амалга оширилиши ёки суд унинг устидан назорат қилишга ҳақли бўлмоғи лозим.

Прокурор дастлабки тергов органларининг фаолияти устидан назорат олиб боради.

Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқ тизимида суд назоратининг таъсир доираларини кенгайтирилишини шахснинг ҳуқуқий ҳимояланишини юқори поғонага кўтаришга олиб келувчи ижобий ҳолат деб баҳолаш мумкин. Кўплаб мамлакатларда тергов ишлари устидан суд назорати дастлабки тергов принципларидан бири ҳисобланади. Германияда ушбу назорат айблов камераси, Италияда тергов камераси томонидан амалга оширилади. Францияда эса терговчининг ҳаракатларини назорат қилувчи тергов палатаси мавжуд.

Суднинг одил судловга тааллуқли бўлмаган фаолияти қабул қилинаётган қарорларнинг характери орқали тавсифланади – уларда айбловнинг мавжудлиги масаласи ҳал этилмайди. Шунинг учун суднинг одил судловни амалга ошириш юзасидан жиноят ишларини мазмунан ҳал этиш ва дастлабки тергов устидан назорат фаолияти бир бирдан қатъий чегараланиши даркор. Шу мақсадларда бир судьянинг ҳам жиноят иши бўйича назорат ваколатларини амалга ошириши, ҳам ўша ишни суд муҳокамасида кўриб чиқиши мақсадга мувофиқ эмас. Бу масалани икки усул билан ҳал этиш мумкин: 1) Судьянинг ишда иштирок этишига монелик қиладиган ҳолатларнинг асосларини кенгайтириш

(ЖПКнинг 76-моддасига қўшимча тарзда 4-қисмни киритиш); 2) суд назорати доиралари ҳамда унинг ваколатларини кенгайтириш.

Биринчи инстанция судининг судьяси айблов ва ҳимоя ўртасида юзага келган мунозарали масалаларни ҳал этишга ҳақли бўлиб, терговчи, прокурорнинг ҳаракатлари устидан тушган шикоятларни кўриб чиқиш, айрим тергов ҳаракатлари ўтказиш, қамоққа олиш ва бошқа процессуал мажбурлов чораларини қўллашга санкция бериш, жиноят ишини кўзғатишни рад этиш, жиноят ишларини тугатишнинг асослилиги тўғрисидаги шикоятларни ҳал этиши лозим. Судья процесс иштирокчиларининг илтимосларига биноан томонларга ёрдам кўрсатиш мақсадида (айниқса ҳимоя томонига, чунки улар бундай ваколатларга эга эмас) айрим тергов ҳаракатларини ўтказиш ҳуқуқи берилиши ҳам томонлар тенглигини таъминлашда муҳим ўрин тутди.

Хулоса қилиб, шунини айтиш жоизки, биринчидан, процессуал мажбурлов чоралари жиноят судлов ишларини юритиш вазифаларини тўла бажарилишига хизмат қилади. Иккинчидан, процессуал мажбурлов чоралари исботлаш бурчи юклатилган мансабдор шахсларга зарур имкониятлар яратади, процесснинг бошқа иштирокчиларига мажбуриятлар юклайди. Учинчидан, процессуал мажбурлов чоралари қонунда қатъий белгиланган шартлар асосида ва тартибда амалга оширилади. Тўртинчидан, процессуал мажбурлов чораларини қўллашдан асосий мақсад фуқароларнинг Конституциявий ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишдан иборат.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует институт принуждения в уголовно-процессуальном праве Республики Узбекистан.

В основной части рассматриваются характерные особенности уголовно-процессуальных принудительных мер в Республике Узбекистан.

В заключении автор приходит к выводу, что следует глубоко изучать институт уголовно-процессуальных мер принуждения и совершенствовать его законодательную регламентацию и практическую реализацию в направлении защиты Конституционных прав и свобод граждан страны.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the institute of compulsion in criminally-procedural law of the Republic of Uzbekistan.

In the basic part prominent features of criminally-remedial forced measures in the Republic of Uzbekistan are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to study deeply institute of criminally-remedial measures of compulsion and to improve its legislative regulation and practical realization in the direction of protection of constitutional laws and freedoms of the citizens.

мов Н.А., Францифоров Ю.В. Правоприменительная деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и судов. М., 2000. 66-б.

¹ Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Самара, 1999. 59–60-бетлар.

Н.А. Нугманов
Кандидат юридических наук

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Современные процессы глобализации наряду с положительными аспектами несут в себе и отрицательные моменты. Глобализация послужила объединению разрозненных информационных сетей и появлению всемирной виртуальной информационной сети Интернет, ставшего одним из наиболее значительных достижений человечества. С его помощью люди, организации и государства могут в реальном времени обмениваться информацией, данными, включая аудио- и видеозаписи. Таким образом, Интернет явился значительным прорывом в информационной сфере.

Вместе с тем появление информационного киберпространства несет в себе и весьма существенные угрозы. Широкое использование в повседневной жизни компьютерных технологий и создание на их основе глобальных компьютерных сетей как неотъемлемой части современной международной финансовой и банковской деятельности создают предпосылки, облегчающие совершение преступных деяний, которые зачастую остаются безнаказанными. Распространение компьютерных вирусов и детской порнографии, мошенничества с пластиковыми платежными карточками, хищение денежных средств с банковских счетов, компьютерный терроризм – это далеко не полный перечень подобных преступлений, которые получили распространение название "киберпреступность". При этом наблюдается опасная тенденция сращивания киберпреступности с организованной транснациональной преступностью¹.

По нашему мнению, незаконные действия в киберпространстве могут быть разделены на две большие группы:

- 1) киберпреступность;
- 2) кибертерроризм.

Хотя некоторые ученые и относят кибертерроризм к киберпреступности, однако мы считаем, что данный вид должен рассматриваться отдельно от других разновидностей киберпреступности (незаконные операции с кредитными карточками, распространение опасных компьютерных вирусов, троянов, порнографии и др.), ибо по своим последствиям и масштабам наносимого ущерба кибертерроризм стоит особняком.

Одной из новых и опасных угроз человечеству в ХХІв. становится использование террористическими организациями информационных технологий и глобальной сети Интернет. Как отмечает Д.Ф.Рахимов, "кибертерроризм представляет собой преднамеренную политически мотивированную атаку на информацию, вычислительные системы, компьютерные программы или данные, совершаемую субнациональными группировками или тайными агентами, результатом которой является насилие против мирных мишеней, создающую опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления

иных общественно опасных последствий"².

В.А. Голубев понимает под кибертерроризмом "преднамеренную атаку на информацию, обрабатываемую компьютером, компьютерную систему или сети, которая создает опасность для жизни и здоровья людей или наступление других тяжких последствий, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения или провокации военного конфликта"³.

Эксперт в области исследования компьютерной преступности Д. Деннинг в своей книге "Активность, хактивизм и кибертерроризм: Интернет как средство воздействия на внешнюю политику" пишет: "Является ли кибертерроризм терроризмом будущего? Для террористов электронные средства представляют некоторое преимущество по сравнению с физическими. С их помощью можно действовать удаленно и анонимно, они дешевы, не требуют взрывчатых веществ и миссий самоубийц. Такие теракты, вероятно, получили бы широкую огласку в СМИ, поскольку и журналисты, и публика заинтересуются виртуальным нападением"⁴.

Итак, кибертерроризм представляет собой целый ряд важных вызовов:

во-первых, в силу их внутреннего характера компьютерные атаки практически невозможно прогнозировать или проследить в реальном времени;

во-вторых, из-за сложности законов, действующих во всем мире, сбор доказательств в таких обстоятельствах, когда могли быть использованы Интернет или другие электронные средства, а также преследование по закону, поиск, захват и выдача отдельных лиц представляются проблематичными.

Указанные проблемы актуализируют необходимость осмысления существующих и выработки новых механизмов борьбы с кибертерроризмом.

Предупреждение терроризма является чрезвычайно сложной задачей, поскольку это явление порождается многими социальными, политическими, экономическими, историческими, психологическими и иными причинами. От того, насколько точно будут установлены причины этого особо опасного преступления, зависит эффективность мер по борьбе с ним и их дальнейшее совершенствование.

Компьютерная преступность и кибертерроризм представляют собой особую общественную национальную и международную опасность, ибо они являются особым измерением террористической деятельности со специфической причинной базой, для контроля над которой и борьбы с ней необходимы особые меры.

Следовательно, необходимо закрепить на законодательном уровне как меры по обеспечению безопасности компьютерных сетей, так и меры ответственности за нападения на них.

В этой связи представляется актуальным рассмотрение законодательного опыта пресечения актов кибертерроризма европейскими государствами, которые в течение последних лет на законодательном уровне

¹ Голубев В. Вопросы международного сотрудничества в борьбе с транснациональной компьютерной преступностью // Преступность и право. М., 2004. № 4. С.36.

² Рахимов Д.Ф. Современные конструкции определения терроризма: международно-правовые аспекты // Qonun Himoyasida. Ташкент, 2004. С.82.

³ Голубев В.А. Кибертерроризм – угроза национальной безопасности. http://www.crime-research.ru/articles/Golubev_Cyber_Terrorism

⁴ Dorothy E. Denning. Activism, Hacktivism, and Cyberterrorism: The Internet as a Tool for Influencing Foreign Policy. New York: Marshall Publishers, 2004. P.42.

закрепили ряд прогрессивных положений по пресечению актов кибертерроризма.

Франция. Уголовный кодекс Франции, вступивший в силу 1 марта 1993 г., содержит две статьи, касающиеся киберпреступлений: ст.ст. 186 и 323¹.

Статья 186-1 содержит положения об уголовной ответственности за неправомерный перехват данных в телекоммуникационных системах. За совершение этого преступления установлена ответственность в виде штрафа или лишения свободы на срок до 1 года. Если субъектом преступления является должностное лицо, то срок лишения свободы может быть увеличен до 5 лет.

Часть 1 ст. 323 предусматривает уголовную ответственность за неправомерный доступ к автоматизированной системе обработки данных или части этой системы, если в результате доступа были уничтожены или изменены данные, содержащиеся в системе или нарушено/изменено функционирование системы. Ответственность по данной статье может наступить за создание вредоносных программ, попытку вторжения в системы, незаконный доступ к данным, незаконный доступ к системам связи. За совершение этих преступлений предусмотрена ответственность в виде штрафа или лишения свободы на срок до 2 лет.

Часть 2 ст. 323 определяет в качестве преступления изменение данных или любое вмешательство в автоматизированные системы обработки данных. Часть 3 этой же статьи посвящена изменению данных в системах с целью подлога или мошенничества. За указанные преступления определено наказание в виде штрафа или лишения свободы сроком до 3 лет.

Германия. Уголовный кодекс Германии имеет множество различных статей, в соответствии с которыми можно привлечь к ответственности за компьютерные преступления, но основные из них две – ст. ст. 202 и 303².

Пункт "а" ст. 202 предусматривает уголовную ответственность за незаконное получение лицом данных, которые предназначались не для него и находятся под специальной защитой от неправомерного доступа, с целью извлечения выгоды для себя или для третьего лица. При этом указывается, что эта статья распространяется только на данные, содержащиеся на электронных и магнитных носителях или иных носителях, *не видимые непосредственно*. Т.е. эта статья касается только таких данных, как компьютерные данные. Наказание за данное преступление предусмотрено в виде штрафа или лишения свободы сроком до 3 лет.

Пункт "а" ст. 303 касается изменения данных. Он предусматривает, что наказанию в виде штрафа или заключения сроком до 2 лет подлежат стирание, уничтожение, приведение в негодность, изменение данных или попытки произвести такие действия. Эта статья также распространяется только на данные, указанные в ст. 202.

Пункт "b" ст. 303 охватывает такие преступления, как DNS-атаки (компьютерный саботаж) и создание вредоносных программ. Указано, что компьютерный саботаж – вмешательство в обработку данных, существенную для предприятия, государственных органов или чьего-либо способа ведения бизнеса, – является

преступлением. Такое вмешательство может быть осуществлено способами, отмеченными в п. "а" ст. 303, либо путем уничтожения, повреждения, приведения в негодность, изменения компьютерной системы, либо вмешательства в передачу данных. Указанные деяния наказываются штрафом или лишением свободы на срок до 5 лет. Покушение на это преступление также наказуемо.

Италия. Уголовный кодекс Италии включает в себя достаточное количество статей, предусматривающих ответственность за киберпреступления³.

В частности, ч. 3 ст. 615 УК Италии запрещает неправомерный доступ к компьютеру или телекоммуникационной системе, т.е. доступ к компьютерам или системам, защищенным мерами безопасности, либо доступ против выраженного или подразумеваемого желания владельца исключить подобный доступ. Санкция за эти деяния предусмотрена в виде лишения свободы на срок до 3 лет.

Наказание в виде лишения свободы на срок от 1 до 5 лет установлено за совершение такого преступления должностным лицом или лицом, злоупотребившим своими полномочиями, лицом, занимающимся, даже без лицензии, частной детективной деятельностью, а также оператором системы. То же наказание предусмотрено и в случае, если преступление совершено с применением насилия, угрозой причинения вреда имуществу, с применением оружия, если преступление причинило вред системе, частично или полностью прервало ее работу, разрушило или повредило данные, информацию или программы, содержащиеся в системе.

И, наконец, особо квалифицирующими признаками этого преступления являются совершение его в отношении компьютеров или телекоммуникационных систем оборонного значения, а также предназначенных для охраны общественного порядка и общественной безопасности, охраны иных интересов общества. В этом случае наказание составляет от 3 до 8 лет лишения свободы.

Часть 4 ст. 615 посвящена незаконному владению и распространению кодов доступа к компьютерам и телекоммуникационным системам. Согласно этой норме, лицо, с целью получения прибыли для себя или для третьих лиц, либо с целью причинения ущерба производящее, передающее, сбывающее коды, пароли или иные средства доступа к компьютеру или телекоммуникационным системам, а также предоставляющее информацию или инструкции для упомянутых целей, подлежит наказанию в виде штрафа или лишения свободы сроком до одного года.

Часть 5 ст. 615 УК Италии предусматривает ответственность – штраф или лишение свободы на срок до двух лет – за распространение программ, предназначенных для повреждения или уничтожения компьютерных систем. Она устанавливает, что уголовной ответственности подлежат незаконная передача или сбыт компьютерной программы, целью или эффектом которой является повреждение компьютера или телекоммуникационной системы, содержащихся в них программ или данных, а также частичным или полным изменением или остановкам работы компьютера или телекоммуникационной системы.

Часть 2 ст. 420 УК Италии определяет в качестве

¹ См. подробнее: Уголовный кодекс Франции // Зарубежное законодательство в борьбе с терроризмом / Отв. ред. И.С. Власов. М., 2005.

² Уголовный кодекс ФРГ / Пер. с нем. М., 2000. С.112, 176.

³ См. подробнее: Уголовный кодекс Италии / Пер. с итал. М., 2002.

преступления повреждение или уничтожение общественных информационных инфраструктур, общественных баз данных или программ, задействованных на предприятиях коммунального обслуживания. За совершение этого преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет.

Часть 2 ст. 635 предусматривает уголовную ответственность за ущерб, причиненный компьютерным системам. Согласно этой норме, неуполномоченное лицо, повреждающее или уничтожающее компьютерные системы или программы, компьютерную информацию или данные, подлежит наказанию в виде лишения свободы от 6 месяцев до 3 лет. Если преступление совершено лицом, злоупотребившим правами администратора системы, то срок наказания составляет от 1 до 4 лет лишения свободы.

Испания. Ст. 197 УК Испании предусматривает уголовную ответственность за раскрытие и распространение тайных сведений без согласия их владельца, в том числе сведений из электронной почты и хранящихся в базах данных¹. Преступлением считаются также перехват телекоммуникаций или использование записывающих и подслушивающих устройств. За совершение этих правонарушений предусмотрено наказание в виде штрафа или заключения на срок от 1 до 4 лет. Если эти данные были разглашены, продемонстрированы или перешли к третьим лицам, санкция увеличивается до лишения свободы на срок от 2 до 5 лет. В ст. 197 есть несколько параграфов, уточняющих наказание в зависимости от тяжести правонарушения; максимальное наказание предусмотрено в случаях, если данные касаются идеологии, религии, здоровья, расы, сексуальной ориентации потерпевшего.

Статьи 198 и 199, связанные со ст. 197, касаются случаев, когда субъектом преступления является лицо, уполномоченное на работу с данными, а также если преступление совершается должностным лицом со злоупотреблением должностными полномочиями. За эти деяния в качестве наказания предусмотрено заключение на срок до 10 лет.

Статья 263 устанавливает ответственность за использование телекоммуникаций без согласия собственника, повлекшее причинение ущерба. Санкция: лишение свободы на срок от 3 месяцев до 1 года.

Часть 2 ст. 264 УК Испании предусматривает ответственность лиц, которые каким-либо образом уничтожат, приведут в негодность или иначе нанесут ущерб чужим электронным данным, программам или документам, находящимся в сети, информационных устройствах или системах. Данное преступление наказывается штрафом или тюремным заключением сроком от 1 до 3 лет.

Ст. 278 УК Испании устанавливает уголовную ответственность за завладение каким-либо способом сведениями, письменными или электронными документами, информационными устройствами или другими объектами, которые относятся к коммерческой тайне.

Великобритания – является страной с системой общего права, ее уголовное законодательство значительно отличается от законодательства других стран Европы.

Компьютерным преступлениям посвящен "Акт о

компьютерных злоупотреблениях" 1990 г.²

Первый параграф этого Акта касается "неуполномоченного доступа к компьютерным данным". Им установлено, что лицо совершает преступление, когда оно использует компьютер для выполнения любой функции с намерением обеспечить доступ к любой программе или данным, содержащимся в любом компьютере, если этот доступ заведомо неправомерен. Британское уголовное законодательство не делает различия между компьютерами, специально защищенными мерами безопасности и не защищенными.

Кроме того, преступлением признается доступ к компьютеру, с помощью которого изменяются или уничтожаются программы или данные; данные копируются или перемещаются в место, отличное от того, где они содержатся; данные используются (вообще любым способом). За совершение этого преступления предусмотрено наказание в виде штрафа или заключения на срок до 6 месяцев.

Второй параграф Акта о компьютерных злоупотреблениях предусматривает ответственность за "неуполномоченный доступ с намерением совершить другое преступление". Это может быть преступление, предусмотренное Актом, или иное преступление, которое лицо намеревается совершить или облегчить его совершение себе или другому лицу. Наказание, в зависимости от тяжести совершенного деяния, различно – штрафа или лишения свободы до 6 месяцев, а в случае серьезных преступлений – до 5 лет.

Третий параграф Акта посвящен "неуполномоченной модификации компьютерных данных". В соответствии с ним, умышленные действия, влекущие неуполномоченную модификацию содержания любого компьютера, являются преступлением. Для их квалификации следует установить, что модификация содержания являлась целью преступления. Кроме того, лицо должно осознавать, что оно не уполномочено производить модификацию, которую совершает или намеревается совершить. Санкции – те же, что и во втором параграфе.

Нормы об уголовной ответственности за незаконный сбор информации, неправомерный доступ к информации, неправомерный перехват, содержатся также в Акте о регулировании расследований. Он предусматривает, что преднамеренный и без разрешения перехват любой связи в ходе передачи "общественными телекоммуникационными системами" Наказывается штрафом и/или лишением свободы сроком до 2 лет.

Итак, национальное уголовное законодательство европейских государств пока достаточно сильно различается и по объему, и по законодательной технике, и по степени конкретизации деяний.

Что касается сравнения санкций, предусмотренных в разных странах за совершение указанных преступлений то его можно отобразить в табл. 1 и 2.

¹ Ст. 197 Уголовного кодекса Испании 1995г. // Зарубежное законодательство в борьбе с терроризмом. С. 121.

² См. подробнее: Решетников Ф.М., Шульженко Н.А. Чрезвычайное законодательство в Великобритании и традиционные институты английского уголовного права // Труды ВНИИСЗ. 23. М., 1982.

Таблица 1

Страна	Незаконный сбор компьютерной информации	Вредоносные программы	Отказ от обслуживания (DNS)	Попытка вторжения
Франция	л/с до 1 года л/с до 5 лет (должностное лицо) штраф	л/с до 2 лет л/с до 3 лет штраф	л/с до 3 лет штраф	л/с до 2 лет штраф
Германия	л/с до 3 лет штраф	л/с до 2 лет л/с до 5 лет (в зависимости от потерпевшего) штраф	л/с до 5 лет штраф	л/с до 3 лет штраф
Италия	л/с до 2 лет штраф	л/с до 3 лет л/с до 4 лет л/с до 5 лет л/с от 3 до 8 лет штраф	л/с от 3 до 8 лет	л/с от 3 лет л/с от 1 до 5 лет
Испания	л/с от 1 до 4 лет штраф	л/с от 1 до 3 лет штраф	л/с от 1 до 3 лет штраф	л/с от 1 до 4 лет штраф
Великобритания	л/с до 6 месяцев л/с до 5 лет штраф	штраф л/с от 6 месяцев до 5 лет	Штраф л/с от 6 месяцев до 5 лет	л/с до 6 мес. штраф

Таблица 2

Страна	Неправомерный доступ к информации	Неправомерный перехват	Неправомерная модификация информации	Неправомерный доступ к системам связи
Франция	л/с до 1 года л/с до 2 лет л/с до 5 лет (должностное лицо) штраф	л/с до 1 года л/с до 5 лет (должностное лицо) штраф	л/с до 3 лет штраф	л/с до 2 лет штраф
Германия	л/с до 3 лет штраф	л/с до 3 лет штраф	л/с до 2 лет л/с до 5 лет (в зависимости от потерпевшего) штраф	л/с до 3 лет штраф
Италия	л/с до 2 лет л/с 3 года л/с от 1 до 5 лет штраф	л/с до 2 лет штраф	л/с 3 года л/с от 1 до 5 лет	л/с 3 года л/с от 1 до 5 лет
Испания	л/с от 1 до 4 лет штраф	л/с от 1 до 4 лет штраф	л/с от 1 до 4 лет штраф	л/с от 1 до 4 лет штраф
Великобритания	л/с до 2 лет л/с до 5 лет штраф	л/с до 2 лет штраф	л/с от 6 месяцев до 5 лет штраф	л/с до 2 лет штраф

Как видим, в уголовном законодательстве различных стран предусмотрено достаточно много видов санкций за одно и то же преступление – в зависимости от его тяжести, объекта посягательства, последствий, субъекта преступления и т.п. Разброс степени тяжести наказания достаточно велик. Этот позитивный зарубежный опыт требует внимательного изучения и при необходимости – творческого учета его в законодательстве нашей страны и применении на практике.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the influence of information-communicative technologies on development of society.

In the basic part of the article the legislation of European states on provision of information security in cyberspace and struggle with kiberterrorism are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to study corresponding norms of foreign countries, creatively to make use of their positive experience, and also to unify international norms in the given sphere.

Н.М. Қўшаев
ТДЮИ ўқитувчиси

АЙБ ЭЪЛОН ҚИЛИШ: НАЗАРИЯ, АМАЛИЁТ ВА ҚОНУНЧИЛИК

Муайян шахсга айб элон қилиш жиноят ишларини юриштининг фақат дастлабки терговда амалга ошириладиган, айбланувчи тариқасида жалб қилинган шахс ва жиноий таъқибни амалга ошираётган давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг ўртасида бўладиган процессуал муносабатдир. Айб элон қилиш шахснинг қандай жиноят содир этганлиқда айбланаётганлигини расман маълум қилиш ҳисобланади. Айбланувчига айб элон қилишга, яъни унинг нимада айбланаётганлигини кўрсатишга, ҳимоя ҳуқуқи нуқтаи назаридан зарурат сифатида қаралади.

Шахсга айб элон қилиш процессуал ҳаракати бир томондан айблов функциясининг амалий кўринишларидан бири деб талқин қилинсада, шахсга нимадан ҳимояланиши кераклигини кўрсатувчи дастур бўлиб хизмат қилади. Қолаверса, шахсни жиноят содир этганлиқда айбланувчи тариқасида жалб қилишгина эмас, айбловнинг ўз вақтида, кечиктирмасдан элон қилиниши ҳам ишнинг тўғри, адолатли ва ҳолисона ҳал қилинишида жуда зарур.

Шахсга айб элон қилиш айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш яқин тушунчалар ҳисобланади. Чунки айблов элон қилинишидан аввал жиноят ишида шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда ифода этилади.

Жиноят процесси назариясида айб элон қилиш ва айбланувчи тариқасида жалб қилиш тушунчаларининг ўзаро нисбати масаласи кўплаб илмий мунозаралар сабаб бўлади.

Аксарият процессуалистлар айб элон қилишни айбланувчи тариқасида жалб қилиш процессуал ҳара-

катининг таркибий қисми¹ ёки марказий босқичи² деб тушунади.

Айрим адабиётларда айб элон қилиш айбланувчи тариқасида жалб қилиш билан тенглаштирилади, айнан бир хил тушунчалар ва процессуал ҳаракатлар деб таъриф берилади³.

Жиноят содир этганлиқда шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш фақат шу тўғрисида қарор чиқарилиши билан амалга оширилади, деган фикрни илгари сурадиган олимлар мазкур икки тушунчани бир-биридан айри ва процессда бирин-кетин юз берадиган ҳодисалар деб талқин қилади. Бизнингча ҳам айб элон қилишни шундай тушуниш ўринлидир. Амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликда айбланувчи ва гумон қилинувчига берилган таърифлар, дастлабки терговни тўхтатишни тартибга солувчи қоидалар, қолаверса, жиноятлар тергов қилиш амалиёти ҳам айбланувчи тариқасида жалб қилинган ёки айбланувчи деб топилган шахсга айб элон қилиниши назарда тутади. Яъни икки процессуал ҳаракат турли вақтларда амалга оширилади: олдин шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этиш тўғрисида қарор чиқарилади. Унга айбланувчи деган мақом берилади. Шундан кейин айб элон қилиш, асослар мавжуд бўлганда айбланувчи тариқасида жалб қилинган шахснинг иштироксиз дастлабки терговни тўхтатиш, қидирув элон қилиш, шу шахсга боғлиқ ҳолатда жиноят ишини тугатиш (мисол учун амнистия актида айбланувчининг шахсини инобатга жавобгарликдан озод қилиш назарда тутилиши мумкин) ва бошқа ҳаракатлар амалга оширилиши мумкин.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигимизда айб элон қилиш тартибини белгиловчи қоидалар белгиланмаган. Фақатгина Жиноят-процессуал кодекснинг 552-моддасида "Вояга етмаган шахсга айблов элон қилиш вақтида ҳимоячи билан бир қаторда вояга етмаган шахснинг қонуний вакили ҳам иштирок этишга ҳақлидир" деган қоида белгиланган, холос.

Терговчилар ўз амалиёт ва тергов анъаларидан келиб чиқиб, мазкур фаолиятни амалга ошироқдалар. Айбланувчига қарор мазмунини ўқиб бериш ёки айбланувчининг шахсан ўзи танишиб чиқиши учун мазкур қарорни унга тақдим этиш билан айбни элон қилмоқдалар. Агар айб элон қилиш ҳимоячининг иштирок этишини талаб қиладиган ҳолларда унинг иштироки

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2004. С.431–432.

² Антонов В.Ф. Привлечение в качестве обвиняемого: вопросы теории // Российский следователь. 2006. №8. С.7.

³ Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения / Под ред. И.А. Попова. М.: Книжная находка, 2002. С.12.

⁴ В. Божьевнинг фикрича, айб элон қилиш учун айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилади. Қаранг: Божьев В. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого // Уголовное право. 2001. №2 С.56; А.П. Рыжаковнинг фикрича, шахга айбланувчи мақомини бериш уни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор чиқариш билан яқун топади. Айб элон қилиш эса, айбланувчи тариқасида жалб қилингандан кейинги ҳаракатлардан бири. Қаранг: Обвиняемый: понятие, права и обязанности: Научно-практическое руководство / Рыжаков А.П. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. С.8–9.

таъминланмоқда.

Судга қадар ишларни юртишда айбланувчи тариқасида жалб қилиш институти мажуд бўлган аксарият давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигида айб эълон қилишнинг тартиби белгиланганлигини кузатиш мумкин.

Россия Федерацияси, Белорусь Қирғизистон, ва Қозғистон Республикалари Жиноят-процессуал кодексларида шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилгандан сўнг 3 суткадан кечиктирмасдан айб эълон қилишнинг муддати, унда ҳимоячининг иштироки ва уни таъминланиши, айбланувчини чақириш ёки мажбурий келтириш, қарорни эълон қилиш, айблов моҳиятини ва айбланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш, мазкур ҳолатларни тасдиқлаш, қарор нусхасини айбланувчи ва прокурорга юбориш каби масалалар ўрин олган.

Молдава, Украина, Эстония ва Арманистон Жиноят-процессуал кодексларида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор чиқарилганидан сўнг кечи билан 48 соатдан ёки 2 суткададан кечиктирмасдан эълон қилиниши керак деган умумий қоида белгиланган.

Бундай қоида 1959 йил 21 майда қабул қилинган Ўзбекистон Жиноят-процессуал кодексига давжд эди. Мазкур Кодекснинг 126-моддасида "Шахсни айбланувчи тариқасида жавобгарликка тортиш тўғрисида қарор чиқарилган пайтдан бошлаб икки суткадан кечиктирмасдан, ҳар ҳолда айбланувчи келган ёки у мажбурий келтирилган кунда айб эълон қилинади" дейилган эди. Мазкур қоидадаги "жавобгарликка тортиш" ибораси бизнингча, ноўрин қўлланилган¹.

Молдавада айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор чиқариш, уни эълон қилиш ва айбланувчининг ҳуқуқларининг тушунтириш фақат прокурорнинг ваколатига киритилган. Бу эса албатта мазкур процессуал ҳужжатга қонунчилиكنинг берган эътибори ва аҳамияти билан боғлиқ. Айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарор фақат прокурор томонидан тузилиши керак деган фикрдан йироқмиз. Иш ҳолатларини бевосита ўрганган ва айбловни ўзи ифодалаган (тузган) шахс - терговчи уни эълон қилсин.

Амалдаги тартибга кўра, шахсга айб эълон қилишга прокурор ҳам ваколатли ҳисобланади. Прокурор ҳар қандай иш бўйича айрим тергов ҳаракатларини шахсан бажариши ёки терговни тўлиқ амалга ошириши мумкин. (Жиноят-процессуал кодекси 382-модда 3-қисм). Прокурор дастлабки тергов устидан назоратни амалга ошираётган пайтда эса, ЖПКнинг 355-моддасига, "Прокуратура тўғрисида"ги қонуннинг 28-моддасига мувофиқ айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида ёзма кўрсатма бериш ваколатига ҳам эга. Шулар билан прокурорнинг жиноят содир этганликда айбланётган шахсга нисбатан айб эълон қилиш ваколати сақланиб турибди.

¹ Бу тўғрисида батафсилроқ тўхталганмиз. Қаранг: Қўшаев Н., Бобожонов О. Айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш ва жиноий жавобгарликка тортиш тушунчаларининг нисбати // ТДЮИ Ахборотномаси. 2007. №4. 7–6-бетлар.

Шахсга қандай жиноятни содир этганликда айбланётганлигини эълон қилиш уни айбланувчи тариқасида жалб қилинганидан ёки унга айбланувчи мақоми бериланидан кейин зудлик амалга оширилиши керак. Бу шахсни ҳимояга бўлган ҳуқуқларини таъминлашнинг бир кўриниши бўлиб, халқаро ҳуқуқ принципи даражасига кўтарилган. 1966 йил 16 декабрда қабул қилинган Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро Пактнинг 14-моддаси 3-қисми "а" бандида белгиланишича, шахс унга эълон қилинган айбловнинг характери ва асослари тўғрисида унга тушунарли бўлган тилда зудлик билан ва тўлалигича хабардор бўлиш ҳуқуқига эга.

Юқорида айтиб ўтилганидек, аксарият давлатлар жиноят-процессуал қонунида айб эълон қилиш амалга ошириладиган пайт белгилаб қўйилган. Умумий қоидага кўра, айб эълон қилиш шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилгандан сўнг икки ёки уч суткадан кечиктирмасдан эълон қилиниши керак. Тетерин ва Е.З. Трошкинларнинг фикрларича, Россия Федерация қонунчилигида белгиланган 3 суткалик муддат айбланувчини нимада айбланганлигини билишни таъминлаш учун зарур ҳисобланади ва айбловни кўзғатиш пайтида терговчининг йўл қўйган хатоларини тезроқ тўғрилаш воситаси бўлиб хизмат қилади². Мазкур муддатнинг неча суткадан иборат бўлиши хусусида фикр билдирган муаллифлар билан баҳслашмоқчи эмасмиз. Жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилгандан сўнг бундай муддатларнинг белгиланиши амалда ғараз мақсадларда талқин қилинишига олиб олиб келиши мумкин. Айбланувчининг қандай асосларга кўра унга нисбатан айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилганини муайян муддат ичида, агар қамоқда бўлган вақтда билмаслиги, албатта, салбий ҳолатдир. Шуларни инобатга олиб айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилганидан сўнг зудлик билан уни эълон қилиш чораларини кўрилиши, айбланувчи ҳозир бўлмаганда, унинг иштироки таъминланган пайтда эълон қилиш шартлиги қонунликда белгиланиши мақсадга мувофиқдир.

Жиноят ишида шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилганидан кейин айбланувчига эълон қилишнинг имкони бўлмаса, қидирув эълон қилинади. Албатта бу тўғри. Бироқ айб эълон қилиш борасида эса терговчиларда "сиртдан айб эълон қилиш" деган тушунча давжд. "Сиртдан айб эълон қилиш" тушунчасининг моҳияти назарияда етарлича ёритиб берилмаган бўлсада, амалиётда инкор этиб бўлмайдиган объектив ҳолатларга кўра давжддир.

Шуни такидлаш жоизки, жиноят ишларини сиртдан кўришга ёки айбланувчининг хабарисиз унга нисбатан айблов ҳаракатларини амалга оширишга ёки айбли деб топишга жиноят ишларини юртишнинг демократик асослари "огоҳлантирувчи" ролини бажаради. Шахснинг иштирокисиз айблилик масаласини ҳал қи-

² Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. М., 1997. С.111.

лишда улар инобатга олиниши шарт.

Жиноят ишларини тергов қилишда муайян шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилгунига қадар мазкур шахснинг турар жойи ўзгариши, Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан чиқиб кетиши ҳоллари кўп учраб туради. Аввалида, тергов органларида бундай ҳолатлар терговдан яшириниш мақсадида ёки объектив ҳолатларга юз берганлиги хусусида маълумот бўлмайди.

Бундай ҳолатларни тартибга солиш бўйича Қозоғистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигида ижобий қоидалар мавжуд. Қозоғистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси 209-моддасида белгиланишича, айбланувчи Қозоғистон Республикаси ҳудудидан ташқарида жойлашган ва тегов органларида етиб келишдан бош торган ҳолларда, ҳимоячи иштирок этаётган бўлса, ҳимоячи шундай ҳолатлар муносабати билан айбланувчига айб эълон қилиб бўлмаслигини қарорда тасдиқлайди. Айбланувчининг турар жойи тергов органларига маълум бўлса, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг нусхаси алоқа воситалари, жумладан, почта орқали жўнатилади. Зарур ҳолларда дастлабки тергов органи айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги хабарни республика оммавий ахборот воситаларида, айбланувчининг турар жойидаги оммавий ахборот воситаларида шунингдек, умумий фойдаланишда бўлган телекоммуникация тармоқларида чоп этиришни ташкиллаштиришга ҳақлидирлар.

Албатта, ушбу ҳаракатлар айбланувчининг иштирокини таъминлаш ва мажбурий келтириш билан боғлиқ чоралар натижа бермаганидан сўнг амалга оширилиши керак.

Айблов айбланувчининг бевосита ўзига уни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорни терговчи томонидан ўқиб бериш ёки шахсан танишиб чиқиш учун тақдим қилиш билан эълон қилинади.

Айб эълон қилинганидан сўнг терговчи айбланувчига айблов моҳиятини тушунтиради. Бунда терговчи айбланувчининг қандай қилмиши билан содир этилганлигини, айб шаклини, жиноят квалификация қилинадиган жиноят кодексининг нормасини, унга нисбатан қўлланилиши мумкин бўлган жиноят ёки бошқа таъсир чораларини сўзлаб беради. Шахсга айбланувчи мақомида маълум қилинганлиги муносабати унга тегишли бўлган ҳуқуқ ва мажбуриятлар тушунтирилади.

Бу ҳолатлар қарорнинг ўзида терговчи, айбланувчи ва унинг ҳимоячиси томонидан имзо қўйиш билан тасдиқланади. Агар айбланувчи қарорга имзо қўйишдан бош тортганда терговчининг бу хусусида қарорга тегишли ёзув киритади.

Россия Федерация қонунчилининг мазмунига кўра, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор нусхаларини айбланувчига, ҳимоячисига ва прокурорга, айб эълон қилинганидан кейин берилади¹. Бунда "кейин" равиши муайян бир миқдорни ёки даражани

ўзида акс эттирмайди: қарор нусхаси ўша заҳоти бериладими, бир кундай кейин бериладими, дастлабки терговни охирида бериладими, каби саволларга жавоб олиб бўлмайди. Шуларни олдини олиш мақсадида эса, қонунчилигимизда айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор нусхаларини айбланувчига, ҳимоячисига ва прокурорга, айб эълон қилингани ҳамона (ёки заҳоти) берилиши белгиланиши керак.

Ҳимояга тайёрланиш учун етарлича вақт ва имкониятга эга бўлиш мақсадида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида қарор нусхаси айб эълон қилингунга қадар берилиши ёки юборилиши мумкин. Агар айб эълон қилиш кейинга қолдирилса, қарор нусхаси (ҳимоячига ва турар жойи маълум билан айбланувчи) юборилиши шарт².

Хулоса қилиб, айтиш мумкинки, айб эълон қилиш жиноят процесси назарияси ва амалиётида долзарб масалалардан ҳисобланади. Унинг қонунчилик билан тартибга солинмаслиги жиноят ишларини юритишда кўплаб тушунмовчиликлар, ечимини топиш мушкул бўлган муаммоларни келтириб чиқаради. Бизнинг жиноят-процессуал қонунимизда айб эълон қилиш билан боғлиқ қоидаларнинг киритилиши бир томондан, айбланувчининг нимада айбланаётганликлари тўғрисида зудлик билан хабардор қилинишига олиб келса, иккинчи томондан, айблов эълон қилиш қоидаларига риоя қилинишида терговчиларнинг масъулияти янада ошишига сабаб бўларди.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятия объявления вины в уголовном процессе.

В основной части всесторонне рассматривается институт объявления вины.

В заключении автор приходит к выводу, что следует внести изменения и дополнения в уголовно процессуальное законодательство нашей страны для нормативного закрепления института объявления вины.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the concept of the announcement of fault of criminal trial.

In the basic part the institute of the announcement of fault is comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to make changes and additions to criminal legislation of our country for normative improvement of institute of the announcement of fault.

¹ Смирнов. А.В., Калиновский К. К. Комментарий к УПК РФ. Постатейный. 2-е изд. доп. и перераб. / Под общ ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2004. С.447.

² Ўша жойда.

Ж.Ў. Муҳаммадиев
ТДЮИ доценти

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АХБОРОТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШДА МИЛЛИЙ НОРМАТИВ НЕГИЗНИ РИВОЖЛАНТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Инсон ҳаёти, жамият ва давлатнинг фаолиятига ахборот жабҳаси таъсирининг сезиларли даражада кучайиши XX асрнинг иккинчи ярми ва XXI аср бошларидаги ижтимоий ривожланишга хос хусусиятлардан бирига айланди. Бу, биринчидан, ҳисоблаш техникаси ва телекоммуникациялар соҳасидаги фан-техника инқилобининг ахборот фаолияти билан боғлиқ фаолиятнинг самарадорлигини сезиларли даражада оширувчи янги ютуқлар билан, иккинчидан эса — инсоннинг "ахборот" фаолият соҳасидаги ҳуқуқлари ва эркинликлари ҳозирги замон цивилизациясининг асосий қадриятлари деб эътироф этилиши билан белгиланади.

Инсоннинг ахборот фаолияти соҳасидаги ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш, миллий ахборот инфратузилмасининг такомиллашуви ва унинг барқарор фаолиятини таъминлаш¹, "информацион" иқтисодиёт миллий иқтисодиётнинг муҳим тармоқларидан бири сифатида ривожланишидан манфаатдорликни акс эттирувчи "информацион" элемент жамият манфаатлари таркибида тобора муҳимроқ ўрин эгалламоқда. Бу нуқтаи назар Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида мустаҳкамланган, Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик концепцияси ва Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларида² ўз аксини топган.

Жамиятда муносабатлар ривожини жараёнида, шунингдек, чет давлатлар ва халқаро муносабатларнинг бошқа субъектлари билан ўзаро алоқа қилиш чоғида юзага келувчи қарама-қаршиликлар Ўзбекистоннинг ахборот соҳасидаги манфаатларига жиддий хавф тугдиради. Бундай хавф ва таҳдидлардан ҳимоя қилиш Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлигининг, шу жумладан, унинг ахборот хавфсизлигини тавсифловчи муҳим йўналиши ҳисобланади.

Ахборот хавфсизлиги — тармоқлараро аҳамиятга эга бўлган мураккаб, комплекс муаммо. Бу муаммони ҳал қилишда ахборот технологиялари терминологияси ва техник шартларини, уларни назорат қилиш ва синовдан ўтказиш усулларини тартибга солишни таъминловчи замонавий стандартлаштириш усуллари ва воситаларини амалда жорий этиш муҳим ўрин эгаллайди. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ахборот хавфсизлигига ахборот соҳасида шахс, жамият ва давлат манфаатларининг ҳимояланганлик ҳолати деб таъриф берилган³. Шу боис ахборот хавфсизлиги икки асосий муаммони ҳал қилишни: хавфсиз

ахборот технологиялари яратилишини таъминлаш мақсадида ахборот технологияларининг хавфсизлигига баҳо бериш ва автоматлаштирилган ахборот тизимлари, ахборот ва телекоммуникация тизимларида ахборотни муҳофаза қилишни назарда тутати. Ахборот хавфсизлиги соҳасидаги бу икки асосий муаммонинг ечими стандартлаштириш усуллари ва воситаларини амалда жорий этишни назарда тутати ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги норматив негизни ривожлантириш ва такомиллаштиришни тақозо этади. Ҳозирда мамлакатда ахборот хавфсизлиги соҳасида норматив негиз ишлаб чиқилган ва амал қилмоқда. Булар:

- давлат стандарти ва давлатлараро стандартлар;
- Ўзбекистон Республикаси Давлат техника комиссиясининг раҳбар ҳужжатлари;

Ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасида амал қилувчи миллий норматив негиз умуман олганда автоматлаштирилган ахборот тизимлари, ахборот ва телекоммуникация тизимларида ахборотни муҳофаза қилиш муаммоларини ҳал қилиш имконини беради. Бироқ, ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги миллий ва халқаро норматив негиз ҳолатининг таҳлили миллий норматив негиз ахборот технологиялари ривожланишининг ҳозирги даражасидан ортда қолганлигини, халқаро норматив негизнинг ҳозирги ривожланиш даражасига жавоб бермаслигини кўрсатади. Миллий норматив негизни халқаро ва хорижий андозалар даражасига кўтариш мақсадида ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги норматив негизни ривожлантириш ва такомиллаштириш юзасидан бир қанча муҳим тадбирларни амалга оширишлари ва оширишлари мақсадга мувофиқ:

- 1) ахборот технологияларининг хавфсизлик даражасига баҳо бериш мезонларини ишлаб чиқиш;
- 2) Ўзбекистон Республикаси Давлат техника комиссиясининг раҳбар ҳужжатлари, чунончи, муҳофаза профиллари ва хавфсизлик топшириқларини ишлаб чиқиш бўйича қўлланма; муҳофаза профилларини рўйхатга олиш бўйича қўлланма ишлаб чиқиш;
- 3) Ўзбекистон Республикасининг электрон рақамли имзосини шакллантириш ва текшириш жараёнларини белгилувчи давлат стандартини ишлаб чиқиш ва мазкур стандартни давлатлараро тоифага ўтказиш устида ишлар олиб бориш;
- 4) ахборотни муҳофаза қилиш техникаси классификатори, ахборотни муҳофаза қилиш техникасини ишлаб чиқиш, яшаш, амалда жорий этиш ва ундан фойдаланиш чоғида сифатни бошқариш тизимини шакллантиришнинг умумий қоидаларини белгилувчи давлат стандартининг лойиҳасини ишлаб чиқиш;
- 5) ахборот хавфсизлигини норматив таъминлаш муаммосини ҳал қилишга нисбатан тизимли ёндашувни таъминлаш учун махсус дастурлар ишлаб чиқиш, жумладан, Ўзбекистон Республикасида давлат сирини сақлаш тизимини қонун ҳужжатлари асосида такомиллаштиришдан иборат "давлат сирига мансуб ахборотни муҳофаза қилиш соҳасини комплекс стандартлаштириш дастури"; "Ахборот технологиялари хавфсизлиги" умумий техник регламенти; "Ахборот технологиялари хавфсизлиги тизимлари ва воситаларига қўйилган талаблар" умумий техник регламенти; "Ахборотлаштириш объектларида ишлов бериладиган ахборотни муҳофаза қилиш бўйича талаблар" умумий техник

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. 29, 67-моддалар.

² Ўзбекистон Республикасининг "Ахборотлаштириш тўғрисида"ги Қонуни. N560-II, 2003 йил 11 декабр. Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги Қонуни. N439-II, 2002 йил 12 декабр. Ўзбекистон Республикасининг "Электрон рақамли имзо тўғрисида"ги Қонуни N562-II, 2003 йил 11 декабр. Ўзбекистон Республикасининг "Электрон ҳужжат тўғрисида"ги Қонуни. N611-II, 2004 йил 29 апрель.

³ Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги Қонуни. 3-модда.

регламентларини ишлаб чиқишдан иборат бўлган "Ахборотни муҳофаза қилиш соҳасидаги техник регламентлар дастури".

ISO ва IEC стандартларини тўғридан – тўғри киришти йўли билан ишлаб чиқилган давлат стандартларининг амалга жорий этилиши, техник регламентларни ишлаб чиқиш ва комплекс стандартлаштириш дастурларини амалга ошириш хавфсиз ахборот технологияларини ишлаб чиқишнинг ҳозирги даражасига кўтарилиш, ахборот хавфсизлиги соҳасида норматив ҳужжатларнинг янги авлодини ягона асосда ишлаб чиқиш, ахборот технологиялари воситалари ва тизимларига берилган мувофиқлик сертификатлари Ўзбекистон Республикаси, АҚШ ҳамда Европа мамлакатларининг турли миллий сертификатлаштириш тизимларида эътироф этилишини таъминлаш имконини беради.

6) Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлиги, Фан ва техника давлат қўмитаси, Миллий хавфсизлик хизмати, Давлат техника комиссияси, Давлат стандарт қўмитаси (агентлиги) ва бошқа манфаатдор вазирликлар ва идоралар вакилларида иборат ишчи гуруҳи томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг "Маълумотлари давлат сирига мансуб бўлган мудофаа махсулотлари ва махсулотларни стандартлаштириш ҳужжатларини ишлаб чиқиш, қабул қилиш ва амалда қўллаш тартиби тўғрисида"ги Қарор лойиҳасини ишлаб чиқиш. Қарор лойиҳасида тегишли вазирлик ва идораларга бириктирилиши лозим бўлган махсулотларнинг уч гуруҳи назарда тутилиши керак:

- давлат буюртмасига биноан етказиб бериладиган мудофаа махсулотлари (Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлиги);

- маълумотлари давлат сири хисобланган махсулот (Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик хизмати);

- давлат сирига мансуб маълумотларни криптографик ва нокриптографик усуллар муҳофаза қилиш мақсадида қўлланиладиган махсулот (Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик хизмати – криптографик усуллар, Ўзбекистон Республикаси Давлат техника комиссияси – нокриптографик усуллар).

Ахборот хавфсизлигини таъминлашда ҳуқуқ давлат томонидан қўллаб-қувватланган ижтимоий тартибга солиш воситаси сифатида муҳим рол ўйнайди. Бу соҳада давлат ҳуқуқни шакллантиришнинг фаол субъекти ва ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг ташкилотчиси сифатида амал қилади.

Шу муносабат билан давлат шаклланишининг ҳозирги босқичида таҳдидларга қарши кураш соҳасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш фаол ривожланмоқда, ахборот соҳасидаги энг муҳим манфаатлар англаб етилмоқда ва қонун йўли билан мустаҳкамланмоқда. Масалан, "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида", "Оммавий ахборот воситалари тўғрисида", "Телекоммуникациялар тўғрисида", "Ахборот олиш эркинлиги ва кафолатлари тўғрисида", "Электрон тижорат тўғрисида", "Электрон ҳужжат айланиши тўғрисида", "Архивлар тўғрисида", "Электрон рақамли имзо тўғрисида", "Ахборотлаштириш тўғрисида", "Алоқа тўғрисида", "Давлат сирларини сақлаш тўғрисида"ги Қонунлар, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва Жиноят-процессуал кодекслари, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги

кодекси, Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодекси, инсон ва фуқароларнинг ахборот жабҳасидаги ҳуқуқлари ва эркинликларини рўёбга чиқариш соҳасидаги муносабатларни тартибга солишчи бошқа бир қанча қонунлар қабул қилинди ва амал қилинмоқда.

Инсон ва фуқароларнинг ахборот жабҳасида рўёбга чиқарилувчи конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликлари, шахс эркинлиги, шаъни ва қадр-қиммати¹, жамият ахлоқи, шахс, жамият ва давлатнинг компьютер ахбороти соҳасидаги қонуний манфаатларига қарши ғайриқонуний ҳаракатларга қарши кураш соҳасида ҳуқуқни қўллаш амалиёти фаоллашмоқда.

Буларнинг барчаси мамлакатнинг ахборот жабҳасидаги манфаатларини таҳдидлардан ҳимоя қилишнинг муҳим воситаси бўлган ахборот хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлашнинг муҳим назарий ғоялари шаклланишига замин яратмоқда. Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини таъминлаш тизимини шакллантириш борасида тўпланган тажриба ахборот жабҳасида юзага келувчи муносабатларни норматив тартибга солишда кўп сонли камчилик ва нуқсонлар мавжудлигини кўрсатади. Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларида (ахборот хавфсизлигини таъминлашда) ахборот жабҳасида юзага келувчи ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги давлат сиёсатининг устувор йўналиши сифатида белгиланиши шу билан изоҳланади. Халқаро ахборот алмашишда иштирок этиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ, ахборот хавфсизлиги деганда жамиятда ахборот муҳитининг фуқаролар, ташкилотлар ва давлат манфаатларида шаклланиши, фойдаланилиши ва ривожланиши таъминлайдиган ҳимояланганлик ҳолати тушунилади. Шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш тартибига ахборот хавфсизлигига таҳдиднинг олдини олиш ва бартараф этиш ҳимоя восита ва механизмлари мажмуининг ишлаб чиқиши ва амалга оширилишига асосланади². Булар бундай таҳдидларнинг олдини олиш ва бартараф этишни таъминлайдиган ташкилий, техник, дастурий, ижтимоий, ҳуқуқий ва бошқа механизмлар бўлиши мумкин.

Ахборот хавфсизлиги масалалари ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилиниши лозим бўлган субъектларга ҳам, бундай ҳимояни таъминлайдиган субъектларга ҳам тааллуқлидир. Булар жумласига деярли барча субъектлар киради: ахборот ишлаб чиқарадиган ва истеъмол қиладиган давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз – ўзини бошқарув органлари ҳамда юридик ва жисмоний шахслар; ахборот тизимлари, технологиялари ва уларни таъминлаш воситаларини ишлаб чиқадиган ва қўлайдиган давлат ҳокимияти ва ўз-ўзини бошқарув органлари ҳамда юридик ва жисмоний шахслар; ахборот ресурсларини вужудга келтирадиган ва улардан истеъмолчиларга ахборот тақдим этадиган ташкилотлар, корхоналар ва муассасалар, ахборот хавфсизлигини таъминлайдиган давлат тузилмалари ва мансабдор шахслар.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. 27, 29, 67-моддалар.

² Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги Қонуни. 13–15-моддалар.

Ўзбекистон Республикасининг "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги Қонунида хавфсизлик шахс, жамият ва давлатнинг ҳаётий муҳим манфаатларининг ҳимояланганлиги ҳолати сифатида белгиланган¹. Ҳаётий муҳим манфаатлар қонун чиқарувчи томонидан қондирилиши шахс, жамият ва давлатнинг мавжудлиги ҳамда прогрессив ривожланиш имкониятини таъминлайдиган эҳтиёжларнинг йиғиндиси сифатида, хавфсизликка таҳдид эса – шахс, жамият ва давлатнинг ҳаётий муҳим манфаатларига хавф соладиган шарт – шароитлар ва омилларнинг йиғиндиси сифатида белгиланган. Ва ниҳоят, хавфсизликни таъминлаш – бу соҳада ягона давлат сиёсатини амалга ошириш ҳамда шахс, жамият ва давлатнинг ҳаётий муҳим манфаатларига қилинаётган таҳдидларга мос равишда, таҳдидларни аниқлаш ва олдини олишга қаратилган иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий, ташкилий ва бошқа турдаги чора – тадбирлар тизимидир².

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, стандартлаштиришнинг замонавий усуллари ва воситаларини амалда қўллашга нисбатан баён этилган тизимли ёндашув ахборот хавфсизлиги соҳасидаги норматив негизни такомиллаштириш ва ривожлантириш муаммосини ҳал қилиш имконини беради.

Резюме

В данной статье рассматриваются проблемы развитие и совершенствование отечественной нормативной базы в области правовой обеспечения информационной безопасности.

В статье автор делает выводы, что употребление на практике методов и способов стандартизации, поможет усовершенствовать нормативно-правовую базу в сфере информационной безопасности.

Abstract

In the given article problems of development and perfection of national normative base in the field of information security are considered.

In the article the author comes to conclusions that introduction in national practice of modern methods and ways of standardization, will help to improve legal and normative base in sphere of information security.

¹ Ўша ерда. 3-модда.

² Ўша ерда. 11–15-моддалар.

Р. Хуррамова
Преподаватель ТГЮИ

ОБ ОСНОВАХ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СИСТЕМЕ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ЭВМ

Причины незаконного использования программного обеспечения

Нарушения авторских прав в области программно-го обеспечения относятся к компьютерным преступлениям, которые ныне совершаются во всем мире.

Основная причина – экономическая. Программный продукт – это товар, который имеет автора, цену, гарантии качества. Данный товар можно купить, продать, обменять и т.п. И как любой товар, он может быть объектом кражи и незаконного использования. Подделкой программного обеспечения занимаются многие люди, так как это очень выгодный бизнес.

В странах СНГ, как и во всем мире, высокий уровень незаконного использования программных продуктов также обусловлен прежде всего экономическими причинами. Нелегальное использование программных продуктов было нормой жизни в этих странах не один десяток лет. Этому способствовали сравнительно высокие цены на программные продукты (по отношению к уровню заработной платы) при условиях неразвитого законодательства в области авторского права и отсутствия цивилизованного рынка программных продуктов.

Дело в том, что законы, согласно которым компьютерные программы являются объектом авторского права, а следовательно, права их создателей, охраняются государством, были приняты только в начале 90-х годов XXв. В Узбекистане Закон "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" был принят в 1994 г.³, а Закон "Об авторском праве и смежных правах" – в 1996г.⁴

Ныне время имеется развитое современное законодательство об охране авторских прав в области программного обеспечения, являются участниками международных соглашений в области интеллектуальной собственности, и тем не менее, случаи нарушения авторских прав создателей программных продуктов далеко не единичны.

Этому способствуют различные обстоятельства:

– прежде всего, – *сложность обнаружения, расследования и сбора улик* в случае судебного разбирательства по делам об интеллектуальной собственности вообще и связанным с защитой авторских прав на компьютерные программы, в частности.

– *отсутствует оплаченный механизм судопроизводства* в области защиты авторского права на компьютерные программы, так как, с одной стороны, суды до сих пор крайне неохотно принимали дела, связанные с компьютерными преступлениями, к производству. С другой стороны, "отсутствие соответствующей судебной практики в настоящее время, объясняется прежде всего, отказом от обращения в суд со стороны правообладателей"⁵.

– кроме того, у нас *недостаточно специалистов*,

³ Закон РУз "О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных" от 6 мая 1994г. N 1060-XII // ИПС "Norma".

⁴ Закон РУз "Об авторском праве и смежных правах" (в новой редакции) от 20 июля 2006г. N ЗРУ-42 // ИПС "Norma".

⁵ Защита авторского права – сайт Национального агентства по авторским и смежным правам. www.copyright.ru

способных квалифицированно провести расследование преступлений такого рода.

Увеличение числа домашних компьютеров также способствует стремительному росту незаконного использования программных продуктов. Индивидуальный пользователь, опять же в силу экономической выгоды, покупает программное обеспечение для домашнего компьютера чаще на "черном" рынке.

Кроме экономических причин, на рост нелегального использования программных продуктов влияет и раннее обучение работе на компьютере *детей*. С целью ознакомления с работой программ подростки копируют буквально все попадающие в их руки программы, оставляя себе наиболее понравившиеся продукты. Наличие свободного времени, желание просто разобратся в программе, а нередко и желание похвастаться перед товарищами своими способностями заставляют их заниматься вскрытием программных защит. Затем, не думая о возможных последствиях, они учат этому друг друга. Как правило, подростки и не подозревают, что они тем самым нарушают закон.

Ущерб, наносимый компьютерным пиратством

В целом в мире нелегально используется более 38% программного обеспечения.

"Вам может казаться, что пиратство наносит вред только тем, кто производит программное обеспечение. На самом деле, ущерб от пиратства намного больше. Это и потерянные рабочие места, и низкие зарплаты, и несобранные налоги, и непроданные товары... Пиратство наносит вред всем...", — это слова Стива Баллмера, президента корпорации Microsoft¹.

Замечено, что сокращение доходов разработчиков программного обеспечения влечет за собой уменьшение инвестиций в разработку новых программных продуктов. Важно и то, что незаконное использование программ приводит к потере рабочих мест, т.е. ликвидация компьютерного пиратства привела бы к созданию дополнительных рабочих мест.

Так, в США в 1996г. результатом воровства программного обеспечения стали потери 130.000 рабочих мест, \$ 5,3 млрд. в заработной плате и около \$ 1 млрд. в налогах. В 1998г. потери производителей программного обеспечения во всем мире составили 11 миллиардов долл. Только в США в 1998г. ущерб, нанесенный производителям программного обеспечения, составил в 4,5 млн. долл., а общий ущерб от пиратского программного обеспечения для компьютерной индустрии США оценивается в 2,9 миллиарда долл. При этом имела место потеря 109000 рабочих мест. Эти данные опубликованы Ассоциацией производителей программного обеспечения (Business Software Alliance, BSA), созданной в 1998г. для борьбы с компьютерным пиратством².

Нелегальное использование программного обеспечения наносит значительный ущерб как экономике в целом, так и непосредственно создателям программных продуктов.

Объекты интеллектуальной собственности, к которым относятся компьютерные программы, считаются собственностью лица, творческим трудом которого они созданы. Компьютерные программы должны приносить их создателю не только признание, но и материальные блага.

Для разработчика программного продукта, как и для любого производителя, необходимо окупить затраты на производство и получить прибыль. На практике производитель программного продукта:

– либо разрабатывает его для конкретного заказчика, который оплачивает затраты на производство, а также выплачивает материальное вознаграждение (в этом случае владельцем прав на программный продукт становится заказчик);

– либо разрабатывает программный продукт из собственных средств, а за счет продажи определенного количества копий программы окупаются затраты и извлекается прибыль (в этом случае правами на продукт владеет автор).

Очевидно, что и в том, и в другом случаях при бесплатном тиражировании программного продукта автор (владелец) теряет прибыль (долю прибыли), а иногда может даже и не окупить затраты.

Иногда незаконно произведенные копии наносят ущерб деловой репутации предприятия, занимающегося созданием программных продуктов, так как под видом ее продукции распространяются некачественные товары.

В результате использования нелегального программного обеспечения многие организации сталкиваются с техническими и юридическими проблемами. Но наибольшие потери несут корпоративные предприятия и индивидуальные пользователи.

Виды защиты прав производителей программного обеспечения

Существует два вида защиты прав производителей программных продуктов: юридическая и техническая.

Юридическая защита основана на том, что создана достаточная правовая база для охраны прав авторов интеллектуальной собственности, в том числе компьютерных программ.

Юридическая защита предусматривает гражданскую, уголовную и административную ответственность за нарушение авторских прав создателей программных продуктов. Она является эффективной, так как гарантирует возмещение ущерба автору, права которого были нарушены.

Техническая защита направлена на то, чтобы техническими средствами затруднить или сделать невозможным использование программного продукта незаконным пользователем.

Техническими средствами защиты программных продуктов можно реализовать несколько подходов к данной проблеме:

1) противодействовать копированию программы на другой диск;

2) разрешив собственно копирование программы, противодействовать попыткам запуска и/или исполнения незаконной копии. Заметим, что при таких подходах необходимо также противодействовать попыткам нарушителя исследовать легальную копию программы;

3) не противодействовать ни копированию, ни исполнению программы, но, сопроводив ее скрытой информацией об управлении правами, в случае необходимости иметь достоверную улику, подтверждающую авторство и незаконное использование.

Фирмы-производители по-разному подходят к защите своих программных продуктов. Одни решают эту проблему с помощью технических средств защиты, включая их в состав своих программных продуктов. Другие — используют юридическую защиту, как, напри-

¹ www.microsoft.com

² BSA Anti-Piracy Site. www.nopiracy.com

мер, корпорация Microsoft. В состав своих знаменитых продуктов ее производители не включают технические средства защиты, противодействующие созданию копий продуктов. Программные продукты свободно копируются, но сопровождаются информацией об управлении правами. Корпорация использует предупреждающие сообщения о том, что продукт защищен авторским правом и международными соглашениями.

Новые технологии защиты оригинальных продуктов корпорация Microsoft включила в операционную систему Windows 2000 и пакет Office 2000. На все лицензионные компакт-диски, содержащие операционную систему, наносится голографическое изображение на лицевой стороне. "При повороте диска под определенным углом к источнику света на голограмме проявляется название продукта и специфические для этого продукта графические символы, занимающие всю поверхность диска от сетевого отверстия до внешнего края... на системные блоки компьютеров, приобретаемых с предустановленной операционной системой Windows 2000, на заметном месте должна наклеиваться новая этикетка с "сертификатом подлинности" (Certificate of Authenticity, COA). На этикетке должно быть голографическое изображение медной плетеной нити со словами "Microsoft" и "Genuine", а также с названием продукта и его уникальным номером. При повороте этикетки цвет эмблемы Microsoft меняется с золотистого на серебристый, и наоборот. Розничные версии Windows 2000 будут поставляться в коробках с аналогичными сертификатами подлинности". Для защиты от незаконных установок пакета Office 2000 корпорация Microsoft также использует сплошные голограммы на компакт-дисках, содержащих данный программный продукт, а также специальную программу мониторинга через Internet, которая способна предотвращать нелегальную установку пакета Office 2000 (Мастер регистрации – Registration Wizard).

Классификация защиты программного обеспечения

В соответствии с различными подходами к защите прав создателей компьютерных программ, защиту программного обеспечения можно классифицировать следующим образом:

- защита от собственно незаконного копирования (воспроизведения);
- защита от незаконного использования;
- защита от исследования программ;
- идентификация программных продуктов.

Очевидно, что комплексный подход к защите программного продукта с использованием одновременно нескольких методов повышает надежность его защиты. Именно поэтому чаще говорят о технологиях или системах защиты, основанных на том или ином подходе.

Виды технических средств защиты

Технические средства защиты можно разделить на

- программные,
- аппаратные и
- программно-аппаратные средства.

Программными являются средства защиты, реализованные программным образом.

Это наиболее доступные средства.

Относительно программной защиты необходимо принять во внимание следующее.

Любая программная защита может быть рас-

крыта в конечное время.

Известный специалист по программной защите от копирования, А.Щербаков разъясняет: "Верность этого утверждения следует из того, что команды программы, выполняющей защиту, достоверно распознаются компьютером и в момент исполнения присутствуют в открытом виде как машинные команды. Следовательно, достаточно восстановить последовательность этих команд, чтобы понять работу защиты. А таких инструкций, очевидно, может быть лишь конечное число"¹.

Аппаратными называются средства защиты, использующие специальное аппаратное оборудование.

Аппаратная защита является самой надежной, но она слишком дорога и рассчитана поэтому в основном на корпоративных заказчиков. Ныне многие фирмы и организации во всем мире работают над тем, чтобы сделать аппаратную защиту удобной и дешевой, а также рассчитанной и на массового индивидуального пользователя.

К **программно-аппаратным** средствам относятся средства, комбинирующие программную и аппаратную защиту.

Это наиболее оптимальные средства защиты. Они обладают преимуществами как аппаратных, так и программных средств.

Надежность механизмов, алгоритмов, методов защиты

Для определения надежности механизмов, алгоритмов и методов, используемых для защиты авторских прав в области программного обеспечения, возьмем за основу базовые понятия и положения существующих стандартов по оценке безопасности информационных технологий.

Основополагающими документами в области оценки безопасности информационных технологий являются:

– "Критерии оценки надежных компьютерных систем" (Trusted Computer Systems Evaluation Criteria, TCSEC), известные под названием "Оранжевая книга" (по цвету обложки), опубликованные в 1983г. Министерством обороны США²;

– "Критерии оценки безопасности информационных технологий" (Information Technology Security Evaluation Criteria, ITSEC), известные под названием "Гармонизированные критерии Европейских стран", опубликованные в 1991г. от имени соответствующих органов Франции, Германии, Нидерландов и Великобритании³;

– "Общие критерии оценки безопасности информационных технологий" (далее – Общие критерии), являющиеся международным стандартом, в котором отражена современная нормативная база оценки безопасности информационных технологий; приняты в июне 1999г. В разработке этого стандарта участвовали США, Канада, Англия, Франция, Нидерланды⁴.

С позиций перечисленных нормативно-технических документов *оценка безопасности информационных технологий – это методология исследования свойств безопасности продукта или системы ин-*

¹ Компьютерное право в России. www.relcom.ru

² http://theory.asu.ru/~raikin/Misc/Files/My_papers/IS/html/version/r6.html

³ http://www.domarev.kiev.ua/obuch/obzor_ok.html

⁴ <http://www.iso27000.ru/standarty/obschie-kriterii-ocenki-bezopasnosti-informacionnyh-tehnologii>

формационных технологий¹.

Оценка безопасности информационных технологий имеет *качественное*, а не количественное выражение, и представляет собой определенным образом упорядоченные качественные требования к механизмам обеспечения безопасности, их эффективности и гарантированности реализации.

Рассмотрим базовые понятия документов по оценке безопасности информационных технологий, которые следует применять для оценки надежности методов и механизмов защиты.

Надежность объекта оценки рассматривается как степень доверия, которую разумно оказать данному объекту.

Гарантированность определяется как мера уверенности, с которой можно утверждать, что меры безопасности объекта будут эффективны и корректно реализованы.

Для проверки способности механизмов (методов) защиты противостоять внешним (попытки взлома) и внутренним (неправильная эксплуатация) угрозам необходимо провести *оценку уязвимости* механизма (метода) защиты. При этом с точки зрения противодействия внешним угрозам необходимо:

- произвести анализ уязвимости (слабых мест) механизма;
- оценить мощность механизма.

Анализ уязвимости предполагает выявление возможных недостатков механизма защиты, которые могут быть использованы злоумышленником для взлома защиты, причем, предполагается различный уровень подготовленности и оснащенности злоумышленника.

На основе анализа уязвимости оценивается мощность механизма защиты, т.е. способность защитного механизма противостоять прямым атакам².

Для мощности механизма защиты определены три градации – **базовая, средняя и высокая**.

Мощность механизма защиты оценивается как *базовая*, если анализ показывает, что механизм обеспечивает адекватную защиту против непреднамеренного или случайного нарушения безопасности объекта оценки нападавшими, обладающими низким потенциалом нападения. Другими словами, механизм защиты обладает базовой мощностью, если он способен противостоять отдельным случайным угрозам (атакам).

Мощность механизма защиты оценивается как *средняя*, если анализ показывает, что данный механизм обеспечивает адекватную защиту против нападавших, обладающих умеренным потенциалом нападения. Иными словами, механизм защиты обладает средней мощностью, если он способен противостоять злоумышленнику с ограниченными ресурсами и возможностями.

Мощность механизма защиты оценивается как *высокая*, если анализ показывает, что он обеспечивает адекватную защиту против нападавших, обладающих высоким потенциалом нападения.

О высокой мощности механизма защиты можно говорить в случае, если защита может быть нарушена только злоумышленником с высокой квалификацией, набор возможностей и ресурсов которого выходит за пределы практичности.

Принятые в нашей стране Законы заложили право-

вую основу охраны авторских прав на ПО как объект интеллектуальной собственности. Речь идет о Законах РУз от 6 мая 1994г. "О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных" и от 20 июля 2006г. (в новой редакции) "Об авторском праве и смежных правах". В этих основополагающих актах сформулированы следующие положения, имеющие принципиальное значение для борьбы с компьютерным пиратством.

Если производитель и продавец компьютеров записывают на жесткие диски последних программы для ЭВМ, они должны заключить соответствующий договор (на практике он именуется лицензионным) с владельцем прав на эти программы. Если же такой договор не заключен, то тем самым нарушается авторское право на воспроизведение и распространение программ для ЭВМ. Продавцы компакт-дисков, содержащих программы для ЭВМ, также вправе распространять их только на основании договора с правообладателем, заключенного в письменной форме.

Более того, использование программы для ЭВМ кем бы то ни было (т.е. любым пользователем), в соответствии с законом, должно осуществляться также на основании договора с правообладателем. Поэтому при продаже и предоставлении массовым пользователям доступа к программным продуктам следует заключать договор правообладателя с покупателем. При этом применительно к массовым пользователям допускается особый порядок заключения договора путем изложения его типовых условий на передаваемых экземплярах программ для ЭВМ. Но, учитывая все сказанное, следует и далее развивать отечественное законодательство по охране права на программное обеспечение и совершенствовать его реализацию на практике, в том числе и в судебном порядке.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes the reasons of illegal use of the software.

In the basic part kinds of protection of the rights of manufacturers of the software and classification of protection of the software are considered by damage, made by a computer piracy.

In the conclusion the author comes to opinion that it is necessary to develop legislation of Uzbekistan on protection of the right to the software and to improve the practice of realization of its norms, including in judicial practice.

¹ Под безопасностью здесь понимается обеспечение целостности, доступности, конфиденциальности объекта оценки.

² Замечание. В общих критериях мощность механизма защиты получила название силы функции безопасности.

I.R. Rustambekov*
Magistrate of TSIL

ABOUT LEGAL NATURE AND LEGAL REGULATION OF DOMAIN NAMES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Today there is no consensus of opinion about the legal nature of domain names, domain name's legal relationships in national doctrine. The place of domain names in the system of civil legal relationships is not also determined. Some authors contend that domain name is the self-dependent means of individualization; the others believe that domain name is just one of the way how to put traditional means of individualization into economic circulation.

As U.L. Nemets notes in his thesis, "the legal relationships about domain names on the Internet belong to toward the intellectual property and to define more accurately to the one of its institution "The means of individualization of economic circulation participants and their products work, services". Such a conclusion is based mainly on the fact that domain name's legal relationships, infringe first of all on trademarks and brand names owner's interests¹.

The law currently in force confirms that the legal relationships about domain names on the Internet belong to the intellectual property and to the institution of means of individualization of economic circulation participants and their products, work, services".

However by analyzing the resolution of domain names disputes legal practice or, more precisely, some of the court cases, concerned with using the Internet, we can see that such a legal practice is extremely ambiguous and contradictory today. There are a lot of reasons of such a complexity: the legal complication of the institution of intellectual property, the lack of the legal regulation of the Internet activity, the lack of the judge's special professional skills in resolution of domain names disputes.

Analyzing the court cases, concerned with using the Internet, we must note that in such cases the judges examined the cases, as a matter of fact, connected with using the traditional means of individualization such as trademarks, which appeared in the system of addressing in national segment of the Internet.

However in court cases it is a question about using the trademark "in the Internet in particular in domain name and in others methods of addressing", but not about the domain name as those, in other words as one of the ways of using the trademark in domain name. Consequently, the domain name may be used as one of the commercial effective form of using the traditional means of individualization protected by the legislate of exclusive rights for means of individualization, but it is important to distinguish ways and forms of using the traditional means of individualization from the means of individualization as those.

So, in legislation the recognition of domain names as one of the ways of using the trademark occurs, but not the acknowledgment of uniformity of the domain name and the trademark and addition of legally protected means of individualization list².

The only act which mentioned the record about the regulation of domain name legal relationships is "The Trademark, Service Sign and Names of Places of Good's

Origin Act".

If we have a position "domain name is a trademark, used on the Internet", we will lose sight of such objects, which are not trademarks: international non-patented names of pharmaceutical medications, the names of international intergovernmental organizations, personal names, geographical names and other geographical terms, the names of different objects of outward things (objects and subjects of law), etc.

Consequently, a trademark can always be used in a domain name but not each domain name can be trademark.

So, the author's opinions that "legal relationships about domain names on the Internet belong to the intellectual property, on account of the fact that such relationships infringe first of all on trademark owner's interests seems contrary to fact.

According to another point of view domain names are one of the ways of using traditional means of individualization in civil circulation. So they can not be rated as self-dependent means of individualization and be protected as the traditional means of individualization.

Some authors hold the opinion that domain name is one of the properties of documents, and identify the information on the Internet, but not goods. That is why the conclusion that domain name is analogous the trademark is incorrect³.

Actually the trademarks identify production, work or service, but domain name identify the information on the Internet. So using domain name similar to trademark could not be considered as bleach of exclusive rights of trademark owner, because according to the act mentioned above, may be the usage of similar designation for identification in civil circulation of goods to which the trademark is registered, but not the information on the Internet.

M.V. Batyanov and I.V. Kiselnikov consider that "in respect to civil legislation the right to have and use domain names must be qualified as a property rights, consisting in a capability of a natural or juridical person which had registered domain name, to place the information resource on the Internet, access to which will be available by typing the composition on letters and numbers that form domain name⁴.

The Internet legal relationships are similar to the legal relationships in real life. In the Internet the subject's of law behavior will be defined by the same norms of legislation as in real life but with the specification of virtual space⁵.

As it is obvious from the foregoing, it is rather difficult to find the answer to the question about the legal nature of domain names. The problem is probably, in the try of scientists to find the answer taking into account already existing means of civil legal relationships regulations. It can not be applied in such legal relationships, because we face a new object of civil rights, which did not exist before the Internet was introduced.

In my opinion, there is an argument to consider that domain name is an assumed name which is used by its owner to obtain his rights to create and use the website or the Internet page.

On account of the domain name specificity we will divide our theory "domain name as a personal nonproperty right" into two parts. In the first part we will make a research of the

* About the author: www.infolaw.uz

¹ Nemets U.L. Domain name in the Internet as a new Object in intellectual Property [Electronic resource]: Diss....12.00.03. M.: RGB, 2005.

² Milutin Z.U. The Correlation of domain names and Means of Individualization [Electronic resource]: Diss....12.00.03. M.: RGB, 2005.

³ For example: Nevzorov I.V., The legal Nature of domain names and its Correlation with the intellectual Property Objects // Legal help system Consultant Plus.

⁴ Batyanov M.V. and Kiselnikov I.V. Domain name as an Object of Copyright. The Release of the VIII-th Conference of representatives regional scientific Research Nets RELAN. 2001. <http://www.ict.edu.ru>

⁵ Gulbin U. Do we preserve an Internet? // IP. Copyrights. 2003. №9.

object of determination of domain name as a personal non-property right of the natural person, in the second - a research of the object of determination of domain name as a personal nonproperty right of the juridical person.

1. Domain name as a personal nonproperty right of the natural person

The personal nonproperty rights, which are inalienable from the person, are enumeration in the part 8, article 197 of Civil code of the Republic of Uzbekistan. There is mentioned the right to have a name among these rights.

Let's make analyses of the object of the domain name according to the features of civil nonproperty rights.

Non-material nature of the personal rights becomes apparent in the fact that they can not be evaluating (in money equivalent). Domain name can not be an object in civil bargains; it can not be sailed, can not be inherited in temporary use, and can not be left as a deposit, because the domain name is the basis of the personal status and it possesses a certain value for the person.

The exposure of the person and its development is an important feature of the personal nonproperty rights. Domain name is used for individualization the information massive and the person individualization who place this information on the Internet. This is the main feature of domain names-it individualizes the information (can be a mean of addressing) and individualizes the subject of law at the same time.

It is mentioned in the Civil code that non-material goods can not be inherited from one person to another. Domain name can not be transferred from one person to another because in this situation it will lose its value to individualize the subject of law on the Internet.

The personal nonproperty rights can arise (or end) in the presence of certain events in consequence of legal acts or by the policy of different agencies.

It is mentioned in the Civil code, that the personal non-property rights may belong to the person from birth. The most part of the personal nonproperty rights ends with the death of its bearer¹.

So, the domain name right belongs to everyone from birth and loses its legal value with the death of its owner.

The subjective civil law arises at the moment of its appropriation. To arise a domain name right it is necessary to make its registration.

So the right to have a name is a personal, individual right of the citizens, which constitute the basis of the personal status, and this right couldn't be evaluated because it possesses a certain value for the person. The substance of domain name is necessary to reveal according to which institutions of civil law it is used, for example, in the Copyright act. It gives the common conception of "citizen name" in the Civil code. Consequently

1) the domain name right couldn't relate to the result of intellectual activity;

2) the legal regulation of domain names must be realized according to the Civil code of the Republic of Uzbekistan despite the fact that the domain name right may belong to the juridical person.

2. Domain name as a personal nonproperty right of the juridical person

According to the legislation the juridical person is a will possessing and capable person. Entering in legal relationships as a self-dependent subject the juridical person realizes its juridical personality by appearing its volition, obtains and realizes material, corporative and other rights and responsibilities, and accounts its acts.

As Dernburg noticed evenly, the juridical people have

not just a property juridical personality; but also they have a private of juridical personality as a whole, consequently they have the similar rights and responsibilities as the natural persons so far as it is permitted by their properties and answer their purposes².

The juridical persons in the Republic of Uzbekistan may obtain a great number of property rights and responsibilities, including nonproperty executive rights such as right on brand names, right on the results of creative activity: copyright, patent etc.

The legislator put such personal nonproperty rights as the right to have a name, copyright, the right on defense of business reputation in the article 98 of Civil code of the Republic of Uzbekistan put on a par with such an un-material properties as life, health, dignity, good name. So the legislator doesn't separate such a conceptions and do not separate the subjects of law which can obtain these rights-natural or juridical person.

According to it and by analyzing the article 98 of Civil code of the Republic of Uzbekistan we can consider that the juridical person can also have the domain name rights.

The juridical person can obtain the subjective rights if it is not unauthorized and does not contradict the special juridical personality of the juridical person. According to the article 81 of Civil code of the Republic of Uzbekistan non-material properties are the objects of the civil rights.

So the subjective right is a capability and security of one's behavior. As regards the honor, right to have a name and business reputation, the objective right doesn't determine their holder's behavior. The law only provide for the defense of the honor, right to have a name and business reputation when these rights are broken, and the holder of these rights decide how to use the means of defense of these rights. So it is correctly to talk, for example about the subjective right of defense of the honor and dignity a natural person and the subjective right of defense of the right to have a name and business reputation or a juridical person.

Consequently the object of the personal non-property right is the subjective rights which are based on the defense of these rights.

According to the conclusion above, we can say that the right to have a domain name, as a personal non-property right is the subjective right which arises on the occasion of the right to have a name in view of the part 8, articles 97-100 of Civil code of the Republic of Uzbekistan, concerned the personality of its holder (for the natural person) and with the right of business reputation (for the juridical person), and directed to exposure and development of the holder's individualization which also have special foundation of its beginnings and cessation in the view of the legislation.

Резюме

В вводной части статьи говорится о понятии доменного имени и различных мнениях ученых по данному вопросу.

В основной части рассматриваются правовой статус доменных имен и виды их правового регулирования.

В заключении автор приходит к выводу, что действующее законодательство РУз не дает конкретного понятия доменного имени и путей правового регулирования связанных с ним отношений. Следует всесторонне изучить данный вопрос и урегулировать его внесением соответствующих норм в действующее законодательство, а также принятием новых правовых норм.

¹ Maleina M.N. The personal nonproperty Rights of the Citizen: Conception, Realization, Defense. M.: M3 Press, 2000. P.13.

² Dernburg. The civil Law of German Empire and Prussia, 3d ed. Vol.1. 1906.

К.Б. Кабилова
Магистрант ТГЮИ

О ПОНЯТИИ ЭЛЕКТРОННЫХ СДЕЛОК

Современные информационно-коммуникационные технологии все глубже и прочнее входят в нашу жизнь. То, что несколько лет назад казалось для нее "дикой", сейчас представляется настолько привычным, что мы не можем уже без этого обойтись. Проникновение технологий в сферу деловой и повседневной жизни обуславливает не только появление новых экономических и правовых явлений, таких, как "электронная цифровая подпись" (electronic signature, e-signature), "аналог собственноручной подписи", "электронный документ" (electronic document), но и изменение образа мышления.

Стремительное развитие новейших технологий привело к тому, что еще не так давно казалось невозможным, особенно юристу, — не вставая из-за рабочего стола, можно заполнить и отправить налоговую декларацию или за считанные секунды подписать договор с партнером с другого континента. Осуществляемый во всем мире переход к электронному документообороту делает все это возможным.

С появлением цифровых интерактивных компьютерных сетей, в том числе Интернета, развитие электронного документооборота совершило не только количественный, но и качественный скачок. Однако появление новых технологий, наряду с ускорением процессов обмена информацией, значительно усложнило решение вопросов о достоверности такой информации, поскольку процесс обмена электронными документами существенно отличается от обычного обмена документами на бумажных носителях. Для широкого применения электронного обмена информацией в деловой практике надо обеспечить достаточную степень доверия к содержанию электронных документов, передаваемых с использованием новых технологических средств, а также их легитимность. Законодатели разных стран по-разному решили эти вопросы, но все они базировались на общих юридических принципах электронного документооборота.

В нашей республике регулирование отношений в области электронного документооборота осуществляется по Закону от 29.04.2004 г. № 611-II "Об электронном документообороте". Как указывает Закон, электронным документом является информация, зафиксированная в электронной форме, подтвержденная электронной цифровой подписью (ЭЦП) и имеющая другие реквизиты электронного документа, позволяющие его идентифицировать.

Электронный документ создается, обрабатывается и хранится с использованием технических средств и услуг информационных систем и информационных технологий.

Электронный документ непременно должен быть создан с учетом возможности его восприятия участниками электронного документооборота¹.

Обязательными реквизитами его являются:

— электронная цифровая подпись²;

— наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица — отправителя электронного документа;

— почтовый и электронный адрес отправителя электронного документа;

— дата его создания.

Законодательством или соглашением участников электронного документооборота могут быть установлены и иные реквизиты электронного документа³.

Электронный документ⁴ приравнивается к документу на бумажном носителе и имеет одинаковую с ним юридическую силу⁵.

В теории понятия "электронный договор" и "электронная сделка" упоминаются достаточно часто, тогда как в законодательных актах они практически отсутствуют. Действующее гражданское законодательство РУз определяет сделки как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, разделяя при этом сделки по форме на устные и письменные. "Как все существующее имеет свои пределы, которые отделяют данное существующее от других предметов и очертания которых составляют форму, так и юридические сделки являются в известных формах и без них неудобомыслимы. Но формы эти не одинаковы, а различны соответственно тому, как различными способами выражается воля". Именно так выразил свою мысль относительно разграничения сделок по форме Д.И.Мейер⁶.

Развитие современных технологий способствовало появлению глобального рынка, а также организаций новой формы. В лексиконе современных производителей появились такие новые понятия, как Интернет - экономика, "электронная торговля" и "электронная сделка", они позволяют предпринимателям через компьютерные сети самим, без посредников, осуществлять свою деятельность за пределами не только одного населенного пункта, но и на территории других государств, а также незамедлительно получать информацию о товарах, их ассортименте, ценах и т.п. Понятие "электронное предпринимательство" (базис) шире, чем "электронная коммерция". Оно включает в себя Интернет- и сервис-провайдеров; владельцев информационных ресурсов и производителей рекламы; кредитные и страховые организации, биржи; электронную коммерцию, торговлю и виртуальные предприятия. Проблемы использования новых информационных технологий для организации бизнеса весьма актуальны.

Комиссия ООН по праву международной торговли в 1996 г. приняла на своей 29-й сессии Типовой закон об электронной торговле (ЮНСИТРАЛ).

В 2004 г. был принят Закон РУз "Об электронной коммерции".

Система правовых норм, регулирующих сегодня ведение бизнеса, в том числе электронного, сложна и

электронном документе и идентифицировать владельца закрытого ключа ЭЦП. Закон РУз "Об электронной цифровой подписи" от 11.12.2003г. N 562-II.

³ Закон РУз "Об электронном документообороте" от 29.04.2004г. N 611-II. Ст.7.

⁴ **Электронный документ** — информация, зафиксированная в электронной форме, подтвержденная электронной цифровой подписью и имеющая другие реквизиты электронного документа, позволяющие идентифицировать его. Закон РУз "Об электронной цифровой подписи".

⁵ Закон РУз "Об электронном документообороте". Ст.8.

⁶ См.: Халиков Р.О. Понятие электронной сделки // Вестник ТИСБИ. 2005. №4.

¹ Закон РУз "Об электронном документообороте" от 29.04.2004 г. N 611-II. Ст.5.

² **Электронная цифровая подпись (ЭЦП)** — подпись в электронном документе, полученная в результате специальных преобразований информации данного электронного документа с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющая при помощи открытого ключа ЭЦП установить отсутствие искажения информации в

многогранна. Она включает, в частности, нормы гражданского, финансового, налогового, административного права, определяет отношения партнеров, возникающие при использовании электронных документов, совершении сделок и иных юридических действий в сфере электронного бизнеса. Важным правовым источником, определяющим эту деятельность, являются институты общей и особенной частей гражданского права.

В понятие "электронная сделка" входят следующие виды операций: купля-продажа товаров, банковские сделки с ценными бумагами, торговые обязательства (передача имущества, уплата денег по обязательствам и др.).

Таким образом, электронная сделка не имеет принципиальных отличий от обычной сделки, которая является сугубо правовым понятием. Ст.101 Гражданского кодекса РУз признает сделками действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Под электронными сделками принято понимать сделки, совершаемые с помощью средств связи и вычислительной техники, а также с использованием электронного документооборота, который следует заранее предусмотреть на договорном уровне.

Для использования понятия "электронная сделка" следует четко представлять юридическую сторону этого явления.

Важно учитывать существование двух основных аспектов (стадий) любой сделки – заключение и исполнение сделки. В законодательстве принято деление сделок на односторонние и двусторонние. Так, ст. 102 ГК РУз признает сделку односторонней, если для соглашения сторон необходимо выражения воли только одной стороны. Двух- (или) многосторонние сделки, именуемые также договорами, можно характеризовать тем, что для их совершения необходимо выражение согласованной воли двух или более сторон. К односторонним сделкам (ст. 103 ГК РУз) применяются общие положения об обязательствах и договорах, поскольку это не противоречит законодательству, природе и существу сделки.

В электронном виде могут совершаться не только сделки в форме заключенного договора, но и: 1) действия, которые предшествуют его возникновению (оферта и акцепт); 2) действия по исполнению (собственное оказание услуги, передача имущества, расчеты и др.); 3) действия, изменяющие или прекращающие основную сделку (соглашение о неустойке, передача права (цессия), перевод долга (делегация), соглашение о зачете встречных требований, соглашение об отступном и т.п.), если иное не запрещено законом. Ч.3 ст. 106 ГК РУз определяет, что сделки во исполнение договоров, заключенных в письменной форме, могут по соглашению сторон совершаться устно, если это не противоречит законодательству и договору.

Электронные сделки можно классифицировать в зависимости от режима их заключения на:

- 1) заключаемые и исполняемые в режиме on-line, т.е. в режиме прямого общения (авторские договоры на использование музыкальных произведений, заключаемые и исполняемые в электронной форме);
- 2) заключаемые в режиме on-line, но исполняемые в режиме off-line, т.е. в режиме ожидания (договор купли-продажи, заключаемый в электронном виде и использующий электронную цифровую подпись);
- 3) заключаемые в режиме off-line, но исполняемые в режиме on-line (обычный "бумажный" договор по программному обеспечению).

Чаще всего двусторонними или многосторонними электронными сделками являются электронные договоры розничной и оптовой купли-продажи, договоры поставки товаров, договоры контрактации, возмездно-го оказания услуг, страхования.

Электронные сделки могут быть как возмездными, так и безвозмездными. При этом следует учитывать, что, в соответствии с ч. 3 ст. 355 ГК РУз, договор предполагается возмездным, если из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное.

В зависимости от экономического и правового значения электронные сделки разделяют на договоры купли-продажи, договоры на оказание услуг, на рискованные договоры и др.

Договор купли-продажи – наиболее распространенная разновидность электронной сделки. Сегодня по сети Интернет-магазинов клиент может заказать многие товары по образцам, содержащимся в их каталогах и других информационных материалах. В данном случае речь идет о разновидности договора розничной купли-продажи (ст. 425 ГК РУз), когда товар приобретается для использования исключительно в личных целях, а не для осуществления предпринимательской деятельности посредством электронной формы.

Следует отметить, что в Интернете происходит разграничение моментов заключения и исполнения договоров. Так, продажа осуществляется сразу, а покупка – лишь тогда, когда ее доставляют потребителю.

Передача товаров информационной содержания происходит довольно быстро по сетям связи.

Произведения науки, литературы и искусства в электронном виде (фотографии, электронные книги, музыкальные произведения в mp3-формате, мелодии для мобильных телефонов и т.д.) поступают потребителю от фирмы или частного лица путем передачи произведений по сетям электросвязи. С юридической точки зрения эти отношения осуществляются на основании авторских договоров. Согласно ст. 38 Закона РУз от 20 июля 2006г. "Об авторском праве и смежных правах", имущественные авторские права могут передаваться только по авторскому договору, поскольку в данном случае речь не идет о приобретении вещи как явления материального мира.

При заключении электронных сделок важно учесть и строго соблюдать все требования к их надлежащему оформлению.

Договор, заключаемый в электронном виде, определяется нормами гражданского права, содержащимися в ст.ст.105, 107–109, 366 ГК РУз и др.

Часть 4 ст.366 ГК РУз устанавливает, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами; путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Электронный обмен документами удостоверяет электронная цифровая подпись (ЭЦП), которая является обязательным условием для соблюдения формы договора.

Использование факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, ЭЦП либо иного аналога собственноручной подписи предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч.2 ст.107 ГК РУз).

Так, на практике ЭЦП используют профессиональные участники отечественного рынка ценных бумаг при осуществлении межбанковских сделок уже с 1997 г., т.е. с момента введения в действие ч. 1 ГК РУз.

Вопрос об отнесении электронной сделки к конкретной форме сделки однозначно решен на законодательном уровне. Согласно ст. 107 ГК РУз, регулирующей порядок совершения сделок в письменной форме, при совершении сделок допускается использование ЭЦП в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. А ст. 366 ГК РУз позволяет заключать письменный договор путем обмена документами посредством электронной связи. Таким образом, ГК РУз учел и признал существовавшую до его принятия практику применения ЭЦП с учетом определенных законом или соглашением сторон возможности и порядка ее использования. Нарушение хотя бы одного из этих требований может служить достаточным основанием для оспаривания договора.

Определенная специфика и порядок заключения электронного договора, особенность использования электронного договора в качестве доказательства позволяют сделать вывод о том, что ставить знак равенства между письменным и электронным договорами не совсем корректно. Действующее законодательство в ряде случаев ограничивает сферу применения электронных договоров, императивно закрепляя упорядочивание отношений сторон путем заключения договора на бумажном носителе (особенно при заключении сделки с обязательным нотариальным удостоверением договора).

Пока количество сделок, заключаемых в электронной форме, по сравнению с письменными сделками, не значительно. Представляется, что отсутствует необходимость выделения электронного договора в качестве самостоятельной формы договора. Однако очевидно, что с развитием электронной коммерции возникнет потребность разграничения письменной и электронной формы сделки и придания электронному договору особого статуса, в том числе и статуса нотариального удостоверения. В связи с этим надлежит дать определение электронному договору.

Согласно ст. 353 ГК РУз, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Как уже сказано ранее, договор может быть заключен путем обмена электронными документами. Но в данном случае стороны договора должны быть уверены в том, что документ исходит из стороны договора, т.е. должна быть осуществлена аутентификация автора ЭД, а также необходимо достоверно определить отсутствие искажений в документах. Все это и позволяет сделать ЭЦП. Представляется, что момент заключения договора в электронной форме следует определять аналогично порядку заключения сделок в письменной форме как момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Таким образом, мы можем определить электронный договор как соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, заключенное путем обмена документами посредством электронной связи и подписанных ЭЦП данных лиц или иными аналогами собственноручной подписи.

При этом моментом заключения электронного договора будет считаться момент подтверждения подлинности лицом, направившим оферту, ЭЦП акцептанта, которым был удостоверен ЭД – акцепт.

В единообразном законе американского штата Юта "Об электронных сделках" от 3 июля 2000г. применяется термин "автоматическая сделка", означающий сделку, проводимую или осуществляемую в целом или в части с использованием электронных средств или

электронных записей, в которой действия или записи одной или более сторон не проверяются физическим лицом в рамках обычного хода дел при заключении договора, выполнении существующего договора или исполнении обязательства, требуемого сделкой.

При заключении договора широко используются в качестве оферты конклюдентные действия. В частности, имеется в виду выставление предложенной к продаже или прокату вещи в витрине в случаях, когда соответствующие действия должны рассматриваться в качестве публичной оферты, т.е. как предложение заключить договор, адресованное любому, кто отзовется. Проблема заключения договора посредством конклюдентных действий или молчания существует и в электронной коммерции, и даже представляется острой в связи с активным использованием сети Интернет при рекламировании товаров и услуг и направлении оферты. Когда надо считать договор заключенным: в случае направления оферты, подписанной ЭЦП, при совершении конклюдентных действий или при молчании потенциального контрагента?

В литературе спорным остается вопрос о том, можно ли считать молчание разновидностью конклюдентных действий. О.С. Иоффе на этот вопрос дал отрицательный ответ.

Различия между конклюдентными действиями и молчанием проявляются наиболее убедительно, если стать на позицию стороны, которой они адресованы: при конклюдентном действии лицо выражает свою волю, а вторая сторона – и в этом смысл конклюдентного действия – имеет возможность сделать вывод о том, в чем состоит воля ее потенциального или действительного контрагента. При молчании же заведомо ясно, что оно не может дать представления о воле лица. Поэтому, если слова и конклюдентное действие в равной мере выражают волю, но лишь различным способом, то молчание само по себе никакой воли выразить не может. Надо, чтобы законодатель определил или стороны заранее согласовали, что будет означать молчание.

На основании этого можно сделать вывод о том, что форма сделки будет являться электронной в случае совершения конклюдентных действий лицом, получившим оферту в электронной форме, подписанной ЭЦП. И при условии совершения таких действий электронный документ создает права и обязанности для получателя. Необходимо учитывать то немаловажное обстоятельство, что оферта в электронной форме должна быть подписана ЭЦП или иным аналогом собственноручной подписи. Сделки, заключенные таким способом, характерны для рынка финансовых услуг, например при совершении маржинальных сделок, когда брокер, получая электронное поручение клиента, подписанное ЭЦП, на совершение сделки при недостаточности у клиента денежных средств или ценных бумаг, предоставляет последнему заем. Сам факт получения оферты в электронной форме, пусть и подписанной ЭЦП, права и обязанности для получателя не создает, если иное не было предусмотрено ранее между сторонами или законом.

В 2003г. был принят Закон РУз "Об электронной цифровой подписи", создавший правовую основу для широкого применения ЭЦП не только в корпоративных информационных системах, но и вне их.

Доля электронного сектора постоянно растет. Ученые прогнозируют серьезный рост корпоративного бизнеса, в котором электронный сектор может превысить 10 %. Действует обширная сеть розничных Интернет-магазинов, доставляющих товар покупателю с курьером. Права и обязанности субъектов – участни-

ков электронной коммерции регламентирует ГК РУз, если иное не предусмотрено законом или условиями самого договора. Договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара. Но отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий.

Способы расчетов в розничной Интернет-торговле различны: оплата покупки с помощью банковской карты или с помощью "электронных денег". Договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента оплаты товара и в данном случае определяется как "электронный".

Возможен и расчет наличными в момент доставки курьером товара. В этом случае оплата при оформлении заказа не производится (т.е. деньги не переводятся со счета покупателя на счет Интернет-магазина) и, соответственно, договор в Интернете не заключается. Покупатель лично оплачивает доставленный курьером товар и получает кассовый или товарный чек.

С этого момента устный договор розничной купли-продажи, в соответствии со ст. 425 ГК РУз, считается заключенным в надлежащей форме.

Можно ли считать подобные сделки электронными и применять к ним норму ч. 4 ст. 366 ГК РУз или следует квалифицировать их как предварительный обмен через Интернет информацией, необходимой для заключения договора?

Ответ на этот вопрос законодателем еще не найден.

Следует согласиться с мнением А. Белоусова о том, что при отсутствии в действующем законодательстве специальных указаний об "электронной" форме сделок единственным способом придания таким сделкам юридической силы является признание за ними значения той или иной из уже существующих форм сделок¹.

Статьи 4–8 Закона РУз от 26 апреля 1996 г. "О защите прав потребителей" требуют, чтобы покупатель был обеспечен достоверной информацией о продавце (изготовителе, исполнителе), режиме работы фирмы и качестве реализуемых ею товаров (работ, услуг). Так, согласно ч.ч. 1–2 ст. 5 данного Закона, продавец (изготовитель, исполнитель) обязан довести до сведения потребителя фирменное имя (наименование), зарегистрированное официально, своей организации, место ее нахождения (юридический адрес) и режим работы. Индивидуальный предприниматель обязан предоставить потребителю документ о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа. Электронное ведение бизнеса предлагает размещение такой информации на сайте Интернет-магазина. Но надо сказать, что скудная информация характерна не только для электронной, но и для обычной торговли, т.е. риск покупателя неизбежно присутствует и в том, и в другом случае.

Оказание через Интернет страховых услуг развивается в последнее время стремительно, что стимулирует и развитие интерактивного банковского обслуживания. При помощи Интернет заключаются договоры страхования, регламентированные ст. 927 ГК РУз (аналогично правилам о форме договора розничной купли-продажи).

Договор страхования, предварительно оформленный на сайте страховщика, считается заключенным с

момента доставки курьером (или другим способом) и вручения страхователю страхового полиса. Заявка же страхователя определяется лишь как предварительный обмен информацией, необходимой для заключения договора.

Следует отметить, что изучение научных публикаций и практики свидетельствует о том, что не все сделки могут быть совершены в электронной форме.

К таким сделкам относятся, например, сделки, требующие государственной регистрации, в частности сделки с недвижимым имуществом или договоры уступки патента; сделки, требующие нотариального удостоверения, например договор аренды (ст. 513 ГК РУз), составление завещания в обычном порядке (ст. 1124 ГК РУз) и др.

Развитие бизнеса сегодня не представляется возможным без применения новых, электронных форм общения, где электронная сделка занимает главное место, что будет способствовать развитию и совершенствованию как внутреннего, так и внешнего рынка. Надо урегулировать данные отношения, связанные, в первую очередь, с защитой прав и законных интересов потребителей.

Для решения проблемы признания юридической силы электронных документов как на национальном, так и на международном уровне принят ряд правовых актов, устанавливающих критерии их соответствия требованиям письменной формы. Указанная тенденция проявляется на примерах Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и Единого закона США об электронных сделках.

В отечественном праве соответствующие положения нашли свое закрепление уже в 1984 г. в ГОСТе 6.10.4-84 "Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники". Ныне данные отношения регулируются в законодательстве, прежде всего, ст. 107 ГК РУз, а также ст. 8 Закона РУз от 11.12.2003 г. "Об информатизации", связывающими соблюдение формальных требований к электронным документам с использованием цифровой подписи. Аналогичные механизмы предлагаются в доктрине для обеспечения надежности различных систем электронного документооборота.

В заключение можно прийти к выводу, что отношения, связанные с электронными сделками, изучены пока недостаточно, поскольку эти сделки возникли недавно и еще развиваются, и следует развивать законодательную базу нашей страны, творчески учитывая при этом международные нормы и положительный зарубежный опыт их практической реализации.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes development of information technologies and enlargement of the electronic transactions.

In the basic part the concept of electronic transaction both under the legislation of the Republic of Uzbekistan, and globally is comprehensively considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to study deeply the relations connected with electronic transactions, and to develop their legislative base, implementing the international norms and standards.

¹ См.: Белоусов А. Электронный документооборот. Юридические аспекты IT-бизнеса. www.crime-research.org

Х. Мухамедходжаева
Аспирант ТГЮИ

ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КАК ВИД ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Право на доступ к информации – одно из фундаментальных прав в любом государстве, которое называет себя правовым и демократическим. Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам – это основа осуществления общественного контроля, в том числе за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни. Конституция Республики Узбекистан (ст.29) закрепляет право каждого свободно искать, получать информацию любым законным способом. Именно эта норма является центральной в вопросах регулирования свободы информации, открытости органов власти и прозрачности принимаемых ими решений.

Нормотворческая, управленческая и контрольная функции государственного аппарата обуславливают наличие и оборот значительного объема информации, на основе которой готовятся и принимаются государственные решения. Качество таких решений в демократическом государстве должно обеспечиваться рядом мер, в том числе системой гражданского контроля за деятельностью государства. Важным элементом гражданского общества является обеспечение государством возможности членов такого общества ознакомиться с той информацией, которая послужила основанием для принятия органами власти того или иного решения. Важность права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти очевидна, ибо прозрачность, открытость в деятельности государственных структур снижает возможность злоупотреблений со стороны власти, а значит, повышает уровень защищенности прав и свобод человека.

Наиболее остро вопрос об уровне информатизации встал в начале 2000-х годов, когда стало очевидным сильное отставание нашего государства в области информационных технологий от ведущих, высокоразвитых стран мира. Такое отставание не могло не сказаться в дальнейшем как на экономическом развитии РУз, так и на построении правового государства, в котором информационные технологии призваны обеспечивать открытость власти перед обществом. Но одного понимания проблемы недостаточно, нужны были конкретные комплексные меры для изменения сложившейся ситуации в сфере информационных технологий.

Основным шагом в этом направлении стало Постановление КМ РУз от 23.05.2001 N 230 "О мерах по организации разработки Программы развития компьютерных и информационных технологий на 2001–2005 годы, обеспечения широкого доступа к международным информационным системам "Интернет"¹. Поста-

новление было принято в целях широкого внедрения современных компьютерных и информационных технологий во всех сферах экономики, науки и образования, расширения доступа к международным информационным системам, включая "Интернет", повышения уровня подготовки высококвалифицированных специалистов-программистов.

Далее были приняты такие акты Президента РУз, как Указ от 30.05.2002 N УП-3080 "О дальнейшем развитии компьютеризации и внедрении информационно-коммуникационных технологий"², Постановление от 08.07.2005 N ПП-117 "О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационно-коммуникационных технологий"³ и др.

Следует также отметить Постановление КМ РУз от 22.11.2005 N 256 "О совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере информатизации"⁴ и приложения к данному постановлению: Положение "О порядке формирования государственных информационных ресурсов" и Положение "О порядке создания информационных систем государственных органов".

В этих нормативно-правовых актах было установлено, что государственные информационные ресурсы в зависимости от их использования подразделяются на:

- базовые государственные информационные ресурсы;
- специальные государственные информационные ресурсы.

Базовыми государственными информационными ресурсами являются информационные ресурсы, предназначенные для общего использования всеми государственными органами, юридическими и физическими лицами в пределах предоставленных им полномочий.

В состав базовых государственных информационных ресурсов входят базы данных по государственным информационным ресурсам Республики Узбекистан, по физическим и юридическим лицам Республики Узбекистан, по нормативно-правовым актам Республики Узбекистан, по природным ресурсам Узбекистана, по веб-сайтам государственных органов и по иным информационным ресурсам общего пользования.

Включение других информационных ресурсов в состав базовых государственных информационных ресурсов, а также определение ответственных за их формирование, использование и поддержку осуществляются по решению Кабинета Министров Республики Узбекистан на основании предложений Координационного совета по развитию компьютеризации и информационно-коммуникационных технологий.

Специальными государственными информационными ресурсами являются информационные ресурсы

на 2001-2005 годы, обеспечения широкого доступа к международным информационным системам "Интернет" от 23.05.2001г. N 230 // ИПС "Norma".

² Указ Президента РУз О дальнейшем развитии компьютеризации и внедрении информационно-коммуникационных технологий от 30.05.2002г. N УП-3080 // ИПС "Norma".

³ Постановление Президента РУз О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационно-коммуникационных технологий от 08.07.2005г. N ПП-117 // ИПС "Norma".

⁴ Постановление КМ РУз О совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере информатизации от 22.11.2005г. N 256 // ИПС "Norma".

¹ Постановление КМ РУз О мерах по организации разработки Программы развития компьютерных и информационных тех-

ограниченного пользования, предназначенные для решения узкопрофессиональных, специфических задач государственных органов, юридических и физических лиц. В их состав входят специализированные информационные ресурсы:

— ведомств, органов территориального управления и власти;

— юридических и физических лиц, созданные за счет средств государственного бюджета;

— юридических и физических лиц, содержащие государственные секреты и конфиденциальную информацию.

Формирование и обеспечение доступа к специальным государственным информационным ресурсам осуществляются ответственными за их создание и поддержку министерствами, ведомствами, юридическими и физическими лицами.

Государственные информационные ресурсы должны обеспечивать информационно-технологическую совместимость между собой и с соответствующими международными информационными ресурсами.

Организация и координация работ по формированию государственных информационных ресурсов осуществляются Узбекским агентством связи и информатизации (УзАСИ¹).

Порядок доступа к государственным информационным ресурсам определяется в зависимости от характера размещаемой в них информации и от ее предназначения (общедоступной и ограниченного доступа).

При этом допускается доступ к общедоступным государственным информационным ресурсам без аутентификации и учета пользователя. Учет действий, идентификация и аутентификация пользователя являются обязательными при доступе к государственным информационным ресурсам ограниченного доступа.

Способы учета действий, идентификации и аутентификации определяются государственными органами, ответственными за формирование соответствующих государственных информационных ресурсов, в соответствии с нормативными документами.

В Приложении к Положению о порядке формирования государственных информационных ресурсов содержатся основные требования к официальному сайту государственного органа, где указано, что доступ к основной информации, размещенной на официальном сайте, должен быть свободным и бесплатным.

Следует отметить и Положение об Информационно-аналитическом департаменте по вопросам информационных систем и телекоммуникаций, утвержденное Постановлением КМ РУз от 21.09.2007 N P-2836.

Положение возлагает на департамент разработку и реализацию Программы развития информационно-коммуникационных технологий в РУз на 2007–2015 гг. и Концепции "Электронное Правительство".

Создание и внедрение Концепции "Электронное Правительство" нацелены на обеспечение открытости деятельности госорганов и общедоступности государственных информационных ресурсов. Концепция "Электронного Правительства" предполагает кардинальное изменение принципа взаимоотношений госу-

дарства с населением для обеспечения их более эффективного взаимодействия. Это взаимодействие основано, прежде всего, на повышении открытости общегосударственных информационных ресурсов, расширении объема информации, которую государственные органы обязаны предоставлять на своих информационных ресурсах, размещенных в информационных системах общего пользования, в том числе в сети Интернет.

В целом, однако, можно констатировать, что основная задача "Электронного Правительства" – дать возможность государственным органам использовать новые технологии для предоставления гражданам более удобного доступа к правительственной информации, увеличить объем предоставляемой информации и повысить открытость своей деятельности – выполняется еще далеко не в полном объеме.

На наш взгляд, это можно объяснить несколькими глобальными причинами.

Во-первых, – нежелание отдельных представителей органов власти идти на открытое взаимодействие с гражданами, организациями из-за снижения своих коррупционных или иных противоправных возможностей.

Во-вторых, в менталитете общества все еще остаются отголоски советских времен, когда такие понятия, как "права на доступ к информации о деятельности органов государственной власти", просто не было и не могло быть.

В-третьих, государственные кадры оказались недостаточно подготовленными к быстрым темпам внедрения информационных технологий в повседневную деятельность. Таким образом, обычная компьютерная неграмотность выступает одним из препятствий на пути обеспечения открытости государства и доступности информации о деятельности органов власти.

В-четвертых, само государство еще не до конца осознало все преимущества, в том числе позитивный экономический эффект, от реализации идей открытости власти и "Электронного Правительства".

Успешная реализация концепции "Электронного Правительства"² была бы невозможна без соответствующей законодательной базы. Такой базой стали принятые Законы РУз "О гарантиях и свободе доступа к информации"³, "О принципах и гарантиях свободы информации"⁴, "Об информатизации"⁵ и др.

К сожалению, в Республике еще не принят закон, регулирующий механизм реализации права каждого гражданина на получение информации о деятельности органов власти. Значимость принятия такого закона бесспорна. Значит, следует разработать и принять Закон "Об обеспечении доступа граждан к информа-

² Электронное правительство – система государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации.

http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?Rdrlqywuttul!vwgioylr:xyiu

³ Закон РУз О гарантиях и свободе доступа к информации от 24.04.1997 N 400-I // ИПС "Norma".

⁴ Закон РУз О принципах и гарантиях свободы информации от 12.12.2002 N 439-II // ИПС "Norma".

⁵ Закон РУз Об информатизации от 11.12.2003 N 560-II // ИПС "Norma".

¹ <http://www.aci.uz>

ции о деятельности государственных органов". Этот Закон должен законодательно установить доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в электронной форме. Он должен также предусмотреть, что государственные органы и органы местного самоуправления должны подключать свои информационные системы к сети Интернет, открывать для неограниченного доступа свои официальные сайты, выделять адреса электронной почты для получения запросов и передачи запрашиваемой информации. Важность принятия такого закона заключается и в том, что на уровне закона будет утвержден перечень информации, обязательной для размещения органами власти на своих официальных информационных ресурсах.

Между тем, чтобы иметь основания утверждать, что закон может изменить ситуацию, следует изучить правоприменительную практику действующего законодательства, которое гарантирует минимальный уровень доступности информации о деятельности органов государственной власти. Надо осознать, насколько информационное наполнение общедоступных информационных ресурсов органов власти отвечает требованиям действующего законодательства и реальным потребностям граждан и организаций.

Abstract

In the introductory part of the article the author gives concept of the right to access to the information and considers the role of the given right at the present stage.

In the basic part of the article the author comprehensively considers legal acts certifying the rights of citizens on access to information of authorities activity as a tool of public control of executive branch.

In the conclusion the author comes to opinion, that in our Republic the law providing the mechanism of realization of the right of everyone on reception of information on activity of authorities is not still adopted. Therefore it is necessary to adopt and implement the Law "On providing of access of citizens to the information on activity of state bodies".

М.Д. Абдурахмонова
ЖИДУ ўқитувчиси

ЮРИДИК ТИЛ МУАММОЛАРИ ҲАҚИДА

Бутун борлиқни, дунё ҳақидаги тасаввур ва тажрибаларимизни тил орқали ифодалаймиз. Дунё ўзини тилда намоён қилади. Шу маънода тил ижтимоий ҳодиса сифатида инсонга ахборот алмашиш имконини беради. Ҳуқуқ ҳам ижтимоий ҳодиса сифатида ҳар бир фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинлигини белгилаб, жамиятдаги ижтимоий муносабатларни бошқариб боради. Ҳуқуқ ва тил ўртасидаги муносабатларни англаш ниҳоятда мураккабдир. Чунки улар мустақил соҳалар бўлса ҳам, бир-бири билан узвий боғлиқдир. Бу борада Ш.Кўчимов, А.Ушаковнинг фикрини келтириб, тилнинг ривожига жамиятнинг таъсири, тилнинг жамият ривожига таъсири ва тил ҳам, ҳуқуқ ҳам ижтимоий муносабатларни бошқаришини қайд этиб, уларнинг инсонлар хатти-ҳаракатини бошқаришдек айнан бир хил вазифани бажаришини таъкидлаб ўтади¹.

Демак, бугунги кунда юридик лингвистика соҳасининг пайдо бўлиши фанлараро тадқиқотлар борасида муҳим аҳамият касб этади. Зеро ҳуқуқ соҳасида тилнинг ўрни ва тилнинг ривожига ҳуқуқнинг ўрни, шу билан бир қаторда бу икки соҳанинг туташган қирраларини ўрганишдек муҳим масала ҳам тилшунослар ҳам ҳуқуқшунослар олдига бир қатор вазифаларни қўймоқда. Фанлараро тадқиқотларда ҳуқуқ ва тил ўртасидаги алоқа масаласига алоҳида тўхталар эканмиз, аввало, барча ҳуқуқ жараёнидаги ҳодисалар – бу қонунми ёки суд жараёними – уларда тил бирламчи бўлиб, нутқ мавжудлигини қайд этиш жоиз. Тил – ҳуқуқшуноснинг ягона иш қуроли ва у ҳуқуқий муносабатлар тизими билан ишлашга мослашган бўлиши керак. Шу боис бу борада бугунги кунда юрислингвистика соҳасида қонун тили, юридик тил, суд нотиклиги, юридик ҳужжатлар тили каби масалалар илмий тадқиқ этилаётган бўлса, иккинчи томондан, Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган ҳуқуқий ислохотларнинг асосий йўналишларидан бири суд тизими соҳасига қаратилган бўлиб, бу соҳани такомиллаштириш йўлида ҳукуматимизнинг кўпгина фармонлари эълон қилинди, суд тизимининг ҳуқуқий жиҳатлари юзасидан кўплаб илмий-тадқиқот ишлари олиб борилмоқда, рисола ва илмий мақолалар эълон қилинмоқда.

Маълумки, ҳар бир соҳанинг тўла такомиллашувида шу соҳада ишлатиладиган тил воситалари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари ва улар юзасидан олиб борилган илмий-тадқиқотлар алоҳида ўрин тутати. Бу, айниқса, юридик соҳада жуда муҳим бўлиб, юридик матннинг табиати ҳуқуқий кўрсатмаларнинг жуда ҳам аниқ ва изчил баён этилишини, ҳужжатнинг ҳар томонлама мукамал тузилишини, кўп маънолилиқ, услубий бўёқдорликдан ҳоли бўлишини тақозо этади. Тил қанчалик ривожланган, сайқал топган бўлса, фикрни аниқ, тушунарли баён қилиш имкони шу даражада катта бўлади. Ш. Кўчимов бу фикрни қонун тили мисолида

¹ Кўчимов Ш.Н. Ўзбек қонунчилиги тили масалалари. Тошкент, 2007. 11-б.

тушунтириб, "... Қонун тили фуқароларнинг ўз хатти-ҳаракатларини ва юриш-туришларини қонуний асосда олиб боришлари учун давлат ва фуқаролар ўртасида "кўприк" вазифасини ўтайди. Ҳар бир тил лексикасидаги сўзлар эса қурилиш материали бўлиб хизмат қилади. Кўприкнинг мустаҳкам бўлиши, биринчи навбатда, қурилиш материалига, шунингдек, устанинг ўз касбини қанчалик ўзлаштирганлигига, унинг малака ва маҳоратига боғлиқ. Қонун тилини ҳам худди шу кўприкка қиёслаш мумкин. Қонуннинг қанчалик талабга жавоб бериши, аниқ, пухта, равон, мукаммал ишлаб чиқилиши, амалиётда қўллаш учун қулай бўлиши шу тилнинг бой имкониятларига ва қонун тузувчи шахснинг малакасига, шу соҳани қанчалик ўзлаштирганлигига, қонун тилининг ўзига хос жиҳатларини теран ҳис қилишига боғлиқ¹ деб таъкидлайди. Худди шу маънода юридик матн (суд ҳужжатлари матни) ҳам ушбу талаблар асосида тузилиши керак. Юридик тил (ҳужжатлар тили) адабий тилнинг асосида қурилса ҳам, лекин унга муносабати кўп қиррали ва мураккабдир. Шу ўринда ўринли савол туғилиши табиий: юридик тил ҳамма учун тушунарли, содда, имкон борица умумхалқ тилига яқин бўлиши билан қонун ва юридик матн (ҳужжат матни) мазмунини фуқароларга тушунарли бўлишини таъминлаши зарурми ёки қонунчилик табиатига мос мураккаб қурилмалардан иборат шу соҳанинг мутахассисларига тушунадиган лексикадан фойдаланган ҳолда тузилиши керакми (қонун шарҳлари ва зарур бўлганда юридик ҳужжатларни оддий фуқароларга мутахассислар томонидан шарҳлаб берилиш имкониятлари назарда тутилади)? Биринчи нуқтаи назар ҳуқуқшуносликда кенг маъқулланади. Лекин шунга қарамай, юридик тилни умумхалқ тили даражасига "тушириб юбориш" ҳам ўринли эмас, деб ўйлаймиз, Албатта, юридик тил ўзбек тилида вазир у тил нормалари асосида тузилади, аммо ўзига хос лисоний - грамматик, синтактик, лексик жиҳатларига эга бўлиб, ўзбек тилининг алоҳида услуби сифатида талқин қилинади. Шунинг учун ҳам суд ҳужжатлари тил ва услуб нуқтаи назаридан ўрганилиши, ҳозирги ўзбек адабий тилининг нормаларига жавоб бера олмайдиган томонлари аниқланиши долзарб масалалардан биридир. Зеро тил нормалари – асрлар давомида яратилиб келинаётган миллат маданиятининг бир ютуғидир.

Умуман, ҳозирги юрислингвистика соҳасида суд ҳужжатлари тили ва услубини ўрганиш уни маълум қолипга солиб бир хилликни таъминлаш, ўзига хос синтактик конструкцияларни қўллаш, атамаларни тўғри танлаш каби бир қатор масалаларга жиддий эътибор берилмоқда.

Сўзларни қўллаш ва танлаш, уларнинг гапдаги тартиби шу тилнинг қонуниятлари ва табиатига мос келиши керак. (Лекин бу нуқтаи назарга ҳам икки хил қараш мавжуд)².

Ўзбек тилининг ҳужжатчилик услуби тили ўзининг равон, лўнда, аниқ баён этиш услуби билан ажралиб

туради, шу маънода юридик ҳужжатлар тили ҳам ушбу мезонларга мос келиши зарур. Чунки суд ҳужжатлари услуби ҳозирги ўзбек адабий тилининг маъмурий ва юридик ишларда амал қиладиган бир кўринишидир. Ш. Шорахметов фуқаролик ишлари бўйича бир мунча мураккаб ҳисобланган бир қатор процессуал ҳужжатларни "асосли, саводли, ихчам ва мантиқан тузиш – иш кўришини енгиллаштиради, бу ўз навбатида ишни тўғри ҳал этишга ёрдамлашади"³ деб қайд этади. Шу ўринда фуқаролик ишларини судда кўришга оид процессуал ҳужжатлар матнига тўхталиб ўтмоқчимиз. Маълумки, процессуал ҳужжатлар тили ва услуби ўқув курслари дастурида

– ҳужжат матнидаги тушунча ва атамаларнинг услубий жиҳатдан тўғри қўлланиш меъёри;

– процессуал ҳаракатларни амалга ошириш жараёнида қўлланадиган ҳужжат матнларини тузиш қоидаси, иш қоғозлари услуби меъёрлари;

– ёзма расмий нутқнинг ўзига хос жиҳатлари;

– ҳужжат матнини саводли ва тил нормаларига мос равишда туза олиш кўникмалари;

– ҳужжат матнини таҳрир қилиш кўникмалари каби билимлар берилади⁴. Мақсад – расмий нутқнинг коммуникатив хусусиятларини ўрганиш асосида расмий муомаланинг оғзаки ва ёзма шакллари эгаллаш, ҳамда суд ҳужжатларининг матнига қўйиладиган талаб ва меъёрларни ўргатишдан иборат. Бу эса ҳуқуқшуносларнинг фақат ҳуқуқий жиҳатдангина эмас, балки тил нуқтаи назаридан ҳам ҳужжатларни саводли тузишларига ёрдам беради.

Жумладан, фуқаролик ишлари бўйича чиқариладиган ажрим ва суднинг ҳал қилув қарорлари матни юқори даражада саводли, мукаммал, тушунарли бўлиши зарур. Ҳозирги кунда ҳужжат матнини тузишдаги муаммолардан бири ғализ таржима, атама ва тушунчаларни бир хилда қўлламаслик натижасида келиб чиқмоқда. Демак, ҳуқуқий атамаларни тартибга солиш, уларнинг ягона шакллари ишлаб чиқиш ниҳоятда муҳим. Масалан, суд жараёни иштирокчилари ўз номи билан аталмасдан, уларнинг белгиси ёки бирор ҳаракати, бир нарсга муносабатини ифодаловчи отларни ишлатиш ҳам ҳужжат тили услубининг грамматик ўзига хосликларидан бири ҳисобланади. Жумладан, **тегишли ва тегишсиз тараф** атамасини олайлик. ("...ишга тегишсиз тарафни тегишли тараф билан алмаштиришни лозим топади. Бундай қоида ФПКнинг 42-моддасида қайд қилинган" *Ажрим матнидан*). Энди ФПКнинг 42-моддасига мурожаат қиламиз. Бу моддада юқоридаги тушунча қуйидагича берилади: "Ишга **дахлдор бўлмаган тарафни** алмаштириш". Кўринадики, қонун асосида ажрим чиқарилган ҳолатда ҳам тушунчалар турлича шаклда қўлланилган. Ваҳоланки, қонундаги шакл, яъни, "**дахлдор бўлмаган тараф**" шакли ҳар жиҳатдан ўзбек адабий тили табиатига ҳам қону-

¹ Ўша жойда. 20-б.

² Қаранг: Голев Н.Д. О специфике языка права в системе общенародного русского языка и ее юридического функционирования // Юрислингвистика-4. Барнаул, 2003.

³ Шорахметов Ш. Фуқаролик ишларини суда кўришга оид процессуал ҳужжат намуналарига шарҳ. Тошкент, 2005. 3-б.

⁴ Қаранг: Фомичева Л.Н. Язык и стиль процессуальных документов: программа для слушателей МВД РФ // Юрислингвистика-5. Барнаул, 2004.

ниятига ва нормаларига ҳам мос келади. Бундай ғализликларнинг асосий сабабларидан бири рус тилидан сўзма-сўз таржима қилиш натижасида келиб чиқади. ФПКнинг рус тили вариантыдаги **"надлежащий"** шаклининг луғатдаги таржимаси (**"тегишли"**) олинган. Бу ўринда Ш. Кўчимов ўз тадқиқотларида "...мамлакатимиз мустақиллиги шарофати тилан бугунги кунда ҳуқуқ ҳам ўз асл моҳиятини инкишоф этмоқда. Юридик фанимиз жаҳон ҳуқуқи талаблари асосида янада ривож топмоқда. Шу муносабат билан юридик фанимизга қатор ҳуқуқий атамалар ва иборалар кириб келди. Рус тилидан мазмунан эмас, сўзма-сўз ўзлашган айрим атамаларнинг муқобил вариантлари танламоқда" деб, бундай таржималар ўша тушунчанинг мазмунини тўғри ва аниқ ифодадай олмаётганини, бу эса, юридик матн мазмунини тушунарси қилиши билан бирга ҳуқуқий саводхонликнинг ошишига ҳам салбий таъсир кўрсатишини айтиб ўтади¹.

Демак, юридик ҳужжатлар ва улар асосланадиган Қонунлар тили лексикасидаги ҳуқуқий атама ва тушунчаларнинг бир хиллигини таъминлашимиз керак. Чунки "атама – фан, техника, касб-ҳунарнинг бирор соҳасига хос муайян бир тушунчанинг **аниқ ва барқарор ифодаси бўлган сўз ёки сўз бирикмаси**"² дир.

Юқорида айтиб ўтганимиздек, ҳуқуқий ҳужжатлар матнининг яна бир ўзига хос жиҳатларидан бири услубий бўёқдор сўзларни қўлламаслик. Қонунлар тилига ҳам хос бу – **нейтраллик** мезони ҳужжат матнида ҳам қатъий риоя этилиши зарур. Чунки биз юқорида таҳлил этган ҳужжатлар Қонунларга асосланган ҳолда чиқарилади. Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Қонунлари, жумладан, ФПК тили ва услуби тил меъёрларига асосланган ҳолда анча мукамал тузилган ва шаклланган. Демак, суд ҳужжатларини ҳам уларга таянган ҳолда тузиш мақсадга мувофиқдир. Шу ўринда яна бир мисолни таҳлил қилиб ўтмоқчимиз: "Даъвогар шу туфайли ўзининг **даъволарини қувватламаса**, даъвогарнинг илтимоси бўйича унинг иш юзасидан қилган ҳамма ҳаражатлари жавобгардан ундирилади" (Ажримдан). Суд органлари томонидан чиқарилган ҳужжатлар оддий фуқароларга бирдек тушунарли бўлиши керак. Юқоридаги мисолда "қувватламоқ" сўзи бутун гапнинг мазмунини тушунарси қилиб, ўринсиз саволларни келтириб чиқаради, шу ўринда **"даъвосидан воз кечса"** ёки **"даъво қилмаса"** деб ишлатилганда гапнинг мазмуни аниқ бўларди. Шу ажримга асос қилиб келтирилган ФПКнинг 118-моддасида **"даъвогар арз қилган талабларидан воз кечса..."** жумласи келтирилган. Бу эса яна фикримизнинг далили бўлиб, Қонун матнига асосланган ҳолда ажрим чиқарилса, ҳам тушунарли, ҳам бир хиллик таъминланган бўларди. Умуман, ҳужжат матнига мос сўзни танлашда қуйидаги мезонларга асосланиш керак:

- аниқлик;
- қисқалик;
- нейтраллик;

– мантиқийлик;

– адабий тил лексикасида мавжуд сўзни танлаш

Юқоридаги фикрларнинг ҳулосаси сифатида шуни таъкидлаш керакки, юрислингвистика соҳасининг шаклланиши биринчи навбатда ҳуқуқшунос ва тилшунос олимларнинг ўзаро ҳамкорлигини йўлга қўйди. Бу эса ўз навбатида тилнинг ҳуқуқий аспектларини ва ҳуқуқнинг, жумладан қонун ва суд ҳужжатларининг лисоний жиҳатларини ўрганиш бўйича илмий тадқиқотлар олиб боришга йўл очди.

Резюме

В вводной части статьи рассматриваются значение языка в праве и возникновения юрислингвистики.

В основной части освещаются значение юрислингвистики и вопрос правильного употребления терминов и выражений в законодательстве.

В заключении автор приходит к выводу, что возникновение юрислингвистики открыло путь к сотрудничеству ученых-правоведов и лингвистов, что должно привести к улучшению качества законов и других правовых актов.

Abstract

In the introductory part of the article value of proper language in the legal sphere are considered.

In the basic part are shown value of legal language is shown. Besides question of the correct use of legal terms and expressions in the legislation are researched.

In the conclusion the author comes to opinion, that promotion of legal language standards has opened a way to cooperation of scientists-jurists and linguists that should lead to improvement of quality of laws and other legal acts.

¹ Кўчимов Ш.Н. Ўзбекистон Республикаси қонунчилик техникаси. Тошкент, 1996. 70–71-б.

² Қаранг: Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 1-жилд. Тошкент, 2006.

С.Ғ. Комилов
Тошкент шаҳар жиноят ишлари
бўйича суди котиби

СУД ҲОКИМИЯТИНИНГ МУСТАҚИЛЛИГИ – ФУҚАРОЛАРНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ МУҲИМ КАФОЛАТИ СИФАТИДА

Суд ҳокимияти – давлат ҳокимиятининг алоҳида мустақил тармоғи бўлиб, у ўз функцияси бўйича ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи тармоқларидан фарқ қилади. Суд ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлар билан биргаликда мавжуд бўлиши демократик давлатнинг муҳим белгисидир. Суд ҳокимиятининг давлатнинг бошқа тузилмаларидан мустақил ажралиб чиқиши мазкур мамлакатнинг ҳуқуқ устунлиги тамойилини, ундаги эркинлик ва адолат ғояларини амалга татиқ этишдаги жиддий ютуқлари ҳақида гувоҳлик беради. Суд ҳокимиятининг асосий мақсад вазифаси, жамият аъзоларини, уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, қонуний манфаатларини жамият бошқа аъзоларининг ҳуқуққа хилоф таъжовузларидан, давлатни нотўғри ҳаракатлардан асраш, ҳимоя қилиш ҳисобланади.

Конституцияга мувофиқ, Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади.

Суд мустақиллигининг мазмуни, судлов ишларини юритишда шундай имкониятларга эга бўлиши билан белгиланадики, бунда суд фаолиятига ташқаридан таъйиқ ўтказилмаслиги, бировларнинг аралашмаслиги, қонунга мувофиқ адолатли, асосли қарорга келиши таъминланиши зарур.

Одатда суд мустақиллиги иккита асосий элемент бирлигидан иборат: суд ҳокимиятининг ташкилий ва вазифаларга кўра мустақиллиги ҳамда судьяларнинг мустақиллиги.

Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги қонунининг 68-моддасида суд ҳокимиятининг жамоат бирлашмаларидан мустақил фаолият юритишига оид конституциявий нормалар тўлдирилган ва аниқлаштирилган. Унга кўра, судьялар сиёсий партиялар ва ҳаракатларнинг аъзоси бўлиши, шунингдек илмий, педагогик ва ижодий фаолиятдан ташқари ҳақ тўланадиган бошқа бирон-бир фаолият турлари билан шуғулланиши мумкин эмас. Ушбу нормалар судьяларнинг ҳуқуқларини чеклаш бўлмай, балки уларнинг ўз вазифаларини бажаришлари борасида жамоат бирлашмаларининг таъсирига берилишининг олдини олиш ва шу орқали судловнинг холис ва қонуний бўлишини таъминлашга қаратилган.

Суд ҳокимиятининг мустақиллиги орқали суд тизими олдидаги муҳим вазифалар-давлат органларини инсон ҳуқуқларини ҳурмат қилишга мажбур қилиш, ҳуқуқий нормаларни реал ҳуқуқ ва мажбуриятларга айлантириш, давлатнинг инсон ва жамият олдидаги, инсонларнинг давлат ва жамият олдидаги ўз мажбуриятларини бажаришини таъминлаш вазифалари амалга оширилади.

Ташкилий жиҳатдан суд мустақиллигининг моҳияти

шундан иборатки, давлатнинг қонунчилик ва ижро ҳокимиятларининг суд фаолиятини ташкил қилишига аралашishi, унинг адолатли, асосли ҳукм ва қарорларига қарши равишда иш олиб боришлари мумкин эмас. Демак, суд ҳокимияти маъмурий мустақилликка ҳам эга.

Маълумки, суд ҳокимияти давлат бюджети ҳисобидан молиялаштирилади, давлат бюджети тўғрисидаги лойиҳа Ўзбекистон ҳукумати томонидан тайёрланади ҳамда қонунчилик ҳокимияти давлат бюджетини қабул қилиш тўғрисида қонун қабул қилади. Судларни молиялаштириш ижроия ҳокимиятнинг Адлия вазирлиги томонидан амалга оширилади ва бу суд ҳокимиятини маълум моддий-техника базаси билан таъминлаш, уларнинг фаолият кўрсатишларига имкониятлар яратиш билан изоҳланади ("Судлар тўғрисида"ги қонуннинг 11-моддаси).

Суд ҳокимиятининг вазифасига кўра мустақиллиги уларнинг фақат Конституцияга, қонунларга амал қилишидир. Одил судловни амалга ошириш шартлари фуқаролик-процессуал, жиноий-процессуал, ҳўжалик-процессуал кодексларида кўрсатилган бўлиб, уларга асосан судьялар ҳеч қандай ички ва ташқи таъйиқсиз ўз фикр мулоҳазаларига суянган ҳолда ҳулоса қилишига, ҳукм ва қарор чиқаришига имконият яратади. Суд кўрилган масала бўйича кенгаш хонасида суд таркибига кирган судьялар билан кенгашиб, маслаҳатлашиб иш кўради, тегишли ҳал қилув қарорлари чиқаради.

Судьяларнинг маслаҳат хонасидаги фикр мулоҳазаларини ошкор қилишга ҳеч кимнинг ҳаққи йўқ. Суднинг маслаҳат хонасида бегона шахсларнинг бўлишига йўл қўйилмайди.

Судларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига аралашishга йўл қўйилмайди ва бундай аралашish қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади (Ўзбекистон Конституциясининг 112-моддаси).

Суд мустақиллиги турли поғонадаги суд ходимларининг (судьяларнинг) ўзаро муносабатларини ҳам белгилашга имконият беради. Апелляция, кассация ва назорат инстанциялари куйи поғонадаги судьяларнинг ҳал қилув қарорларини бекор қилар экан, ишни қайта кўриб чиқишга юбориб ўз таъйиқини ўтказиши уларнинг мустақиллигига путур етказиши, ўзларининг уйлаган, тахминий ҳулосаларини ҳал қилув қарори тариқасида амалга оширишларини талаб қилишликлари мумкин эмас.

Қонунни тўғри таҳлил қила билишлик судьяларнинг масалани одил ҳал қилишдаги маҳоратини кўрсатади. Судьяларнинг ушбу фаолияти ташқи таъсирдан, таъйиқдан ҳоли бўлиши шарт. Қонун йўли билан судьяларнинг тайинланиш тартиб-қоидаларининг ўрнатилиши уларнинг бошқа ҳокимият ва мансабдор шахслар олдида ҳисобдорликдан озод қилади, суднинг мустақиллиги моҳиятан ҳам шу билан белгиланади.

Суд ҳокимиятининг обрўси ҳам, мустақиллиги ҳам уларнинг қонунчиликка қанчалик моҳирона ёндаша олишидан келиб чиқади.

"Судлар тўғрисида"ги қонуннинг VI бўлим 8-бобида судьяларнинг мустақиллигининг асосий кафолатлари кўрсатилган. Хусусан, "Судлар тўғрисида"ги қонуннинг

68-моддасида шундай кўрсатилади:

– судьялар қонунда белгиланган тартибда сайланадилар, тайинланадилар ва судьялик вазифасидан озод қилинадилар;

– уларнинг (судьяларнинг) дахлсизлиги таъминланади;

– одил судловни амалга оширишда қатъий тамойил мавжуд;

– қарор чиқариш чоғида судьялар маслаҳати сир тутилади, уни ошкор қилишни талаб қилиш мумкин эмас;

– судьяларга нисбатан ҳурматсизликка йўл қўйилмаслик, улар фаолиятига аралашмаслик ва судьяларнинг дахлсизлигини таъминланиши;

– судьяларга давлат томонидан моддий ва ижтимоий-таъминот берилиши.

Судьялар фаолиятида самарадорликнинг ошиши учун, мураккаб ишлар учун судьяларнинг ваколат муддати етарли даражада узайтирилиши, уларнинг етарли миқдорда маош олиши, кексалик нафақаси билан таъминланиши зарур. Шунингдек, судьяларнинг шахсий ҳаёти ҳам, oilаси ҳам ҳимояланган бўлиши лозим. Ҳар қандай ўринсиз танқиддан ҳам ҳимояланган бўлиши, асоссиз равишда ўз лавозимидан четлаштирилмаслиги керак.

Зероки, Ўзбекистон Республикаси Президенти И.Каримов ҳақли равишда, таъкидлаганидек, "Суд – одил судловнинг олий нуқтаси ва унинг ролини ошириш ҳуқуқий давлат барпо этиш йўлидаги қонуний жараён ҳисобланади"¹.

Резюме

В вводной части статьи автор характеризует понятие судебной власти в целом.

В основной части статьи рассматриваются судебная система и деятельность судей в нашей стране.

В заключении автор приходит к выводу, что следует развивать и совершенствовать судебную систему в стране в направлении либерализации и защиты прав граждан.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes concept of judicial authority in the whole.

In the basic part of the article questions of the judicial system and activity of judges in our country are considered.

In conclusion the author comes to opinion, that it is necessary to develop and improve judicial system in the country in a direction of liberalization and protection of the rights of citizens.

¹ Каримов И.А. Бизнинг бош мақсадимиз жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ этишдир: Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг 2005 йил 28 январдаги қўшма мажлисидаги маърузаси // Халқ сўзи. 2005. 29 январ.

ТДЮИ "ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ"
КАФЕДРАСИ ДОЦЕНТИ М.А. АХМЕДШАЕВАНИНГ
"ҲОКИМИЯТ ТИЗИМИДА ИЖРО ҲОКИМИЯТИ"
МАВЗУСИДАГИ МОНОГРАФИЯСИГА
 (Тошкент. 2007 / Мас. мух. Проф. З.М. Исломов.
 ТДЮИ нашри. 114 б)

ТАҚРИЗ

Ижро ҳокимияти яхлит давлат ҳокимиятининг мустақил тармоғи бўлиб, унинг асосий вазифаси қонунларнинг ижросини таъминлаш ҳисобланади. Ижро ҳокимияти бошқа ҳокимият тармоқларидан ўзининг тизими, тузилмаси, кадрлари ва бошқа ҳокимият ресурслари салоҳияти билан жиддий фарқ қилади. Давлат бошқаруви ижро ҳокимияти таркибига кирувчи органлар фаолияти орқали намоён бўлади. Шу боис ижро ҳокимиятининг ҳокимият тизимда тутган чинакам ўрни ва аҳамияти юқоридаги ҳолатлар таъсирида шаклланади.

Ижро ҳокимияти ўз ичига асосий давлат бошқаруви органларини олгани боис, фуқароларнинг кундалик ҳаёти ва эҳтиёжига оид масала ва муаммолар аксари ҳолларда айнан шу органлар фаолиятига, уларнинг қонунга асосланиб иш юритишларига боғлиқ бўлиб қолади. Шу муносабат билан ижро ҳокимияти органлари фаолиятида қонунийликка риоя этилиши алоҳида долзарблик касб этади. Бунга эришиш учун ижро ҳокимияти фаолияти устидан давлат ва жамоатчилик назоратини кучайтириш зарурати биринчи ўринга чиқади.

Ҳокимиятлар тақсимланиши тизимидаги "бир-бирини тийиб, мувозанатда ушлаб туриш" механизмининг моҳияти ҳам ҳокимият тармоқларининг ўз ваколат доирасида амал қилиши, бошқасининг "ҳудудига" дахл қилмаслигини таъминлашга қаратилганлигидадир.

Шу муносабат билан мамлакатимиз илмий юридик адабиётида ижро ҳокимиятининг ҳокимият тизимида тутган ўрнининг назарий-ҳуқуқий масалаларига бағишланган монографиянинг чоп этилганлиги ижобий ҳодисадир.

Зеро, муаллиф ўринли таъкидлаганидек, "давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва суд ҳокимияти тармоқларига оид тадқиқотлар, монографиялар, илмий изланишлар кенг кўламда амалга оширилаётгани ҳолда, ижро ҳокимиятига доир комплекс ҳарактердаги илмий изланишларнинг камлигини кузатиш мумкин"¹.

Таъкидлаш ўринлики, бундай фикрни бошқа

тадқиқотчи олимлар ҳам таъкидлашган. Масалан, профессор З.М.Исломов таъкидлаб ёзадики, "...фуқаролик жамияти асослари шакллантирилаётган ва ҳуқуқий давлат барпо этилаётган ҳозирги пайтда давлатнинг моҳиятини ҳамда давлат ҳокимиятининг, унинг ҳар бир тармоғининг, қолаверса **юридик адабиётларда кам тадқиқ этилган ижро этувчи ҳокимиятининг моҳиятини тушуниб олиш ғоят долзарб масалалардан саналади**"(ажратиш бизники - проф. Х.О.)². Фикримизча мазкур монография илмий юридик адабиётдаги мавжуд бўшлиқни муайян даражада тўлдиришга қаратилганлиги билан ҳам эътиборга лойиқдир.

Монографияда мантикий боғлиқлик ва мазмуний узвийлик асосида дастлаб ҳокимиятлар тақсимланиши назариясининг шаклланиши ва унинг ҳозирги замон мамлакатлари давлатчилигида тутган ўрни ва аҳамияти масаласи энг охири илмий фикр ва қарашлар асосида таҳлил этилган.

Шу ўринда ҳокимиятлар тақсимланиши назарияси ва амалиёти ҳақида кўп фикрлар айтилганлигини, бироқ шунга қарамасдан бу масала юриспруденциянинг муаммоли масалаларидан бири бўлиб қолаётганлигини эслаш ўринли. Бу борадаги қарашлар кўпинча бири-бирини инкор этиш даражасига ҳам етиб боради. Боиси, бу назария ва унинг амалиёти ҳар бир давлатда чинакам демократия, сиёсий ҳокимият, унинг легитимлиги масалалари билан узвий боғлиқдир.

Дарҳақиқат муаллиф таъкидлаганидек, ҳокимиятлар бўлиниши назарияси бош қоидаларининг узил-кесил ҳаётга тадбиқ этилиши ҳар бир жамиятда ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятининг шаклланиши даражасига боғлиқ.

Муаллиф ижро ҳокимияти ва унинг тизимини назарий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил этиш баробарида, мазкур ҳокимият тармоғи тизимига кирувчи органлар доираси ҳақида амалдаги қонунчиликда тегишли нормалар камлигини таъкидлайди.

Ҳақиқатан ҳам, амалдаги қонунчиликда, хусусан Асосий Қонунимизда қонун чиқарувчи ҳамда суд ҳокимиятининг тизимига кирувчи органлар ва уларнинг ваколатлари анча батафсил мустаҳкамлангани билан бир вақтда бундай фикрни ижро ҳокимиятига нисбатан айтиш қийин.

¹ Ахмедшаева М.А. Ҳокимият тизимида ижро ҳокимияти. Тошкент: ТДЮИ, 2007. 7-б.

² Исломов З.М. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Тошкент: Адолат, 2007. 369–370-бетлар.

Ижро ҳокимиятининг ҳокимият тизимида тутган чи-накам ўрнини аниқлаш унинг бошқа ҳокимият тармоқ-лари билан ўзаро муносабати, уларнинг бир-бирини зарур ҳолларда "жиловлаб" туриши механизми таҳли-ли орқалигина мумкин бўлади.

Бугунги кунда муҳим сиёсий, давлат –ҳуқуқий аҳа-миятга молик бўлган вазифа қонун чиқарувчи ҳокими-ятнинг нуфузини кўтариш ҳисобланади. Шу йўлдаги ишлардан муҳими қонун чиқарувчи ҳокимиятнинг ижро ҳокимияти фаолияти устидан назоратини кучайтириш масаласидир. Зеро, қонун чиқарувчи ҳокимият на-фақат қонунлар қабул қилиш, балки қонунларнинг иж-росини ҳам таъминлашга масъулдир. Давлат раҳбари И.А.Каримов таъкидлаганларидек, Сенат "қабул қили-наётган қонун ва юридик нормаларни амалда тадбиқ этишда мана шу жараёни жиловлаб, қўлга олиб қат-тиқ назорат ўтказишда бош-қош бўлишини ҳаётнинг ўзи тақозо этмоқда"¹.

Монографияда ижро ҳокимиятининг қонун чиқарув-чи ва суд ҳокимияти билан ўзаро муносабати ташки-лий-ҳуқуқий механизми анча батафсил таҳлил этилган. Ижро ҳокимияти органларининг жамиятни демократ-лаштириш ва модернизациялаш шароитидаги вазифа-лари назарий жиҳатлари ҳам монографияда таҳлил этилган. Монографиянинг бош масаласи –ижро ҳоки-миятининг жамиятда барқарорлик ва тартибот, ижти-моий мувозанатни таъминлашда тутган алоҳида ўрни ва шунга боғлиқ ҳолда мазкур ҳокимият тармоғининг масъулияти масаласидир. Ижро ҳокимияти органлари фаолиятининг самарадорлигини оширишда унинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш ҳамда ижро ҳоки-мияти мансабдор шахслари ва кадрларининг масъул-лигини ошириш масаласи аҳамиятлидир. Шунга кўра муаллифнинг "Давлат хизмати" тўғрисидаги қонун қа-бул қилиш зарурлиги ҳақидаги фикрларини қўшилмас-ликнинг иложи йўқ. Бундай қонуннинг қабул қилиниши ижро ҳокимияти тизимидаги давлат хизматчиларининг масъулияти ҳуқуқий асосларини кучайтирган бўлар эди. Зотан ижро ҳокимияти тизимида давлат хизмат-чиларининг энг катта қисми фаолият олиб боради. Давлат ходими, унинг виждонан ўз вазфаларини адо этишига бугунги кунда кўп ижобий ишлар ва бошлан-

маларнинг тақдири боғлиқ. Юртбошимиз айтганлари-дек, ҳозирги кунда ислохотлар тақдирини, энг аввало, давлат ва ҳукумат идораларида масъул лавозимда ўтирган одамлар ҳал қилишини, бинобарин, улар шу масалага бевосита жавобгар эканини барчамиз чуқур англаб олишимиз зарур².

Монографияни умуман ижобий баҳолаган ҳолда, ун-да айрим камчиликлар борлигини ҳам таъкидлаш зарур. Масалан, монографияда ижро ҳокимияти фаолияти юзасидан қонун чиқарувчи ва суд ҳокимиятининг назо-рати механизми таҳлил этилган. Бироқ ижро ҳокимияти фаолияти юзасидан жамоатчилик назорати масалалари монографияда тадқиқ этилмаган, гарчи муаллиф бун-дай назоратнинг зарурлиги – ижро ҳокимиятининг жа-миятда барқарорлик ва тартибот ўрнатишнинг асосий шартидир, деган фикрни илгари сурган.

Бундан ташқари, ижро ҳокимияти ҳақида комплекс тарзда фикр юритилганда, жумладан, ижро ҳокимияти кадрлари масъулигини кучайтириш муаммоларига тўхталинганда, албатта, бизнингча коррупция ва унга қарши кураш масалаларига ҳам эътибор қаратиш ло-зим. Монографияда айрим жойларда фикрлар ифодаси таҳрирга муҳтож кўринади

Бироқ бу камчиликлар монографиянинг умумий ижобий баҳосига таъсир этмайди.

М.А.Ахмедшаеванинг мазкур монографияси на-фақат давлатшунослар, балки талабалар, магистрант-лар, аспирантлар ҳамда давлат бошқаруви ходимлари учун ҳам фойдали бўлиши мумкин.

Х.Т. ОДИЛҚОРИЕВ
Юридик фанлар доктори, профессор

¹ Каримов И.А. Мамлакатимиз тараққиётининг қонуний асосларини мустаҳкамлаш фаолиятимиз мезони бўлиши даркор // Халқ сўзи. 2006 йил 25 февраль.

² Каримов И.А. Янги ҳаётни эскича қараш ва ёндашувлар билан қуриб бўлмайди / Халқ сўзи. 2005 йил 17 февраль.

**ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ,
ПРИНЯТЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН
ЗА III КВАРТАЛ 2007 г.**

Закон РУз 6 июля 2007г. N ЗРУ-98
Об учреждении медали "Содиқ хизматлари учун"
Принят Законодательной палатой 17 апреля 2007г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 12 июля 2007г. N ЗРУ-101
О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в целях повышения эффективности организации оперативно-розыскных мероприятий на сетях телекоммуникаций Республики Узбекистан
Принят Законодательной палатой 17 апреля 2007г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 17 июля 2007г. N ЗРУ-102
О внесении изменения и дополнений в приложение N 1 к Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001г. N 222-II "О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии"
Принят Законодательной палатой 22 марта 2007г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 20 июля 2007г. N ЗРУ-103
О внесении изменений и дополнений в Закон РУз "О судах", Положение об организации деятельности военных судов, Положение о квалификационных коллегиях судей
Принят Законодательной палатой 21 декабря 2006г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 23 июля 2007г. N ЗРУ-104
О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз в экономической сфере
Принят Законодательной палатой 27 февраля 2007г.
Одобен Сенатом 30 июня 2007г.

Закон РУз 23 июля 2007г. N ЗРУ-105
О временном приостановлении действия отдельных норм некоторых законодательных актов РУз
Принят Законодательной палатой 13 июня 2007г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 1 августа 2007г. N ЗРУ-106
О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз в связи с принятием Закона РУз "О третейских судах"
Принят Законодательной палатой 22 февраля 2007г.
Одобен Сенатом 29 июня 2007г.

Закон РУз 5 сентября 2007г. N ЗРУ-107
О внесении изменения в ст.19 Закона РУз "О телекоммуникациях"
Принят Законодательной палатой 21 июня 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 14 сентября 2007г. N ЗРУ-108
О внесении изменений и дополнений в Закон РУз "О страховой деятельности"
Принят Законодательной палатой 29 июня 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 14 сентября 2007г. N ЗРУ-109
О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз в связи с упорядочением организации и проведения азартных и других основанных на риске игр
Принят Законодательной палатой 22 августа 2007г.
Одобен Сенатом 25 августа 2007г.

Закон РУз 17 сентября 2007г. N ЗРУ-110
О внесении изменений и дополнений в Закон РУз "Об аудиторской деятельности"
Принят Законодательной палатой 29 июня 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 19 сентября 2007г. N ЗРУ-111
О внесении изменений и дополнений в Закон РУз "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"
Принят Законодательной палатой 17 апреля 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 19 сентября 2007г. N ЗРУ-112
О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс РУз и в статью 33 Закона РУз "О таможенном тарифе"
Принят Законодательной палатой 28 июня 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 20 сентября 2007г. N ЗРУ-113
О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз
Принят Законодательной палатой 17 апреля 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 20 сентября 2007г. N ЗРУ-114
О внесении изменений и дополнений в Кодекс РУз Об административной ответственности
Принят Законодательной палатой 21 июня 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 24 сентября 2007г. N ЗРУ-115
О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РУз
Принят Законодательной палатой 22 февраля 2007г.
Одобен Сенатом 24 августа 2007г.

Закон РУз 26 сентября 2007г. N ЗРУ-116
О внесении изменений в Закон РУз "О рациональном использовании энергии"
Принят Законодательной палатой 21 июня 2007г.
Одобен Сенатом 25 августа 2007г.

Указ Президента РУз 10 июля 2007г. N УП-3889
О повышении с 1 августа 2007 г. размеров заработной платы, пенсий, стипендий и социальных пособий
Принят в целях дальнейшего повышения уровня жизни населения и усиления социальной поддержки граждан республики.

Указ Президента РУз 20 июля 2007г. N УП-3897
О дополнительных мерах по углублению процессов приватизации предприятий стратегических отраслей экономики
Принят в целях расширения перечня предприятий и объектов, реализуемых в частную собственность на

публичных торгах, и соблюдения при этом принятых в международной практике норм.

Указ Президента РУз 28 августа 2007г. N 139
О награждении в связи с 16-й годовщиной независимости Республики Узбекистан групп сотрудников правоохранительных органов, министерств обороны и по чрезвычайным ситуациям (в извлечениях)

Принят в связи с награждением за большие заслуги в повышении боевой и политической подготовки Вооруженных Сил страны, обеспечении спокойствия нашего народа, а также проявленное мужество, отвагу и самоотверженность при выполнении служебного долга по защите национальных интересов, обеспечению мира, стабильности и общественного порядка в стране.

Указ Президента РУз 17 сентября 2007г. N УП-3921
О мерах по усилению социальной поддержки пенсионеров

Принят в целях дальнейшей реализации целенаправленной политики по неуклонному росту уровня доходов и благосостояния населения, всемерного усиления заботы о престарелых людях, повышения размеров их пенсий, а также последовательного совершенствования системы пенсионного обеспечения.

Указ Президента РУз 19 сентября 2007г. N УП-3923
Об основных направлениях дальнейшего углубления реформ и реализации государственной программы развития здравоохранения

Принят в целях углубления построения системы здравоохранения в республике.

Постановление КМ РУз 3 июля 2007г. N 136
О мерах по оптимизации деятельности и финансовому оздоровлению ГАО "ТАПОиЧ"

Принято в целях дальнейшего совершенствования структуры и оптимизации деятельности ГАО "ТАПОиЧ", укрепления финансового положения объединения.

Постановление КМ РУз 3 июля 2007г. N 137
О внесении изменений и дополнений в Постановление КМ РУз от 24 октября 2001г. N421 "Об утверждении размеров государственной пошлины на право осуществления деятельности в сфере телекоммуникаций"

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 21 мая 2007г. N ПП-640 "О дополнительных мерах по ускорению развития сферы услуг и сервиса в Республике Узбекистан в период до 2010г."

Постановление КМ РУз 5 июля 2007г. N 138
О внесении изменений в Постановление КМ РУз от 24 августа 2001г. N351 "О государственном социальном страховании физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, и членов дехканских хозяйств"

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 18 декабря 2006г. N ПП-532 "О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан на 2007г."

Постановление КМ РУз 7 июля 2007г. N 139
Об изменениях и дополнениях в некоторые решения Правительства РУз

Принято в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 мая 2007г. N 100 "О деятельности специализированных профессиональных колледжей для лиц с ограниченными возможностями".

Постановление КМ РУз 9 июля 2007г. N 140
О мерах по улучшению жилищно-коммунальных условий населения города Ташкента

Принято в целях последовательной реализации работ по улучшению жилищно-коммунальных условий населения г. Ташкента, создания необходимых условий для эффективной деятельности товариществ частных собственников жилья, повышения роли собственников в сохранении принадлежащего им жилищного фонда, обеспечения своевременного завершения капитального и текущего ремонта мест общего пользования и инженерных коммуникаций многоквартирных домов и благоустройства их территории, эффективного использования нежилых зданий и сооружений, а также улучшения архитектурного облика г. Ташкента.

Постановление КМ РУз 13 июля 2007г. N 143
О порядке обслуживания институционального кредита, предоставленного Международным банком реконструкции и развития

Принято во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 января 1994г. N 37 "О мерах по использованию институционального кредита, выделенного Международным банком реконструкции и развития и гранта Правительства Японии", а также в целях своевременного обслуживания институционального кредита, предоставленного в соответствии с Соглашением о предоставлении институционального кредита, заключенным между Республикой Узбекистан и Международным банком реконструкции и развития от 31 августа 1993г.

Постановление КМ РУз 17 июля 2007г. N 144
Об утверждении Положения о порядке предоставления Советом Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятами областей и г.Ташкента временно неиспользуемых общежитий, жилых домов и пустующих помещений в многоквартирных домах молодым семьям

Принято во исполнение Указа Президента Республики Узбекистан от 18 мая 2007г. N УП-3878 "О дополнительных мерах по материальной и моральной поддержке молодых семей".

Постановление КМ РУз 17 июля 2007г. N 145
О мерах по рациональному использованию ресурсов плодоовощной продукции, бахчи и винограда в 2007г.

Принято в целях рационального использования ресурсов плодов, овощей, бахчевых культур и винограда, насыщения ими в первую очередь внутреннего рынка, обеспечения потребностей отечественных перерабатывающих предприятий, а также четкой организации поставок продукции на экспорт.

Постановление КМ РУз 19 июля 2007г. N 147
О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства РУз

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 7 июня 2007г. N ПП-649 "О мерах по совершенствованию порядка выдачи лицензий на право пользования участками недр".

Постановление КМ РУз 19 июля 2007г. N 148
О внесении изменений и дополнений в Постановление Кабинета Министров от 3 сентября 1999г. N414 "О совершенствовании порядка финансирования бюджетных организаций"

Принято в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 26 февраля 2007г. N УП-3857 "О совершенствовании механизма финансирования учреждений народного образования" и Постановлением Президента Республики Узбекистан от 28 февраля 2007г. N ПП-594 "О мерах по дальнейшему развитию системы казначейского исполнения Государственного бюджета".

Постановление КМ РУз 24 июля 2007г. N 151

О порядке использования государством специального права на участие в управлении акционерными обществами ("золотой акции")

Принято в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 20 июля 2007г. N УП-3897 "О дополнительных мерах по углублению процессов приватизации предприятий стратегических отраслей экономики".

Постановление КМ РУз 28 июля 2007г. N 156
О внесении дополнения в Постановление КМ РУз от 11 мая 2005г. N120 "О мерах по реализации проекта "Оснащение медицинским оборудованием Республиканского центра экстренной медицинской помощи и его региональных (областных) филиалов" с участием Исламского банка развития"

Принято в целях своевременного оснащения Республиканского центра экстренной медицинской помощи и его региональных (областных) филиалов медицинским оборудованием, поставляемым за счет средств Исламского банка развития.

Постановление КМ РУз 30 июля 2007г. N 157

Об изменении розничных цен на автобензин

Постановление КМ РУз 31 июля 2007г. N 158

Об утверждении Положения о детских домах семейного типа

Принято в целях обеспечения защиты прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, создания для них необходимых условий, приближенных к семейным, развития детских домов семейного типа, а также во исполнение постановления Президента Республики Узбекистан от 23 января 2007г. N ПП-573 "О Государственной программе "Год социальной защиты".

Постановление КМ РУз 31 июля 2007г. N 159

О дополнительных мерах по обеспечению контроля за качеством этилового спирта

Принято в целях обеспечения исполнения постановления Президента Республики Узбекистан от 7 ноября 2006г. N ПП-505 "О дополнительных мерах по повышению эффективности производства и реализации алкогольной продукции", а также создания эффективной системы контроля за качеством производимого

этилового спирта.

Постановление КМ РУз 1 августа 2007г. N 160
О мерах по улучшению материально-технической базы Республиканского научного центра нейрохирургии

Принято в целях дальнейшего улучшения материально-технической базы, условий для функционирования Республиканского научного центра нейрохирургии и оптимизации сети стационарных учреждений здравоохранения г.Ташкента.

Постановление КМ РУз 1 августа 2007г. N 161

О создании республиканских школ высшего спортивного мастерства

Принято учитывая мнения специалистов и широкой спортивной общественности, а также в целях интенсивного развития гимнастики в Узбекистане и подготовки спортсменов высокой квалификации, способных достойно защищать честь страны на международной арене.

Постановление КМ РУз 7 августа 2007г. N 166
О внесении изменений в Постановление КМ РУз от 26 октября 2006г. N 218 "О дальнейшем совершенствовании единой тарифной сетки оплаты труда"

Принято в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 10 июля 2007г. N УП-3889 "О повышении с 1 августа 2007г. размеров заработной платы, пенсий, стипендий и социальных пособий".

Постановление КМ РУз 8 августа 2007г. N 168

О внесении изменений, а также признании утратившими силу некоторых решений Правительства РУз

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 28 июня 2007г. N ПП-661 "О введении должности заместителя председателя Государственного налогового комитета Республики Узбекистан".

Постановление КМ РУз 13 августа 2007г. N 170

О мерах по созданию в г.Ташкенте Центра профессионального обучения с участием Корейского международного агентства по сотрудничеству (Koica)

Принято в целях создания условий для профессиональной подготовки и переподготовки временно незаангажированного населения, в том числе выпускников общеобразовательных школ, академических лицеев и не имеющих постоянной работы.

Постановление КМ РУз 13 августа 2007г. N 171

О создании Агентства по рекламе и маркетингу текстильной продукции при государственно-акционерной компании "Узбекенгилсаноат"

Принято в целях повышения экспортного потенциала легкой промышленности, маркетинговой поддержки производителей текстильной и швейнотрикотажной отраслей, продвижения отечественной текстильной продукции на внешние рынки.

Постановление КМ РУз 15 августа 2007г. N 174

Об утверждении Положения о порядке применения льготы по налогу на доходы (прибыль) коммерческими банками, предоставляющими кредиты на реализацию инвестиционных проектов

Принято во исполнение Постановления Президен-

та Республики Узбекистан от 12 июля 2007 г. N ПП-670 "О мерах по дальнейшему повышению капитализации банков и активизации их участия в инвестиционных процессах по модернизации экономики".

Постановление КМ РУз 16 августа 2007г. N 176

О мерах по дальнейшему упорядочению организации и проведения азартных игр

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 28 марта 2007г. N ПП-608 "О мерах по пресечению незаконной деятельности, связанной с организацией и проведением азартных игр", а также в целях совершенствования государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр, пресечения условий, способствующих организации нелегальных азартных игр и вовлечению в них подростков и молодежи, предупреждения негативных последствий развития игорного бизнеса, ужесточения ответственности организаторов и участников нелегальных азартных игр.

Постановление КМ РУз 17 августа 2007г. N 177

О внесении изменений и дополнений в Постановление КМ РУз от 24 сентября 2004 г. N445

"О мерах по дальнейшему развитию системы расчетов на основе пластиковых карточек"

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 12 июля 2007г. N ПП-670 "О мерах по дальнейшему повышению капитализации банков и активизации их участия в инвестиционных процессах по модернизации экономики".

Постановление КМ РУз 20 августа 2007г. N 178

Об утверждении Положения о порядке предоставления фермерским хозяйствам и другим субъектам малого бизнеса льготных кредитов и лизинговых услуг для приобретения мини-технологий и компактного оборудования по переработке плодовоовощной и животноводческой продукции

Принято в целях расширения доступа фермерских хозяйств и других субъектов малого бизнеса к кредитным ресурсам и лизинговым услугам для приобретения мини-технологий и компактного оборудования по переработке плодовоовощной и животноводческой продукции.

Постановление КМ РУз 21 августа 2007г. N 179

О внесении изменений и дополнений в Положение об усыновлении (удочерении) несовершеннолетних детей и принятии детей в семью на воспитание (патронат)

Принято в целях совершенствования процедуры усыновления (удочерения) и передачи на воспитание в приемную семью (патронат) несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, усиления их социальной защищенности, а также во исполнение Постановления Президента Республики Узбекистан от 23 января 2007г. N ПП-573 "О Государственной программе "Год социальной защиты".

Постановление КМ РУз 23 августа 2007г. N 181

О мерах по дальнейшему совершенствованию взаимодействия органов государственного и хозяйственного управления, государственной власти на местах с юридическими и физическими лицами с использованием информационно-коммуникационных технологий

Принято во исполнение Постановления Президен-

та Республики Узбекистан от 8 июля 2005г. N ПП-117 "О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационно-коммуникационных технологий", в целях повышения эффективности деятельности органов государственного и хозяйственного управления, государственной власти на местах, обеспечения оперативности их взаимодействия с физическими и юридическими лицами посредством использования информационно-коммуникационных технологий, а также обеспечения широкого доступа к услугам, предоставляемым органами государственного и хозяйственного управления, государственной власти на местах.

Постановление КМ РУз 24 августа 2007г. N 182

О мерах по дальнейшему повышению уровня правового обеспечения деятельности органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах, государственных предприятий, учреждений и организаций

Принято в целях укрепления законности в деятельности органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах, а также государственных предприятий, учреждений и организаций, улучшения качества подготовки проектов нормативно-правовых актов, усиления роли и ответственности юридической службы в условиях реформирования и модернизации страны.

Постановление КМ РУз 7 сентября 2007г. N 186

О мерах по увеличению посадок древесных пород "Софоры японской" и "Каштана конского"

Принято в целях увеличения площадей зеленых зон, расширения ассортимента декоративных древесных и древесно-кустарниковых растений "Софоры японской" и "Каштана конского", используемых для озеленения городов и населенных пунктов, учитывая их особые лекарственные и декоративные качества, засухоустойчивость и приспособленность к почвенно-климатическим условиям республики.

Постановление КМ РУз 10 сентября 2007г. N 188

О дополнительных мерах по вводу новых и укреплению материально-технической базы действующих учреждений здравоохранения в 2007г.

Принято в целях обеспечения исполнения Государственной программы "Год социальной защиты", утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 января 2007г. N ПП-573, осуществления комплекса целенаправленных мер по улучшению медицинского обслуживания, формированию физически и духовно здорового поколения и обеспечения источниками финансирования строительства и ремонта объектов здравоохранения.

Постановление КМ РУз 10 сентября 2007г. N 189

О мерах по расширению номенклатуры продукции, производимой на ООО "Самаркандский автомобильный завод"

Принято в целях расширения номенклатуры производимых в Узбекистане транспортных средств, повышения конкурентоспособности продукции и увеличения объемов производства на ООО "Самаркандский автомобильный завод".

**Постановление КМ РУз 10 сентября 2007г. N 190
О мерах по дальнейшему совершенствованию и
повышению эффективности деятельности магистратуры в системе высшего образования РУз**

Принято в соответствии с требованиями Закона Республики Узбекистан "Об образовании" и Национальной программы по подготовке кадров. В республике разработана нормативно-правовая база магистратуры, как второй ступени системы высшего образования, определены и внедрены основы организации учебного процесса, учебно-методический комплекс, новое поколение информационного обеспечения, сформирован состав научно-педагогических кадров.

**Постановление КМ РУз 11 сентября 2007г. N 191
О вопросах охраны объектов культурного
наследия в исторической части города Бухара**

Принято в целях дальнейшего совершенствования и упорядочения охраны и использования объектов культурного наследия сложившейся исторической части г.Бухара, создания условий для всестороннего изучения, популяризации и пропаганды памятников истории, культуры и архитектуры, сохранения бесценного национального наследия узбекского народа для будущих поколений, полноценного функционирования исторической части г. Бухара как единого комплекса.

**Постановление КМ РУз 12 сентября 2007г. N 192
О внесении изменений и дополнений в некоторые
решения Правительства РУз**

Принято в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 20 июля 2007г. N ПП-672 "О мерах по дальнейшему углублению процессов приватизации и активному привлечению иностранных инвестиций в 2007–2010 годах".

**Постановление КМ РУз 12 сентября 2007г. N 193
О внесении изменений и дополнений в некоторые
решения Правительства РУз**

Принято в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 20 июля 2007г. N УП-3897 "О дополнительных мерах по углублению процессов приватизации предприятий стратегических отраслей экономики" и Постановлением Кабинета Министров от 24 июля 2007г. N 151 "О порядке использования государством специального права на участие в управлении акционерными обществами ("золотой акции")".

**Постановление КМ РУз 18 сентября 2007г. N 196
О внесении изменения в правила регистрации,
перерегистрации автомототранспортных средств,
ведения их учета, выдачи и замены национальных
госномерных знаков в РУз**

Принято в соответствии с Постановлением КМ РУз от 27 июня 2007г. N 131 "О мерах по внедрению новых образцов государственных регистрационных номеров для автомототранспортных средств".

**Постановление КМ РУз 19 сентября 2007г. N 197
О внесении дополнения и изменения в Постанов-
ление КМ РУз от 15 апреля 1999г. N174 "О мерах по
повышению эффективности биржевой
и ярмарочной торговли"**

Принято в целях дальнейшего развития современных форм торговли, стимулирования биржевой и ярмарочной торговли, упорядочения вывоза и увеличения валютных поступлений от экспорта товаров.

**Постановление КМ РУз 19 сентября 2007г. N 198
Об утверждении Положения о порядке определе-
ния и декларирования таможенной стоимости то-
варов, вывозимых с таможенной территории РУз**

Принято в соответствии со ст. 16 Закона Республики Узбекистан "О таможенном тарифе".

**Постановление КМ РУз 19 сентября 2007г. N 199
О внесении дополнения в Постановление КМ РУз
от 4 января 2007г. N 7 "О внесении изменений и
дополнений, а также признании утратившими силу
некоторых решений Правительства РУз"
(Постановление Президента РУз от 15 ноября
2006г. N ПП-512 "О мерах по дальнейшему рефор-
мированию шелковой отрасли республики")"**

Принято в соответствии с Постановлением КМ РУз от 13 августа 2007г. N 171 "О создании Агентства по рекламе и маркетингу текстильной продукции при Государственно-акционерной компании "Узбекенгилсаноат".

**Постановление КМ РУз 25 сентября 2007г. N 202
О порядке распределения средств от реализации
государственных активов, переданных для фор-
мирования уставных фондов отдельных органов
хозяйственного управления**

Принято в целях упорядочения распределения средств, поступающих от реализации в соответствии с программами разгосударствления и приватизации государственных активов, переданных для формирования уставных фондов отдельных органов хозяйственного управления.

**Постановление КМ РУз 26 сентября 2007г. N 204
Об утверждении Положения об информационно-
аналитическом департаменте по вопросам
информационных систем и телекоммуникаций**

Принято в соответствии с Распоряжением Президента Республики Узбекистан от 21 сентября 2007 г. N Р-2836 "Об утверждении структуры Информационно-аналитического департамента Кабинета Министров Республики Узбекистан по вопросам информационных систем и телекоммуникаций".

**Постановление КМ РУз 28 сентября 2007г. N 205
О внесении изменений и дополнений в некоторые
решения Правительства РУз**

Принято в целях дальнейшего совершенствования контроля за передвижением автотранспортных средств иностранных автоперевозчиков по территории Республики Узбекистан, рационального и эффективного их использования для транспортировки экспортных грузов.