



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	---

**2011
№3**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлисининг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ҳороқович – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборақхўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Ҳўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСРС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EugoreAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

<p>Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбеков Исломбек Рустамбекович ТДЮИ, Халқаро хусусий таҳлилининг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uz, www.la-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.</p>
<p>SIPCA III лойиҳаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йули кўчаси, 75.</p>
<p>"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uz, www.la-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.</p>
<p>"Gulyamov and Partners" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23</p>
<p>"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар қурилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90</p>
<p>Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.</p>

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, ҳулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳуқуматлари сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2011 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбеков**

Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**

Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**

Лицензия № 02-84

Босишга руҳсат этилди – 03.11.2011

Наشريёт ҳисоб табоғи – 10,25

Босмаҳонада босилди

Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

3/2011

МУНДАРИЖА

ҲУҚУҚРОЛИК ҲУҚУҚИ

М. Ҳакимов Интеллектуал мулкни мерос бўлишининг ўзига хос хусусиятлари	5
А. Ганибаев Ҳуқуқролик суд ишларини юритишда иштирок этувчи шахсларнинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари.....	7
Д. Байзакова Нефтегаз соҳасидаги "қайта сотиб олиш" шартномаси	10
О. Исмаилов Ҳуқуқроларнинг банк омонатларининг қайтарилиши кафолатларини бузганлик учун ҳуқуқролик-ҳуқуқий жавобгарлик.....	11
А. Опаев Пул (валюта) мажбуриятларини бажаришда нақд пулсиз ҳисоб-китобларни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари.....	14
Б. Исрайлов Ходимнинг шахсига етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги миллий қонунчилик таҳлили ва уни такомиллаштириш истиқболлари.....	16
Н. Раимова Махфий ахборотга бўлган ҳуқуқнинг бузилиши учун жавобгарлик.....	18
ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ	
Б. Снатлаев Оператив-қидирув фаолият натижалари тушунчаси ва жиноят судловида улардан фойдаланишнинг асосий йўналишлари.....	22
Х. Қўчқоров Жиноят процессида назорат инстанция судида тортишув принципини таъминлашда ҳимоячининг тутган ўрни	25
Х. Абзалова Шахс ҳаёти соҳасидаги қонунчиликни такомиллаштириш – Ўзбекистон жиноят-ҳуқуқий сиёсатининг асосий йўналишларидан бири	29
О. Маҳкамов Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг объектив томони билан боғлиқ назарий муаммолар ва уларнинг ечими.....	31
М. Палванов Наркотик воситаларни ноқонуний айланишига қарши курашда иштирокчилик турларига кўра жавобгарлик масалалари	33
Х. Каримов Қийноқнинг криминологик жиҳатлари	36
Ш. Ходжаев Суд-ҳуқуқ ислохотларининг асосий мақсади – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини устунлигини таъминлашдир	39
Б. Мусаев Жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатлари аффе́кт (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатини вужудга келтирувчи асос сифатида	42
ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР	
Д. Имамова Ташқи иқтисодий битимларда ИНКОТЕРМСдан фойдаланиш масалалари	43
А. Хуррамов Халқаро хусусий ҳуқуқда давлат иммунитетини тартибга солишга қаратилган миллий қонунчиликни такомиллаштиришнинг айрим масалалари	45
Ш. Убайдуллаева Халқаро иқтисодий шартномаларнинг ҳуқуқий табиати тўғрисида.....	49
У. Шарифходжаев Ўзбекистон ва халқаро молиявий институтлар ўртасидаги муносабатларнинг ҳуқуқий асослари.....	55
К. Дастамов Халқаро хусусий ҳуқуқда чет эл ҳуқуқи нормаларини қўллашнинг айрим масалалари	56
ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ	
Э. Ешмуратов Қорақалпоғистон республикаси давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг ижтимоий ҳимоя соҳасидаги ваколатлари.....	59
АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ	
И. Рустамбеков Ўзбекистонда ахборот ва ахборотлаштириш соҳасининг конституциявий асослари	65
Ю.ф.н. М.А. Аминжонованин г монографиясига тақриз.....	67

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor, doctor of sciences in Law.

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact: Mr. Gulyamov Saydilla, Mr. Rustambekov Islambek 35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent, 100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59
SIPCA III Project 75, Buyuk Ipak Yuli Street. Tashkent, 100077, Uzbekistan.
Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz , www.lda-uz.com and www.infolaw.uz
"Gulyamov and Partners" Law Firm The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistanskaya Str.,49. Tel.: 232-64-23
"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization. The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90
The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2011.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to issue – 03.11.2011

Bulk – 10,25

Printed in Printhouse

Number of copies – 100

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

3/2011

CONTENTS

CIVIL LAW

M. Hakimov About Features of Inheritance of Intellectual Property	5
A. Ganibaev Procedural Laws and Obligations of the Participating Parties in Consideration of Civil Cases in Court.....	7
D. Bayzakova The Contract «About Return Repayment» in Oil and Gas Branch.....	10
O. Ismailova Civil-legal Responsibility for Violation of a Guarantee of Return of a Bank Deposit of Citizens	11
A. Opaev Characteristic Properties of Work of Clearing Settlements Performed by Monetary (currency) Obligations	14
B. Israylov The Analysis of the National Legislation in the Sphere of a Covering of Harm of the Worker put to the Personality and his Further Improvement.....	16
N. Raimova Responsibility for Violation of the Right to Confidential Information	18

CRIMINAL LAW AND CIMINAL PROCESS

B. Smatlaev Concept of Results of Operational Search Activity and the Main Directions of Their Use of Criminal Legal Proceeding	22
H. Kuchkarov Role of the Lawyer in Providing a Principle of Dispute in Supervising Instance in Criminal Trial.....	25
H. Abzalova Legislation Improvement in the Sphere of Protection of Life of the Personality – One of the Most Important Priorities of Criminal Policy of Uzbekistan	29
O. Mahkamov Theoretical Problems the Evasion Connected with the Objective Party from Payment of Taxes and other Obligatory Payments and a Way of their Decision.....	31
M. Palvanov Problems of Differentiation of Responsibility Depending on forms of Partnership in Criminal Rules of Law on Fight against Illicit Trafficking in Drugs	33
H. Karimov Criminological properties of violence	36
Sh. Hodjaev Main Objective it is Judicial Legal Reform – Ensuring Supremacy of the Rights and Freedoms of the Person	39
B. Musaev Illegal Actions of the Victim as the Basis Appearance of the Affect (strong emotional excitement).....	42

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

D. Imamova Questions of use of INCOTERMS in the Foreign Trade Contracts	43
A. Hurrarov Some Questions of Improvement of Legal Regulation of the State Immunity in the International Private Law	45
SH. Ubaydullaeva About the Legal Nature of the International Economic Contract	49
U. Sharifhodjaev Legal Bases of the Relations Between Uzbekistan and the International Financial Institutions	55
K. Dastamov Some Questions of Application of Norms of the Foreign Right in the International Private Law.....	56

THEORY OF STATE AND LAW

E. Eshmuratov Powers of State Authorities of the Power and Management of the Republic of Karakalpakstan in the Sphere of Social Protection.....	59
---	----

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

I. Rustambekov The Constitutional Bases of the Sphere of Information and Informatization in Uzbekistan	65
Review of the monograph of M.A. Aminjanova.....	67

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – доктор юридических наук, профессор.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (**Председатель**)

Рахманкулов Ходжи-Ақбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебнo-правовой реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайи-ской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакхужаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСРС 3 (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбеков Исламбек Рустамбекович ТГЮИ, кафедра МЧП, Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул.Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.
Проект СИПКА III Республика Узбекистан, Ташкент, 100077, ул.Буяк Ипак йули, 75
Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах: www.tsil.uz , www.lda-uz.com и www.infolaw.uz
Адвокатская фирма " Gulyamov and Partners " Республика Узбекистан, г.Ташкент, пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23
" Global Building Investment " – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией. Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2, ул.Обводная. Тел.: 101-78-90
Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2011 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ассистент главного редактора: **И.Р. Рустамбеков**
Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**
Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
Лицензия № 02-84
Подписано к печати – 03.11.2011
Уч.- изд. лист. – 10,25
Отпечатано в типографии
Тираж – 100

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

3/2011

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

М. Хакимов Об особенностях наследования интеллектуальной собственности.....	5
А. Ганибаев Процессуальные права и обязанности участвующих сторон в рассмотрении гражданских дел в суде	7
Д. Байзакова Договор «об обратном выкупе» в нефтегазовой отрасли.....	10
О. Исмаилов Гражданско-правовая ответственность за нарушение гарантии возврата банковского вклада граждан	11
А. Опаев Характерные свойства произведения безналичных расчетов в исполнении денежных (валютных) обязательств	14
Б. Исраилов Анализ национального законодательства в сфере покрытия вреда нанесенного личности работника и дальнейшее его совершенствование	16
Н. Раимова Ответственность за нарушение права на конфиденциальную информацию	18

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Б. Сматлаев Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и основные направления их использования в уголовном судопроизводстве	22
Х. Кучқоров Роль адвоката в обеспечении принципа спора в надзорной инстанции в уголовном процессе	25
Х. Абзалова Совершенствование законодательства в сфере охраны жизни личности – один из важнейших приоритетов уголовной политики Узбекистана	29
О. Махкамов Теоретические проблемы связанные с объективной стороной уклонения от уплаты налогов и других обязательных платежей и пути их решения	31
М. Палванов Проблемы дифференциации ответственности в зависимости от форм соучастия в уголовно-правовых нормах по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств	33
Х. Каримов Криминологические свойства насилия	36
Ш. Ходжаев Основная цель судебно правовой реформы – обеспечение верховенства прав и свобод человека	39
Б. Мусаев Противоправные действия потерпевшего как основание возникновения состояния аффекта (сильного душевного волнения).....	42

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Д. Имамова Вопросы использования ИНКОТЕРМС во внешнеэкономических сделках	43
А.Хуррамов Некоторые вопросы совершенствования правового регулирования государственного иммунитета в международном частном праве	45
Ш. Убайдуллаева О правовой природе международных экономических договоров	49
У. Шарифходжаев Правовые основы отношений между Узбекистаном и международными финансовыми институтами.....	55
К. Дастамов Некоторые вопросы применения норм иностранного права в международном частном праве	56

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Э. Ешмуратов Полномочия государственных органов власти и управления Республики Каракалпакстан в сфере социальной защиты	59
ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
И. Рустамбеков Конституционные основы сферы информации и информатизации в Узбекистане	65
Рецензия на монографию к.ю.н. М.А. Аминжоновой	67

М. Хакимов

Преподаватель Высших учебных курсов Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАСЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Как указывает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов: "Сегодня мы должны добиться того, чтобы другие народы и нации по достоинству оценили наши интеллектуальные возможности и потенциал"¹. Этого можно добиться только при полновесной защите прав и законных интересов правообладателя. В данном контексте все еще остаётся открытым вопрос о наследовании прав на объекты интеллектуальной собственности. Следует отметить, что действующий ГК не содержит норм, посвященных наследованию интеллектуальной собственности, поэтому в данном случае следует руководствоваться специальным законодательством, посвященном отдельным объектам интеллектуальной собственности. Очевидно, законодатель исходил из того, что наследование интеллектуальной собственности не имеет существенных особенностей по сравнению с обычными имущественными правами. Между тем, отдельные правовые акты, посвященные регулированию объектов интеллектуальной собственности, вообще не затрагивают вопросы наследования.

Необходимо подчеркнуть, что включение в состав объектов наследственного права интеллектуальной собственности свидетельствует о расширении регулируемых этой отраслью отношений, а равно вовлечении все новых объектов, ранее неизвестных законодательству о наследовании.

Особого внимания заслуживает вопрос о переходе в порядке наследственного преемства прав, в том числе не только имущественных, но также и неимущественных правомочий, охватываемых в едином комплексном институте авторского права.

В этом вопросе А.Н.Алексеев указывает на категорию интеллектуальной собственности, заслуживающей "права наследования". "Для этого может не быть юридических, но вполне возможны культурные, нравственные регламенты"². Вполне очевидно, что данная позиция основывается, прежде всего, на рассмотрении интеллектуальной собственности как составляющей общенационального культурного наследия, нежели как объект сугубо наследственных отношений.

Однако, нужно принимать во внимание и то обстоятельство, что гражданское законодательство результаты интеллектуальной деятельности относит к объектам гражданских прав наряду с вещами, деньгами и ценными бумагами, соответственно можно сделать вывод о необходимости определения их места в системе объектов наследования.

Надо заметить, что наследование авторских прав может происходить как по закону, так и по завещанию и имеет ряд особенностей.

Прежде чем непосредственно перейти к вопросам наследования в сфере интеллектуальной собственности по законодательству Республики Узбекистан, представляется целесообразным подробнее охарактеризовать данную сферу отношений с теоретико-

правовых позиций.

Само понятие интеллектуальной собственности, в теории права восходит еще к античным временам, когда уже законодатель признавал социальное, политическое и экономическое значение произведений литературы и искусства, поскольку творения писателей и поэтов должны были доводиться до публики в неискаженном виде³.

Появление же дефиниции "интеллектуальной собственности" на законодательном уровне связано с заключением Стокгольмской конвенции от 14 июля 1967 г., учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС)⁴.

Согласно ст. 2 Конвенции, интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям, коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

Соответственно, понятие "интеллектуальная собственность" является собирательным в отношении таких институтов, как "литературная, художественная" и "промышленная" собственность.

Как указывает, О.В. Знаменская, "интеллектуальная собственность обладает специфической особенностью, заключающейся в нематериальной природе ее объектов, и состоит из четырех относительно самостоятельных институтов⁵:

- института авторского права и смежных прав, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, использованием произведений науки, литературы, искусства⁶;
- института патентного права, регулирующего имущественные, а также связанные с ними неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов⁷;
- института средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции, работ или услуг;
- института охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, использо-

³ Губа Р. С. История развития авторского права в мире // Тезисы студенческих и аспирантских научных сообщений. – 14 - 16 мая 2003 г. – Ростов-на-Дону: Фолиант, 2003. – С. 18 – 24.

⁴ Республика Узбекистан присоединилась к настоящей Конвенции 28 июня 1993г. в соответствии с Декларацией о преемстве.

⁵ Знаменская О.В. Проблемы регулирования института интеллектуальной собственности в условиях трансформируемой экономики // Вестник Челябинского государственного университета. – 2006. – №1. – С.19.

⁶ Рахмонкулов Х. О некоторых особенности авторского права и смежных прав в новом законодательстве // Давлат ва ҳуқуқ. – 2000. – №3. – С.17 – 25.

⁷ Асфандияров С.И. Основные направления совершенствования правовой охраны интеллектуальных объектов промышленной собственности // Обзор законодательства Узбекистана. – 2004. – №2. – С.30 – 31.

¹ Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. Т.: Узбекистон, 1999 г.

² Алексеев А.Н. Эстафета памяти // Мир России. – 2000. – №4. – С.7.

ванием открытий, топологией интегральных микросхем, селекционных достижений и рациональных предложений".

Полагаем такую позицию правильной, однако хотелось бы дополнить, отметив то, что особое место в системе интеллектуальной собственности занимают секреты производства, ноу-хау, а также коммерческая тайна, как некая конфиденциальная информация, в целом или в какой-либо ее части, на данный момент времени совокупность сведений в виде не запатентованных или не защищенных иным образом технических и других решений, знаний, опыта, необходимых для организации на более высоком уровне (техническом или ином) производства или реализации прогрессивной, конкурентоспособной продукции, либо наиболее эффективного осуществления иных видов деятельности: коммерческой, финансовой, административной и др.¹

Данное определение вполне вписывается в имеющиеся доктринальные конструкции. Так, как отмечает в этом вопросе В.Н.Медведев, "Интеллектуальная собственность в ее различных видах может принадлежать одному физическому или одному юридическому лицу; ее владельцами также может быть несколько физических или несколько юридических лиц. Возможно и комбинированное владение - например, несколько физических лиц и одно юридическое, или наоборот. интеллектуальная собственность может быть как частной, так и принадлежать государству"².

Таким образом, имущественные права, вытекающие из неимущественных, могут выступать объектом наследования, в связи с чем на них распространяются общие нормы наследственного права. В тоже время нельзя не учитывать, что специфика рассматриваемых объектов вполне очевидна, что требует специализированных норм и регулятивных начал в правильном сочетании с общими положениями.

Так, по мнению В.А. Долгова "в регулировании авторских прав налицо пробел, который приводит к усложнению наследования авторских прав, а следовательно, к исключению в завещании распоряжений в отношении авторских прав"³.

В том же ключе развивает свою мысль А.Т. Шалгунова, указывая, в частности, что "четкой регламентации авторских прав наследников не содержит ни авторское, ни наследственное законодательство. Поэтому конкретные правила выводятся в настоящее время путем толкования норм закона, а также путем анализа судебной и нотариальной практики"⁴.

Следовательно, существует необходимость внесения изменений в действующее законодательство Республики Узбекистан, направленных на уточнение порядка наследования объектов интеллектуальной собственности. При этом их зачастую нематериальный характер не должен являться основанием ограничения

имущественных интересов и законных прав наследников в современном информационном обществе.

Обобщая, укажем, что противоречия и недостатки системы правового регулирования свидетельствует о том, что вопросы, касающиеся наследования интеллектуальной собственности, требуют унификации в рамках Гражданского кодекса Республики Узбекистан с тем, чтобы наиболее полно учесть данные отношения и обеспечить их эффективную реализацию на практике.

Анализ специфики наследования прав на объекты интеллектуальной собственности позволил прийти к следующим выводам.

При получении несколькими наследниками по закону либо по завещанию авторского права и смежных прав наследодателя без выделения конкретных наследуемых объектов авторского права и (или) смежных прав следует иметь в виду, что в этом случае у наследников возникает аналогичный нераздельному соавторству объем правомочий в отношении наследуемых прав на совместное использование всех произведений и (или) объектов смежных прав.

Но для реализации вышеуказанных целей и для решения проблем накопившихся в правоприменительной практике необходимо усилить научно-теоретическое обоснования путей решения сложившейся ситуации. Осуществления научно-теоретических изысканий должны быть направлены на достижение трех целей – обеспечение легальности и прочной законодательной основы наследования прав на объекты интеллектуальной собственности, повышение эффективности данного законодательства, укрепление системы защиты прав и свобод граждан в данной сфере.

¹ Фейгельсон В.М. Интеллектуальная собственность, недобросовестная конкуренция и ноу-хау. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. – С.127.

² Медведев В. Н. Интеллектуальная собственность нуждается в защите как и любая иная //Закон, Финансы, Налоги. – 2000. – № 13 (79).

³ Долгов М.А. Проблемы наследования авторских прав // В мире права. – 2003. – №1. <http://iwr.nm.ru/numbers/072003/s10.htm>

⁴ Шалгунова А.Т. Особенности наследования отдельных видов имущества и имущественных прав. – 2005. <http://www.law.edu.ru>

А.Ганибаев

ТДЮИ стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси

ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ИШТИРОК ЭТУВЧИ ШАХСЛАРНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ХУҚУҚ ВА МАЖБУРИЯТЛАРИ

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 33-моддасига мувофиқ, тарафлар, учинчи шахслар, уларнинг вакиллари, процессда бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда иштирок этадиган прокурор, давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ва айрим фуқаролар ишда иштирок этувчи шахслар деб белгиланган.

Ишда иштирок этувчи шахслар фуқаролик процессининг фаол субъектлари ҳисобланиб, ишнинг ҳал қилинишида етакчи ўрин тутаяди. Ушбу шахслар ўз фаолиятини изчил амалга ошириш учун қонун билан белгиланган фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўладилар.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари доираси миллий ва хорижий давлатлар процессуал қонунчилигида батафсил белгиланган. Масалан, Беларусь Республикаси ФПКнинг 56-57-моддаларида ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига оид умумий қоидалар мавжуд¹. Шу билан бирга ишда иштирок этувчи ҳар бир шахснинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига оид махсус нормалар, хусусан, учинчи шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари (мазкур Кодекснинг 68-69-моддалари), вакилнинг ваколатлари (мазкур Кодекснинг 79-моддаси), прокурорнинг процессуал ҳуқуқлари (мазкур Кодекснинг 84-моддаси) ва бошқалар кўрсатилган.

Ишда иштирок этувчи шахсларга берилган мазкур ҳуқуқ ва мажбуриятлар уларнинг субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳисобланади². Ушбу субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятларни амалга ошириш одил судловни амалга ошириш учун хизмат қилиши билан бир қаторда, ишда иштирок этувчи шахсларнинг процессуал ҳуқуқий ҳолатини ҳам белгилаб беради.

Субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятнинг суд ишларини юритишдаги моҳияти катта ва бу ҳозирги даврда фуқаролик процессуал ҳуқуқ амалиёти ва назариясида ўз аҳамиятини йўқотмаган. Зеро, Президентимиз И.А.Каримов томонидан ишлаб чиқилган “Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси”³да белгилаб ўтган “... фуқароларнинг суд орқали ҳимояланиш кафолатлари жиддий тарзда кучайтирилиши, ушбу кафолатдан фойдаланиш имкониятларини янада кенгайтирилиши таъминлашда амалга оширилган чора-тадбирларнинг асосий йўналишлари”дан ҳисобланади.

“Субъектив ҳуқуқ” тушунчасини фуқаролик процессуал ҳуқуқ назариясида Э.Эгамбердиев куйидагича таърифлайди: “Субъектив ҳуқуқнинг туб

моҳиятини шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш ва уларни тиклаш ташкил этади”⁴.

А.А.Мельников эса “Субъектив ҳуқуқ ўз ичига куйидагиларни қамраб олади: маълум бир шахсга тегишлилик; объектив нормаларга асосланиши; ҳуқуқий ва ижтимоий-иқтисодий кафолатларга эгаллиги; тегишли мажбуриятларга эга бўлишлик; улардан давлат ва жамият манфаатлари учун фойдаланилиши; ушбу ҳуқуқ ва мажбуриятлар қонунда белгиланган тартибда ҳимоя қилиниши”⁵ ва бошқалар, дея таъкидланган. Масалан, фуқаролик ишлари бўйича одил судловни амалга ошириш ҳуқуқи фақат судьяга тегишлилиги (Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг (кейинчалик – ЎЗР ФПК) 6-моддаси ва ЎЗР “Судлар тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддаси). Қолаверса, ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳар бири процессуал қонунчиликда белгиланган вазифаларни амалга ошириш уларнинг ўзига тегишли субъектив ҳуқуқларидан фойдаланиш орқали намоён бўлади.

Юридик адабиётларда субъектив ҳуқуқ мазмунини очиб бериш учун уни фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати билан ўзаро боғлиқлигини кўрсатиб бериш кераклигини тақозо этади⁶. Фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлишнинг зарур имкониятидир. Д.М.Чечотнинг таъкидлашича, шахсни ҳуқуқ лаёқатига эга эканлигини тан олиб, қонун уни маълум субъектга боғлаб қўймайди ва бу ҳолат ҳуқуқ лаёқатининг мавҳумлигини намоён этади. Лекин шу билан бир қаторда, бир пайтнинг ўзида қонун фуқаронинг субъектив процессуал ҳуқуқларининг чегарасини, яъни ҳуқуқ лаёқатининг аниқлигини кўрсатади⁷.

Мазкур фикр, иштирокчиларнинг “субъектив ҳуқуқ” ва “процессуал ҳуқуқ лаёқати” тушунчалари икки хил (бир-бирига ўхшамас) тушунчалар эканлигига қарамасдан субъектив ҳуқуқнинг процессуал ҳуқуқ лаёқатининг ҳосиласи эканлигини кўрсатади.

М.К.Треушниковнинг таъкидлашича, фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатларнинг вужудга келиши учун унинг субъектлари фуқаролик процессуал ҳуқуқий лаёқатга, яъни фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиши шарт. Процессда фақат ҳуқуқ лаёқатига эга бўлганлар унинг иштирокчиси ҳисобланади⁸.

Юридик адабиётларда фуқаролик процесси иштирокчиларининг субъектив ҳуқуқи унинг мазмуни жиҳатидан куйидагиларга ажратиб кўрсатилган:

1) ишни кўзга тушириш ва уни кейинчалик олиб бориладиган процессуал ҳаракатлар билан боғлиқ ҳуқуқлар, яъни диспозитивлик (эркинлик) принципини акс эттирувчи ҳуқуқ;

2) ишни судда қўриб чиқишда иштирок этиш ва суд қарорини ижро этиш билан боғлиқ ҳуқуқлар, яъни тортишувчилик принципини акс эттирувчи ҳуқуқ;

⁴ Эгамбердиев Э. Субъектив ҳуқуқ // Ҳуқуқшунос. 2009 йил. №3. – 39 б.

⁵ Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969. – С. 50-59.

⁶ Курс советского гражданского процессуального права. Т.-1. М., 1981. – С. 229.

⁷ Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. М., 1968. – С. 13-14.

⁸ Треушников М.К. Гражданский процесс. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007. – С. 86.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 18-19, 2/13.

² Курс советского гражданского процессуального права. Т.-1. М., 1981. – С. 226.

³ Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. Т., 2010. – 24 б.

3) ишда иштирок этувчи шахсларнинг талабларидан мустақил равишда амалга ошириш керак бўлган у ёки бу ҳаракатларни амалга оширишнинг заруриятидан келиб чиқиб, судда исботлаш билан боғлиқ ҳуқуқлар¹.

Назаримизда, ушбу таснифлаш ишда иштирок этувчи шахсларнинг субъектив ҳуқуқларини ўрганиш ва такомиллаштириш учун амалий ва назарий аҳамиятга эга.

Ишда иштирок этувчи шахслар субъектив процессуал ҳуқуқига эга бўлиш билан бир қаторда маълум процессуал мажбуриятларга ҳам эгадирлар. Шу маънода фуқаролик процессуал мажбурият – бу фуқаролик процесси иштирокчиларининг фуқаролик процессуал қонунчилиги нормаларида белгиланган юриш-туриш қоидалари ҳисобланиб, давлат мажбурлов чораларини амалга оширишга хизмат қилади.

Масалан, ишда иштирок этувчи шахслар ўзларига берилган барча процессуал ҳуқуқлардан инсофли равишда фойдаланишлари ва ўз зиммаларига юклатилган мажбуриятларни бажаришлари шарт (ЎЗР ФПКнинг 34-моддаси), қонунда назарда тутилган ёки суд ишда прокурорнинг қатнашишини зарур деб топган ҳолларда, шунингдек прокурорнинг аризаси билан қўзғатилган ишларда прокурор иштирок этиши шарт (ЎЗР ФПКнинг 46-моддаси).

Баъзи юридик адабиётларда ишда иштирок этувчи шахсларнинг процессуал мажбуриятларга эга бўлиши ёки бўлмалиги масаласи биров баҳсли ҳисобланади. Масалан, М.А.Гурвичнинг таъкидлашича, ишда иштирок этувчи шахслар, хусусан тарафлар фуқаролик процессида одатда юридик мажбуриятга эга эмас, чунончи фуқаролик процессуал қонунчилик белгилаб берган мажбуриятлар учун жавобгарлик белгиланмаган².

Назаримизда, мазкур фикр биров баҳсли, чунки ишда иштирок этувчи шахслар, одил судловни амалга оширишга кўмаклашувчи шахслар ўз мажбуриятларини бажармаса ёки лозим даражада бажармаса тегишли қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жавобгарликка тортилади. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 180-моддасига мувофиқ, гувоҳ, жабрланувчи, даъвогар, жавобгар, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг судга келишдан қасддан бўйин товлашида ёки мазкур шахсларнинг ва бошқа фуқароларнинг раислик қилувчи фармойишига бўйсунмаслигида ёхуд суд мажлиси пайтида тартибни бузишда ўз ифодасини топган, судга ҳурматсизлик энг кам иш ҳақининг бир бараваридан уч бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади. Ёки била туриб ёлғон кўрсатув берганлик, суд узрсиз деб топган сабабларга кўра кўрсатув беришни рад этганлик ёки ундан бўйин товлаганлик учун гувоҳ Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 238 ва 240-моддаларига мувофиқ жавобгар бўлиши ҳақидаги нормалар қонун ҳужжатларида назарда тутилган.

Фуқаролик процессида прокурор, давлат бошқарув органлари иш бўйича моддий-ҳуқуқий манфаатга эга эмас, шунингдек, тарафларнинг ҳеч бири билан низоли

ҳуқуқий муносабатларга тушмайди. Уларнинг иш бўйича манфаатлари моддий эмас, юридик хусусиятга эга бўлиб, балки давлат ва жамият манфаатларидан келиб чиқади.

Иш бўйича бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун ишда иштирок этувчи шахслар, яъни прокурор, давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ва айрим фуқаролар томонидан берилган ариза, даъво ариза ва шикоятлар асосида иш қўзғатилса, процесс янада мураккаблашади.

Ушбу субъектлар жамоат манфаатини ҳимоя қилиш вазифасини бажаргани учун ҳам иш бўйича бевосита манфаатга эга шахсларга қараганда уларнинг судга мурожаат этиш ҳуқуқи чегараланган ҳисобланади. Уларнинг судга мурожаат этиш ҳуқуқи махсус қонунларда белгиланган бўлиб, ЎЗР ФПКнинг 34-моддасида ҳуқуқ ва мажбуриятлари умумий тарзда белгиланганлиги учун судни қўллаш амалиётида бирмунча қийинчиликларни келтириб чиқаради. Чунки прокурор, давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ва айрим фуқароларнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат этиш ҳуқуқи, уларнинг суддаги мақомини белгилаб берувчи қоидалар яхлит тарзда ЎЗР ФПКнинг моддаларида эмас, балки ҳар хил қонун ҳужжатларида акс эттирилган.

Ҳозирги даврда фуқаролик процессуал қонунчилиги либераллашувининг такомиллашиб бораётган бир пайтда бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга шахслар доираси кенгайиб бормоқда. Бу ўз навбатида ушбу субъектларнинг суддаги ваколатлари масаласини қайта кўриб чиқишни тақозо этади³. Ҳозирги даврда бозор иқтисодиётининг жадал ривожланаётган бир пайтда миллий қонунчилигимизда даъвонинг янги тури ҳисобланган бир иш юзасидан бир нечта шахсларнинг бузилган ҳуқуқ ва манфаатларини кўзлаб даъво аризасини беришни қузатишимиз мумкин⁴. Масалан, истъёмолчилар (битта манфаатга эга бир нечта шахс) ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида ишлаб чиқарувчи (корхона)га қарши қаратилган даъво аризасини очиш орқали иш қўзғатилган суд ишларида уларнинг ҳар бирининг ҳуқуқий ҳолатлари аниқ белгилаб берилмаган.

Қолаверса, ишда иштирок этувчи шахснинг бир қатор процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиши унинг аниқ бир субъект сифатидаги процессуал ҳолати билан чамбарчас боғлиқ. Шу сабабли, давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ва айрим фуқароларнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қиладиган ишда иштирок этувчи шахс сифатидаги ҳуқуқий мақоми яхлит тарзда белгиланмаганлиги уларнинг ишда иштирок этувчи бошқа шахслар билан ҳуқуқий мақоми билан ҳеч қандай фарқи кўринмайди. Назаримизда, фуқаролик процессуал қонунчилигимизда ушбу ҳуқуқий бўшлиқни тўлдириш вақти келди.

³ Алиева И.Д. Гражданско-процессуальная защита прав и оспариваемых законом интересов других лиц по законодательству РФ: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2000. - С. 12.

⁴ Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 1999. - С. 14.

¹ Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1. М., 1981. - С. 230-231.

² Гурвич М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия. Труды ВЗЮИ. М., 1965. Т. 3. - С. 73.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг ўзига хос харақатларининг яна бири – бу шахсларнинг ўз харақатлари билан процесснинг пайдо бўлиши ва давом этишига таъсир кўрсатиши, ишни қўзғатиш, айрим ҳолларда эса уни тўхтатиш ҳуқуқи, суд қарори устидан шикоят қилиш ҳуқуқи ва бошқалар ҳисобланади.

Ишда иштирок этувчи шахслар бир қатор процессуал ҳуқуқларга эга ва бу уларнинг процессда иштирок этувчи бошқа субъектларга нисбатан алоҳида мақомга эга эканлигидан дарак беради. ЎЗР ФПКнинг 34-моддасида ишда иштирок этувчи шахслар ҳуқуқларининг таркиби белгиланган. Булар, иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш, нусхалар кўчириш, рад этиш тўғрисида арз қилиш, далиллар тақдим этиш, далилларни текширишда иштирок этиш, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга ва одил судловни амалга оширишга кўмаклашаётган шахсларга саволлар бериш, арз қилиш, илтимосномалар тақдим этиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни судда кўриш давомида туғиладиган ҳамма масалалар бўйича ўзларининг важларини баён қилиш, бошқа шахсларнинг арзлари, илтимосномалари, важларига қарши эътирозлар билдириш, суднинг ҳал қилув қарори, ажрими, қарори ва буйруғи устидан шикоят қилиш, суд чиқарган ҳал қилув қарори, ажрими, қарори ва буйруқнинг мажбурий ижросини талаб қилиш, суд ижросисининг харақатлари вақтида ҳозир бўлиш ва ўз ҳуқуқларини амалга ошириш ҳуқуқига эгадирлар.

Бундан ташқари, ишда иштирок этувчи шахслар ўзларига берилган барча процессуал ҳуқуқлардан инсофли равишда фойдаланишлари ва ўз зиммаларига юклатилган мажбуриятларни бажаришлари шарт (ЎЗР ФПКнинг 34-моддаси). Масалан, ЎЗР ФПКнинг 16-моддасига мувофиқ, суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажрими, қарори ва буйруғи барча давлат органлари, ташкилотлар, мансабдор шахслар ва фуқаролар учун мажбурий бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудудида ижро этилиши лозим.

Фуқаролик ишини юритишда иштирок этувчи шахслар иш юритишнинг ҳар қандай турида ҳам бир хил субъектлик доирасига эга эмас. Масалан, ЎЗР ФПКнинг 281-моддасида ариза (даъвогар), ишнинг якунидан манфаатдор бўлган шахс прокурор, давлат бошқаруви органлари алоҳида тартибда юритиладиган ишларда иштирок этувчи шахслар деб эътироф этилади. Алоҳида тартибда юритиладиган ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари 4-кичик бўлимда берилмаган бўлсада, амалиётда уларга нисбатан 34-модданинг қоидалари тадбиқ этилади. Ушбу қоида, ЎЗР ФПКнинг 20¹-боби (“Буйруқ тартибда иш юритиш”)нинг субъектлари, яъни қарздор ва аризачиларга нисбатан ҳам ўзининг хусусиятларига қараб қўлланилади.

Назаримизда, ушбу амалиётни ЎЗР ФПКнинг 34-моддасига тўртинчи қисм сифатида белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ. Чунки ушбу моддада мустаҳкамланган қоидалар умумий ҳисобланиб, иш юритишнинг ҳар бир босқичида (биринчи инстанция, апелляция, кассация, назорат), ҳар бир турида (алоҳида тартибда, буйруқ тартибда) субъектлик таркиби ҳар хил бўлсада, мазкур моддадаги қоидалар ишнинг хусусиятига қараб қўлланилади.

Шу нуқтаи назардан келиб чиқиб, ЎЗР ФПКнинг 34-моддасини янги тўртинчи қисм билан тўлдириш тақлиф этилади яъни:

“Буйруқ тартибда, алоҳида тартибда ва ижро ишини юритиш бўйича фуқаролик суд ишини юритишнинг иштирокчиларига буйруқ тартибда, алоҳида тартибда ва ижро ишини юритишнинг мазмун-моҳиятига зид келмаса, ушбу боб қоидалари қўлланилади”.

Чет эл қонунчилиги тажрибасига назар ташлайдиган бўлсак, масалан, Беларусь Республикаси ФПКнинг 54-моддаси “Ишда иштирок этувчи шахслар” деб номланиб, унда алоҳида ва ижро ишини юритиш тартибдаги ишларда иштирок этувчи шахсларга нисбатан ушбу Кодекснинг III-V-бўлим қоидалари тадбиқ этилади дейилган. Ўз навбатида, III-бўлим “Фуқаролик суд ишининг иштирокчилари”, IV-бўлим “Фуқаролик иши бўйича иш юритишни ташкил этиш ва таъминлаш” ва V-бўлим “Далил ва исботлаш” деб номланади.

Россия Федерацияси ФПКнинг 34-моддасида ишда иштирок этувчи шахслар қаторига алоҳида тоифадаги иш юритиш ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан пайдо бўлган ишлар бўйича ариза ва бошқа манфаатдор шахсларни киритади. Ушбу қоида Украина Республикаси ФПКнинг 26-моддасида ҳам ўз аксини топган.

Мажбуриятларни субъектларга кўра даъвогар (ундирувчи)га, жавобгар (қарздор)га тегишли мажбуриятларда ифодаланади.

Мажбуриятлар мазмунига кўра, моддий-ҳуқуқий ва процессуал-ҳуқуқий турларга ажратилади.

Моддий-ҳуқуқий мажбуриятлар даъвогар ёки жавобгарнинг талаб қилиши ёки бажарилиши, бериши ёки олиши билан боғлиқ харақатлари саналиб, бевосита мазкур харақатлар моддий-ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинади.

Процессуал ҳуқуқий мажбуриятлар эса ФПКда кўрсатилган даъвогар ёки жавобгар бажариши шарт бўлган процессуал харақатлар йиғиндисига айтилади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, фуқаролик суд ишларини юритиш доираси бевосита ушбу муносабат иштирокчиларининг кенгайишига таъсир кўрсатади. Ушбу талаблар эса процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини суд амалиёти давомида янада кенгроқ қўлланилишига олиб келади. Мазкур харақатлар тегишли фуқаролик ишининг мазмунан ҳал қилинишига ва иш бўйича қонуний, асосли ва адолатли суд қарорлари чиқарилишига кўмаклашади.

Д.Б.Байзакова
Соискатель ТГЮИ

ДОГОВОР «ОБ ОБРАТНОМ ВЫКУПЕ» В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

Применительно к нефтегазовой отрасли главными задачами государственной политики являются, прежде всего, наращивание сырьевой базы и увеличение разведанных запасов нефти и газа, в то же время, в силу невозобновляемой природы нефтегазовых ресурсов, рациональное использование и уровень производства углеводородного сырья. Зачастую нефтяные компании следуют исключительно целям максимизации прибыли и чрезмерно интенсивной эксплуатации месторождений, что в свою очередь по геологически обоснованным причинам приводит к значительным потерям сырья в недрах и преждевременному истощению нефтегазоносных отложений. В целом, уровень добычи нередко определяется текущими и ожидаемыми ценами на углеводородное сырье. Для осуществления политики рационального распределения ресурсов, государства, обладающие углеводородными запасами, решают проблему выбора оптимальной стратегии добычи и производства нефти и газа посредством определенного фискального режима. Как показывает опыт многих стран, существует большое разнообразие инструментов, применяемых в конструировании режимов по добыче и разработке нефти и газа. К таким инструментам можно отнести формулу договора «об обратном выкупе», широко применяемого в государствах Ближнего Востока.

К примеру, в Исламской Республике Иран за отсутствием внутренних адекватных источников финансирования огромные надежды, несмотря на международные санкции, возлагались на иностранные инвестиции. Следует отметить, что согласно ст. 81 Конституции Исламской Республики Иран (далее, ИРИ), участие иностранных компаний в секторе «upstream», или секторе разведки и добычи сырья, запрещено, таким образом передача нефти на условиях концессий или соглашений о разделе продукции невозможно. Однако, в связи с этим, в конце 80 гг - начале 90 гг. для легитимизации участия иностранных инвесторов в стратегическом секторе страны и необходимости вливания финансовых средств, правительство ИРИ принимает меры по внедрению новой формулы сервисного договора на основе риска «buy-back», или договора «об обратном выкупе».

В соответствии с формулой buy-back или сделкой «обратного выкупа», иностранный инвестор вкладывает денежные средства в нефтегазовый проект в обмен на компенсацию, которая выплачивается инвестору не в денежном выражении, а именно в виде самой углеводородной продукции с учетом процента на такого рода денежные инвестиции¹ (так как обычно эти денежные средства представляют собой банковский займ, осуществляемый инвестором) и прибыли. Инвесторы выступают в качестве обычного подрядчика, не

имеющего доступ к процессу принятия решений по всему проекту. Таким образом, основные решения принимаются именно государством или национальной нефтяной компанией, его представляющей.

Основополагающим элементом сделок buy-back в ИРИ является, прежде всего, отсутствие выдачи лицензий, концессий или любого другого разрешения, удостоверяющего право собственности, в прямой или другой форме, на добытую или производимую углеводородную продукцию. Иностранному инвестору определяет свои обязательства по проекту разведки или добычи нефти или газа в блоках, определенных ранее государством, для достижения целей проекта, и в большинстве случаев эта цель – определенный уровень производства углеводородной продукции в указанный период. В случае вовлечения инвесторов в проект разведки, все риски по открытию месторождения принимаются именно инвестором. Далее, инвестор получает компенсацию, которая выражается в сумме вложенных средств, процента, которые немного выше (обычно в пределах 0.5-0.75%), чем обычный обще-банковский (применяется в таких случаях ставка LIBOR, которая определена, как признанный во всем мире индикатор стоимости финансовых ресурсов), в дополнение к оговоренной прибыли (которая обычно варьируется в пределах номинальной прибыли 13-21% или валовой прибыли в 30 -40%), и такая компенсация не должна превышать 60-70% от всей добытой продукции.

Типичная схема договора «об обратной покупке» категоризирует издержки на капитальные и некапитальные затраты, текущие расходы и выплаты, связанные с банковскими операциями и сделками. Капитальные затраты представляют собой расходы, которые компании несут в связи с созданием необходимой инфраструктуры для своих операций. Вторая категория затрат – некапитальные издержки – это те выплаты, осуществляемые нефтяными компаниями в бюджет, к примеру, налоги, таможенные выплаты и т.д. Текущие или операционные расходы – это те расходы, связанные с осуществлением нефтегазовой компанией своей текущей деятельности, т.е. те затраты, которые эта компания вынуждена нести, чтобы продолжать функционировать. В контексте трансакций «об обратном выкупе», эти операционные расходы относятся к тем текущим издержкам, которые компания несет до завершения операций и передачи проекта Национальной Нефтяной Компании Ирана. Банковские выплаты, или четвертая категория затрат, - это те издержки, связанные финансированием проектных работ, т.к. такого рода проекты, как было уже упомянуто выше, обычно всегда финансируются банковскими займами. Нужно отметить, что несмотря на то, что эти издержки возмещаются, степень возмещения, в отличие от механизма возмещения в схеме СРП, может варьироваться. Возмещение капитальных издержек, к примеру, может ограничиваться определенным уровнем допустимых затрат. Как и банковские издержки, некапитальные расходы, которые также определяются инвестором заранее, обычно возмещаются полностью.

Примечательно также, что, если расходы больше, чем ожидалось в соответствии с проектными документами, эти издержки также покрываются инвестором без права на их компенсацию, в то же время, если меньше, то компенсация инвестору не уменьшается, что стимулирует инвесторов повышать экономическую

¹ В контексте ИРИ, следует заметить, что несмотря на верховенство законов шариата и, вследствие этого, недопущение взимания процентов, схожих с займовыми/банковскими, учеными страны вынесено заключение по поводу именно легитимности взыскания таких процентов в транзакциях buy-back и их соответствия мусульманским нормам.

рентабельность предприятия и снизить по максимуму издержки.

Режим buy-back также отличается невозможностью внесения на баланс нефтегазовой компании будущей или текущей углеводородной продукции в случае обнаружения запасов нефти и/или газа. В этой связи следует заметить, что практика внесения в активы, если таковое право имеется, оказывает позитивное влияние на стоимость акций таких компаний и имеет широкое применение среди тех нефтегазовых компаний, которые зарегистрированы как публичные компании в агентстве, осуществляющем функции надзора и регулирования американского рынка ценных бумаг - Комиссии США по ценным бумагам и биржам.

В контексте вышеизложенного, стоит заметить, что внедрение соглашений «об обратном выкупе» может стать инструментом для защиты национальных интересов, повышению конкурентоспособности национальной нефтегазовой компании Узбекистана и наращиванию национальных мощностей. Исходя из анализа действующей практики в секторе недропользования, нами отмечается, что предоставление нефтегазовым компаниям права заключать соглашения с НХК «Узбекнефтегаз» на основе «обратного выкупа» на сроки, позволяющие таким компаниям обеспечить рентабельность проекта, отвечает общенациональным интересам, так как заключение таких соглашений, как было упомянуто выше, способствует, прежде всего, технологическому развитию сектора нефти и газа, в то же время оставляя за государством или государственной нефтяной компанией право самостоятельно принимать все решения по нефтегазовому проекту/проектам, что немаловажно, учитывая его стратегическое значение.

О. Исмаилов
ТДЮИ тадқиқотчиси

**ФУҚАРОЛАРНИНГ БАНК ОМОНАТЛАРИНИНГ
ҚАЙТАРИЛИШИ КАФОЛАТЛАРИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН
ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК:
СОҲАГА ДОИР ҚОНУНЧИЛИК ТАҲЛИЛИ ВА ТАВСИАЛАР**

Фуқароларнинг банк омонатларини қайтариш кафолатларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик муайян ижтимоий-ҳуқуқий воқелик билан боғлиқ саналади. Чунки, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг вужудга келиши бевосита иккинчи томон (контрагент)нинг ўз зиммасидаги муайян турдаги мажбуриятларни бажармаслиги билан ифодаланади ва (ёки) етказилган зарар дастлаб ҳуқуқбузарга нисбатан уни қоплаш мажбуриятини юқлайди ҳамда ҳуқуқбузарнинг мажбуриятни бажармаслиги фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни вужудга келтиради¹.

Таъкидлаш жоизки, фуқароларнинг банклардаги омонатларини ҳимоя қилиш кафолатлари аввало ушбу омонатларни банк томонидан сир сақлаш тарзида тақдим этилади. Зеро, банкка қўйилган омонатларнинг сир сақланишининг кафолатларини Асосий қонунимизда белгилаб қўйилган бўлиб, ҳар бир фуқаро омонатчи ўзининг бўш пул маблағларини ихтиёрий тарзда банкка киритишга ҳақлидир².

Фуқароларнинг банкка нисбатан ишончли муносабатда бўлиши, у билан банк омонати шартномасини тузиши ушбу келишувнинг ўзидаёқ томонлар учун муайян фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг муқаррарлигини билдиради. Фуқароларнинг банк муассасаси билан тегишли шартномага доир ўзаро ҳуқуқларни талаб қилиши ва мажбуриятларни бажариши томонларнинг ўзаро моддий жавобгарлиги вужудга келишининг дастлабки асоси сифатида белгиланадиган мазкур асос айнан шартнома билан бевосита боғлиқ эканлигини кўрсатади.

Амалдаги фуқаролик қонунчилиги таҳлили асосан банк қабул қилиб олган омонатлар қайтарилишини таъминлаш учун зарур бўлган воситалар ҳамда усуллар қонун ва банк омонати шартномаси билан белгиланишини назарда тутгани ҳолда банк омонатчининг талабига мувофиқ омонатнинг қайтарилиши таъминланганлиги тўғрисида мунтазам ахборот бериши шарт эканлигини кўрсатади.

Банк омонати қайтарилишини таъминлашга оид шартнома мажбуриятларини бажармаган, шу билан бирга, омонатга қўйилган пул маблағларини йўқотган ёхуд шартнома шартларини бошқача тарзда бузган тақдирда, омонатчи банкдан омонат суммасини дарҳол қайтариб беришни, ЎзР ФКнинг 327-моддасига кўра эса унга фоизлар тўлашни ҳамда ўзига етказилган зарарни қоплашни талаб қилишга ҳақли.

Зеро, қонун омонатни қайтариш усуллари ва воситаларига алоҳида аҳамият беради. Шу боис, банк омонатчилар олдида ўз мажбуриятларини бажармагани учун улар жавобгардир. Мазкур ҳолида тегишли соҳа қонунлари билан назарда тутилган бўлиб, банклар маблағларни сақлаш ва омонатчилар олдидаги ўз мажбуриятларини бажариши учун, жумладан, тўловлар бир банкдан бошқа

¹ Эгамбердиева Н.Х. Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг асослари ва шакллари: Юрид. фан. номз. ...дисс. –Тошкент, 2006. – 11-12-б.

² Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. –Тошкент: Ўзбекистон, 2003. – 18-б.

банкка ўз вақтида ўтиши ва маблағларни корхоналар ва ташкилотлар ҳисобрақамларига киритиши учун ўз миждоғлари ва омонатчилари олдида жавобгардирлар³.

Соҳавий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг гувоҳлик беришича, банкга киритилган омонатларни сақлашга доир мажбуриятларни тартибга солувчи махсус қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш ҳамда қабул қилиш лозим. Банк депозит рақамларида сақланаётган пул маблағларини қайтариб бериш тўғрисидаги низолар юзасидан фуқаролик ишлари бўйича суд амалиёти нафақат банкнинг банкротлиги ҳолатида, балки банк ходимларининг ўз хизмат вазифаларини суъистемол қилиши натижасида ҳам ўз пул маблағларидан айрилиб қолиши ҳоллари учрайди.

Зеро, мазкур турдаги ишлар тоифаси бўйича кўпгина низоларнинг вужудга келиши айнан ушбу соҳадаги муносабатларни тартибга солувчи махсус норматив ҳуқуқий ҳужжатнинг мавжуд эмаслигидан далолат беради. Бу борада эса энг аввало “Фуқароларнинг банклардаги омонатларини суғурталаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Марказий Банки томонидан Низом лойиҳасини ишлаб чиқиш ва уни қабул қилиш зарурати мавжуддир.

Шуни ҳам алоҳида тарзда таъкидлаш жоизки, хорижий давлатлар банкларига омонатчилар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари соҳавий қонун ҳужжатлари билан мустақкам муҳофаза қилинган. Ушбу ҳолатларни инобатга оладиган бўлсак, давлат банкларининг банкротлиги ҳолатида мазкур банкротликни бартараф этиш усуллари ва воситаларидан бири сифатида омонатчиларнинг пул маблағларидан фойдаланиш каби хатти-ҳаракатлар учун жавобгарлик масалалари ҳам биз юқорида қабул қилиш тақлифини илгари сураётган қонун ости ҳужжатида ўз ифодасини топиши зарур. Лекин, бу тақлиф этилаётган қонун ости ҳужжатида фақат шу ва шу билан боғлиқ нормаларни акс эттиришнинг ўзи етарли эмас. Чунки, фуқароларнинг банклардаги омонатларини кафолатлаш тизими нуқтаи назаридан олиб қарайдиган бўлсак, ушбу тизимни асосан учта турга бўлиш мумкин. Булар:

-банк омонатини суғурта қилишни тартибга солувчи нормаларга кўра амал қиладиган суғурта тизими;

-омонатларни кафолатлаш учун банк томонидан кўриладиган қонуний чора-тадбирлар йиғиндисини ўз ичига оладиган мослашувчан тизим;

-юқорида таъкидланган икки тизимнинг муайян унсурларини ўзида мужассам этган аралаш тизим.

Фикримизча, банк омонатчилари ҳуқуқларини ҳимоя қилишга доир банклар фаолиятида ушбу тизимларнинг баб-баравар амалда бўлиши муҳимдир. Шу ўринда мазкур банк омонатлари қайтарилишига доир суд иши материаллига эътиборни қаратайлик:

2010 йил 16 февралда Нукус туманлароаро фуқаролик ишлари бўйича судида кўрилган ушбу суд иши материаллари мазмуни шундан далолат берадики, даъвогар С.К.нинг жавобгар Нукус суғурта агенти ходими Д.Д.дан, шунингдек Нукус шаҳар омонат банки (ҳозирги Давлат тижорат халқ банки Қорақалпоғистон филиали)дан 13.621.000 сўм моддий зарар, 11.120.000 сўм маънавий зарарни, “Кафолат” давлат акциядорлик тижорат компанияси Қорақалпоғистон филиалидан 2.000.000., жами жавобгарлардан 25.841.000 сўмни ундириб бериши ва даъвоғи қаноатлантиришни сўраган.

Суд томонларнинг судта берган кўрсатмаларини, ишдаги иштирок этаётган прокурорнинг даъво аризасини

қаноатлантирмасдан қолдиришни сўраган фикрини тинглаб, ишда тўпланган далилларни судда аниқланган ҳолатлар билан таққослаб, даъво аризани қаноатлантирмасдан қолдиришни лозим топган. Чунки, бу суғурта ва омонат суммалари банка ўтказилаётган пайт 1992 йилга тўғри келганлиги боис, ўша пайтда нақд пул қиймати бирмунча паст эканлиги ҳамда бу борада суғурта ва банк ташкилотлари ҳам ўз мажбуриятларини вақтида бажарганликларини асос қилиб кўрсатган ва бу бўйича ўзларининг далил-исбот ҳужжатларини судга тақдим этган⁴. Бу каби суд амалиёти материалларини мазмунан таҳлил қилиш ҳам юқоридаги каби тақлиф ва тавсияларни ишлаб чиқишга асос бўлади.

Амалдаги соҳа қонунчилиги таҳлили омонатчининг ҳисобварағига нафақат ўзи, балки учинчи шахсларни пул маблағларини қўйиш (ЎзР ФКнинг 767-моддаси), шунингдек бунга мувофиқ равишда учинчи шахс фойдасига омонат қўйиш (ЎзР ФКнинг 768-моддаси)ни ҳам тартибга солади.

Биринчи ҳолда банк учинчи шахслардан келиб тушган пул маблағларини, ўз ҳисобварағи тўғрисидаги маълумотларни уларга берган омонатчининг розилигига эга бўлган ҳолда, омонатчи ҳисобварағига киритиши лозим.

Иккинчи ҳолатда, омонат бевосита омонатчининг ҳисобварағига эмас, балки муайян учинчи шахс номига киритилади. Масалан, ота-оналар ўз фарзанди номига омонат кўядилар. Бу ҳолда омонат суммаси банкка янги депозит ҳисобварақ очиш йўли билан амалга оширилади ва бу шартноманинг муҳим шарти номига омонат қўйилаётган фуқаро исми ёки юридик шахснинг номини кўрсатишдан иборатдир.

Таъкидлаш жоизки, банк ҳар қандай юридик шахс сингари ўз мажбуриятлари бўйича ўзига қарашли бўлган бутун мол-мулк билан жавоб беради. Агар, банкнинг банкротлиги муассислар (иштирокчилар), банк мол-мулкни эгаси томонидан ёки банк учун мажбурий кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга бўлган бошқа бир шахслар томонидан вужудга келтирилган бўлса, банкнинг мол-мулкни етарлича бўлмаганда, бундай шахслар зиммасига унинг мажбуриятлари бўйича субсидиар жавобгарлик юклатилиши мумкин (ЎзР ФКнинг 48-моддаси).

Банк муассислари субсидиар жавобгарликка нафақат банк банкрот бўлганда, балки у омонатчи талабини қондиришдан бош тортган ёки унга оқилона муддатда жавоб бермаганда ҳам тортилиши мумкин (ЎзР ФКнинг 329-моддаси).

Банк ўз мажбуриятлари (омонатчига фоида тўлаш ва унга етказилган зарарни қоплаш)ни ЎзР ФКда белгиланган тартибда амалга оширади. Фоидалар омонатчи яшайдиган жойда, омонатчи юридик шахс бўлганида эса унинг жойлашган ерида пул мажбурияти ёки унинг тегишли қисми бажарилган кунда мавжуд бўлган банк фоизининг ҳисоб ставкаси билан белгиланади. Омонатлар суд тартибда ундириб олинганда суд омонатчининг талабини даъво кўзғатилган кундаги банк фоизининг ҳисоб ставкасига қараб қондириш мумкин (ЎзР ФКнинг 327-моддаси).

Фуқароларнинг банк омонати қайтарилиши кафолатларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка тортиш асослари юқорида таъкидлаганимиздек тегишли банк омонати шартномасидан келиб чиқади. Ушбу ҳолатда томонларнинг ўз мажбуриятларини ихтиёрий тарзда бажармаганлиги оқибатида келиб чиқадиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги ҳақида гап кетмоқда.

³ “Ўзбекистон Республикасининг Марказий банки тўғрисида”ги Қонуни.//Ўзбекистон Республикасининг Олий Мажлис Ахборотномаси 1995 йил 12-сон, 247-модда

⁴ Қорақалпоғистон Республикаси Нукус шаҳар фуқаролик ишлари бўйича судининг архив материалларидан.

Лекин, қонунчилик ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётида амалдаги соҳа қонун ҳужжатлари билан белгиланган императив қоидаларни бажарилмаслик оқибатида вужудга келадиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик ҳам борки, мазкур турдаги жавобгарлик омонатчига бевосита зарар етказиш учун асос ҳисобланмаса ҳам, тегишли банк омонати хизматларини тақдим этиш жараёнида уларнинг ҳуқуқларини таъминлаш кафолатларига муайян тарзда таъсир қилиши мумкин. Мисол учун, банк омонати шартномасини тарафи сифатида махсус банк хизматларини тақдим этадиган банк ва (ёки) бошқа кредит ташкилотлари фаолияти тегишли қонун ҳужжатлари билан белгиланган руқсатнома асосида амалга оширилиши лозим. Мазкур императив қоида билан банк омонати шартномасини бир тарафи сифатида омонатчи-истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг давлат томонидан кафолатланиши яққол намоён бўлади.

Ушбу қоида бевосита банклар фаолиятини лицензиялашга доир нормалар ўз аксини топган “Ўзбекистон Республикаси Марказий банки тўғрисида”ги, “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги, “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунлари ва “Амалга оширилиши учун лицензиялар талаб қилинадиган фаолият турларининг Руйхати” билан назарда тутилган бўлиб, юқорида номи тилга олинган қонун ҳужжатлари мазмунига кўра, лицензиянинг амал қилиши куйидаги ҳолларда тўхтатиб турилиши мумкин:

- лицензиат лицензия шартномасида назарда тутилган лицензия талаблари ва шартларини бузганлиги аниқланганда;

- лицензияловчи органнинг аниқланган муайян қоидабузарликларни бартараф этиш мажбуриятини лицензиат зиммасига юкловчи қарори лицензиат томонидан бажарилмаганда.

Лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туриш лицензияловчи орган ёки суд томонидан амалга оширилади. Лицензиянинг амал қилиши лицензияловчи орган томонидан ўн иш кунидан кўп бўлмаган муддатга, суд томонидан ўн иш кунидан кўп бўлган муддатга тўхтатиб турилиши мумкин.

Лицензияловчи органни лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туришга оид қарори лицензиатга ёзма шаклда, қарор қабул қилинган кундан эътиборан уч иш кунидан кечиктирмай етказилади. Лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туриш тўғрисидаги суд қарори лицензиатга ҳамда лицензияловчи органга соҳавий қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда етказилади. Лицензияловчи орган ёки суд лицензиат лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туришга олиб келган ҳолатларни бартараф этиши учун муддат белгилаши шарт. Бунда лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туришга олиб келган ҳолатларни бартараф этишлари учун суд қарорида белгиланган муддат олти ойдан кўп бўлиши мумкин эмас. Лицензиат лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туришга олиб келган ҳолатларни бартараф этганда, ушбу лицензияни амал қилишини тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарорни қабул қилган лицензияловчи орган ёки суд кўрсатилган ҳолатлар бартараф этилгани тўғрисидаги тасдиқномани олган кундан эътиборан лицензияни амал қилишини тиклаш ҳақида ўн кун муддат ичида қарор қабул қилиши шарт.

Лицензияловчи органнинг лицензияни амал қилишини тўхтатиб туришга оид қарори устидан судга шикоят қилиниши мумкин. Суд лицензияни амал қилишини тўхтатиб туришни асосиз деб топганда, лицензияловчи орган лицензиат олдида унга етказилган

зарар миқдорида жавобгар бўлади. Лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туриш ҳамда тиклашга оид маълумотлар оммавий ахборот воситаларида эълон қилиниши керак⁵. Шунингдек, юқорида тилга олинган Руйхатга асосан банк фаолияти (41-рўйхат) ва банклар томонидан, бошқа юридик ва жисмоний шахслар томонидан чет эл валютасидаги операциялар ўтказиш фаолияти (42-банд) албатта лицензияланиши шарт⁶.

Хулоса ўрнида таъкидлаш жоизки, фуқароларнинг банклардаги омонатлари қайтарилишини кафолатлашга доир соҳавий қонунчиликни туркумлаш ва уларни таснифлаш муҳим қонунчилик таҳлили ва тавсифини тақозо этади ҳамда соҳага оид тегишли нормаларни ва қоидаларни янада такомиллаштириш заруратининг вужудга келишига асос бўлиб хизмат қилади. Бу эса тегишли қонунчилик механизмнинг мустаҳкамланишига, пировардида омонатчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва улар манфаатлари таъминланишига йўналтирилган янгича ҳуқуқий база шаклланишига замин яратади.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2000 йил 5-6-сон, 142-модда

⁶ Ўзбекистон Республикаси қонунлари тўплами, 2002 йил 2-сон.

А.Опаев
ТДЮИ аспиранти

ПУЛ (ВАЛЮТА) МАЖБУРИЯТЛАРИНИ БАЖАРИШДА НАҚД ПУЛСИЗ ҲИСОБ-КИТОБЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Бозор иқтисодиёти жамиятимиз ҳаётида тобора ўз аксини топаётган айни бугунги кунда хилма-хил турдаги иқтисодий муносабатлар доираси ҳам борган сари кенгайиб бормоқда. Хусусан, тадбиркорлик ва ушбу фаолият билан боғлиқ мажбуриятларни бажариш бошқа хил муносабатлар сингари нақд пулсиз ҳисоб-китобни амалга ошириш муносабатларида ҳам ифода топмоқда. Бу каби муносабатлар эса умумий қоидага кўра фуқаролик қонунчилиги билан тартибга солинади. Бинобарин, айни пайтда давлатимиз томонидан олиб борилаётган пул-кредит сиёсати ҳам мана шу каби энг асосий устувор йўналишларни амалга ошириш ва миллий валюта тизимини янада мустаҳкамлашга қаратилган. Зеро янгидан-янги иқтисодий муносабатлар таркиб топаётган ҳозирга шароитда пул (валюта) муносабатларини тартибга солиш боғлиқ масалалар ва уларнинг ечимига доир илмий-назарий концепциялар муҳим аҳамият касб этади.

Хусусан, фуқаролик ҳуқуқи нормалари турли субъектлар ўртасида шартнома мажбуриятларини бажариш вақтида юзага келадиган ҳисоб-китоб операцияларини ҳам тартибга солади. Бинобарин, фуқаролик - ҳуқуқий шартномаларни тузиш вақтида ушбу шартномаларда томонлар келишуви бўйича белгиланадиган ҳисоб-китоблар шартлари (шакли, муддатлари ва ҳ.к.) кўзда тутилган бўлиши лозим¹. Чунки, фуқаролик ҳуқуқининг предмети иштирокчиларини тенглиги, ихтиёрийлиги ва мулкий мустақиллигига асосланадиган мулкий ва шахий номулкий муносабатлардан таркиб топади. Амалдаги фуқаролик қонунчилигида эса валюта муносабатини бевосита тартибга солувчи бир нечта қоидалар мавжуддир (Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 81, 94, 95, 163, 196, 245-моддалари ва ҳоказо). Мазкур муносабатларни тартибга солувчи асосий қонунлар эса махсус тарзда қабул қилиниб, улар албатта Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг мазмунига асосланади.

Бунга мисол тариқасида айтиш мумкинки, сўнгги пайтларда нақд пулсиз ҳисоб-китоб тизимини кенгайтириш бўйича комплекс чора-тадбирлар амалга оширилиши натижасида республикада 3 млн.дан ортиқ пластик карточкалар муомалага чиқарилган, савдо ташкилотлари ва хизмат кўрсатиш соҳасида 12 мингга яқин терминаллар ўрнатилган².

Шу нуқтаи назардан, энг аввало “нақд пулсиз ҳисоб-китоблар” тушунчасига ҳуқуқ нуқтаи назаридан ёндошган ҳолда унга қўйидагича тушунча бериш мумкин, яъни: “нақд пулсиз ҳисоб-китоблар банк ҳисобварақларида тегишли суммаларни ёзиб бориш воситасида, яъни тўловчининг ҳисобварағидан

олувчининг ҳисобварағига маблағларни ўтказиш ёки ўзаро талабларни қарз суришиш йўли билан амалга ошири-ладиган тўловлар мажмуидир”.

Нақд пулсиз ҳисоб-китоблар тўғрисида низомга мувофиқ улар юқорида кўрсатилган шакллар бўйича амалга оширилган вақтда, қуйидаги пул-ҳисоб-китоб ҳужжатларидан фойдаланила-ди:

- 1) мемориал ордер³;
- 2) тўлов топшириқномаси;
- 3) тўлов талабномаси;
- 4) инкассо топшириқномаси;
- 5) аккредитив учун ариза;
- 6) тижорат банки ҳисоб-китоб чеки.

Нақд пулсиз ҳисоб-китоблар пластик карточкалардан фойдаланган ҳолда ҳам амалга оширилиши мумкин.

Умумий қоидага биноан, юридик шахслар ўртасидаги ҳисоб-китоблар, шунингдек фуқароларнинг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириши билан боғлиқ ҳолда улар иштирокидаги ҳисоб-китоблар нақд пулсиз тартибда амалга оширилади. Кўрсатиб ўтилган шахслар ўртасидаги ҳисоб-китоблар, агар қонунда бошқача тартиб белгилаб қўйилган бўлмаса, нақд пулда ҳам амалга оширилиши мумкин.

Агар қонундан бошқача тартиб келиб чиқмаса ва бундай тартибни фойдаланилаётган ҳисоб-китоблар шакли тақозо этмаса, нақд пулсиз ҳисоб-китоблар уларда қатнашаётган шахсларнинг ҳисобварақлари очилган банклар, бошқа кредит ташкилотлари орқали амалга оширилади (Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 790-моддаси иккинчи ва учинчи қисмлари)

Бундан кўриниб турибдики, нақд пулсиз ҳисоб-китоблар корхоналар ва ташкилотлар ўртасида қуйидаги ўзаро муносабаларни юзага келтирувчи воситачидир:

а) ўзаро муносабатлар (реализация қилинган то-варлар, бажарилган ишлар, кўрсатилган хизматлар учун ҳақ тўлаш);

б) молия тизими билан муносабатлар (солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш);

в) кредит тизими билан муносабатлар (банк кре-дитларини олиш ва қайтариш);

г) юқори бошқарув органлари билан муносабатлар (маблағларни идора ичида тақсимлаш ва қайта тақсимлаш)⁴.

Одатда, нақд пулсиз ҳисоб-китоблар амалга оширилганда тўлов топшириқномалари, аккредитивлар, чеклар билан ҳисоб-китоб қилишга, инкассо бўйича ҳисоб-китоб қилишга, шунингдек қонунда, қонунга мувофиқ чиқариладиган банк қоидаларида ҳамда банк амалиётида қўлланилаётган иш муомаласи одатлари-да назарда тутилган бошқа шаклларда ҳисоб-китоб қилишга ҳам йўл қўйилади. Шартномадаги тарафлар ушбу кўрсатилган ҳисоб-китоб қилиш шаклларининг исталганини танлаб олишга ва шартномада назарда тутилган ҳақли. Шундай экан, мазкур турдаги ҳисоб-китоб турларини амалга ошириш орқали бевосита шартномавий муносабатлар, хусусан, пул (валюта)

¹ Фуқаролик ҳуқуқи: Дарслик. II қисм. Муаллифлар жамоаси. – Тошкент: ТДЮИ, 2007. –Б.429–430.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 3 авгу-стдаги “Пластик карточкалар асосида нақд пулсиз ҳисоб-китоб тизимини янада ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги №ПҚ-433-сонли Қароридан кўчирма. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2006 йил 31-32-сон 309-модда.

³ Фуқароларнинг (амалга оширадиган тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган) ёзма топшириқномалари бўйича пул маблағлари нақдинасиз ўтказмаларини амалга ошириш учун банклар томонидан фойдаланиладиган пул-ҳисоб-китоб ҳуж-жати.

⁴ А.Ли. Ўзбекистон Республикаси Молия ҳуқуқи. Тошкент – 2004, 338-бет

мажбуриятлари субъектлари маълум ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлади. Масалан, нақд пулсиз ҳисоб-китоблар етказиб берувчи билан харидор, етказиб берувчи билан банк, харидор билан банк ўртасида юзага келадиган иқтисодий муносабатларни акс эттиради.

Шу билан бирга, бу ерда нақд пулсиз тўловлар ва, хусусан, пластик карточкалар билан амалга ошириладиган тўловлар мавжуд бўлиши мумкин, бундай тўловлар ҳақоннинг кўпгина мамлакатларида амалда қўлланимда ва бизнинг қонунчилигимизда ҳам назарда тутилган.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Марказий банки Бошқарувининг 2002 йил 12 январдаги 1/4 (60)-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида нақд пулсиз ҳисоб-китоблар тўғрисида”ги Низом қоидаларига мувофиқ, пластик карточкалар жисмоний шахслар, юридик шахслар ёки якка тартибдаги тадбиркорлар бир томондан ва маҳсулотни реализация қилувчи, ишни бажарувчи ёки хизматларни кўрсатувчи (кейинчалик матнда - савдо сотиқ ёки сервис хизмат корхоналари) юридик шахслар ёки якка тартибдаги тадбиркорлар иккинчи томонда туриб ўзаро нақд пулсиз ҳисоб-китобларда, шунингдек нақд пул берадиган шахобчалардан ва банкоматлардан нақд пул маблағларини олишда қўлланилади⁵.

Бундан ташқари, мисол учун, тарафлар фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларига киришмоқчи бўлсалар (масалан оддийгина олди-сотди муносабатларига), маблағларни тўловчи ва олувчи ўртасида нақд пулсиз ҳисоб-китоблар ва пул-ҳисоб-китоб ҳужжатларининг аниқ шакли тузилган шартнома (битим)га мувофиқ мустақил равишда белгиланади. Яъни сиз супермаркетга бориб кундалик озиқ-овқат маҳсулотларини сотиб олмоқчи бўлсангиз, супермаркетда сотувчи билан келишилган нақд пулсиз ҳисоб-китоб шаклида ҳисоб-китобни амалга оширишингиз мумкин.

Масалан, ҳозирда пул шаклида муомалада киритилган пластик карточкалар жисмоний шахслар, юридик шахслар ёки якка тартибдаги тадбиркорлар бир томондан ва маҳсулотни реализация қилувчи, ишни бажарувчи ёки хизматларни кўрсатувчи (кейинчалик матнда - савдо сотиқ ёки сервис хизмат корхоналари) юридик шахслар ёки якка тартибдаги тадбиркорлар иккинчи томонда туриб ўзаро нақд пулсиз ҳисоб-китобларда, шунингдек нақд пул берадиган шахобчалардан ва банкоматлардан нақд пул маблағларини олишда қўлланилади.

Шу билан бирга, юридик шахс бўлмай туриб, ўз фаолиятини амалга оширувчи, ўзлари ишлаб чиқарган маҳсулотларни етказиб бериб, нақд пулсиз ҳисоб-китобларга бевосита ўз хизматларини кўрсатувчи якка тартибдаги тадбиркорлар ўзларининг банклардаги ҳисобва-рақларидан тегишли чорак учун муомала доирасида нақд пул маблағларини олишга ҳақлидир. Агар ушбу тадбиркорлар нақд пулсиз ҳисоб-китоб бўйича савдо-воститачилик ва воситачилик (жумладан брокерлик) фаолияти билан шуғулланаётган бўлса, уларга ўзларининг банкдаги талаб қилиб олинган депозит ҳисобварақларидан республикада белгиланган энг кам иш ҳақининг 10 баробаригача бўлган миқдорда нақд пулларни олиш ҳуқуқи берилади. Шу муносабат билан нақд пулсиз ҳисоб-китобларга муайян хусусиятлар хос бўлиб, улар икки омил билан боғлиқдир. Биринчидан,

ҳар бир ҳисоб-китоб операцияси учун айна бир вақтда уч қатнашчи мавжуд бўлиши шарт: банк, тўловчи ва олувчи. Уларнинг ҳисоб-китоб муносабатлари соҳасидаги ўзаро алоқалари кўп ҳолларда фуқаролик-ҳуқуқий шартномалари билан тартибга солинади.

Иккинчидан, ҳисоб-китоб операцияларини амалга ошириш тартиби Марказий банк томонидан белгила-ниб, ушбу муносабатларда у ўзига тегишли ҳукмронлик ваколатлари берилган давлат органи сифатида қатнашади. Шу сабабли ҳисоб-китоб операцияларини амалга ошириш вақтида юзага келадиган ижтимоий муносабатлар фуқаролик ҳуқуқи ва молия ҳуқуқи нормалари билан тартибга солинади⁶.

Таъкидлаш жоизи, ҳозирда тадбиркорлик субъектлари томонидан ўз пул маблағларини эркин тасарруф қилиш тўғрисида ҳам махсус қонун қабул қилиш зарурати мавжуд. Афсуски ҳозирги пайтда тадбиркорлик субъектлари ўз маблағларини тасарруф қилиш имкониятлари чегараланган яна бунинг учтига нақд пул билан тўловларни амалга ошириш ва нақд пулсиз ҳисоб-китоблар ўртасида жиддий фарқлар борлиги ҳеч кимга сир эмас. Бошқача айтганда муайян маҳсулотга нисбатан нақд пул билан сотиб олганда бир нарх, нақд пулсиз харид қилинганда бошқача нарх яъни қимматроқ нарх қўйилади. Холбуки мамлакатимизда ягона пул-кредит тизими амал қилади. Сўмининг харид қувватига нисбатан икки ҳил стандартларнинг мавжудлиги оқилона ҳолат эмас. Умуман олганда бунга барҳам бериш учун ҳуқуқий асослар белгилаб қўйиш вақти етди.

Юқоридаги билдирилган илмий-назарий ёндошувлар асосида фикримизча фуқаролик-ҳуқуқий мажбуриятларнинг бир тури сифатида белгиланадиган нақд пулсиз ҳисоб-китоб муносабатларига қўйидагича таъриф бериш мумкин, яъни: нақд пулсиз ҳисоб-китоб муносабатлари – бу фуқаролик муомаласининг субъектлари ҳисобланган резидентлар ва норезидентлар ўртасидаги амалдаги валюта қонунчилиги ва (ёки) тегишли шартнома асосида Ўзбекистон Республикасининг миллий валютаси ва чет эл валютаси муомаласидан ташқари бошқа барча турдаги валюта қимматликларини олиш, уни эгаллаш, фойдаланиш ва тасарруф этиш билан боғлиқ ҳолда вужудга келадиган муносабатлардир.

⁵ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2002 йил 38-сон 425-модда.

⁶ Фуқаролик ҳуқуқи: Дарслик. II қисм. Муаллифлар жамоаси. – Тошкент: ТДЮИ, 2007. – 429-б.

Б. Исрайлов
ТДЮИ тадқиқотчиси

**ХОДИМНИНГ ШАХСИГА ЕТКАЗИЛГАН ЗАРАРНИ
ҚОПЛАШ ТЎҒРИСИДАГИ МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИК
ТАҲЛИЛИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
ИСТИҚБОЛЛАРИ**

Меҳнат вазифаларини бажариши муносабати билан ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплашни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасида дастлабки ва муҳим норматив ҳужжатлардан бири Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси бўлиб ҳисобланади. Конституциянинг 13-моддасига мувофиқ инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият бўлиб ҳисобланади.

Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини тан олиш, унга риоя қилиш ва ҳимоялаш давлат мажбуриятидир. Ўзбекистон Республикасида меҳнат ва фуқароларнинг соғлиғи муҳофаза қилиниши, ҳар бир шахс хавфсизлик ва гигиена талабларига жавоб берадиган шароитда ишлаш ва соғлиғини муҳофаза қилиш ҳуқуқига эга эканлиги конституциявий нормалар сифатида белгиланган. Конституциявий нормаларнинг барча қонун ва қонуности ҳужжатларидан устувор кучга эга эканлиги меҳнат мажбуриятларини бажараётган вақтда жабрланган фуқароларга зарур ҳолатларда ўз ҳуқуқларини бевосита ана шу нормалар орқали ҳимоя қилиш қилиш ҳуқуқини беради.

Таъкидлаш лозимки, ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш институтини ҳуқуқий тартибга солишда турли соҳа нормалари (фуқаролик, меҳнат, суғурта ҳуқуқи) бир-бири билан чамбарчас боғланиб кетган. Бу энг аввало ходимнинг ҳаёти ва соғлиғи мутлоқ ҳуқуқлар бўлиб, биринчи навбатда фуқаролик-ҳуқуқий нормалар орқали ҳимоя қилиниши билан изоҳланади. Зарар етказилган келиб чиқадиган мажбуриятлар институтида ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплашда Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси муҳим ўрин эгаллайди. Ушбу кодекснинг 57-бобида зарарни қоплаш тўғрисида нафақат умумий қоидалар, балки махсус нормалар ҳам назарда тутилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1005-1016-моддалари ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплашга оид нормаларни ўз ичига олган бўлиб, унда мазкур муносабат иштирокчилари томонидан риоя қилиниши лозим бўлган энг муҳим умумий ва махсус қоидалар мужассамлашган.

Айни вақтда ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплашда Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 12-боби қоидалари ҳам муҳим ўрин эгаллайди. Меҳнат кодексининг мазкур бобида мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ ҳолда ходимга етказилган зарарни қоплаш мажбурияти мустаҳкамланган. Шунингдек, мазкур ҳуқуқ Ўзбекистон Республикасининг 1993 йил 6 майдаги “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида”¹ги, 2008 йил 10 сентябрдаги Ўзбекистон Республикасининг “Ишлаб чиқаришдаги бахтсиз ҳодисалар ва касб касалликларидан мажбурий давлат ижтимоий

суғуртаси тўғрисида”²ги, 2009 йил 16 апрелдаги “Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги қонун³ларида янада аниқлаштириб қўйилган.

Бундан ташқари, меҳнат вазифаларини бажариши муносабати билан ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш билан боғлиқ бўлган бир қатор норматив қонуности ҳужжатлар қабул қилинганлигини ҳам эътироф этиш лозим. Хусусан, Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 6 июндаги 286-сонли қарори билан тасдиқланган “Ишлаб чиқаришдаги бахтсиз ҳодисаларни ва ходимлар саломатлигининг бошқа хил зарарланишини текшириш ва ҳисобга олиш тўғрисидаги Низом”⁴, 2005 йил 11 февралдаги 60-сонли қарори билан тасдиқланган “Ходимларга уларнинг меҳнат вазифаларини бажариш билан боғлиқ ҳолда жароҳатланиши, касб касалликларига чалиниши ёки саломатлигининг бошқа хил шикастланиши туфайли етказилган зарарни тўлаш қоидалари”⁵, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Фуқароларнинг давлат пенсия таъминоти тўғрисида” Ўзбекистон Республикасининг қонунини рўёбга чиқариш учун зарур бўлган норматив ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 11.05.1994 йил. 249-сон қарори билан тасдиқланган Ногиронлик меҳнатда майибланиш оқибатида келиб чиққан деб ҳисобланадиган ногиронлик сабаблари рўйхати, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 24 июндаги 177-сонли қарори билан тасдиқланган Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш қоидаларини санаб ўтиш мумкин. Мазкур Қоидалар билан “Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси”(1-илова), “Ишлаб чиқаришдаги бахтсиз ҳодиса туфайли кўрилган зарарни тўлаш тўғрисида буйруқ”, “Боқувчининг вафоти муносабати билан етказилган зарарни тўлаш тўғрисида буйруқ”(5 ва 5-1-Илова), “Аннуитетлар шартномаси”(6-Илова) каби иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини амалга оширишни таъминловчи зарур ҳужжатлар тўплами мавжуд бўлиб, уларда ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш механизмини амалга оширувчи энг муҳим қоидалар ва процессуал тартиблар мустаҳкамланган.

Ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплашни ҳуқуқий тартибга солувчи Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси нормаларига нисбатан махсус ҳужжатлар орасида “Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги қонуни алоҳида аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси ва мазкур қонуннинг нисбати ҳақида шунини айтиш мумкинки, бу ерда Фуқаролик кодексининг 1005-моддасига таянилади, унга мувофиқ фуқаронинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарар бўйича келиб чиқадиган мажбуриятлар, агар қонун ёки шартномада жавобгарликнинг юқорироқ миқдори белгиланган

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1993 йил, 5-сон, 223-модда.

²Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2008 й. 9-сон, 480-модда.

³Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2009 й. 4-сон, 137-модда.

⁴Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорлари. 1997. 7-сон, 29-модда.

⁵Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорлари, 2005. 2-сон, 7-модда.

бўлмаса, Фуқаролик кодексининг 57-боби қоидалари бўйича қопланади. Шундай қилиб, бир тарафдан ушбу қонун билан белгиланган бошқа ҳолатларда меҳнат шартномаси бўйича мажбуриятларни ижро этиш вақтида ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш тартиби Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига зид келиши мумкин эмас, бошқа томондан эса унда қарздор жавобгарлигининг юқориқ миқдори ҳақидаги нормалар белгилаб қўйилиши мумкин. Бошқа қонунларда ифодаланган фуқаролик ҳуқуқининг нормалари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига мувофиқ келиши лозим. Ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги махсус ҳуқуқий ҳужжатларнинг Фуқаролик кодексига мувофиқ келмайдиган қоидалари қўлланилишга тааллуқли эмасдир.

Ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш бўйича ижтимоий муносабатларни тартибга солишдаги мавжуд қонунчилик ва уни амалиётда қўллаш масаласини таҳлил қилиш асосида, шунингдек иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш муносабатларида айрим камчиликлар борлигини эътироф этиш лозим. Хусусан, биринчидан, ходимни зарарни тўлиқ ҳажмда қоплашга бўлган ҳуқуқларига таъсир қилувчи амалдаги норматив ҳужжатларнинг нобарқарорлиги, яъни тез-тез ўзгариб туриши, иккинчидан, қонун ва қонуности норматив ҳужжатларидаги айрим нормаларида зиддиятларнинг мавжудлиги, шунингдек, зарар тўловлари миқдорини муайян даврда ошириб боришни таъминловчи аниқ қоидаларнинг мавжуд эмаслигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Бу борада ҳуқуқшунос олимлар Ш.Н.Рўзиназаров, М.Ю.Гасановлар фикр билдириб, зарарни ундириш тартибига оид қонунчиликни такомиллаштириш мақсадида ҳавола нормаларга янгича ёндошувни ишлаб чиқиш талаб этилаётганлигини таъкидлашади. Зеро, ҳавола нормалар уни амалиётда қўллашни ҳам мураккаблаштиради. Юридик адабиётларда ҳам миллий қонунчиликнинг “тўғридан-тўғри” амалда бўлишини таъминлаш мақсадида уни тизимлаштириш ва ҳуқуқий тартибга солиш объекти доирасида нормаларнинг амалда бўлиши чегарасини белгилаш муҳим аҳамият касб этиши таъкидлаб келинади. Хусусан, М.Ю.Гасановнинг фикрича, Меҳнат кодекси, бир томондан, ҳозирги вақтда умумий ҳуқуқий тартибга солиш соҳасига кирмаган бир қанча қоидалар билан, иккинчи томондан – турли даражалардаги қонуности ҳужжатларида қайд этилганига қарамай, уларнинг аҳамияти катталигини ҳисобга олиб, бевосита Кодексда белгилаб қўйилиши зарур бўлган меъёрлар билан тўлдирилиши керак¹.

Шу ўринда М.М.Мамасиддиқовнинг мазкур масалага оид фикрларини қайд этиш ўринлидир. Унинг таъкидлашича, жамиятни янгилаш, мамлакатни модернизация қилишнинг ҳуқуқий асосларини илмий-назарий ва амалий тадқиқ этиш талаб этилаётган бир даврда ходимларнинг ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилиш, уларга нисбатан етказилган моддий ва маънавий зарарни ундириш тартибини белгиловчи қонун ва қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тизимли таҳлил қилиш ва ушбу соҳани ҳуқуқий

тартибга солишда асосий устуворликни қонунларга бериш билан боғлиқ илмий муаммоларни ўрганиш шу тарзда миллий қонунчилигимизни янада такомиллаштиришга қаратилган илмий хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш долзарб масалалардан ҳисобланади².

Хулоса ўрнида ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни қоплаш бўйича миллий қонунчиликни таҳлил қилиш асосида, уни ривожлантиришнинг қуйидаги истиқболлари кўрсатиб берилади:

1) Зарарни қоплашга оид амалдаги қонун ҳужжатларини мониторинг қилиш.

2) Зарарни қоплаш назарияси ва амалиёти ривожланиш тенденцияларининг бир-бирига мослигини кўриб чиқиш.

3) Қўплаб ҳавола нормаларга барҳам бериш.

4) Зарарни қоплаш миқдорини қонун ва шартномалар орқали кенгайтириш имкониятини белгилаб бериш.

5) Зарарни қоплашни таъминловчи нормаларнинг барқарорлигига эришиш.

6) Зарарни қоплашни тартибга солувчи турли қонунчилик нормалари ўртасидаги номувофиқликни бартараф этиш.

7) Қонун ҳужжатларининг тизимлигини таъминлаш.

Зарарни қоплашга оид хорижий давлатлардаги илғор қоида ва ғояларни миллий қонунчиликка тадбиқ этиш.

¹Гасанов М.Ю. Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодекси: янада такомиллаштириш масалалари// Кадрлар масалалари бўйича маълумотнома, 2007. 3-сон, 28-бет.

²Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари./ - Т.: АҚҲМИ. 2008. 23-бет.

Н. Раимова
Соискатель ТГЮИ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ

За нарушение прав на конфиденциальную информацию могут быть наложены различные виды правовой ответственности, в частности:

- гражданско – правовая;
- уголовно – правовая;
- дисциплинарная;
- административно – правовая.

Невольно может возникнуть вопрос: неужели данное исследование о конфиденциальной информации, осуществляемое в рамках цивилистического подхода, может стать объектом и других отраслей права? В этом вопросе мы солидарны с нашим наставником О.Окюловым, который полагает, что «здесь нет ничего неестественного, так как, во - первых, к сожалению, любое цивилистическое исследование на сегодняшний день традиционно оканчивается наложением уголовно – правовой ответственности; во – вторых, объекты интеллектуальной собственности (мы полагаем, что конфиденциальная информация также к ним относится) до сих пор остаётся за рамками других правовых дисциплин, поэтому цивилистам приходится возлагать на себя эту обязанность; в – третьих, в центре внимания автора данного исследования, так или иначе, будет именно гражданско – правовая ответственность»¹.

Гражданско – правовая ответственность. Для нормального развития гражданского оборота характерно, что его участники надлежащим образом исполняют обязательства. В тех же случаях, когда обязательство не исполнено или исполнено ненадлежащим образом, говорят о нарушении обязательств. В целях предотвращения подобных правонарушений и устранения их последствий и устанавливается гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств в виде санкции за совершенное правонарушение.

Вопрос о понятии гражданско-правовой ответственности является спорным в юридической науке. Некоторые авторы выделяют так называемую позитивную ответственность, под которой понимается неуклонное, строгое, предельно инициативное осуществление всех обязанностей². Мы не вполне согласны с данным высказыванием, так как применительно к ответственности в сфере обязательств такая ответственность фактически совпадает с надлежащим исполнением обязательств. Между тем надлежащее исполнение обязательств и гражданско-правовая ответственность подчиняются различным правилам и в силу этого не могут воплощаться в одних и тех же действиях должника. Пока имеет место надлежащее исполнение обязательств, нет места для ответственности. И наоборот, наступление ответственности исключает надлежащее исполнение обязательств.

Неудачным, на наш взгляд, представляется и определение гражданско-правовой ответственности, данное Алексеевым С.С., как регулируемой обязанно-

сти дать отчет в своих действиях³. Обязанность дать отчет в своих действиях может иметь место и тогда, когда нет правонарушения. Кроме того, закрепленные в нормативных актах меры гражданско-правовой ответственности вовсе не сводятся к отчетам о своих действиях, а воплощают в себе вполне реальные и конкретные отрицательные последствия для правонарушителя в виде возмещения убытков, уплаты неустойки, потери задатка и т.п., о которых впоследствии пишет и сам автор рассматриваемой точки зрения.

С. Н. Братусь под ответственностью понимает меры государственного или общественного принуждения, включая понуждение должника к исполнению принятой на себя обязанности в натуре⁴.

Такой подход приводит, на наш взгляд, к отождествлению понятий «санкция» и «ответственность», поскольку на принудительную силу государства опирается любая санкция, предусмотренная в нормативном акте. Между тем необходимо различать меры гражданско-правовой ответственности и иные предусмотренные законом способы защиты гражданских прав, которые целесообразно именовать мерами защиты гражданских прав.

В соответствии с мировой практикой нормы о гражданско-правовой ответственности за нарушение права на коммерческую тайну содержатся как в нормах гражданского законодательства, так и в нормах законодательства о недобросовестной конкуренции. Основной мерой гражданско-правовой ответственности, применяемой к нарушителю права на коммерческую тайну, как в отечественной, так и в зарубежной практике, является возложение на него обязанности возместить потерпевшей стороне убытки, которые могут охватывать (если законом или договором сторон не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере) как реальный ущерб, так и упущенную выгоду. Для применения данной меры ответственности к нарушителю обладатель коммерческой тайны, право которого нарушено, обязан доказать, что сведения, полученные нарушителем, отвечают требованиям, установленным законом к сведениям, составляющим коммерческую тайну, и что нарушитель получил доступ к таким сведениям незаконным способом, а также обосновать размер убытков⁵.

Принимая во внимание объективные трудности определения размера убытков, причиненных нарушением права на коммерческую тайну, мы считаем целесообразным предусмотреть в отечественном законодательстве возможность применения к нарушителю права на коммерческую тайну (в качестве альтернативной возмещению убытков меры гражданско-правовой ответственности) следующей санкции. Такая санкция могла бы предполагать возложение на нарушителя права на коммерческую тайну обязанности по выплате денежной компенсации обладателю коммерческой тайны, право которого нарушено, в размере, определяемом хозяйственным судом в установленных законом пределах в случае невозможности определе-

³ Алексеев С. С. Проблемы теории права. – М., 2002. Т. 1. – С. 371.

⁴ Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1996. – С. 83.

⁵ Гуляева Н. С. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности: Сравнительно-правовое исследование законодательства РФ, зарубежных государств и международно-правового регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 25.

¹ О.Окюлов. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари. – Т., 2004. – Б. 284.

² Гражданское право. Том 1. Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: Статут, 2001. – С. 537.

ния точного размера убытков, подлежащих возмещению нарушителем.

Незаконный доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, является самостоятельным правонарушением. Гражданско-правовая ответственность за неправомерное проникновение в конфиденциальную сферу субъекта предпринимательской деятельности должна наступать вне зависимости от того, повлекло ли оно причинение убытков пострадавшему лицу и сопряжено ли оно с незаконным разглашением или использованием такой информации.

Для реализации данного положения в законодательстве целесообразно закрепить норму, согласно которой лицо, незаконно и недобросовестно получившее доступ к информации, составляющей коммерческую тайну другого лица, может быть по решению суда принуждено к выплате пострадавшему денежной компенсации в размере, определяемом судом, исходя из обстоятельств, в результате которых произошел такой доступ. Недобросовестный нарушитель должен привлекаться к ответственности за незаконный доступ к информации, составляющей коммерческую тайну другого лица, даже в случае, если информация, к которой он незаконно получил доступ, аналогична информации, ранее полученной им самостоятельно и добросовестно.

Законодательство зарубежных стран предусматривает в ГК в правовой норме о служебной и коммерческой тайне ссылку на возмещение ущерба, причиненного вследствие нарушения правового режима служебной и коммерческой тайны¹. Несмотря на то, что ответственность за нарушение правового режима коммерческой тайны предусмотрена во множестве разрозненных нормативно – правовых актов, мы полагаем, что, учитывая иерархию правовых актов, целесообразно закрепить данную норму в ГК РУз.

Соответственно, мы предлагаем следующую редакцию данной статьи:

«Статья 98. Коммерческая тайна».

Гражданским законодательством защищается информация, составляющая коммерческую тайну, в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Лица, незаконными методами получившие такую информацию, а также служащие вопреки трудовому договору или контрагенты вопреки гражданско-правовому договору, разгласившие коммерческую тайну, обязаны возместить причиненный ущерб.

Уголовно – правовая ответственность.

Несмотря на значимость гражданско – правовой ответственности при защите прав на конфиденциальную информацию, как справедливо отмечает О.Окюлов, «при недобросовестном получении конфиденциальной информации кроме гражданско – правовой данные правонарушения в соответствующих случаях подпадают также и под юрисдикцию иных видов

ответственности, в частности, уголовно – правовой, административной и др.»²

Уголовная ответственность за нарушение законодательства о конфиденциальной информации наступает на основании ст. 191 УК Республики Узбекистан. Ст. 191 УК Республики Узбекистан предусматривает два близких, но относительно самостоятельных состава преступления, связанных с незаконным собиранием и незаконным разглашением или использованием сведений, составляющих конфиденциальную информацию. Исходя из объекта посягательства и учитывая расположение данной нормы в Главе 8 «Преступления против хозяйственной деятельности», следовало бы, на наш взгляд, статью 191 УК Республики Узбекистан как «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну». Соответствующим образом построена конструкция норм УК стран СНГ. К примеру, согласно ст.183 УК РФ преступлением является, во-первых, собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом, а во-вторых, незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе. Причем, первый из указанных составов преступления является формальным, когда наказуемы сами действия по собиранию сведений, составляющих коммерческую тайну, незаконными способами. Причинение крупного ущерба или совершение перечисленных деяний из корыстной заинтересованности является квалифицирующим признаком, как и наступление тяжких последствий (ч. 3 и ч. 4 ст. 183 УК РФ)³.

Разграничение видов конфиденциальной информации в различных статьях УК РУз, по нашему мнению, позволит более адекватно учесть ущерб, нанесенный вследствие нарушения правового режима конкретного вида конфиденциальной информации и установить пределы ответственности за них.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что необходимо представить ст. 191 УК РУз в следующей редакции:

«Статья 191. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну».

1. Собираение сведений, составляющих коммерческую тайну, путем похищения такой информации, зафиксированной на материальном носителе или ином источнике, а равно подкупа, угроз или иным незаконным способом, - наказывается...

2. Незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну без согласия их обладателя (обладателей), лицом, которому они были доверены или стали известны по работе или в силу профессиональных, гражданско-правовых и иных обязанностей, - наказывается...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, причинившие крупный ущерб⁴ либо совершенные группой лиц по предвари-

¹ Данная норма нашла отражение, к примеру, в ст. 126 ГК Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 127-III ЗРК. Аналогичная норма содержится и в ст. 139 ГК РФ.// <http://www.base.spinform.ru>.

² О.Окюлов. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари. –Т., 2004. –Б. 194.

³ Иванченко Р. Б. Уголовно-правовая защита коммерческой, налоговой и банковской тайн : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. –С.28.

⁴ Прим. автора: Под крупным ущербом в настоящей статье понимаются прямой материальный ущерб или упущенная

тельному сговору или организованной группой, - наказываются...

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, - наказываются...

Ранее нами была высказана идея, согласно которой нормы, касающиеся служебной тайны, относятся преимущественно к сфере административно – правового регулирования. Поэтому нами было предложено исключить из ст. 98 ГК РУз понятие служебная тайна. По нашему мнению, целесообразно было бы предусмотреть ответственность за незаконное нарушение правового режима служебной тайны в соответствующей главе УК РУз «Преступления против основ государственной власти». Это было логично, если учесть специальный субъект рассматриваемого преступления – представитель государственного органа, которое может быть должностным лицом. А как известно санкция к данной категории лиц применяется несколько иная. Данная точка зрения была ранее предложена также рядом исследователей Российской Федерации¹. Как логическое завершение данной точки зрения мы предлагаем следующую редакцию статьи УК за нарушение правового режима служебной тайны:

«Статья... Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих служебную тайну».

1. Собираение сведений, составляющих служебную тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом, - наказываются...

2. Разглашение или использование сведений, составляющих служебную тайну, должностным лицом или лицом, которому такая информация была доверена или стала известна в связи с осуществлением служебной деятельности, - наказываются...

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные:

а) из корыстной заинтересованности;

б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются...

4. Деяния, предусмотренные частями второй или третьей настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, - наказываются...»

Далее, по нашему мнению, учитывая общественную опасность коммерческого шпионажа необходимо криминализовать деяния, сопряженные с коммерческим шпионажем. Несмотря на то, что ст. 160 УК РУз «Шпионаж» предусматривает ответственность за нарушение правового режима государственной тайны, на сегодняшний день за рамками правового регулирования остаётся наложение ответственности за такой вид шпионажа как коммерческий шпионаж, хотя ущерб, который может быть нанесён им, может быть колоссальным. В ряде стран (к примеру, США) существуют специальные законы «Об экономическом шпионаже» («Economic espionage»), так как законодательство этих стран исходит из того принципа, что лучше предотвратить данное правонарушение, нежели понести огром-

ные убытки в результате. К сожалению, наше законодательство оставляет этот вопрос открытым. По нашему мнению, необходимо в УК закрепить специальную норму, устанавливающую ответственность за коммерческий шпионаж и представить её в следующей редакции:

«Статья... Коммерческий шпионаж».

1. Собираение сведений, составляющих коммерческую тайну, путем похищения такой информации, зафиксированной на материальном носителе или ином источнике, а равно подкупа, угроз, или иным незаконным способом в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям, - наказываются...

2. Незаконная передача сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их обладателя (обладателей) иностранному государству, иностранной организации или их представителям лицом, которому такие сведения были доверены или стали известны по работе или в силу профессиональных, гражданско-правовых и иных обязанностей, - наказываются...

3. Использование сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их обладателя (обладателей), совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, которому такие сведения были доверены или стали известны по работе или в силу профессиональных, гражданско-правовых и иных обязанностей, в ущерб экономическим интересам Республики Узбекистан, - наказываются...».

Дисциплинарная ответственность.

На сегодняшний день существует законодательно закреплённая возможность привлечения работника к дисциплинарной ответственности за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну работодателя. При этом, как справедливо отмечает Гуляева Н.С., необходимой предпосылкой привлечения работника к дисциплинарной является своевременное возложение на него обязательства о неразглашении коммерческой тайны работодателя посредством включения данного обязательства в трудовой договор с работником, а также путем закрепления такого обязательства в локальных нормативных актах предприятия с условием последующего ознакомления с ними работника².

В случае разглашения работником информации, составляющей коммерческую тайну, ее обладатель лишен действующим законодательством возможности потребовать от работника возмещения в полном объеме причиненного им ущерба, поскольку основную сумму ущерба, причиняемого разглашением коммерческой тайны, составляет упущенная выгода, а трудовое законодательство предусматривает возмещение работником только прямого действительного ущерба. Необходимо отметить, что при разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, прямой действительный ущерб, причинный ее обладателю, не превышает стоимости утраченного последнего материального носителя указанной информации. Для того, чтобы нормы об ответственности работника за разглашение информации, составляющей ком-

обладателем коммерческой тайны вследствие преступных действий виновного лица выгода, на сумму, превышающую 500 минимальных размеров оплаты труда для физического лица или 2000 минимальных размеров оплаты труда для организации.

¹ См., к примеру: Строганова И. В. Правовой режим конфиденциальной информации (Гражданско-правовой аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2004. –С.210.

² Гуляева Н.С. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности: Сравнительно-правовое исследование законодательства РФ, зарубежных государств и международно-правового регулирования : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. –С.25.

мерческую тайну, стали действующими, предлагается внести изменения в ТК Республики Узбекистан.

Во-первых, изложить ч. 1 ст. 198 ТК РУз в следующей редакции:

«Работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом».

Во-вторых, дополнить ст. 205 ТК РУз следующего содержания:

«Размер подлежащего возмещению ущерба, причиненного работником в результате разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, определяется в соответствии с нормами, предусмотренными гражданским законодательством, и включает в себя как прямой действительный ущерб, так и неполученные доходы (упущенную выгоду)».

Дисциплинарная ответственность налагается на работников, виновных в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по выполнению установленного работодателем режима коммерческой тайны, по неразглашению информации, составляющей коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты и неиспользованию без их согласия указанной информации¹.

Помимо указания в трудовом договоре условия о неразглашении работником коммерческой тайны, представляется целесообразным включить в трудовой договор и обязанности работника по охране конфиденциальности информации, перечисленные в Законе, поскольку исходя из смысла ст. 73 ТК РУз существенным условием трудового договора является указание на обязанности работника.

Получение информации, составляющей коммерческую тайну, только в том случае должно рассматриваться как недобросовестная конкуренция, когда оно осуществляется незаконно². Что касается ответственности за причинение ущерба не при исполнении трудовых обязанностей, то в этом случае имеет место неопределённость в вопросе о разграничении моментов, когда работник действовал при исполнении, а когда – не при исполнении своих трудовых обязанностей. В литературе предлагается рассматривать разглашение коммерческой тайны, совершённое не при исполнении трудовых обязанностей, когда правонарушение совершено вне пределов рабочего времени, то есть трудового распорядка³.

При таком подходе привлечение работника к полной материальной ответственности в этой ситуации становится вполне реальным.

Исходя из вышеизложенного, следует признать, что «возникшая в настоящее время в отечественном законодательстве проблема, связанная с недостаточным урегулированием ответственности за разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, остаётся в целом неразрешённой».

¹ Бороздна, Ю. В. За разглашение коммерческой тайны безопаснее уволить по соглашению сторон // Трудовые споры. 2010. – № 8. – С. 84 – 90.

² Строганова И. В. Правовой режим конфиденциальной информации (Гражданско-правовой аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2004. – С.210.

³ Коломиец А. Условие о неразглашении коммерческой тайны в трудовом договоре (контракте) // Хозяйство и право. 1998. – № 5. – С.33.

На практике известны случаи, когда к работникам, нарушившим обязанность по соблюдению коммерческой тайны, применяются такие меры как штраф, привлечение к полной материальной ответственности (во всех случаях) и т. д.⁴ Подобная практика является незаконной. Статья 181 ТК РУз содержит исчерпывающий перечень мер дисциплинарной ответственности, случаи и порядок привлечения к материальной ответственности также исчерпывающе определены соответствующими статьями ТК РУз.

Кроме того, в соответствии со ст. 73 ТК РУз КЗоТ РФ, уровень трудовых прав и гарантий для работников, установленный законодательными и иными нормативными актами, не может быть понижен при заключении трудового договора.

Ещё одним способом защиты интересов обладателя коммерческой тайны является возможность досрочного расторжения трудового договора с отдельными категориями работников, допустивших разглашение коммерческой тайны. Такая возможность, во-первых, вытекает из ст. 100 ТК РУз, которая устанавливает в качестве основания для прекращения трудового договора однократное грубое нарушение трудовых обязанностей руководителем предприятия учреждения, организации (филиала, представительства, отделения и другого обособленного подразделения) и его заместителями.

По нашему мнению, данная правовая норма позволяет предусмотреть в трудовом контракте с руководителем предприятия и такое основание его досрочного прекращения, как разглашение коммерческой тайны предприятия.

Административно - правовая ответственность.

К сожалению, действующее законодательство Республики Узбекистан не предусматривает административно – правовой ответственности за нарушение права на конфиденциальную информацию. Мы согласны с мнением Гуляева Н.С.⁵ и Строгановой И.В.⁶ в том, что административная процедура воздействия на нарушителя права на конфиденциальную информацию (в частности, коммерческую тайну) может быть наиболее эффективно использована в дополнение к подаче иска о возмещении убытков в рамках гражданского или арбитражного процесса.

При перечислении оснований административной ответственности мы предлагаем предусмотреть ответственность за воспрепятствование к получению должностными лицами органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления информации, если представление таких предусмотрено законом.

Ввиду отсутствия определённого перечня сведений, относящихся к коммерческой либо служебной тайне предприятия и возникновения пробелов в действующем законодательстве на практике нередко встречаются такие случаи, когда руководители пред-

⁴ Погодина, И. В. Если работник не умеет хранить деловые секреты. // Трудовое право. 2009. – № 10. – С. 23 – 32.

⁵ Гуляева Н. С. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности: Сравнительно-правовое исследование законодательства РФ, зарубежных государств и международно-правового регулирования : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С.25.

⁶ Строганова И. В. Правовой режим конфиденциальной информации (Гражданско-правовой аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2004. – С.210.

приятый, пользуясь тем, что они по своему усмотрению определяют круг сведений, относящихся к коммерческой либо служебной тайне, во время проверок со стороны государственных органов не представляют соответствующую документацию, ссылаясь на то, что данная информация относится к коммерческой либо служебной тайне.

С этой целью, мы предлагаем ввести новую статью в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности и изложить в следующей редакции:

«Статья... Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации)».

Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, а равно воспрепятствование получению этим органом (должностным лицом) указанной информации, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от... до... минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от... до... минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от... до... минимальных размеров оплаты труда.

Б.М.Сматлаев
кандидат юридических наук

ПОНЯТИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Современная политическая и социально-экономическая ситуация в стране показывает, что при увеличивающихся формах потребительского интереса населения его запросы остаются без должного внимания. В комплексе социально-демографических проблем особую заботу вызывают и социально-экономические вопросы занятости взрослого и подрастающего поколения нашей страны. Социальные катаклизмы, увеличивающие темпы безработицы и обнищание среднего класса казахстанцев вынуждает людей элементарно «выживать» (угроза увольнения, кредиторская задолженность, ипотека и т.д.).

И на этом этапе развития государства и общества «...первоочередное значение приобретают проблемы защиты его граждан от преступных посягательств, а также противодействия попыткам криминализации общества и нейтрализация отрицательных социальных тенденций»¹.

Так, согласно данным Ассоциации социологов и политологов Казахстана каждый третий-четвертый казахстанец подвергался противоправным действиям².

Современное состояние борьбы с преступностью позволяет сделать вывод, что использование данных, полученных оперативных путём, является острой необходимостью. По ряду преступлений только проведение оперативно-розыскных мероприятий может дать информацию о времени, месте, способе и других обстоятельствах их совершения или подготовки (получение и дача взятки, вымогательство, хищение имущества и т.п.)³.

Проблема использования результатов ОРД в уголовно-процессуальном доказывании сопутствует правосудию на всём протяжении его истории.

Так, ряд авторов считает, что в силу специфики сил, средств и методов, которые используются в ходе оперативно-розыскного познания, оно имеет несомненный приоритет в достижении истины, чем уголовно-процессуальное доказывание⁴.

Такое утверждение, несомненно, преувеличивает роль оперативно-розыскной деятельности. Необходимо соблюдать определённый баланс при характеристике результатов оперативно-розыскной деятельности как средств познавательной деятельности по уголовным делам.

¹ Литвинов А.Н., Гавриш Т.С. Профилактика преступлений. От теории к практике: научно-практическое пособие. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003.

² Материалы социологического опроса населения (2003-2004 г.г.) // Ассоциации социологов и политологов Казахстана. - Астана.

³ Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. - М.: УКЦ «ЮрИнфоР», 1999.

⁴ Громов Н.А., Францифоров Ю.В., Алфёров В.Ю. Критерий использования доказательств и результатов ОРД при доказывании по уголовному делу // Следователь. - 2000. - № 1. – С. 16.

Доказательства и результаты ОРД имеют единую информационную природу. Информация является продуктом сознательной и целенаправленной деятельности человека - познания объективной действительности¹.

Оперативно-розыскная информация о преступлении в содержательном плане отражает то же преступное событие, что и доказательство. Результаты ОРД и доказательства характеризуются различными способами получения и закрепления так называемого «информационного продукта», но имеют одинаковую содержательную ценность. Содержание информационного продукта ОРД также следует использовать по назначению в качестве средства обнаружения истины².

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Казахстан № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15.09.1994 года «оперативно-розыскная деятельность - научно обоснованная система гласных и негласных оперативно-розыскных, организационных и управленческих мероприятий, осуществляемых в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, настоящим Законом, другими законами и нормативными актами Республики Казахстан специально уполномоченными государственными органами в пределах своей компетенции в целях защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также от разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и международных организаций»³.

На территории Республики Казахстан оперативно-розыскную деятельность осуществляют:

- а) органы внутренних дел;
- б) органы национальной безопасности;
- в) органы военной разведки МО Республики Казахстан;
- г) органы финансовой полиции;
- д) Служба охраны Президента Республики Казахстан;
- е) органы уголовно-исполнительной системы МЮ Республики Казахстан.

Сведения как результаты оперативно-розыскной деятельности собираются путём производства оперативно-розыскных мероприятий (ст. 11 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности»).

- 1) Общие оперативно-розыскные мероприятия:
 - опрос граждан, должностных лиц, получение от них информации;
 - установление гласных и негласных отношений с гражданами, использование их в оперативно-розыскной деятельности;
 - внедрение сотрудников в преступную среду;

¹ Громов Н.А., Пономаренков В.А., Францифоров Ю.В. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. - М.: ПРИОР, 2001.

² Гущин А.Н. Об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности и сведений частного детектива в уголовно-процессуальном доказывании // Следователь. - 2000. - № 8. - С. 31.

³ Закон Республики Казахстан № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15.09.1994 года. - Астана, 1994.

- применение модели поведения, имитирующей преступную деятельность;
- создание конспиративных предприятий и организаций;
- осуществление оперативного контроля поставок;
- применение специальных технических средств;
- наведение справок и проверка по учетам учреждений, предприятий и организаций (независимо от подчиненности и форм собственности);
- отбор проб и образцов для исследования;
- контрольные закупки;
- применение служебно-розыскных собак;
- поиск и отождествление личности по приметам;
- поиск устройств незаконного снятия информации;
- обнаружение, негласная фиксация и изъятие следов противоправных деяний, их предварительное исследование;
- преследование лица, совершающего или совершившего преступление, и его задержание;
- осуществление личного досмотра задержанных лиц, осмотра и изъятия находящихся при них вещей и документов, могущих относиться к преступной деятельности, а также досмотра жилых помещений, рабочих и иных мест, досмотра транспортных средств;
- проведение операций по захвату вооруженных преступников;
- проверка по оперативным, криминалистическим учетам и системам уголовной регистрации.

2) Специальные оперативно-розыскные мероприятия:

- цензура корреспонденции осужденных;
- контроль почтовых отправлений;
- оперативный поиск по внешним признакам на почтово-телеграфных каналах связи;
- негласное прослушивание и запись разговоров с использованием видео-, аудиотехники или иных специальных технических средств, прослушивание и запись переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, а также получение сведений о произведенных телефонных переговорах;
- снятие информации с технических каналов связи;
- снятие информации с технических каналов связи, компьютерных систем и иных технических средств;
- наблюдение, в том числе с использованием специальных технических средств (аудио-видеозаписи, кино-фотосъемки и других технических средств), материалов и веществ, не наносящих вреда жизни, здоровью личности и окружающей среде;
- проникновение в жилые и другие помещения, здания, сооружения, на участке местности, транспортные и иные технические средства и их обследование.

Сведения, полученные в результате ОРД, отражаются в оперативно-служебных документах (рапортах, справках, сводках, актах, отчётах и т.п.).

В случае проведения в рамках ОРД оперативно-технических мероприятий результаты могут быть зафиксированы также на материальных (физических) носителях информации (фонограммах, видеogramмах,

кинолентах, фотоплёнках, фотоснимках, магнитных, лазерных дисках, слепках и т.п.).

Результаты ОРД по своей природе являются информацией. Такая информация - суть любые сведения, имеющие значение для дела, которыми устанавливаются состав преступления во всех его элементах. Эта информация является результатом части уголовно-процессуального познания - оперативно-розыскного познания¹.

Оперативно-розыскное познание имеет свои особенности по сравнению с другой частью уголовно-процессуального познания, с доказыванием по делу. Такие особенности выражаются, прежде всего, в результатах этих частей (форм) познания. Результаты ОРД не могут рассматриваться в качестве доказательств по делу, поскольку имеют ряд отличий по различным моментам:

- 1) содержатся в иных источниках сохранения информации;
- 2) получены иными субъектами деятельности;
- 3) получены специфическими методами.

Оперативно-розыскное познание представляет собой единство мыслительной и практической деятельности специального субъекта, его осуществляющего. Оно направлено на получение объективного знания об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Такое познание осуществляется как с использованием всех методов познания вообще, так и специальных, ему присущих методов, в частности.

К таким методам относятся, прежде всего, ОРМ, которые проводятся строго в рамках закона.

Законодатель довольно чётко определил границы использования результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 14 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности»), а именно, материалы, полученные в процессе ОРД, могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных действий и проведения ОРМ по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также в качестве доказательств по уголовным делам после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Такая формулировка закона исключает возможность прямого использования результатов ОРД в качестве доказательств по уголовным делам.

Это позволило признать, что «в доказывании используются не те фактические данные, которые содержатся в результатах оперативно-розыскной деятельности, а иные фактические данные, полученные в рамках уголовно-процессуальной деятельности при собирании (точнее - формировании) доказательств», т.е. органами дознания собирается лишь информация, которая потенциально может стать содержанием доказательств по делу и такая «оперативная информация должна отвечать с точки зрения содержания тем же требованиям, что и информация доказательственная».

На наш взгляд, такая трактовка сущности результатов ОРД является правильной и ограничивает сферу использования этих результатов в процессе доказывания. Не являясь доказательствами по делу, результаты ОРД служат средствами познания ряда обстоя-

тельств, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, производства предварительного расследования и др.

В литературе предлагаются различные определения понятия результатов ОРД.

Так, считается, что результаты ОРД представляют собой информацию, собранную оперативными подразделениями в отношении проверяемых лиц и фактов. Они должны иметь документальное оформление, например, в виде письменных документов, фото- и видеоматериалов и т.д.

Согласно другому мнению, результатами ОРД следует считать данные (сведения, информация), полученные при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий и зафиксированные в материалах дел оперативного учета..

Приведенные определения не могут дать исчерпывающую характеристику результатов ОРД.

На наш взгляд, результаты оперативно-розыскной деятельности как средства познавательной деятельности по уголовному делу - это сведения, содержащиеся в оперативно-служебных документах, полученные уполномоченным субъектом оперативно-розыскной деятельности путём проведения оперативно-розыскных мероприятий с соблюдением порядка, предусмотренного законом.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности может осуществляться в следующих целях:

- 1) служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
- 2) быть использованными для подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
- 3) использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями УПК, регламентирующими собирание, исследование и оценку доказательств.

Изучение специальной литературы позволяет выделить несколько аспектов использования результатов ОРМ в доказывании по уголовным делам. Такие результаты, прежде всего, могут использоваться в качестве ориентирующей информации в процессе собирания и проверки доказательств.

По способу получения ориентирующая информация делится на:

- а) гласную информацию, которая получена при проведении гласных ОРМ;
- б) негласную информацию, которая получена при проведении негласных ОРМ.

Информация, полученная при проведении ОРМ, в установленных законом случаях предоставляется субъекту доказывания. Данная информация может быть использована субъектом доказывания для планирования расследования, выбора и проверки имеющихся по делу версий, получения сведений о личности подозреваемых, обвиняемых, других участников процесса, их связей и других необходимых данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Такая информация носит вспомогательный характер и не приобщается к материалам дела.

Источники негласной оперативной информации не подлежат разглашению, являются конфиденциальными и составляют государственную тайну. Сведения о них рассекречиваются только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

¹ Доля Е.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Российская юстиция. - 1995. - № 5. - С. 42.

Такой порядок предоставления негласной информации ограничивает ее использование в качестве ориентирующей и требует особых форм её реализации в этих целях.

В некоторых публикациях материалы, полученные оперативным путём, подразделяются на:

1) материалы, указывающие на местонахождение фактической информации, которая, возможно, имела бы доказательственное значение, но не в состоянии её заменить;

2) предметы и документы.

Ю.В. Кореневский и М.Е. Токарева указывают, что по своему содержанию оперативная информация делится на содержащую сведения:

1) об источниках доказательств по уголовному делу;

2) об обстоятельствах, имеющих значение для правильной организации расследования и тактики производства следственных действий.

Н.М. Кипнис выделяет три группы подобных материалов.

Кроме указывающих на местонахождение фактической информации и носящих гласный характер, а также предметов и документов, полученных в процессе ОРД, он выделяет группу материалов, к которым относят сигналы, получаемые от граждан (прим. авт. - конфиденты), сотрудничающих с органами, осуществляющими ОРД на негласной основе.

В порядке ст. 116 УПК запрещено использовать в процессе доказывания по уголовным делам результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым законом к доказательствам.

В УПК Республики Казахстан нет ответа на вопрос о том, каким образом следует использовать результаты ОРД при производстве по уголовным делам. Было бы полезно закрепить в УПК наиболее важные аспекты, касающиеся места оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальной деятельности и, в частности, доказывании по уголовным делам, а также порядка представления результатов ОРД для использования их в доказывании.

Оперативно-розыскную деятельность называют непроцессуальной деятельностью, которая лежит за пределами уголовного процесса.

Основным признаком разграничения процессуальной и непроцессуальной информации в юридической литературе называют различный конечный результат:

– при производстве процессуальных действий - вид (источник) доказательств;

– непроцессуальные действия формируют источник непроцессуальной информации.

На наш взгляд, эти суждения заслуживают внимания.

Как правильно отмечает ряд авторов, в уголовно-процессуальной деятельности усилия по борьбе с преступностью и, особенно с её организованными формами, могут стать более эффективными за счёт расширения возможностей правоохранительных органов в получении средств, обеспечивающих собирание доказательств.

Х.З.Кўчқоров
ТДЮИ ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА НАЗОРАТ ИНСТАНЦИЯ СУДИДА ТОРТИШУВ ПРИНЦИПИНИ ТАЪМИНЛАШДА ҲИМОЯЧИНИНГ ТУТГАН ЎРНИ

Бугунги кунда адвокатура институтини такомиллаштиришга, унинг мақомини процесснинг бошқа иштирокчилари сингари тенг бўлишини таъминлашга алоҳида эътибор берилганга боис, адвокатнинг назорат инстанциясида иштироки жиноят процессида тортишув принципини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

Ўртбошимиз таъкидлаганларидек, ҳозирги вақтда мамлакатимизда прокурор ва адвокатнинг тенглигини, жиноят ишлари бўйича суднинг барча босқичларида ўзаро тортишув бўлишини таъминлашга, одил судловнинг сифати ва тезкорлигини оширишга қаратилган кенг кўламли чора-тадбирлар изчил амалга оширилмоқда. Айниқса, 2008 йилда “Адвокатура институтини такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуннинг қабул қилиниши бу борада ғоят муҳим аҳамият касб этди. Шу асосда амалдаги қонунчилигимизга суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш, инсон ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлаш жараёнининг энг муҳим таркибий қисми бўлган адвокатура мустақиллигини янада мустаҳкамлашга қаратилган бир қатор ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди.¹

Жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилиш шароитида адвокатура институтининг мақомини юксалтириш, ваколатлари ҳамда масъулиятини ошириш, адвокатура фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни янада такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2008 йил 1 майдаги “Ўзбекистон Республикасида адвокатура институтини янада ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони суд-ҳуқуқ тизимини янада либераллаштириш, фуқароларнинг тергов ва суд ишини юритишнинг ҳар қандай босқичида малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқини мустаҳкамлайдиган конституциявий нормани амалга ошириш, адвокатуранинг ташкилий мустақиллигини таъминлаш, уни юқори малакали кадрлар билан тўлдириш, адвокатлар мустақиллиги кафолатларини кучайтириш, адвокатлик касбининг обрўси ва нуфузини ошириш каби мақсадларни назарда тутати.

Одатда, жиноят ишларини кўришда биринчи инстанция судининг ўзида айбланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашга ҳаракат қилинади. Бироқ, суд томонидан қабул қилинган ҳужжат судланувчининг ҳуқуқларига зид бўлган ҳолларда мазкур иш апелляция, кассация ва назорат тартибида кўриб чиқилиши мумкин бўлади. Бу ўринда

¹ Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси: Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маъруза. 2010 йил 12 ноябрь. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2010. –Б.18.

судланган шахсларга юқори малакали юридик ёрдам кўрсатишнинг, унинг ҳуқуқларини рўёбга чиқаришнинг самарали воситаларидан бири бўлиб, қонуний кучга кирган ҳукм, ажрим ва қарорлар устида шикоят қилиш имконияти бўлиб ҳисобланади.

ЖПКнинг 510-моддасига мувофиқ, апелляция ёки кассация тартибида кўриб чиқилган ишлар бўйича чиқарилган ҳукм ва ажрим (қарор) устидан маҳкум, унинг ҳимоячиси, қонуний вакили, шунингдек жабрланувчи, унинг вакили, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори, унинг ўринбосарлари, Қорақалпоғистон Республикаси прокурори, вилоятлар ва Тошкент шаҳар прокурорлари ҳамда уларга тенглаштирилган прокурорлар қонуний кучга кирган ҳукм ва ажрим (қарор) устидан назорат тартибида шикоят беришлари мумкин.

Шуни таъкидлаш лозимки, адвокат судланган, оқланган, унинг қонуний вакили ва бошқа шахсларнинг топшириғига мувофиқ ёки судланган, оқланган шахснинг розилиги билан суднинг қарорига нисбатан назорат тартибида шикоят бериши мумкин. Бунда адвокат билан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида шартнома тузилади. Мазкур шартномага мувофиқ, адвокатлик тузилмаси адвокатга назорат тартибида иш юритишда иштирок этиши учун ордер беради.

Ҳозирда адвокатура институтининг такомиллаштирилиши билан қонун ҳужжатларига муайян ўзгартиришлар киритилди. Адвокатлик тузилмалари адвокатлик бюроси, адвокатлик фирмаси ва адвокатлик ҳайъати тарзида ташкил этилиб фаолият олиб бормоқда. Адвокатларга бериладиган ордерлар ҳам типография усулида чоп этилган ҳолда, адвокатлик тузилмасида қатъий тартибда ҳисобга олиб борилади.

Чиқарилган ҳукмлар ва ажримлар (қарорлар) билан бирга ишларни назорат тартибида кўриб чиқишга улар фақат апелляция ёки кассация тартибида кўриб чиқилганидан кейин қонунда протест билдириш ҳуқуқи берилган суд раиси, прокурор ёки уларнинг ўринбосарлари протест билдиргандагина йўл қўйилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг берган тушунтиришига асосан, назорат инстанцияси судида прокурорнинг иштироки шарт бўлиб, бундай ҳолда ЖПК 25-моддасининг биринчи қисми, 51-моддаси биринчи қисмининг 6-банди ва иккинчи қисми мазмундан келиб чиқиб, ушбу инстанцияда ҳимоячининг иштироки ҳам таъминланиши шарт (ЖПК нинг 52-моддасида кўрсатилган ҳоллар бундан мустасно). Шу сабабли прокурор ёки ҳимоячи келмаган ҳолларда ишнинг муҳокамаси кейинга қолдирилиши керак.¹

ЖПК нинг 25-моддасида кўрсатилишича, биринчи инстанция судининг суд мажлисида, шунингдек ишлар юқори судларда кўрилатганда иш юритиш тарафларнинг ўзаро тортишуви асосида амалга оширилади.

Жиноят процессида айблов ва ҳимоя тарафларини суддаги иштироки юзасидан бибр қанча фикрлар мавжуд. Хусусан, Рустамбаев ва бир қатор олимлар, жиноят ишларини судда юритишда тарафларнинг тенглиги ва тортишув принципларига таянадиган одил судлов суд ҳокимиятининг асосий шакли ҳисобланади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2008 йил 15 майдаги “Судлар томонидан жиноят ишларини назорат тартибида кўриш амалиёти тўғрисида”ги 12-сонли Қарори.

Ҳаққонийлик ва адолатга асосланиб, бузилган ҳуқуқни тиклаб берган судловгина одил судлов бўла олади² - деган фикрни илгари суради.

Ш.Х.Файзиев, айблов ва ҳимоянинг тенглигини таъминлаш мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотларининг устувор йўналишларидан бири сифатида³ кўрсатиб ўтади.

Б.Х.Пўлатов эса, жиноят процессида инсон ҳуқуқлари мустаҳкам кафолатлаш борасидаги оқилона йўналишларидан бири жиноят судлов ишларини юритишда ҳимоячи-адвокат мавқеини ошириш ва унинг иштирокини сифат жиҳатдан яхшилашдир⁴ деб эътироф этади.

Т.Сайидов, жиноят процессида айблов ва ҳимоя тарафларининг процессуал ҳуқуқлари тенглигини таъминлаш – адвокатура институтининг янада ислоҳ қилиниши лозим бўлган йўналишлардан биридир⁵ - дейди.

Н.М.Кўшаев, жиноят процессида тортишувнинг амалда таъминланиши одил судлов фаолиятининг тарафлар тенглигига хос, деб баҳоланиши билан муҳим сиёсий ижтимоий аҳамият касб этади. Хусусан, жиноят ишларини судда муҳокама қилишда тарафларнинг тортишуви давлат айбловини қуватловчи прокурор ва судланувчи ҳимоячисининг процессуал тенглигини таъминловчи омиллардан биридир⁶ - деб баён қилади.

Юқорида кўрсатиб ўтганимиздек, ЖПКда биринчи инстанция судининг суд мажлисида, шунингдек, ишлар юқори судларда кўрилатганда иш юритиш тарафларнинг ўзаро тортишуви асосида амалга оширилиши белгиланган.

Назаримизда, мазкур таҳрирдаги “юқори инстанция судлар” деган ибора, ножоиз ишлатилган. Чунки жиноят ишлари бўйича туман суди суд тизимида энг қуйи бўғин бўлиб, унга нисбатан Қорақалпоғистон Республикаси олий суди, Тошкент шаҳар, вилоятлар ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди юқори суд ҳисобланади ва шу юқори судлар ҳам биринчи инстанциясида иш кўради. Бундан ташқари, ЖПКнинг 479, 497¹¹, 506, 520-моддаларида ишларни апелляция, кассация ва назорат инстанциясида кўришда судланувчи,

² Всеобщая декларация прав человека и национальная система защиты прав человека в Узбекистане. Рустамбаев М.Х., Сайдов А.Х. и др. – Т.: “Ўзбекистан”, 2009. –С.123.

³ Файзиев Ш.Х. Адвокатура институтини янада ислоҳ қилиш: суд-ҳуқуқ тизими соҳасидаги ислохотларнинг янги босқичи. // “Адвокатлик фаолияти: назария ва амалиёт масалалари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев. ЎЗР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги ин-ти. – Тошкент, 2010. –Б.6.

⁴ Пўлатов Б.Х. Ҳимоя институти: уни таъминланишига оид қонунларни қўллашнинг ҳуқуқий асослари. // “Адвокатлик фаолияти: назария ва амалиёт масалалари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. Ш.Х.Файзиев. ЎЗР Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги ин-ти. – Тошкент, 2010. –Б.69.

⁵ Сайидов Т. Янги босқич, янги вазибалар // Advokat. – Тошкент, 2009. – № 1. –Б.2.

⁶ Кўшаев Н.М. Жиноят процессида тарафлар тортишуви принципини янада кучайтириш – суд-ҳуқуқ соҳасини ислоҳ қилишдаги долзарб вазифа. // Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг самарадорлиги. (Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг “Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси” асосида конференция материаллари тўплами). – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2011. –Б.219.

маҳқум ва унинг ҳимоячиси иштироки кўрсатилиши қонун ижодкори томонидан шу инстанцияларда ҳам тортишув принципини назарда тутганлиги кўринади.

Б.Жамоловни фикрича, шу нуқтаи назардан қараганда, “юқори судлар” иборасини “апелляция, кассация ва назорат инстанциясида” деган ибора билан алмаштириш судда ишларни юриштида тортишув принципининг амал қилиш доирасини аниқ ва тўлароқ очиб беради. ЖПКнинг 25- моддаси 5-бандида баён этилган суд айблов ёки ҳимоя тарафида турмайди ҳамда уларнинг бирон-бир манфаатини ҳимоя қилмаслиги тўғрисидаги тортишув принципининг шартини таъминлаш мақсадида, ЖПКда мавжуд бўлган айрим айбловга хос бўлган функцияларни суд ваколатидан чиқариб ташлаш лозим.

Ф.М.Муҳитдинов, прокурорнинг назорат тартибида келтирилган протестлари Олий суд Пленумидан тортиб, то вилоят ва Тошкент шаҳар судлари раёсатларида ҳам кўрилиши мажбурийлиги ҳақида процессуал тартиб мавжудлиги ҳам сабаб бўлмоқда. Бу тартиб сўзсиз, суд муҳокамасида тараф сифатида иштирок этиши лозим бўлган прокурорга, суд қарорлари устидан “назорат” қилишни процессуал тарзда мустаҳкамлайди. Ваҳоланки, суд муҳокамасида тенг ҳуқуқли тараф деб эътироф этилган ҳимоячига бу ҳуқуқ берилмаган. Ҳимоячининг норозилик бериш ҳуқуқи таъминланган ҳолда, бу ҳужжат мажбурий тарзда назорат инстанциясида кўриб чиқилиши белгиланмаган. Бу камчиликни бартараф этиш вақти етди² - деб ёзади.

Назорат тартибида бериладиган шикоятни тайёрлашда адвокат нафақат жиноят ишининг барча тафсилотларини билиши, балки унинг фикрича ҳукм, ажрим (қарорларнинг) нотўғри чиқарилганлигини тасдиқловчи исбот ва далилларнинг асосли бўлиши ҳамда адвокатнинг юқори ҳуқуқий маданиятга эга бўлиши талаб қилинади. Чунки мазкур босқич бирмунча мураккаб ҳисобланади.

Адвокат жиноят ишини ўрганиш билан бирга судланган (оқланган) шахс билан учрашади ва назорат инстанциясида унинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича ёндошувини келишиб олади. Шунингдек шикоят келтирилиши асоси, эҳтимоллари, нуқтаи назарлар ҳам маслаҳатлашиб олинади.

Назорат тартибида берилган шикоят ҳажми, унда келтириладиган эътирозлар кассация шикоятига нисбатан кенг бўлади. Назорат шикоятда адвокат томонидан қабул чиқарилган ҳукм, ажрим ва қарорнинг қонунийлиги ва асослигига нисбатан муносабати тўлиқ ифодаланиши лозим. Демак, адвокат томонидан жиноят ишини тўлиқ таҳлил қилиш асносида мантиқий фикрлар, қонун бузилиш ҳолларини аниқлашда муайян билим ва кўникмалар шаклланган бўлиши лозим. Бу жиҳатлар эса, ўз навбатида судгача ва суд жараёнида йўл қўйилган камчиликларни аниқлашга ҳамда жиноят иши бўйича ноқонуний ҳукм, ажрим ва қарорлар чиқарилганлигини аниқлашга имкон беради.

Таъкидлаш лозимки, ҳар доим ҳам адвокат томонидан судгача ёки суд жараёнида йўл қўйилган камчиликлар аниқланмаслиги мумкин. Бундай ҳолларда адвокат томонидан қабул қилинган қарорнинг содир

этилган жиноятга нисбатан тайинланган жазонинг адолатчилиги, фуқаролик даъвонинг қондирилишига ва ҳ.к.ларга баҳо бера олиши талаб қилинади³. Шикоятда билдирилган барча нуқтаи назарлар, фикрлар жиноят иши материалларига асосланиши (унинг бети кўрсатилиши) лозим. Акс ҳолда умумий тахмин ва фаразларнинггина билдирилиши шикоятнинг маъно-мантиқсиз бўлишига ва унинг оқибатида келтирилган шикоятнинг, илтимосноманинг қаноатлантирилмаслигига олиб келиши мумкин.

Шу ўринда Ф.А.Абдумажидов шикоят қилинмаган, қонуний кучга кирган ҳукм, қоидага кўра шубҳасиз асосли, қонуний ва адолатли ҳисобланади. У бекор қилинмаган ҳақиқатни ифодалайди⁴ - деган фикри асосли эканлигини кўриш мумкин.

Назорат инстанцияси суди назорат тартибида шикоят, илтимоснома берилган вақтда жиноят иши материалларини билан таниш бўлмайди. Шу боисдан назорат тартибида берилган шикоятга, илтимосномага суднинг шикоят қилинаётган ҳукми (ажрими, қарори) нусхаси, юқори инстанция судининг қарори (апелляция ёки кассация инстанция судининг ҳукми, ажрими, қарори) илова қилинади. Бундан ташқари адвокат томонидан назорат тартибида бериладиган шикоят, илтимосномада билдирилаётган фикрлар, нуқтаи назарларни асослашга хизмат қилувчи бошқа процессуал ҳужжатлар (маълумотномалар, тавсифномалар, адвокат ордери қабилар) ҳам илова қилиниши мумкин.

Г.З.Тўлаганова таҳлил қилишича, ҳимоячилар назорат тартибида протест билдириш ҳақидаги илтимосномани ёзма равишда ёки протест келтиришга ваколатли шахслар қабулига кириб бевосита оғзаки баён этишлари мумкин, лекин ёзма равишда келтирилган илтимосномалар мақсадга мувофиқ бўлади.⁵

Назорат протести билдириш ҳақидаги илтимоснома бир ойгача бўлган муддатда, иш талаб қилиб олинадиган ва текшириладиган ҳолларда эса, икки ойгача бўлган муддатда кўриб чиқилиши лозим.

Келиб тушган илтимоснома юзасидан қуйидаги қарорлардан бири қабул қилиниши лозим:

1) илтимосномада келтирилган важлар ҳукм ёхуд ажрим (қарор)нинг қонунийлиги ва асослилигига шубҳа туғдирса, ишни талаб қилиб олиш ҳақида;

2) илтимосноманинг ўзида, шунингдек унга қўшиб топширилган ёки текшириш чоғида талаб қилиб олинган суд қарорлари нусхасида ва бошқа материалларда илтимосномада келтирилган важлар асоссиз бўлиб, протест билдиришга асос бўла олмаслиги кўриниб турса, ишни талаб қилиб олишни рад этиш ҳақида;

3) протест бериш ваколатига эга бўлган бўйсунувчи прокурор ёки қуйи суднинг раиси томонидан ушбу ишга доир ҳукм ёхуд ажрим (қарор)га протест билдиришни рад этиш ҳақида қарор қабул қилинмаган бўлса, илтимосномани уларга жўнатиш ҳақида.

ЖПК 515-моддасига асосан, илтимоснома билан

³ Власов А.А., Куксин Н.Н. Адвокат в судопроизводстве. – М.: Норма, 2007. – С.205.

⁴ Абдумажидов Ф.А. Адолат аксиомалари ва мантиққа асосланган исботлаш хусусида. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2010. - № 4. - 52 б.

⁵ Тўлаганова Г.З. Жиноят процессида адвокатнинг иштироки: Ўқув қўлланма. / Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбоби, ю.ф.д., проф. Ф.А.Абдумажидовнинг таҳрири остида. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги: Тошкент давлат юридик институти. – Т.: ТДЮИ, 2005.- 127 б.

¹ Жамолов Б. Тортишув – одил судловни амалга ошириш принципи сифатида // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2007. – № 2. – Б.10.

² Муҳитдинов Ф.М. Суд ислоҳотида оид мулоҳазалар. // Ҳаёт ва қонун. – Тошкент, 1999. – № 6. – Б. 74.

мурожаат этган шахсга, корхона, муассаса ёки ташкилотга қабул қилинган қарор ҳақида хабар қилинади.

Адвокат суд томонидан чиқарилган ҳукм, ажрим (қарор)да ифодаланган суднинг хулосаларининг жиноят ишининг суд томонидан аниқланган ҳақиқий ҳолатига мослигини таҳлил қилиши шунингдек, қонуний, асосли ва адолатли суд қарори чиқарилишига ёки жиноят қонунининг нотўғри қўлланилишига таъсир қилган ёки қилиши мумкин бўлган жиноят-процессуал қонунчиликнинг бузилишини аниқлаши зарур бўлади. Бундан ташқари, содир этилган жиноятга, жиноятчи шахсига нисбатан тайинланган жазонинг мослиги ва адолатчилигини аниқлаш ҳам муҳим ҳолат ҳисобланади. Зеро, бундай қонун бузилиши қонуний кучга кирган ҳукм, ажрим (қарор)нинг бекор қилишини ёки ўзгартирилиши учун асос бўлади.

О.М.Мадалиев, ҳозирги кунда ҳам амалдаги суд-ҳуқуқ ислохотларининг амалга оширилиши, қонунларга киритилаётган қатор ўзгартириш ва қўшимчалар, ҳуқуқий базамизни ҳалқаро стандартларга мослаш эҳтиёжи кўтарилаётган муаммони яъни, жиноят ишларини судларда назорат тартибида кўрилишидаги процессуал муаммоларнинг долзарблигини, унинг аҳамиятини сусайтиргани йўқ. Аксинча, айблов ва ҳимоя ўртасидаги мунособатларни ойдинлаштириш зарурияти долзарбликни кулминацияга олиб чиқмоқда¹ -деган ўринли фикр билдириб ўтган.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб, таҳлил қиладиган бўлсак, ЖПК нинг 498, 510-моддаларида назорат тартибида шикоят бериш ҳуқуқи маҳкум, маҳкумнинг ҳимоячиси, маҳкумнинг қонуний вакили, шунингдек жабрланувчи, жабрланувчининг вакили ҳақли эканлиги кўрсатилган бўлса-да, ушбу кодекснинг 514-моддасида назорат тартибида шикоят эмас, “Назорат протести билдириш ҳақидаги илтимоснома киритиш” – деб белгиланганлигини кўришимиз мумкин.

Назорат тартибида ишни кўриб чиқишни мажбурловчи ҳужжат сифатида ЖПКнинг 511-моддасида, ҳукм ва ажрим (қарор) устидан назорат тартибида протест билдириш ҳуқуқига эга бўлган шахслар томонидан киритилган протестни эътироф этилади.

Бундан кўриниб турибдики, жиноят-процессуал қонунчилигида бир-бирига зид бўлган нормалар мавжуд, мазкур қонун нормаларига аниқлик киритилиши зарур. Назорат тартибида ишни албатта кўриб чиқирилиши учун назорат протести билдириш ҳақидаги илтимоснома киритиш ва илтимосномани кўриб чиқиш механизмига ўзгартириш киритиш лозим.

Фикримизча, назорат инстанциясида адвокатнинг иштирок этиши адвокатга нисбатан муайян касб-кор малакасига, тегишли савияда билим, кўникма ва тажрибаларга эга бўлиши, жиноят-процессуал қонунчилик ва моддий ҳуқуқ нормалари ҳақида тўғри тасаввурга эга қолаверса, ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишни сўраб мурожаат этувчи шахснинг қонуний манфаатларини рўёбга чиқара оладиган даражада бўлиши талаб қилинади. Зеро, юрти-

мизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари, мамлакатимизни модернизация ва ислоҳ қилиш шароитида адвокатура институтининг такомиллаштирилиши ва жиноят ишининг ҳар қандай босқичида малакали ҳуқуқий ёрдам кўрсата олиш имконияти бўлишликни тақозо этади. Бу эса, жиноят-процессуал қонунчилигини амалда тўғри қўлланилишига, суд жараёнида тортишувлик тамойилини таъминланишига, суд томонидан қонуний, асосли ва адолатли ҳукм, ажрим ва қарорлар чиқарилишига ва шу орқали фуқароларнинг одил судловга бўлган ишончини янада мустаҳкамлашга, адвокатура институтининг обрў-эътибори ва нуфузини ортишига хизмат қилади.

¹ Мадалиев О.М. Жиноят ишлари юзасидан назорат тартибида шикоят бериш (эътироз билдириш) ҳуқуқи такомиллаштирилиши зарур. // “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг либерализация шароитида суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДҶОИ нашриёти, 2011. - 195 б.

Х.М.Абзалова
Соискатель ТГЮИ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЖИЗНИ ЛИЧНОСТИ – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРИОРИТЕТОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ УЗБЕКИСТАНА

Преступления против жизни человека, в том числе убийство считаются одними из наиболее тяжких преступлений против личности, так как они посягают на природное и неотъемлемое право человека – право на жизнь, на благо, данное каждому самой природой и признанное государством высшей ценностью – человеческую жизнь.

Вопросам уголовно-правовой охраны права человека на жизнь уже достаточно давно уделяется особое внимание. Это естественно, так как жизнь человека во все времена была признана высшей ценностью мира, самой целью и сущностью жизни на земле¹. Встретить зарубежные уголовные законы, где было предусмотрено наказание за убийство, можно было уже в древние времена. Среди преступлений против личности убийство всегда стоит на первом месте².

В соответствии со ст.24 Конституции Республики Узбекистан, право на жизнь считается неотъемлемым правом каждого человека. Покушение на жизнь другого человека признается тяжчайшим преступлением. Право на жизнь является объектом права постольку, поскольку жизнь признается социальной ценностью, праву человека на жизнь противостоит обязанность всех других людей воздерживаться от посягательства на жизнь другого человека. Будучи социальной ценностью, человеческая жизнь охраняется законом, стоящим на страже общественных интересов.

В настоящей статье мы попытались дать научный обзор некоторых пунктов ч.2 ст.97 УК Республики Узбекистан. Однако прежде чем, переходить к анализу этих пунктов, мы полагаем, следует определиться с самим понятием умышленного убийства.

В научной литературе можно встретить довольно большое разнообразие определений, данных понятию убийства. Например, по мнению профессора М.Х.Рустамбаева, умышленное убийство – это противоправное лишение жизни другого человека по умыслу или неосторожности³. Профессор Ф.Т.Тахиров⁴ и ряд представителей советского уголовного права также выдвигают схожие идеи. Один из представителей советских ученых Н.И.Загородников высказывал мнение, что убийство есть противозаконное лишение жизни другого лица по умыслу или неосторожности, при этом лишение жизни является основанием для возникновения уголовной ответственности⁵.

¹ Гитин В., Хигир Б. Анатомия криминала. Убийство. Изнасилование. Социология. Психология. Хиромантия. Астрология. Ономастика. – Харьков, 1996. – С.9.

² "Dans la classe des crimes contre les personnes l'homicide figme en tete des previsions des legislations penales // Garraud, Traite du droit penal frangais, Paris, 1891, v. 4, p. 207.

³ Рустамбаев М.Х. Жиноят хукуки (Махсус қисм): Дарслик. – Тошкент: Адолат, 2007. –Б.18.

⁴ Тоҳиров Ф.Т. Шахсга қарши жиноятлар ва уларнинг юридик таҳлили: Ўқув қўлланма. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2001. – Б.5.

⁵ Загородников Н.И. Преступления против жизни. – М., 1961. – С.24.

По мнению В.И.Ткаченко, убийство – это предусмотренное в Особенной части уголовного закона общественно опасное деяние, приведшее к смерти другого человека⁶. На наш взгляд, недостатками данного определения являются то, что в нем отсутствует указание объекта преступления, характеристики формы и сущности деяния.

Мы, проанализировав все вышеперечисленные определения умышленного убийства, предлагаем определить его, как *неправомерное умышленное лишение жизни другого человека*. Как известно, уголовный закон предусматривает случаи правомерного лишения жизни другого лица (при необходимой обороне, крайней необходимости, при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, при проведении специальных контртеррористических операций, убийство врагов в военное время и т.д.), на наш взгляд, во всех остальных случаях, умышленное лишение жизни другого лица должно признаваться неправомерным деянием - убийством. На наш взгляд, не стоит перегружать характеристику деяния указанием на его виновность, противозаконность, наказуемость, так как *неправомерность*, само по себе означает его не соответствие правовой норме, по сути, противоправность, противозаконность, следовательно, наказуемость, в свою очередь признак *умышленности* указывает форму вины. В деянии право личности на жизнь считается непосредственным объектом преступления.

В связи с чем, предлагаем, диспозицию умышленного убийства, установленного в части 1 ст.97 УК Республики Узбекистан следует изложить в следующей редакции:

“Умышленное убийство, то есть неправомерное умышленное лишение жизни другого человека”.

Следует заметить, что теория и практика в вопросах определения тех либо иных составов умышленного убийства, подходит с диаметрально противоположных позиций. Так, многие бытовые убийства, в частности в ходе драк, ссор, сегодня на практике квалифицируются по ч.1 ст.97 УК, хотя, на наш взгляд, убийство своего отца, матери, жены или мужа, - это преступное деяние, которое можно признать умышленным убийством приотягчающих обстоятельствах. Кроме того, такого рода убийства совершаются и при наличии корыстных мотивов, мотивов мести, ревности и т.д. Умышленное убийство лицом своих близких родственников, например отца или матери, детей, какими бы ни были мотивы, обстоятельства деяния, характеризует особую общественную опасность этого лица, степень глубочайшего морального падения, низости и подлости. Стоит отметить, что убийство своего отца или матери предусмотрено в качествеотягчающего обстоятельства в уголовном законодательстве таких стран, как Болгария, Румыния, Франция.

В связи с этим, мы предлагаем внедрить в ч.2 ст.97 УК Республики Узбекистан новый пункт “д” следующего содержания:

“д) своих близких родственников”.

При совершении умышленного убийства способом, опасным для жизни других лиц не учитывается то обстоятельство, что виновный, посягая на жизнь одного человека, создает угрозу причинения смерти и другому лицу. Указанные положения дают возможность предложить внести идею о переименовании п. «д» ч.

⁶ Ткаченко В.И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. – М., 1977. – С.5.

2. ст. 97 УК – «умышленное убийство способом, опасным для жизни других лиц» на «умышленное убийство общепасным способом», унифицировав его с п. «е» ч. 1 ст. 56 Общей части УК. Это может принести свои положительные плоды как для развития научных теорий по проблематике умышленных убийств, так и в аспекте правоприменительной практики, кроме того, положительным образом скажется на качестве законодательных конструкций статей УК. Унифицировав терминологию, законодатель расширит содержание квалифицирующего обстоятельства, допуская, в том числе ситуацию, когда угроза одновременного поражения возникает в рамках не одного объекта, а нескольких, причем и разнородных (например, причинение смерти мощным взрывом, повлекшим телесные повреждения или создавшим угрозу обрушения, обвала строения, здания).

На основании изложенного, предлагается изменить пункт «д» части второй статьи 97 УК, изложив его следующей редакцией:

д) общепасным способом.

Наибольшую опасность среди преступлений, направленных против личности, представляет умышленное убийство, совершенное в процессе массовых беспорядков ввиду того, что лицо, совершившее данное преступление воспользовалось обстановкой - массовыми беспорядками для сокрытия преступления. При этом массовые беспорядки относятся к одному из наиболее опасных преступлений против общей безопасности, поскольку представляют собой действия трудно поддающейся внешнему контролю большой группы людей, сопряженные с совершением целого ряда преступлений, обладающих высоким характером общественной опасности.

В период демократических преобразований, происходящих в нашем обществе, становятся популярными явления массового характера, включая проведение различных митингов, шествий, демонстраций и т.п. В этих условиях приобретают распространённость и явления массового характера, носящие негативные оттенки, причиняющие (могущие причинить) ущерб общественному порядку и общественной безопасности. В этой связи вполне обоснованным можно считать вывод, согласно которому с учетом возрастающей интенсивности развития общества во всем мире следует ожидать эскалацию такого рода преступлений, как массовые беспорядки. В отдельных регионах мира так и происходит. Анализ экстремальных ситуаций, вызванных различными конфликтами, позволяет предполагать, что данный фактор массовых беспорядков вряд ли будет преодолен в ближайшей перспективе, напротив, есть большие основания прогнозировать дальнейшее ухудшение положения.

Как нетрудно заметить, законодатель, включив в ч.2 ст.97 п. «е», тем самым попытался внести ясность в состав преступления массовых беспорядков, одновременно внося определенность и в вопрос квалификации убийств, совершенных в ходе массовых беспорядков. Однако, на наш взгляд, законодатель, при конструировании данной отягчающей ответственности нормы, должен очень внимательно и тщательно подходить к этому, в том числе, эффективно и целенаправленно используя методы унификации схожих понятий и составов преступлений. В связи с этим предлагается использовать сочетание *"сопряженное с массовыми беспорядками"*, по аналогии с п. "з" ч.2 ст.97 УК. Это вполне уместно, так как, правовая при-

рода отягощения какого-либо вида преступления иным преступлением, предполагает наличие между ними определенной связи. Тесная связь массовых беспорядков с убийством, как составом иного преступления прослеживается в таких актах, как умышленные убийства политических деятелей в виде расправы толпы, убийства граждан, выступающих с противной стороны, убийства сотрудников служб охраны в целях преодоления препятствий, барьеров, умышленные убийства граждан, которые попали под расправу разгоряченной толпы (суд Линча), а также иные виды убийств, непосредственно вытекающие из массовых беспорядков.

Основываясь на вышеизложенном, мы пришли к выводу о том, что необходимо изменить содержание данного пункта «е» части второй статьи 97 УК, изложив его следующей редакцией:

ж) сопряженное с массовыми беспорядками.

Разбирая признак особой жестокости при совершении убийства, мы должны заметить, что умышленное убийство с особой жестокостью, более отражает субъективную сторону деяния, нежели объективную. При квалификации деяния по данному пункту следует руководствоваться, в первую очередь субъективным отношением виновного к деянию, его желанием причинить жертве и (или) его близким особые, исключительные страдания, мучения. Следовательно, при убийстве с особой жестокостью виновный действует с целью, намерением причинить излишние для лишения жизни потерпевшего мучения, что свидетельствует об особом характере субъективной стороны совершённого деяния, характеристике личности преступника. Это позволяет в совокупности охватить признаки, характеризующие как деяние, так и умысел субъекта преступления.

В связи с этим предлагается изменить пункт «ж» части второй статьи 97 УК, изложив его следующей редакцией:

ж) с целью причинения особых страданий.

Наконец, относительно пункта «з» ч. 2 ст. 97 УК, мы можем отметить следующее:

-во-первых, сексуальные убийства, обладающие высокой общественной опасностью, не исчерпываются случаями сопряженности их с сексуальными преступлениями. Как известно, понятие «сексуальное убийство» охватывает целый ряд неоднородных действий, совершенных с целью удовлетворения сексуальных потребностей либо решения каких-либо психологических проблем, связанных с сексуальными переживаниями или сексуальными влечениями лица и т.д. Виновный в этих случаях может совершить убийство в процессе совершения самого изнасилования или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме, чтобы парализовать сопротивление потерпевшей (потерпевшего), или из садистских побуждений. Сюда следует отнести случаи убийства по мотивам мести за оказанное при совершении этих сексуальных деяний сопротивление.

Стоит отметить, что данный вид убийства нередко сопряжен как с изнасилованием, так и одновременно с насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме. Поэтому действующую редакцию п. «з» ч. 2 ст. 97 УК предлагается изменить и воспользоваться транскрипцией «и (или)». Указанный признак будет выглядеть следующим образом: *«...сопряженное с изнасилованием и (или) насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме»*.

На практике достаточно часто, изнасилование или насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме, сопровождается умышленным убийством, в целях скрыть, утаить факт совершения данных преступлений. Более того, по сути, убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, является частым случаем убийства с целью облегчения или сокрытия другого преступления.

Поэтому, предлагается заимствовать опыт УК РФ, который объединил в один пункт два отягчающих обстоятельства - с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно, если оно сопряжено с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ). Эта новация может быть полезна в УК, так как, объединив признаки, можно, во-первых, облегчить правоприменительную практику, во-вторых, упростить вопросы квалификации и снять проблемы отграничения этих пунктов при совершении этих деяний, в-третьих, дать новый импульс в законотворчестве, так как, разрешение нормативных казусов в таком порядке, может создать прецедент и при решении других спорных законодательных конструкций.

Предлагается изложить п. «з» ч.2 ст. 97 УК, следующим образом:

з) сопряженное с изнасилованием и (или) насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, либо совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

В заключении мы должны отметить, что предлагаемые нами теоретические и законодательные новации, надеемся, будут приняты к вниманию соответствующих структур органов законодательной власти. Если хотя бы малая часть предлагаемых изменений будет реализована в жизнь, это, на наш взгляд, станет весомым шагом в деле совершенствования национальной законодательной базы, норм, регламентирующих охрану жизни, прав и свобод личности в Республике Узбекистан. В результате, успешная реализация всех направлений уголовно-правовой реформы позволит на деле обеспечить движение государства по избранному пути «от сильного государства к сильному гражданскому обществу».

О. Маҳкамов
ТДЮИ тадқиқотчиси

СОЛИҚ ЁКИ БОШҚА МАЖБУРИЙ ТЎЛОВЛАРНИ ТЎЛАШДАН БЎЙИН ТОВЛАШНИНГ ОБЪЕКТИВ ТОМОНИ БИЛАН БОҒЛИҚ НАЗАРИЙ МУАММОЛАР ВА УЛАРНИНГ ЕЧИМИ

Иқтисодиёт асосларига қарши жиноятларнинг қайси бири айнан солиқ жиноятларига тааллуқлигини аниқлаш мазкур жиноятларнинг объектив томони муҳим аҳамиятга эга.

Жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатларга қарши қилинган ижтимоий хавфли ҳаракат ёки ҳаракатсизликнинг ташқи ҳолатини ифодаловчи белгилар жиноятнинг объектив томони деб айтилади.

Айрим ҳолларда муайян жиноятнинг объектив томони жиноий қилмишнинг бошқа турдаги ҳуқуқ бузишлардан фарқ қилишнинг мезони ҳам ҳисобланади. Масалан, ЖК нинг 182, 183, 184 ва ҳоказо моддаларда назарда тутилган жиноятлар ўша қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилсагина жиноий қилмиш ҳисобланади. Бундай жиноятларда олдинги қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганлиги маъмурий ва жиноий қилмиш деб ҳисоблашнинг асосли мезони ҳисобланади¹.

ЖК 184-моддасига мувофиқ, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловлари тўлашдан бўйин товлашнинг объектив томони фойда (даромад) ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни қасддан яшириш, камайтириб кўрсатишни, шунингдек давлат томонидан белгиланган солиқларни ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан қасддан бўйин товлашни анча миқдорда содир этиш, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилгандан кейин рўй беришда ифодаланади.

Солиқ тўлашдан бўйин товлаш ҳаракат (яъни, фойдани яшириш ёки камайтириш мақсадида ҳужжатларни қалбакилаштириш, ёки маълумотларни ўзгартириш билан амалга оширилади), шунингдек ҳаракатсизликда ҳам (яъни, солиқ тўланиши лозим бўлган объектларни яшириш, ёки уларни бухгалтерия ҳисоби китобларида акс эттирмаслик, шунингдек солиқни тўлаш бўйича юритиладиган солиқ ҳисобларида кўрсатмаслик ва ҳ.к.) ифодаланиши мумкин¹.

Фойдани, даромадни ёхуд солиқ солинадиган бошқа объектларни қасддан яшириш – солиқ органларига тақдим этиладиган тегишли ҳисобот ҳужжатларида уларни олганлик тўғрисида ҳақиқий маълумотларни қасддан кўрсатмаслик, шунингдек, уларнинг мавжудлиги тўғрисидаги маълумотни яшириб қолиш мақсадида уларнинг келиб тушишини ҳисобга олиш тартибини бузганлик¹. Масалан, тақдим этилган

¹ М. Усмоналиев. Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм. Олий ўқув юртлари учун дарслик. —Т., «Янги аср авлоди». 2005 й. — Б 54.

¹ Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлар) мавзuidaги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент. 2003. — Б 66.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Солиқ ва бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунларнинг судлар томонидан қўлланилиши ҳақида» 2003 йил 6 июндаги 6-сон Қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

маҳсулотларга тўловни учинчи шахсга бериш, хўжалик оборотидаги векселлардан фойдаланиш, бартер асосида контрактлар тузиш даромадларни яшириш ҳисобланади¹.

Фойдани, даромадни ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни камайтириб кўрсатиш солиқ органларига тақдим қилинадиган ҳисобот ҳужжатларига била туриб солиқнинг миқдори тўғрисида ҳақиқатга тўғри келмайдиган, балки уни пасаптириш ва камайтириш томонига маълумотлар киритишда ифодаланади².

Солиқ тўлашдан бошқача усулда бўйин товлаш деганда, нарсалар ҳақиқий ҳолатини қасддан ўзгартириш, солиқ органларига била туриб нотўғри ахборот беришнинг турли услубларини қўллаш, тўланадиган солиқ ҳажмини камайтириш мақсадида маълум факт, ҳолат, ҳодисалар борасида янглиштириш тушунилади³.

Фойда (даромад) ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни қасддан яшириш, камайтириб кўрсатиш, шунингдек давлат томонидан белгиланган солиқларни ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан қасддан бўйин товлаш шундай қилмишлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин анча миқдорда содир этилган бўлсагина жиноий жазога лойиқ бўлган қилмишни ташкил этади.

ЎзР ЖКнинг 184-моддасига мувофиқ жиноий жавобгарлик келиб чиқиши учун шахс илгари ЎзР Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 174-моддасида белгиланган жазолардан бирига тортилган бўлиши лозим.

ЎзР ЖКнинг атамалар ҳуқуқий маъносига бағишланган Саккизинчи бўлимига мувофиқ, анча миқдор деганда энг кам ойлик иш ҳақининг ўттиз бараваридан юз бараваригача бўлган миқдор тушунилади. Демак, қилмиш ЎзР ЖКнинг 184-моддасига мувофиқ жазога лойиқ деб топилиши учун солиқлар ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш шундай қилмишлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин энг кам ойлик иш ҳақининг ўттиз бараваридан юз бараваригача бўлган миқдорда содир этилган бўлиши лозим.

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш жиноятнинг объектив томони қуйидаги асосий белгилар билан тавсифланади:

– фуқаро солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашда ифодаланадиган ижтимоий хавфли қилмиш билан;

қарорлари тўплами. 1991-2006. Т.2. – Т.: Адолат, 2006. – Б 131.

¹ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Махсус қисм. 4-том: Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар. ОТМ учун дарслик. – Т.: «ТДЮИ» нашриёти, 2009. – Б 166.

² Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Иқтисодиёт соҳасидаги жиноий ишлар бўйича суд амалиётида юзага келган айрим масалалар тўғрисида»ги 1998 йил 17 апрелдаги қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари тўплами. 1991-2006. Т.1. – Т.: Адолат, 2006. – Б 122.

³ Рустамбоев М.Х. . Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Махсус қисм. 4-том: Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар. ОТМ учун дарслик. – Т.: «ТДЮИ» нашриёти, 2009. – Б 167.

– солиқ ёки бошқа мажбурий тўловлар анча миқдорда тўланмаслигида ифодаланувчи ижтимоий хавфли оқибатлар юз бериши билан;

– фуқаро солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш билан анча миқдордаги солиқнинг тўланмаслиги сифатидаги оқибатнинг юз бериши ўртасидаги сабабий боғланиш билан;

– фуқаронинг солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш усули билан⁴.

И.И.Кучеров ҳам қонунни қўллаш амалиётини умумлаштириш асосида солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг етти усулини тақлиф қилади: 1) солиқ мажбуриятларини очиқдан-очиқ бажармаслик (солиқ декларациясини ва бошқа мажбурий ҳужжатларни тақдим этмаслик); 2) солиқ солиш субъектини солиқ назорати остидан чиқариш (солиқ органларида рўйхатдан ўтказмаслик); 3) молия-хўжалик фаолияти натижаларини бухгалтерия ҳисоби ҳужжатларида акс эттирмаслик; 4) солиқ солиш объектини ниқоблаш (сохта экспорт, қалбаки шартномалар); 5) солиқ солиш объектини бузиб кўрсатиш (даромадлар миқдорини камайтириб кўрсатиш); 6) солиқ солинадиган база миқдорини камайтириш имкониятини берувчи иқтисодий кўрсаткичларни бузиб кўрсатиш (харид қилинадиган хом ашё қийматини ошириб кўрсатиш); 7) асоссиз имтиёзлар ва скидкалардан фойдаланиш (ҳаражатларга қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган ишлаб чиқариш харажатларини киритиш, солиқ имтиёзларидан асоссиз фойдаланиш)⁵. Шунинг қайд этиш лозимки, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг мазкур усулларида виждонсиз солиқ тўловчилар чиндан ҳам амалда фойдаланадилар, лекин солиқ қонунчилигининг ўзгариши билан улар ҳам ўзгаради ва такомиллашиб боради.

Шундай қилиб, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг объектив томони ўрганиш қуйидаги хулосаларга келиш имкониятини беради:

1. Қилмиш ЎзР ЖКнинг 184-моддасига мувофиқ жазога лойиқ деб топилиши учун солиқлар ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш шундай қилмишлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин энг кам ойлик иш ҳақининг ўттиз бараваридан юз бараваригача бўлган миқдорда содир этилган бўлиши лозим.

2. Мазкур жиноятнинг объектив томони ҳаракат тарзида бажарилиши ҳам (ёлғонлиги аён бўлган маълумотлар ифодаланган солиқ декларацияси ёки бошқа ҳужжатларни тақдим этиш), ҳаракатсизлик тарзида бажарилиши ҳам (солиқ декларацияси ва бошқа мажбурий ҳужжатларни тақдим этмаслик) мумкин. Бунда шунинг эътиборга олиш лозимки, маълумотлар бузиб кўрсатилган солиқ декларациясини тақдим этганлик ёки уни умуман тақдим этмаганлик ўз-ўзича жиноят таркибини ташкил этмайди, чунки солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш моддий таркиби жиноят ҳисобланади, бинобарин, қилмиш жиноий деб топилиши учун ижтимоий хавфли оқибатлар келиб

⁴ Айкимбаев А., Каиржанов Е. Проблемы борьбы с уклонением от уплаты налогов // МОИН Республики Казахстан. Университет «Кайнар». – Алматы, 2000. – Б 168.

⁵ Кучеров И.И. Преступления в сфере налогообложения. – М., 1999. – Б 76-78.

чиқиши – Ўзбекистон Республикаси бюджет тизимида тегишли миқдорда тўловлар келиб тушмаслиги талаб этилади.

3. Солиқлар ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг ижтимоий хавфлилиги, юқорида қайд этиб ўтилганидек, қонунда белгиланган солиқ тўлаш мажбурияти қасддан бажарилмаслиги оқибатида давлат ғазнасига анча миқдордаги пул маблағлари келиб тушмаслигида намоён бўлади.

М.Б. Палванов
Соискатель ТГЮИ

ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМАХ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Ответственность за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ в Уголовном кодексе дифференцируется в зависимости от форм соучастия в соответствии с их квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками. Так, Уголовный кодекс Республики Узбекистан (далее – УК РУ), предусматривает в п. «б» ч. 2 ст. 270, п. «б» ч. 2 ст. 271, п. «б» ч. 3 ст. 273 совершение преступления по предварительному сговору группой лиц, а в п. «б» ч. 3 ст. 270, п. «б» ч. 3 ст. 271, п. «б» ч. 4 ст. 273 совершенные организованной группой.

Совершение подобных преступлений отличается повышенной опасностью для общества, чем совершение преступления одним лицом, так как повышает возможность успешного осуществления запланированных деяний, причинения большего вреда обществу, государству, личности. Чем выше степень согласованности и соорганизованности действий соучастников, тем легче им добиться желаемого результата, тем выше степень общественной опасности их преступной деятельности.¹ Г.И. Баймурзин также отмечает, что совершение преступления несколькими лицами обычно свидетельствует об относительно повышенной опасности, чем совершение преступления одним лицом. Объединение усилий нескольких лиц для совершения преступления не только облегчает осуществление преступного замысла, но и позволяет нередко причинять более тяжкий ущерб интересам личности, общества или государства, прибегнуть к более изощренным способам достижения преступного результата и приемам сокрытия следов преступления.²

Результаты исследования свидетельствуют что наркобизнес, контрабанда на сегодняшний день являются наиболее доходными видами организованной преступной деятельности.³

В связи со спецификой преступных деяний совершаемых в соучастии особый интерес среди юристов теоретиков и практиков вызывает вопрос об их квалификации, установления конкретных границ и признаков организованных групп. Актуальность проблемы обусловлена тем, что на практике достаточно сложно установить точные критерии для отнесения к той или иной форме «преступной группы». Как верно утверждает Р.Н. Судакова, организованная группа выступает начальным звеном организованной преступности⁴.

¹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 1. Учебник для ВУЗов. – Т.: Изд. «ТГЮИ», 2009 г. – С. 374.

² Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. – Алматы: Жеті жарғы, 1998 г. – С. 161.

³ Абисатов М. Организованная преступность в Казахстане (современное состояние, тенденции развития, проблемные вопросы, пути их решения). Монография – Алматы, 2006 г. – С. 243.

⁴ Судакова Р.Н. Правовые основы борьбы с организованной преступностью // Проблемы формирования новой национальной правовой системы Республики Казахстан: Тез. докл. Конф. – Алматы, 1993 г. – С. 50.

В юридической литературе нет единого всеобъемлющего толкования понятия организованной группы. Так, по мнению Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова, определяющим признаком организованной группы, является наличие организатора или руководителя группы. Именно организатор создает группу, осуществляя подбор соучастников, распределяет роли между ними, устанавливает дисциплину и т.п., а руководитель обеспечивает целенаправленную, спланированную и слаженную деятельность как группы в целом, так и каждого ее участника¹. Этот признак подтверждает и Г.Л. Кригер, указывая на то, что организованная группа, как правило, имеет своего лидера (главаря), постоянное «ядро», общность преступных намерений.² Безусловно, этот признак является одним из основных определяющих организованную группу, но не главным и на наш взгляд не обязательным, поскольку организованная группа может существовать и без организатора или руководителя. Основным признаком организованной группы на наш взгляд является ее устойчивость. Об устойчивости организованной группы, по мнению А.В. Наумова, может свидетельствовать особый порядок вступления в нее, подчинение групповой дисциплине, стабильность ее состава и организационных структур, сплоченность ее членов, постоянство форм и методов преступной деятельности, узкая преступная специализация участников.³ Кроме этого Высшей судебной инстанцией Республики Узбекистан даны основные критерии для квалификации преступной группы как организованной, такие как: ее устойчивость, наличие в ней организатора, нацеленность на неоднократное, как правило, совершение преступлений, планирование и разработка деталей преступления, распределение ролей каждого участника, техническая оснащенность, принятие мер по сокрытию преступления, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы и так далее,⁴ а об устойчивости группы могут свидетельствовать, в частности, предварительное планирование преступной деятельности, подготовка средств реализации преступного умысла, подбор и вербовка соучастников, распределение ролей между ними, обеспечение мер по сокрытию преступлений, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы⁵.

¹ Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). Комментарий. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1997 г. – С. 9.

² Кригер Г.Л. Некоторые уголовно-правовые аспекты преступлений, совершенных организованной группой // Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования правового государства. – М.: Институт государства и права АН СССР, 1990 г. – С. 84.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Радченко В.И., Михлина А.С., Шмарова И.В. – М.: Вердикт, 1999 г. – С. 59.

⁴ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 октября 1995 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. №10 и 3 февраля 2006 г. №5) // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. Том I. – С. 283.

⁵ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 г. № 37 «О судебной практике

Под устойчивостью организованных преступных формирований, по мнению М. Абисатова следует понимать их способность защищаться, восстанавливаться и продолжать преступную деятельность под воздействием внешних факторов – действий правоохранительных органов и конкурентов. Так, устойчивость организованной преступной группы достигается и обеспечивается совместными действиями соучастников, направленными на выстраивание системы собственной защиты от конкурентов, государственного и общественного контроля. Группы по предварительному сговору такой защитной системы не имеют, что позволяет более уверенно отличать их от организованных преступных групп по этому признаку. Следовательно, если криминальная структура обладает только элементарными признаками организованности, характерными для любой умышленной совместной преступной деятельности (наличие лидера, распределение ролей, стабильность состава, планирование, постоянство форм и методов преступной деятельности и т.п.), но не имеет системы собственной защиты от внешних воздействий и не может им противостоять, то, по мнению М. Абисатова это означает, что она не устойчива, а следовательно не относится к организованным преступным формированиям и речь идет о группе по предварительному сговору.⁶ Указанные автором признаки устойчивости организованных преступных групп, бесспорно имеют большое теоретическое и практическое значение. Однако на наш взгляд практическое их применение в судебно-следственной практике создадут значительные трудности в их учете при квалификации данных форм соучастия. Кроме этого доказать наличие у организованной преступной группы подобного «иммунитета» на практике будет сложно. В случае же недоказанности этих признаков, виновные будут нести более мягкое наказание, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Приведенные автором признаки, состоящие из системы различных защит вплоть до приобретения коррумпированных связей в государственных органах и т. д., на наш взгляд все же относятся к организованным преступным группам или к преступным сообществам, тем самым исключая ответственности тех же мелких по существу групп, не имеющих подобной устойчивости. На наш взгляд, при определении преступных форм соучастия достаточно применять совокупность указанных выше признаков, так в случае отсутствия одного признака, но при наличии другого на практике можно довольно просто и четко отличать организованную преступную группу от иных форм соучастия. Тем самым представляется целесообразным дополнить все возможные признаки организованных преступных групп, т.к. законом не установлены все признаки организованной группы, сформулированные теорией и подтверждающие свою состоятельность на практике. Так, Б.М. Нургалиев выделяет обязательные и факультативные признаки организованной преступной группы, где к числу обязательных им отнесены:

об угоне транспортных средств» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. Том I. – С. 321.

⁶ Абисатов М. Организованная преступность в Казахстане (современное состояние, тенденции развития, проблемные вопросы, пути их решения). Монография – Алматы, 2006 г. – С. 295-296.

объединение двух и более лиц; устойчивость существования группы; одновременность существования преступления (преступлений); цель создания и функционирования – получение (извлечение) наибольшей прибыли (незаконного дохода, сверхдоходов) за максимально короткий срок; наличие организатора, лидера. К числу факультативных признаков автор относит: иерархичность преступной группы; разграничение функций между ее участниками (в том числе по горизонту); специализация сферы или направления деятельности; наличие «социального страхования» членов группы, внутригрупповых материальных средств; меры по обеспечению безопасности; неформальные нормы поведения; поддержание жесткой дисциплины; неучастие главарей в конкретных преступных акциях; «отмывание» денег, добытых преступным путем; отработанная система связи, конспирации и взаимоконтроля; вооруженность; техническая оснащенность; наличие связей с коррумпированными представителями органов власти и управления; нейтрализация контроля правоохранительных и контролирующих органов; формирование групп по национальным, земляческим, родственным признакам и т.д.; наличие международных связей; система санкций и поощрений¹.

Кроме этого указанные выше признаки устойчивости такие как способность защищаться, восстанавливаться и продолжать преступную деятельность организованной группы, а также наличие коррумпированных связей в государственных органах, как уже мы указывали, больше схожи с признаками такой формы соучастия как преступное сообщество. Это подтверждает и Р.Б. Кульжакаева, указывая на то, что сплоченность преступного сообщества обеспечивается наличием налаженной цепи иерархической связи между структурными преступными подразделениями, тщательной конспирацией, скрупулезным планированием преступлений, наличием коррупционных связей, системы защиты и охраны и т.д.²

Наиболее опасной из всех форм соучастия является преступное сообщество. Как указано в ч. 5 ст. 29 УК РУ преступным сообществом признается предварительное объединение двух или более организованных групп для занятия преступной деятельностью. Так, по мнению М.Х. Рустамбаева признаками преступного сообщества являются: 1) устойчивость и сплоченность ее членов; 2) объединение на основе общих преступных замыслов; 3) иерархическая структура; 4) в отличие от организованной группы, где объединяются два и более лица для осуществления преступной деятельности, в преступном сообществе объединяются несколько организованных групп. Организованная преступная группа является структурным подразделением преступного сообщества³.

В Уголовном кодексе преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ не содержат квалифицирующие признаки совершения преступлений преступным

сообществом. Более того, судебная практика фактически не знает случаев совершения преступления преступным сообществом. Это объясняется тем, что уголовный закон предусматривает ответственность только за организацию преступного сообщества, а также за обеспечение его существования и функционирования (ст. 242 УК РУ), но не за совершение конкретных преступлений преступным сообществом, что препятствует привлечению виновных к ответственности участвующих в интересах преступного сообщества. Поскольку такие преступления совершают организованные группы, входящие в состав преступного сообщества, а не все сообщество в целом, одновременно, то в поле зрения правоохранительных органов попадают в лучшем случае отдельные организованные группы, члены которой могут и не знать, что они действуют в составе преступного сообщества.

Так, по ч. 1 ст. 242 УК РУ мы можем привлечь к ответственности лишь организаторов, руководителей, а также лиц обеспечивающих существование и функционирование преступного сообщества, к последним относятся лица которые могут и не совершать преступлений в его составе но, обеспечивающие преступное сообщество материально, информационно, технически или любой другой поддержкой. Тем самым ч. 1 ст. 242 УК РУ исключает ответственность лиц участвующих и совершающих преступления в преступном сообществе или в ее интересах. Ответственность за участие таких лиц содержится в ч. 2 ст. 242 УК РУ, однако подобное участие возможно в случае, если данные лица являются участниками не преступного сообщества, а вооруженной группы. Таким образом, по ч. 1 ст. 242 УК РУ, если строго следовать букве закона мы можем привлекать к ответственности лиц за создание или руководство преступного сообщества, но не за участие в самом преступном сообществе и совершение конкретных преступлений преступным сообществом.

Следовательно, на наш взгляд целесообразно установить ответственность в ч. 1 ст. 242 УК РУ не только за создание и руководство, но и за участие в совершении преступлений преступным сообществом. Учитывая групповой характер совершения преступлений составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, участники преступного сообщества подлежат уголовной ответственности за совершение деяний, предусмотренных ст. 270, ст. 271, ст. 273 УК РУ по совокупности со ст. 242 УК РУ. Или как вариант, мы предлагаем установить квалифицирующие признаки совершения преступлений преступным сообществом в указанных преступлениях, а в статье 242 УК РУ как и прежде, предусмотреть ответственность лишь за создание, руководство и обеспечение преступного сообщества. Кроме этого мы считаем, что широкое применение подобных квалифицирующих признаков возможно и в других преступлениях, что положительно скажется в борьбе с организованной преступностью.

Одной из современных разновидностей преступных объединений являются легально существующие юридические лица – фирмы, корпорации, общества и т.п. деятельность которых может быть частично или полностью криминальной. Однако единственным пробелом привлечения к ответственности таких преступных форм является то, что уголовное законодательство в отличие от административного не устанавливает ответственности юридических лиц.

¹ Нургалиев Б.М. Организованная преступная деятельность (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты): Монография. – Караганда, 1997 г. – С. 48-49.

² Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Отв. редакторы Борчашвили И.Ш., Рахимжанова Г.К. – Караганда: РГК ПО «Полиграфия», 1999 г. – С. 93.

³ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5. Учебник для ВУЗов. – Т.: Изд. «ТГЮИ», 2009 г. – С. 12-13.

Преступный характер и степень общественной опасности деятельности юридических лиц сегодня, на наш взгляд, нуждается в уголовно-правовой оценке, так как выходит за пределы возможностей административно-правового воздействия. Общественная опасность совершенных деяний юридическим лицом значительно выше и несопоставима с аналогичной преступной деятельностью физических лиц.

Так, по утверждению Дж. Флетчера и А.В. Наумова признание юридических лиц субъектами преступления не означает отступления от классического принципа личной ответственности физического лица за совершение преступления, поскольку «ответственность юридических лиц вполне может сосуществовать с принципом личной виновной ответственности и дополнять его».¹

Так, М.Х. Рустамбаевым отмечается необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц, а также соответствующего расширения системы наказания для подобных субъектов. По его мнению, систему наказания могут составлять штрафы, значительно превышающие размеры, предусмотренные для физических лиц, а также приостановление деятельности юридического лица, его «ликвидация».²

Подобной точки зрения придерживается и М.Г. Миненок который считает что признание юридического лица субъектом преступления, дает возможность применять, предварительно дополнив систему наказаний, такие виды наказания, как ликвидация юридического лица, ограничение территории деятельности. Эффективными могут быть и ныне существующие виды наказания – штраф, конфискация имущества, лишение права заниматься определенной деятельностью.³

Таким образом, на наш взгляд следует расширить понятие субъекта преступления, включив в него юридических лиц, которые могут представлять собой различные формы соучастия, такие как организованные группы или преступные организации.

¹ Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998 г. – С. 488.

² Рустамбаев М.Х. Уголовное законодательство Узбекистана: история создания, действительность, перспективы развития. // Проблемы совершенствования уголовного законодательства: Сб. науч. тр. / ТГЮИ. – Ташкент, 2010 г. – С. 32.

³ Миненок М.Г. Проблемы борьбы с организованной преступностью. // Организованная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1999.

Х.Каримов
Бош прокуратуранинг
Олий ўқув курслари
катта ўқитувчиси

ҚИЙНОҚНИНГ КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

Жамият ривожланишининг ҳозирги босқичида жиноятчилик ва унга қарши курашиш муаммоси энг долзарб муаммолардан бири ҳисобланади. Жамият билан бир пайтда вужудга келган жиноятчилик барча замонларда ҳам мавжуд бўлган. Шу туфайли ҳам у ижтимоий хусусият касб этади, жиноятчилик ва жамиятнинг ўзаро алоқаси, уларнинг бир-бирига таъсири айна шу омиллар билан белгиланади.

Техника тараққиёти, эволюция жараёнида ижтимоий муносабатларнинг мураккаблашуви, ривожланишнинг янада юксакроқ даражасига кўтарилиш шакл-шубҳасиз ижобий хусусиятга эга бўлса-да, бу жараёнлар жиноятчиликнинг ривожланишига ҳам ўз таъсирини кўрсатмай қолмаган, боз устига унинг асослари ва ҳатто маълум даражада унинг сабаблари сифатида амал қилган. Бу гап бошқаларга нисбатан шафқатсизлик, шу жумладан қийноқлар қўллаш билан боғлиқ жиноятларга ҳам тегишлидир. Бу ерда масаланинг цивилизация ва техник жиҳатларини ажратиш мумкин. Биринчи жиҳат шу билан тавсифланадики, инсон цивилизациясининг мавжудлиги ва ривожланиши гносеологик контекстда юз берган, яъни билиш имкониятига, билим (сезгилар, тасаввурлар, тушунчалар)нинг объектив воқелик билан ўзаро нисбатига асосланган. Шу туфайли ҳам билимнинг ҳаққонийлиги шартлари ва мезонларини яратиш муҳим вазифалардан бирига айланган. Қийноққа солиш қадим замонлардан бошлаб айнан далиллар олиш усули сифатида қаралган. Фақат ХХ асрга келиб процессуал фаолиятда қийноқлар қўллашдан *расмий даражада* воз кечилди. Бироқ ўрта асрлар психологияси ва анъаналари ҳанузгача сақланиб қолган. Буни қийноқлар қўллаш фактларининг ўзиёқ тасдиқлайди.

Маълумки, ҳар қандай жиноятларнинг олдини олиш муаммосини ечиш биринчи навбатда жиноятчиликнинг ривожланишига кўмаклашувчи омилларни бартараф этиш ёки ҳеч бўлмаса уларнинг таъсирини пасайтиришга қаратилган превентив чоратadbирлар ишлаб чиқишни, шундан кейингина мазкур омиллар таъсирининг оқибатларига қарши курашишни назарда тутди. Шу муносабат билан кўриб чиқилаётган муаммога татбиқан ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ходимларига доир ижтимоий сиёсатни ва кадрлар малакасини ошириш ишларига жиддий эътибор қаратиш лозим.

Ижтимоий сиёсатни такомиллаштириш энг аввало ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ижтимоий ҳимоясини кучайтиришни назарда тутди.

Жиноят процесси соҳасида содир этиладиган қийноқлар қўллаш билан боғлиқ жиноятлар одил судловни амалга оширишга монелик қилиш тарзида салбий оқибатларга сабаб бўлади. И.В.Дворянскоенинг таъкидлашича, оғир ва ўта оғир жиноятлар учун ишончли бўлмаган далиллар асосида ҳукм қилиш, шунингдек озодликдан маҳрум қилиш тарикасида жазо тайинлаш фоизининг баландлиги исбот қилиш жараёнида процессуал қоидаларнинг бузилиши жамият учун ўта хавфли эканлигидан далолат беради. Айна пайтда кўрсатувлар беришга

мажбурлаш билан боғлиқ қайд этилган жиноятлар фоизининг пастлиги улар кам содир этилишидан эмас, балки уларнинг ўта латентлигидан далолат бериши мумкин. Бу суд ва дастлабки тергов органларидан кўрсатувлар беришдан бош тортиш, била туриб ёлғон кўрсатув бериш каби жиноятларнинг сабаблари ва мотивларини ўрганишга ўта масъулият ва синчковлик билан ёндашишни талаб қилади¹.

Қийноқлар қўллашнинг самарали профилактикаси энг аввало уларнинг сабаблари ва шароитларини нейтраллаштиришни назарда тутати. Шу муносабат билан мазкур омиллар алоҳида ўрганишни талаб этади.

Жиноятчиликнинг сабаблари деганда ижтимоий ҳаётнинг жиноятчилик вужудга келиши ва ривожланишига замин яратувчи, унинг мавжудлиги ва кенг тарқалишини қўллаб-қувватловчи ҳодисалари ва жараёнлари тушунилади.

Сабабият ҳодисалар – сабаб ва оқибат ўртасидаги объектив, умумий генетик (яратувчи, вужудга келтирувчи) алоқани ўзида ифода қилади.

Сабабият жараёни вақтда изчил ривожланади ва сабаб ҳар доим оқибатдан олдин келади. Ахборот ва психофизик энергияни ўзлаштириш учун имконият яратиш ижтимоий муносабатлар соҳасида сабабиятга хос бўлган хусусиятдир. Хулқ-атвор нормалари, қадриятлар тизими, жорий воқелик ҳақидаги маълумотларни одамлар турли ахборот манбалари ва каналлари орқали ўзлаштирадilar. Жамият, жамоалар ва шахс дунёқараши ва руҳияти шу тариқа шаклланади. “Сабаб-оқибат” боғланиши *шароитга*, яъни унинг муҳитини ҳосил қиладиган, унга йўлдош бўлган ва унинг муайян даражада ривожланишини таъминлайдиган ҳодисалар ва ҳолатлар йиғиндисига боғлиқ бўлади. Мазкур боғланиш зарурий шароитлар мажмуи лозим даражада бўлган ҳолда амалга ошади. Жиноятчиликнинг сабабият механизмида сабаб оқибатни пайдо қилади, шароит эса бунга имконият яратади. Бироқ гап ҳар доим уларнинг биргаликдаги ҳаракати ҳақида, ягона фаол тизим элементларининг зарурий алоқаси тўғрисида боради. Биргаликдаги ҳаракати оқибатлар – жиноятчилик ва жиноятга олиб келувчи сабаблар ва шароитларнинг комплекслари *криминоген омиллар* деб аталади.

Шафқатсизлик, агрессия ва агрессивлик қийноқ қўллайдиган шахсларнинг хулқ-атворини белгиловчи асосий омиллар ҳисобланади.

Ю.М.Антонян агрессивлик деганда шахснинг хусусиятлари (жиҳатлари)ни, агрессия деганда эса – куч ишлатиш, куч ишлатиш билан кўрқитиш ёки айрим шахс ёки шахслар гуруҳига нисбатан кучдан фойдаланишдан иборат бўлган тегишли хулқ-атворни тушунишни таклиф қилади².

Шунга ўхшаш фикрни Н.В.Борисенкова ҳам илгари суради. Унинг қайд этишича, “агрессия” атамаси асосан баъзи бир ҳаракатларни ифодалаш учун, “агрессивлик” атамаси эса – инсон шахсиятининг муайян хоссаларини тавсифлаш учун ишлатилади³.

Немис психологи Х.Хекхаузен агрессияга зарар етказиш мақсадида қасддан содир этиладиган ҳаракатлар сифатида қарайди. Баъзан агрессив ҳаракатлар бирор кимга қаршилик кўрсатиш, унинг зиёнига иш кўриш, бирор кимга адолатсизлик қилиш, уни таҳқирлаш нияти таъсирида, “ўз-ўзидан” юз беради⁴.

Шундай қилиб, ҳуқуқ ва психология масалаларига бағишланган адабиётларда агрессив хулқ-атвор энг аввало бошқа индивидларга зарар етказишга қаратилган ҳаракатлар сифатида ёки зарар етказиш билан кўрқитиш сифатида қаралади.

Шафқатсизлик тушунчасининг илмий мазмуни агрессивлик тушунчасининг мазмунидан фарқ қилади.

О.Ю.Михайлова фикрига кўра, шафқатсизлик зўрлик ишлатиш йўли билан жиноятлар содир этувчи шахснинг конкрет хусусияти ҳисобланади. Бу хусусият бошқаларни азоблашга қаратилган ғайриижтимоий хулқ-атворда намоён бўлади. Шафқатсизлик замирида инсон қадриятлари ва меъёрлари соҳасидаги нуқсонлар, аниқроқ айтганда бошқа одам қимматининг бузилиши ётади⁵.

Шафқатсизлик каби, агрессивлик ҳам ижтимоий мавжудот сифатидаги шахснинг хусусияти ҳисобланади, чунки шахс жамиятда шаклланади. Агрессив шахс ўз мақсадларига куч ишлатиш йўли билан эришишни маъқул кўради, куч ишлатишга асосланган ҳаракатлар натижаси ўлароқ одамларга зиён этади. Бироқ “агрессивлик” тушунчаси мазмун жиҳатидан “шафқатсизлик” тушунчасидан кенгроқ. Бизнинг фикримизча, агрессивлик шахснинг бошқа одамларга зиён етказиш потенциал қобилиятида ифодаланадиган хусусияти сифатида, шафқатсизлик эса – шахснинг бошқа индивидларга уларни азоблаш йўли билан онгли равишда зарар етказишда ифодаланувчи хусусияти сифатида қаралади. Демак, ўзгаларга нисбатан шафқатсизлик билан муносабатда бўлаётган шахс меҳр-шафқат туйғусининг йўқлиги билан тавсифланади. Агрессивлик билан таққослаганда, шафқатсизлик ва ўта шафқатсизликнинг ижтимоий хавфлилиги даражаси кучлироқ бўлади, ҳар доим бошқаларни азобловчи қилмишларни онгли равишда содир этиш йўли билан амалга оширилади. Агрессивлик эса фақат хулқ-атворда, гап-сўзларда ёки ҳатто қонуний ҳаракатлар мотивациясида (масалан, бизнесни агрессивлик, қатъият ва шижоаткорлик билан олиб боришда) ифодаланиши мумкин. Айни пайтда шафқатсизлик агрессивлик билан узвий боғлиқ бўлади, унинг таъсирида вужудга келади, уни амалда гавдалантириш шакллари билан бири ҳисобланади.

Айни пайтда ижтимоий омилларни ҳам эътибордан четда қолдирмаслик керак. Бундан ташқари, маънавий онгининг структуравий тузилишини инсон ҳаётининг ижтимоий-тарихий шароитларидан ажратиб ўрганиш мумкин эмас⁶.

Шахсда шафқатсиз ва агрессив хулқ-атворнинг шаклланиши, албатта, унинг ижтимоийлашуви

¹ Қаранг: Дворянское И.В. Уголовно-правовая охрана процессуального порядка получения доказательств. – Ульяновск, 2001. – 73–76-с.

² Қаранг: Антонян Ю.М. Общий очерк о преступном насилии // Человек против человека. Преступное насилие / Под общ. ред. Ю.М. Антоняна, С.Ф. Милюкова. – СПб., 1994. – 11-б.

³ Қаранг: Борисенкова Н.В. Уголовно-правовая оценка жестокости. – 16-с.

⁴ Қаранг: Хекхаузен Х. Мотивации и деятельность. – М., 1988. Т. 1. – 365–367-с.

⁵ Қаранг: Михайлова О.Ю. Изучение психологических мотивов преступлений, сопряженных с особой жестокостью // Юридическая психология. Материалы симпозиума на 6-м Всесоюзном съезде общества психологов. – М., 1983. – 53-б.

⁶ Қаранг: Катанов Г.Б. Становление и развитие философско-методологических взглядов в криминологии агрессивного насильственного поведения // История органов внутренних дел России. Вып. 6. – М., 2002. – 88-б.

жараёнида юз беради. Бу жараёнга ҳам турли ижтимоий ҳодисалар, шахснинг психофизик хусусиятлари таъсир кўрсатади.

Таъкидлаш лозимки шафқатсизлик ва зўравонлик каби хулқ атворга ижтимоий омиллар ҳам сабаб бўлиши мумкин.

Шунингдек, зўравонлик, шафқатсизлик ва агрессивликни кинофильмларда, телевидение орқали, адабиётларда тарғиб қилиниши одамлар хулқ-атворига, энг аввало вояга етмаганларга ўта салбий таъсир кўрсатади, натижада мазкур таъсирнинг оқибатлари шафқатсизлик билан содир этиладиган жиноятларда намоён бўлади.

Агрессивлик ва шафқатсизлик инсон шахсиятининг хусусиятлари сифатида асосан илк ижтимоийлашув жараёнида (болалик ва ўсмирлик даврида) шаклланади. Беқарор оила шахснинг нормал шаклланишини таъминлай олмайди. Болалар билан шафқатсиз муомалада бўлиш, эр-хотин ўртасидаги жанжаллар – буларнинг барчаси болаларнинг ўз тенгдошларига нисбатан агрессив хулқ-атворини рағбатлантиради.

Мазкур бўшлиқни энг яқин муҳитнинг салбий таъсири тўлдирди. Сохта ўртоқчилик ҳисси, ўз даврасидаги обрўлироқ тенгдошларга қарамлик вояга етмаган шахснинг агрессив, шафқатсиз ҳаракатларига туртки беради. Яъни шундай хулқ атворга эга шахсларда жиноят жумладан қийноқ ҳаракатини содир этишга мойиллик кучли бўлади.

Қийноқлар муаммосига татбиқан ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг агрессияси ва шафқатсизлиги масаласига алоҳида тўхталиб ўтиш лозим. Бу хусусиятлар генезиси, бир томондан, оғир ва ўта қизғин иш шароитлари, жиноятчиликнинг шафқатсизлигига жавоб реакция билан, бошқа томондан эса – улар жиноятчилар оламининг принциплари ва меъёрларини ўзлаштиришлари (психологлар таъбири билан айтганда “профессионал деформация”) билан белгиланади. Илмий адабиётларда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ходимлари томонидан процессуал қоидаларнинг бузилиши ҳуқуқий онгдаги нуқсонлар билан ҳам боғланади. Масалан, процессуал қоидалар бузилишининг асосий сабаблари қаторида Н.Заикин сўнгги йилларда тижорат асосида ташкил этилаётган олий ўқув юртларида юристларни тайёрлаш даражасининг пастлигини қайд этади¹.

Инсон ҳуқуқларига дахл этувчи процессуал қоидалар бузилишининг сабаблари орасида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг касбий ва маънавий даражасининг пасайиши ҳам кўрсатиб ўтилади².

Демак, бундай ҳолатда шахс ҳуқуқларини бузулишида ходимларда касбий билим ҳамда маънавий даражанинг етарли эмаслиги ҳам сабаб бўлишини айтиш мумкин.

Қийноқлар қўлланишини белгиловчи сабаблар ва шароитлар таҳлилига яқун ясар эканмиз, шуни таъкидлаб ўтишни истар эдикки, инсон ҳуқуқларига ҳурмат аънаналари тарихан шаклланмаган, давлат манфаатлари ҳар доим шахсий манфаатларда устун

қўйиладиган жамиятда ўз-ўзидан инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини бузувчи зўравонлик, шу жумладан қийноқлар қўллаш даражаси ҳам юқори бўлади.

Юқоридаги омилларни бартараф этиш қийноқлар қўллаш билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олишга қаратилган самарали чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга оширишда муҳим ҳисобланади.

¹ Қаранг: Заикин Н. Общероссийский правовой конгресс // Законность. 1996. № 5. – 20–22-б.

² Қаранг: Ветрова Г.П. Закон и нравственность в уголовном судопроизводстве // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1996. № 1. – 51–58-б.

Ш. Ходжаев
ТДЮИ тадқиқотчиси

СУД-ҲУҚУҚ ИСЛОҲОТЛАРНИНГ АСОСИЙ МАҚСАДИ – ИНСОН ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИ УСТУНЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДИР

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг устунлигини таъминлайдиган, халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда мустақамланган янги юридик тамойил ва талабларга асосланган кенг қонунчилик базаси яратилди. Мамлакатимиз қонунларини инсон ҳуқуқлари соҳасидаги халқаро меъёрлар ва андозаларга мувофиқлаштириш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қиладиган ташкилотларнинг яхлит тизимини барпо этиш, инсон ҳуқуқларига оид халқаро шартномалар ва ҳужжатларга қўшилишда давом этмоқда. Республикаимизда мазкур ҳужжатлар бўйича мажбуриятларни бажариш, барча давлат органлари, мансабдор шахслар ва фуқароларнинг уларга сўзсиз риоя қилиш механизми яратилди.

Юртимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлардан кўзланган асосий мақсад инсон ҳуқуқ ва манфаатларининг тўла таъминлашдан иборатдир.

Ушбу ислохотларнинг бир қисми ҳисобланган жиноят қонунини либераллаштартиш борасида, хусусан ўлим жазосини бекор қилиниши инсоннинг узвий ҳуқуқи бўлган яшаш ҳуқуқининг дахлсизлигини таъминлади, десак хато бўлмайди.

Конституциямиз асосида ишлаб чиқилиб, 1995 йил 1 апрелда кучга кирган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси инсоннинг яшаш ҳуқуқини ҳимоя қилиш борасида ўзига хос ўрин тутди. Жиноят кодекси Махсус қисмидаги нормаларнинг 26 фоизи муайян даражада фуқаролар ҳаётига таъвоуз қилганлик учун жиноий жавобгарликни назарда тутишни таъкидлашнинг ўзи кўп нарсага ойдинлик киритади. Жабрланувчининг у ёки бу биологик хусусиятлари ва ижтимоий сифатларидан қатъи назар, фуқароларнинг ҳаёти қонун билан муҳофаза қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти И.Каримов таъкидлаганидек, жамиятнинг демократия йўлидан жадал ривожланиши ва бу борада амалга оширилаётган ислохотларнинг муваффақияти кўп жиҳатдан одамларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданият даражасига боғлиқдир. Юксак ҳуқуқий маданият – демократик жамият пойдевори ва ҳуқуқий тизимнинг етуклик кўрсаткичидир. Шу муносабат билан, бугунги сиёсий-ҳуқуқий воқеликни ҳисобга олган ҳолда, мамлакатимизда ҳуқуқий таълим ва маърифатни, жамиятда ҳуқуқий билимлар тарғиботини тубдан яхшилашга йўналтирилган мақсадли кенг кўламли чора-тадбирлар дастурини ишлаб чиқиш зарур. Ушбу дастурнинг амалга оширилиши аҳолининг инсон ҳуқуқ ва эркинликларига нисбатан ҳурмат билан муносабатда бўлишини, фуқароларда қонунга итоаткорлик туйғусининг янада ортишини таъминлайди.

Шахснинг ижтимоий хулқ-атвори, юриш-туриши, ижтимоий муносабатларда иштироки, ҳуқуқий борлиқнинг ондаги аксини тушуниб етиш ва ҳуқуқ ҳақидаги билимларни шакллантириш долзарб ҳисобланади. Чунки шахс ҳуқуқий онгини шакллантириш орқали мамлакатимиздаги ижтимоий-

сиёсий жараёнлар ва ислохотларни тўғри англаш, уларга мослашишга эришилади. Бунда ёшларнинг ўзига хос хусусиятлари, уларнинг ривожланиши, психик фаолияти ижтимоий хулқ-атвори, юриш-туриши, ижтимоий муносабатларда фаол иштирок этишига таъсирини таҳлил қилиш муҳимдир.

Ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий таълимнинг узвийлигини эътироф этган ҳолда уларнинг ўзига хос хусусиятлари мавжуд. Хусусан, ҳуқуқий тарбия - ҳуқуқий онгни шакллантиришда ҳуқуқ нормаларига риоя қилиш, уларни бажариш ва бу нормалардан фойдаланишни таъминловчи асосий омил бўлса, ҳуқуқий таълим - муайян ҳуқуқ соҳалари бўйича эгаллаши зарур бўлган маълумотлар, билимлар мажмуи бўлиб, ҳуқуқий тасаввур ва ҳуқуқий тушунчалар ҳосил қилиш воситасидир. Яъни ҳуқуқий таълим шахснинг ҳуқуқий борлиқ, ҳуқуқий воқелик, жамиятдаги ҳуқуқий муносабатлар, ҳуқуқ нормалари ҳақидаги билимлар тизимидир.

Ҳуқуқий маданият – умумий маданиятнинг таркибий қисми бўлиб, унинг таркибига ҳуқуқий онг, ҳуқуқий фаолият, ҳуқуқий муносабатлар кирди. Ҳуқуқий маданият савияси кўп ҳолларда ҳуқуқий онг билан белгиланиб, ижтимоий онг шаклланидан бири сифатида майдонга чиқаркан, ҳуқуқий онг нисбатан мустақил бўлиб, ижтимоий ҳаётнинг барча ҳуқуқий ҳодисаларини акс эттиради.

Аҳолининг ҳуқуқий онги жамиятнинг ҳуқуқий маданият даражасини белгиланар экан, ҳуқуқий онгнинг шаклланиши тўғри ташкил этилган таълим ва тарбия бериш тизимига боғлиқ. “Чунки таълим-тарбия – онг маҳсули, лекин айни вақтда онг даражаси ва унинг ривожини ҳам белгилайдиган омилдир. Бинобарин, таълим-тарбия тизимини ўзгартирмасдан туриб онгни ўзгартириб бўлмайди. Онгни, тафаккурни ўзгартирмасдан туриб эса кўзлаган олий мақсад – озод ва обод жамиятни барпо этиб бўлмайди¹.”

Ҳуқуқий онгни шакллантириш мақсадида таълим тизимида амалга оширилаётган ислохотлар ҳуқуқий таълим-тарбия жараёни иштирокчилари учун зарурий ва етарли шарт-шароитларни яратиб бермоқда. Ҳуқуқий таълим-тарбия тизимини тубдан ислох қилиш орқали шахснинг ҳуқуқий онгини шакллантириш, дунёқарашини кенгайтириш йўналишларида қатор талаблар белгилаб берилди. Мазкур талабларнинг энг асосийларидан бири шахснинг ижодий ва эркин фикрлаш қобилиятини ривожлантириш ҳамда ижтимоий-ҳуқуқий фаоллигини ошириш асосида уларда ҳуқуқий тафаккурни шакллантиришдир.

Ҳуқуқий маданиятнинг юксалиши шахснинг ижтимоий муносабатларда иштирок этиши ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тушуниб олиши жараёнида муҳим ҳисобланади. Шахснинг ҳуқуқий маданиятини юксалтириш оилада одоб-ахлоқ қоидаларини ўргатиш билан бирга илк ҳуқуқий тасаввурлар сингдирилиши билан боғлиқ. Ўз навбатида ҳуқуқий тасаввурлар ҳуқуқий онгни шакллантиришга олиб келади.

Ҳуқуқий онг – ҳуқуқий воқеликни тўғри тушунишга, ҳуқуқ қонун, ҳуқуқий тартиб, ҳуқуқий норма каби элементлар ҳақида тасаввурга эга бўлишга ёрдам беради. Ҳуқуқий онг ҳуқуққа асосланиш, ҳуқуқни тушуниш, уни тасаввур қилиш, идрок этиш, изоҳлаш, татбиқ қилиш, уни бажариш тушунчаси билан бирга

¹ Каримов И. Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан қураимиз. – Т.: Ўзбекистон, 1999. Т.7. - Б.94.

давлат тузуми ва ҳуқуқ тизимига нисбатан фикр юритиш, шунингдек, кишиларнинг амалдаги қонунчиликка ва ҳуқуққа муносабатини ифодаловчи қарашлари, мулоҳазалари ва тасаввурлари ҳамдир. Ҳуқуқий онгни шакллантириш асосида инсон ижтимоий ҳаётнинг ҳуқуқий масалаларини тушунади, уни ҳис этади ва унга бўлган муносабатини шакллантиради.

Ҳуқуқий оннинг шаклланиши ҳуқуқий билиш, ҳуқуқий таълимнинг назарий ва амалий жиҳатларига суянади ва шахснинг ижтимоий-ҳуқуқий хулқ-атвориға таъсир этади.

Юқори даражадаги ҳуқуқий онгни шакллантиришга қаратилган фаолиятни ўрганиш жараёнида асосий эътибор ҳуқуқий билимларни тарқатишга қаратилади. Шахсда фақат қонунга итоаткорликни тарбиялаш ҳуқуқий таълим-тарбиянинг мақсади бўлиб қолмай, балки унинг мазмун – моҳиятини тушуниб, уни амалда қўллаш муҳим аҳамият касб этади.

Шахс ҳуқуқий онгининг шаклланишида ҳуқуқий психологиянинг ҳуқуқий мафкурадан орқада қолиши олдини олиш лозим. Шахс ҳуқуқий онгининг шаклланиши ҳуқуқий тизим доираси билан чекланмай, балки иқтисодий, ижтимоий ҳамда бошқа объектив ва субъектив омиллар билан белгиланади. Лекин шахс ҳуқуқий онги ўзгармай қолмайди, у ҳуқуқнинг ўзгариши билан такомиллашиб боради. Ҳуқуқий психология ва ҳуқуқий мафкура даражасига ҳуқуқий таълим-тарбия каби омиллар таъсир этишини инobatта олиб, ҳуқуқий таълимнинг ўзига хос хусусиятлари (жинс, ёш, индивидуал хусусиятлар ва интеллект) инobatта олинади.

Шахс ҳуқуқий онгининг шаклланишида субъектларнинг таъсири ҳам алоҳида ўрин эгаллайди. Бу ҳуқуқ соҳасига алоқадор бўлмаган вакиллар (уларнинг фаолиятида ҳуқуқий онг ҳуқуқ, эркинлик ва манфаатларини руёбга чиқариш учун хизмат қилади) ва ҳуқуқ соҳаси вакиллари - адвокат, судья, прокурор, милиция, адлия ходими ва бошқалар (ҳуқуқий онг уларнинг касбий фаолияти асосини ташкил этади) фаолиятида кўринади.

Ўзбекистон Республикасида таълим соҳасидаги миллий дастурлар доирасида амалга оширилаётган ишлар ва эришилган қатор ижобий ўзгаришларга қарамаздан, таълимнинг сифат самарадорлиги ривожланишини янада жадаллаштириш, бунда яратилган шарт-шароитлар ва имкониятлардан фойдаланиш бугунги кунда энг долзарб масала ҳисобланади. Таълим олувчиларнинг билим олиш мотивацияларини шакллантирувчи механизмларни ва ўқитишнинг янги шакл, ноанъанавий услублари орқали уларнинг билиш ҳамда таълим-тарбия жараёни тизимини такомиллаштириш ва сифатини бошқариш механизмларини ишлаб чиқиш, уларни амалга ошириш зарурати мавжуд. Айнан мана шулар узлуксиз таълим тизимини мазмунан такомиллаштиришни, таълим-тарбия самарадорлигини янги сифат босқичига кўтаришга хизмат қиладиган таъсирчан чораларни кўришни тақозо қилади. Таълимнинг устувор вазифаларидан бири бу – таълим олувчи онгу шуурида миллий ва умуминсоний қадриятларни қарор топтириш, жамиятда ўз ўрнини топиши учун амалий - ҳаётий кўникмаларни шакллантириш ҳамда ёшларнинг ижтимоий иқтисодий муносабатларда фаол иштирок этишига замин ҳозирлашдир.

Ҳуқуқий таълим шахснинг ҳуқуқий онг даражасини инсон, жамият, давлат манфаатларига жавоб

берадиган энг умумий юридик принциплар ва нормаларни англаб етишга йўналтиради.

Бугун биз демократик жараёнларни чуқурлаштириш, аҳолининг ҳуқуқий фаоллигини ошириш, фуқароларнинг мамлакатимиз сиёсий ва ижтимоий ҳаётидаги амалий иштироки ҳақида сўз юритар эканмиз, албатта, ахборот эркинлигини таъминламасдан, оммавий ахборот воситаларини одамлар ўз фикр ва ғояларини, содир бўлаётган воқеаларга ўз муносабати ва позициясини эркин ифода этишга ўргатмасдан туриб, бу мақсадларга эришиб бўлмаслигини яхши тасаввур этамиз.

Маълумки, фуқароларнинг ахборот соҳасидаги ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масаласи инсоннинг ахборот олиш, ахборотни ва ўз шахсий фикрини тарқатиш ҳуқуқи ва эркинлигини ўзида мужассам этган бўлиб, бу Ўзбекистонда демократик жамият асосларини барпо этишнинг муҳим шартини ҳисобланади.

Ҳуқуқий ахборотдан барчанинг эркин фойдалана олишини таъминлаш ҳар кимга ўзининг ҳуқуқий билимларини ошириш учун шароит яратиш, фуқароларга ўз ҳуқуқлари ва эркинликларини тегишли тарзда амалга ошириш, бурчларини бажариш, жамиятнинг сиёсий ҳаётида онгли ва фаол иштирок этиш имконини беради.

Мавжуд ҳуқуқий таълим-тарбия тизимини тубдан ислоҳ қилиш, малакали кадрлар тайёрлашнинг янги тизимини барпо этиш, келажак учун баркамол, салоҳиятли, ҳуқуқий саводхон авлодни тарбиялаш ҳуқуқбузарликларнинг олдини олади.

Ҳуқуқбузарлик ижтимоий маънода жамият, фуқаролар ва жамоат бирлашмаларининг ҳуқуқ ва манфаатларига хавф туғдиришга қодир хулқ бўлиб, у ижтимоий муносабатларнинг ривожланишини қийинлаштиради ва уларнинг бузилишига сабаб бўлади. Ҳуқуқбузарлик ҳуқуқ нормалари талабларига зид келувчи ҳамда шахсга, мулкка, давлатга ва бутун жамиятга зарар келтирувчи ижтимоий хавфли қилмиш бўлганлиги сабабли ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликнинг айниқса жиноятчиликнинг олдини олиш муҳимдир.

Жиноий жазоларнинг либераллаштирилиши натижасида оғир ва ўта оғир тоифадаги жиноят таркибининг катта қисми ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва оғир бўлмаган тоифага ўтказилди. Озодликдан маҳрум этиш тариқасидаги жазо тайинлаш имкониятини чегараловчи нормалар сони анча кенгайтирилди. Мазкур ўзгаришлар қабул қилиниши билан озодликдан маҳрум этиш тариқасидаги жазо тайинлаш 2008 йилда 2000 йилга нисбатан 50 %дан кўпроққа камайтирилди.

Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари жараёнида жиноий жазо сифатида ўлим жазосини қўллаш соҳасини босқичма-босқич қисқартириш борасидаги Ўзбекистон тажрибаси алоҳида қизиқиш уйғотади. Мустақилликка эришилган пайтда Ўзбекистон Республикаси Жиноят қонунчилигининг 33 та моддасида ўлим жазоси сақлаб қолинган эди. Мамлакатимизда 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига ушбу моддаларнинг миқдори 13 тага, 1998 йилда 8 тагача, 2001 йилда 4 тагача қисқартирилиб, 2003 йилда фақат 2 та яъни қасддан одам ўлдириш ва терроризм жиноятлари учун белгиланадиган бўлди.

2005 йил 8 августда Президентимизнинг “Ўзбекистон Республикасида ўлим жазосини бекор қилиш тўғрисида”ги ва “Қамоққа олишга санкция бериш

ҳуқуқини судларга ўтказиш тўғрисида”ги Фармонлари қабул қилинди. Унда 2008 йил 1 январдан бошлаб ўлим жазосини бекор қилиш ва қамоққа олишга санкция бериш ваколатини судларга ўтказиш назарда тутилди.

2007 йилнинг июль ойида қабул қилинган “Ўлим жазосини бекор қилиш ҳамда қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқини судларга ўтказилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонунлар бу йўналишда навбатдаги қадам бўлиб, бутун дунёда акс садо берди.

2010 йил 12 ноябрдаги Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги “Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси” номли маърузасида таъкидлаганларидек, “нуфузли хорижий экспертларнинг таъкидлашига кўра, ушбу чора ва бу соҳада юқорида кўрсатилган бошқа бир қатор ишларнинг амалга оширилиши билан Ўзбекистонда дунёдаги энг либерал жиноий жазо тизимларидан бири яратилди. Халқаро экспертларнинг бу борадаги қиёсий таҳлиллари шуни кўрсатмоқдаки, умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси Германия ва Польшада 5 та, Бельгия ва Россияда 6 та, Данияда 9 та, Швецияда 13 та, Францияда 18 та, Голландияда 19 та жиноят тури бўйича тайинланиши мумкин.

Ўзбекистонда эса умрбод озодликдан маҳрум қилиш фақулдда жазо чораси бўлиб, фақат икки турдаги жиноят, яъни жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдириш ва терроризм учун тайинланади. Ушбу жазо тури бизнинг мамлакатимизда хотин-қизларга, жиноят содир этган пайтда 18 ёшга етмаган шахсларга ва ёши 60 дан ошган эркакларга нисбатан қўлланилиши мумкин эмас¹.

Шуни таъкидлаш лозимки 2007 йил 1 январдан фуқароларга бузилган ёки низолашаётган ҳуқуқларини нафақат фуқаролик ва хўжалик судлари орқали балки, ҳакамлик судларига мурожаат қилиш йўли билан ҳимоя қилиш имкониятини берган Ўзбекистон Республикасининг “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги Қонуни кучга кирди.

2008 йил 1 майда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида адвокатура институтини янада ислоҳ қилиш чоратadbирлари тўғрисида”ги Фармонининг қабул қилиниши адвокатура институти ислоҳ қилинишининг янги босқичини бошлаб берди. Бу борадаги туб ўзгаришлар суд иш юритувининг барча босқичида фуқароларга профессионал юридик ёрдам кўсатиш сифат ва савиясини оширишга, адвокатуранинг ташкилий мустақиллигини таъминлашга, уни юқори малакали кадрлар билан тўлдиришга, адвокатларнинг мустақиллигини кафолатларини кучайтиришга, адвокатлик касбининг обрўси ва нуфузини оширишга қаратилган.

¹ Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси / Президенти Ислоҳ Каримовнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузаси // Халқ сўзи 2010 йил 13 ноябр.

Ёшлар бизнинг келажагимиз бўлиб, уларни болаликдан ҳуқуқий маданиятни ошириб, масъулиятни тушунтириб олиб борсак, таълим ва тарбия, ҳуқуқ ва бурчни “эгизак” деган тамойилга амал қилишга ўргата олсак, жиноятчиликни кескин камайишига эришамиз.

Республикаимизда амалга оширилган суд-ҳуқуқ ислохотлари, жазоларни либераллаштирилиши ҳам халқимиз ҳуқуқий маданиятнинг маҳсули ва демократик жамият пойдевори бўлиб хизмат қилади.

Б.Мусаев
ТДЮИ тадқиқотчиси

**ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҒАЙРИҚОНУНИЙ
ҲАРАКАТЛАРИ АФФЕКТ (КУЧЛИ РУҲИЙ
ҲАЯЖОНЛАНИШ) ҲОЛАТИНИ ВУЖУДГА
КЕЛТИРУВЧИ АСОС СИФАТИДА**

Маълумки, ЖК 98-, 106-моддалари жабрланувчининг ғайриқонуний зўрлиги, оғир ҳақорати ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатлари туфайли вужудга келган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида содир этилган жиноятлар учун жавобгарликни назарда тутлади. ЖК 98-, 106-моддалари объектив томони белгиларига кўра аффе́кт жабрланувчи томонидан амалга оширилган бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар натижасида ҳам вужудга келиши мумкин. Бу ҳуқуқ-атвор шакли зўрлик ишлатиш, ҳақорат ёки қадр-қимматни таҳқирлаш саналмасида, айбдорни ёки бошқа шахсларни қонуний манфаатлари ва ҳуқуқ ҳамда эркинликларини қўпол равишда бузиш саналади.

Бизнингча, ЖК 98-моддасида назарда тутилган “бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар” тушунчасига ўзбошимчалик, товламачилик, тухмат ёки ўзгалар мулкини қасддан нобуд қилиш, мансаб ваколатларини суистеъмол қилиш ёки мансаб ваколатларидан четга чиқиш, қарзни қайтармаслик, фирибгарлик ёки қабри таҳқирлаш, ўғрилик, мол-мулкни товламачилик йўли билан талаб қилиш, пора олиш ёки таъмағирлик йўли билан пора беришни талаб қилиш, безорилик, шунингдек маъмурий, оила ва фуқаролик қонунчилигида назарда тутилган нормаларни бузишга қаратилган бошқа ҳаракатларни киритиш мумкин.

Бу ўринда аффе́кт нафақат жабрланувчининг салбий ҳаракатлари натижасида вужудга келишини, балки унинг ҳаракатсизлиги оқибатида ҳам вужудга келиши мумкинлигини алоҳида қайд этиб ўтиш лозим. Ҳаракатсизлик ўзининг ижтимоий аҳамиятига кўра ҳаракат сингари атроф муҳитни ўзгартишга, шу жумладан инсон руҳиятига таъсир кўрсатишга қодир. Мансабдор шахсни айбдорни қонуний талабларини бажармаслигини (меҳнат ҳақини узоқ вақт давомида тўламаслик, ўз мажбуриятида бўлсада касал одамга ёрдам кўрсатмаслик ёки хавф остида қолдириш) ҳаракатсизликка мисол тариқасида кўрсатиш мумкин.

М.Ҳ.Рустамбоев бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар деганда, “жабрланувчининг шундай ҳаракатлари тушуниладик, улар на зўрлик деб, на ҳақорат деб топилди мумкин эмас ва шу билан бирга айбдор ёки унинг яқинларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари қўпол тарзда бузилиши (масалан, тухмат, бебошлик ёки бебошликка олиб бориш, мол-мулкни йўқ қилиш ва ҳоказо) мумкин”¹лигини тушунади. Худди шунга ўхшаш фикрни О.Н.Ярошенко², Ф.С.Сафуанов³ ва Н.В.Курышкина⁴ ҳам қайд этган.

¹ Рустамбоев М.Ҳ. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Ш том. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. – Тошкент: “ILM ZIYO”, 2011. – Б. 63.

Демак, бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар деганда, оғир ҳақорат ёки қадр-қимматни таҳқирлаш ёки зўрлик ҳаракатларига тегишли бўлмаган қонунга зид ҳаракат ёки ҳаракатсизликни тушуниш лозим.

Бизнингча, бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар доирасини ҳар бир алоҳида ҳолатларда суд томонидан қилмишни квалификация қилиш жараёнида кенгроқ доирада олиниши мумкин. Бу тушунча ўз ичига айбдорда аффе́кт ҳолатини вужудга келишига хизмат қилувчи жабрланувчининг объектив ҳуқуққа хилоф ҳаракатларини ҳам қамраб олиши лозим. Бу ўринда жабрланувчининг бетараф ҳаракатлари (масалан, ўз кўз олдида фарзандини йўл ҳаракати ҳодисаси натижасида ҳалок бўлиши натижасида вужудга келган аффе́кт ҳолатида гарчи жабрланувчи йўл ҳаракати хавфсизлиги қоидаларини бузмаган бўлсада уни қасддан одам ўлдириши) натижасида вужудга келган аффе́кт назарда тутилмоқда.

Бизнингча, бу каби ҳолатларда қилмишга нисбатан ЖК 98-моддаси татбиқ қилиниши лозим. Бу вазиятда қилмишни бу каби квалификация қилишга ҳам маънавий ҳам ҳуқуқий асослар бор. Ушбу фикримизга тўла мос қарашни М.Ҳ.Рустамбоев ҳам таъкидлаб ўтган бўлиб, унинг фикрича “тўсатдан кучли руҳий ҳаяжонланиш ва шу муносабат билан одам ўлдиришга қасд қилиш нафақат ғайриқонуний ҳаракатлар ёки оғир ҳақорат қаратилган шахсда, балки шу ҳодисани гувоҳи бўлган ҳар қандай бошқа шахсда ҳам пайдо бўлиши мумкин.”⁵

ЖК 98-, 106-моддалари мазмунидан кўриниб турибдики, кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам ўлдириш ёки қасддан баданга оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш жинояти фақатгина жабрланувчи томонидан содир этилган бир ғайриқонуний ҳаракат натижасида эмас, балки бир қанча ғайриқонуний ҳаракатларнинг оқибатида ҳам юзага келиши мумкин. Бу ҳолатда ғайриқонуний ҳаракатларнинг сўнгиси ҳал қилувчи аҳамият касб этади.

Тадқиқотлар натижасида шунга амин бўлдикки, ЖК 98-, 106-моддалари тузилишида аффе́кт ҳолатини вужудга келтирувчи ҳолатлар мазмунига кўра бир-биридан фарқланади. Бу каби Жиноят кодексида кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатини икки хил вазиятда турлича талқин қилиниши ҳам мақсадга мувофиқ эмас.

Шу каби Жиноят кодекси 98-, 106-моддалари диспозицияларидаги тафовутларни бартараф қилиш ва ушбу тоифа жиноят ишлари бўйича суд-тергов ишларини унификация қилиш мақсадида ЖК 98-, 106-моддалари таҳририни қайта кўриб чиқиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарори

² Ярошенко О.Н. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, особенности квалификации. // Российский следователь. 2011. – №5. – С.19.

³ Сафуанов Ф.С. Определение аффекта у обвиняемого: проблемы правоприменительной практики и судебно-психологической экспертизы. // Юридическая психология. 2011. – №1. – С. 11-14.

⁴ Н.В.Курышкина. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам об убийствах, совершенных в состоянии аффекта. // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г.Филиппов. Вып.1(33). М.: Спарк, 2010. – С. 83-85.

⁵ Рустамбоев М.Ҳ. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Ш том. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. – Тошкент: “ILM ZIYO”, 2011. – Б. 63.

даражасида куйидаги тушунтиришларни бериш таклиф қилинади:

1. “Жиноят кодекси 98-, 106-моддаларида назарда тутилган кучли руҳий ҳаяжонланиш (физиологик аффект) деганда, жабрланувчининг ғайриқонуний зўрлик, оғир ҳақорати ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатларига нисбатан жавоб реакцияси тариқасида кутилмаганда вужудга келувчи, тез ва шиддат билан кечиши натижасида айбдор ўз ҳаракатларини ижтимоий хавфли жиҳатларини тўлиқ англай олмайдиган руҳий бузилиш ҳолатини тушуниш лозим.

Физиологик аффектни шахс ўз қилмишини ижтимоий хавфли жиҳатларини англай олмайдиган ва ўз ҳаракатларини бошқара олмайдиган патологик аффектдан ажрата билиш лозим. Патологик аффект ҳолатида шахс ақли норасо деб топилади ва жиноий жавобгарликка тортилмайди”.

“Жиноят кодекси 98-, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчи томонидан қилинган бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар деганда, амалдаги ҳуқуқ нормалари ёки умумэтироф этилган ахлоқий нормаларни ҳаракат ёки ҳаракатсизлик (мансабдор шахсни ходим меҳнат ҳақини узоқ вақт давомида тўламаслиги, ўз мажбуриятида бўлсада касал одамга ёрдам кўрсатмаслиги ёки хавф остида қолдириш, ўзбошимчалик, товламачилик, тўхмат ёки ўзгалар мулкини қасддан нобуд қилиш, мансаб ваколатларини суистеъмол қилиш ёки мансаб ваколатларидан четга чиқиш, қарзни қайтармаслик, фирибгарлик ёки қабрни таҳқирлаш кабилар бўлиши мумкин) орқали бузилишини тушуниш лозим”.

Д.Имамова
Соискатель ТГЮИ

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНКОТЕРМС ВО ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СДЕЛКАХ

На протяжении многих лет в мировой торговле особое место занимают Международные правила толкования торговых терминов - ИНКОТЕРМС (International Commercial Terms), которые были разработаны Международной торговой палатой в 1936 г, а затем появились в редакции 1953, 1967, 1976, 1980, 1990, 2000 и ныне действующая редакция 2010 г. для того, чтобы контрагенты из разных стран, заключающие договоры купли-продажи, одинаково понимали основные права и обязанности сторон по транспортировке, упаковке, страхованию, таможенному оформлению товаров, а также по распределению рисков их случайной гибели и повреждения.

Важную роль в правовом регулировании международной торговли играют деловые обычаи - устойчивые правила поведения, сложившиеся в практике делового оборота. Однако в разных регионах могут складываться разные обычаи, что приводит к сложностям во взаимопонимании между сторонами коммерческих сделок, каждая из которых исходит из знакомого ей порядка, что препятствует нормальному ходу дел. В связи с этим Международная торговая палата обобщает и систематизирует обычаи, издавая типовые унифицированные правила. Одним из таких сводов обычаев являются ИНКОТЕРМС - правила толкования международных коммерческих терминов.

Особенно значительно текст ИНКОТЕРМС был переработан при подготовке широко применяемых редакций 1990 и 2000 г. Следует обратить внимание на то, что в ИНКОТЕРМС описаны лишь наиболее часто употребляемые коммерческие термины. Существует также огромное количество торговых терминов, используемых в деловом обороте, но не вошедших в ИНКОТЕРМС, например: DOB (Delivered on board) - поставлено на борт судна, FOQ (Free on quay) - свободно на причале и др.¹

Применение ИНКОТЕРМС на практике особых сложностей не представляет, хотя существуют такие правила, которые следует соблюдать при применении торговых терминов, к ним можно отнести следующие: правильно ссылаться на соответствующий базис поставки и помнить, что ИНКОТЕРМС регулируют лишь самые основные условия поставки товаров, а не все обязательства сторон по договору международной купли-продажи в полном объеме, а также указать соответствующую аббревиатуру, что в свою очередь, избавляет стороны от необходимости оговаривать эти детали в контракте.

Несмотря на то, что ИНКОТЕРМС 2000 применяются уже довольно длительное время, во многих странах, в том числе и в Беларуси, при заключении внешне-торговых контрактов иногда используют ИНКОТЕРМС 1990, т.е. новая редакция не отменяет ранее принятую. Поэтому, чтобы избежать разногласий между продавцом и покупателем в толковании терминов, в тексте контрактов купли-продажи обязательно следует четко указывать, какую редакцию пра-

¹http://www.jurist.by/anons/cid_168/id_2505/?PHPSESSID=2470c666920b94e659a4715bef4f1900

вил используют стороны сделки. Дело в том, что разные редакции типовых условий дают разные, порой взаимоисключающие толкования. Существуют некоторые смысловые отличия терминов ИНКОТЕРМС 2000 от терминов ИНКОТЕРМС 1990: например, FAS (Free alongside ship) в редакции ИНКОТЕРМС 1990 означает, что таможенное оформление товаров при экспорте производил покупатель, а в ИНКОТЕРМС 2000 - что эту обязанность выполняет продавец; FCA (Free carrier) в редакции ИНКОТЕРМС 1990 означает, что таможенное оформление товаров для экспорта, как и в случае с FAS, производил покупатель, а в ИНКОТЕРМС 2000 - что эта обязанность возложена на продавца.

Также регулирование типовых условий поставки происходит и на национальном уровне. Так, базисные условия поставки в США закреплены в Едином образном торговом кодексе (ЕТК) - ст. 2-319 (F.O.B. и F.A.S.) и 2-320 (C.I.F. и C.&F.). Сформулированные в этом документе базисные условия поставки применяются не только в США, но и в некоторых других странах, например в Канаде. Однако, несмотря на сходные аббревиатуры, содержание этих условий поставки существенно отличается от содержания терминов ИНКОТЕРМС.

На сегодняшний день в ИНКОТЕРМС 2000 даны толкования 13 торговых терминов, позволяющие определить: распределение обязанностей сторон по перевозке и страхованию, а также по обеспечению надлежащей упаковки товара, выполнению погрузо-разгрузочных работ; момент перехода риска случайной гибели или повреждения товара от продавца к покупателю; распределение обязанностей сторон по получению экспортных и импортных лицензий, таможенной очистке (выполнению таможенных формальностей) для вывоза и ввоза товара; порядок извещения покупателя о поставке товара и предоставления ему транспортных документов. Остальные положения договора купли-продажи не являются предметом регулирования правил ИНКОТЕРМС.

Необходимо помнить, что ИНКОТЕРМС носят рекомендательный характер, то есть некоторые компании могут не использовать их во внешнеэкономических договорах, за исключением договоров с партнерами из ряда стран. Так, в некоторых странах (например, на Украине и Ираке при осуществлении внешнеэкономических сделок, а в Испании при импорте) использование ИНКОТЕРМС обязательно. Например, в соответствии с требованиями Указа Президента Украины от 04.10.1994 № 567/94 "О применении Международных правил интерпретации коммерческих терминов" при заключении субъектами предпринимательской деятельности Украины всех форм собственности внешнеэкономических договоров (контрактов), предметом которых является поставка товаров, применяются Международные правила интерпретации коммерческих терминов, подготовленные Международной торговой палатой. Поэтому при заключении договора с резидентом одной из таких стран иностранная компания тоже должна будет применять правила ИНКОТЕРМС.

В Правилах подчеркивается, что коммерсанты, желающие их использовать, должны специально оговаривать в контрактах, что их договоры будут регулироваться положениями ИНКОТЕРМС в соответствующей редакции. Если же отдельные вопросы прописываются сторонами в договоре иначе, чем в

ИНКОТЕРМС, то такие положения должны быть полностью включены в контракт.

Если стороны договора решили использовать какой-либо коммерческий термин, не вошедший в ИНКОТЕРМС, то им также следует в самом контракте подробно описать все условия, которые подразумеваются данным термин.

ИНКОТЕРМС является одним из важных инструментов в регулировании внешнеэкономических отношений, позволяющих правильно применить и использовать Правила, что в значительности экономит материальные и временные ресурсы.

Основные условия поставки по ИНКОТЕРМС 2000. Термины разбиты на четыре группы - E, F, C и D (по первой букве аббревиатуры). Условия поставки, включенные в группу "E", предусматривают минимальные обязательства продавца по поставке товаров. Продавец должен лишь передать товар покупателю на своем предприятии или в другом определенном договором месте (например, на заводе, фабрике, складе и т.д.), после чего все риски и дальнейшие расходы несет покупатель. Условиями поставки, включенными в группу "F", предусмотрено, что продавец должен доставить товар для перевозки в соответствии с требованиями покупателя, после чего все риски переходят к покупателю. Продавец же должен за свой счет получить экспортную лицензию (если это необходимо) и выполнить все таможенные формальности для вывоза товара. Условия поставки, включенные в группу "C", отличаются от других условий поставки тем, что при их использовании момент доставки товаров продавцом до согласованного места и момент перехода рисков к покупателю не совпадают. Иначе говоря, риск гибели или порчи товара переходит от продавца к покупателю раньше, чем производится доставка этого товара. В обязанности продавца входят заключение за свой счет договора перевозки товара, а также таможенное оформление товара для вывоза. Условия поставки, включенные в группу "D", означают, что продавец отвечает за прибытие товара на согласованное место или пункт назначения на границе или в страну импорта. Продавец обязан нести все риски и расходы по доставке товаров до этого места.

В настоящее время принята новая редакция Правил ИНКОТЕРМС 2010, которая учитывает постоянное расширение зон свободной торговли, возрастание электронных коммуникаций в предпринимательских сделках, сохранность перевозимого товара и изменений в транспортной практике. Правила ИНКОТЕРМС 2010 модернизировали и консолидировали термины «доставки», снизили общее число терминов с 13 до 11 и предложили более простую и ясную трактовку всех терминов. Это стало возможно путем включения двух новых терминов, которые могут быть использованы вне зависимости от согласованного способа перевозки, а именно: DAT (Поставка на терминале) и DAP (Поставка в месте назначения) вместо терминов ИНКОТЕРМС 2000: DAF (Поставка на границе), DES (Поставка с судна), DEQ (Поставка с причала) и DDU (Поставка без оплаты пошлин). Согласно двум новым терминам поставка осуществляется в согласованном месте назначения: по термину DAT (Поставка на терминале) путем предоставления товара в распоряжение покупателя неразгруженным с прибывшего транспортного средства (как это было ранее по термину DEQ (Поставка с причала); по термину DAP (Поставка в месте назначения) также путем предоставления то-

вара в распоряжение покупателя, но готовым для разгрузки (как это было ранее по терминам DAF (Поставка на границе), DES (Поставка с судна) и DDU (Поставка без оплаты пошлин).

Указанные новые правила сделали излишними правила ИНКОТЕРМС 2000 DES (Поставка с судна) и DEQ (Поставка с причала). Указание на терминал в термине DAT (Поставка на терминале) может быть в порту, и поэтому термин DAT может без опаски быть использован в тех случаях, когда применялся термин ИНКОТЕРМС 2000 DEQ (Поставка с причала).

Аналогично, прибывшее «транспортное средство» в термине DAP (Поставка в месте назначения) может быть судном, а согласованное место назначения - портом назначения: следовательно, DAP (Поставка в месте назначения) может без опаски быть использован в тех случаях, когда применялся термин ИНКОТЕРМС 2000 DES (Поставка с судна). Указанные новые правила, как и их предшественники, являются терминами «прибытия (delivered terms)», т.е. продавец несет все расходы (кроме расходов по таможенной очистке для ввоза, если она применима) и риски, связанные с доставкой товара до согласованного места назначения.

В дополнение к 11 правил, ИНКОТЕРМС 2010 включает в себя: обширную инструкцию и иллюстративную графику, чтобы помочь пользователям эффективнее выбрать правильные правила для каждой сделки; новую классификацию, чтобы помочь в выборе наиболее подходящего правила в отношении вида транспорта; советы для использования электронных процедур; информацию, связанную с безопасностью разрешений на поставки; советы для использования ИНКОТЕРМС 2010 во внутренней торговле.

Следует помнить, что ИНКОТЕРМС не представляют собой полный договор купли-продажи, а только указывают, какая из сторон договора купли-продажи должна осуществить необходимые для перевозки и страхования действия, когда продавец передает товар покупателю, и какие расходы несет каждая из сторон. Правила ИНКОТЕРМС не указывают на подлежащую уплате цену или способ оплаты. Они также не регламентируют переход права собственности на товар или последствия нарушения договора. Эти вопросы обычно определяются в ясно выраженных условиях в договоре купли-продажи или в праве, применимом к такому договору. Стороны, однако, должны учитывать, что строго обязательный национальный закон (mandatory local law) может иметь преимущество в отношении какого-либо аспекта договора купли-продажи, включая избранный термин ИНКОТЕРМС.

Иногда стороны желают дополнить какое-либо правило ИНКОТЕРМС. ИНКОТЕРМС 2010 не запрещает подобное дополнение, однако в отношении этого существует опасность. Для избежания нежелательных сюрпризов сторонам целесообразно в их договоре как можно более точно предусмотреть ожидаемый от таких дополнений эффект. Например, если в договоре изменено распределение расходов по сравнению с правилами ИНКОТЕРМС 2010, сторонам необходимо ясно указать, намерены ли они изменить пункт, в котором риск переходит с продавца на покупателя.

А.Хуррамов
ТДЮИ тадқиқотчиси

ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА ДАВЛАТ ИММУНИТЕТИНИ ТАРТИБГА СОЛИШГА ҚАРАТИЛГАН МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Маълумки, чет эл инвестициялари мамлакат иқтисодиётини ривожлантиришда жуда катта аҳамиятга эга. Айниқса, унинг энг даромадли соҳаларга йўналтирилганлиги мамлакат иқтисодиётининг юқори суратларда ривожланиши ва барқарорлигини таъминлайди. Ер ости бойликлари ва бошқа табиий ресурслардан фойдаланиш шундай соҳалардан бирини ташкил этади.

XX асрнинг 2-ярим йиллигида нефть-газ қазиб олувчи давлатлар иқтисодий жиҳатдан қудратли давлатларга айланганлигини кузатишимиз мумкин. АҚШ, Россия, Араб давлатлари ва бошқа бир қанча мамлакатларни шундай давлатлар қаторига қўшиш мумкин.

Ер ости бойликлари табиат захиралари сифатида ҳар қандай мамлакатнинг иқтисодиётида жуда катта куч-қудратни ташкил этади. Кўпинча, давлатнинг у ёки бу фойдали қазилма бойликлари билан «таъминланганлиги» бутун дунё ҳамжамиятида унинг иқтисодий қудрати ва мақомини белгилаб беради.

Ер ости бойликлари ва бошқа табиий ресурслардан фойдаланиш соҳасини янада ривожлантириш, бу соҳага илғор технологияларни жалб этиш, чет эл инвестицияларидан самарали фойдаланишни йўлга қўйиш мақсадида амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш талаб этилади.

Дарҳақиқат, чет эллик инвестор сармоя киритишдан олдин мамлакатда улар учун яратилган шарт-шароитлар, ҳуқуқларининг қанчалик даражада ҳимоя қилинганлиги билан қизиқади. Асосий мақсади фойда олиш бўлган чет эллик инвестор улар учун яратилган шарт-шароитлар етарли бўлгандagina сармоя киритади. Шунинг учун аксарият давлатлар иқтисодиётнинг барқарор ривожланишини таъминлаш мақсадида чет эллик инвесторлар ҳуқуқларини максимал даражада ҳимоя қилинишини таъминлайди.

Ўзбекистон Республикасининг «Концессиялар тўғрисида»ги, «Маҳсулот тақсимотида оид битимлар тўғрисида»ги Қонунларига чет эл инвесторларнинг ҳуқуқларини кафолатлашга қаратилган тегишли ўзгартиш ва қўшимчаларни киритиш ҳозирги замон талаби ҳисобланади.

Жаҳоннинг кўпгина иқтисодиёти барқарорлашган давлатлари ер ости бойликларидан фойдаланишда, айниқса углеводородларни қидириб топиш, қазиб олиш, ишлаб чиқариш соҳаларида ижара, концессия шартномаларидан ташқари маҳсулот тақсимотида оид битимларни кенг қўллайдилар.²

Профессор С.С.Ҳамроев ўзининг тадқиқот ишида «... давлат суд иммунитетидан фойдаланувчи

¹ Ҳамроев С.С. Ер ости бойликларидан фойдаланиш ва муҳофаза қилишни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари: Монография. М.Ҳ.Рустамбоев, Ҳ.Р.Раҳмонқуловлар таҳрири остида. – Тошкент: ТДЮИ, 2003. –Б. 199.

² Ҳамроев С.С. Ер ости бойликларидан фойдаланиш ва муҳофаза қилишни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари: Монография. М.Ҳ.Рустамбоев, Ҳ.Р.Раҳмонқуловлар таҳрири остида. – Тошкент: ТДЮИ, 2003. –Б. 217 бет

иштирокчидир. Бинобарин, шартномадаги бошқа томон бундай белгиларга эга эмаслиги сабабли объектив равишда давлатни шартнома субъекти сифатида инсоф билан ҳаракат қилишига боғлиқ бўлади. Давлат ўзининг алоҳида мавқеидан фойдаланиб, суиистеъмолчиликлар қилмаслигига унинг шартнома бўйича контрактда ишонч бўлмоғи лозим. Бундай ишончининг ҳуқуқий ифодаси сифатида маълум кафолатлар давлат томонидан қонунларда мустаҳкамлаб қўйилмоғи шарт”.¹

Тадқиқотчининг фикрига қўшилган ҳолда, Ўзбекистон Республикасининг “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунига қуйидаги мазмундаги 25¹-моддани киритиш таклиф этилади: “Давлат чет эл фуқаролари ва юридик шахслари билан тузилган шартномаларда Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатлари ёки халқаро шартномаларига мувофиқ, суд иммунитети, даъвони таъминлашдан чоралари ҳамда суд ёки арбитраж ҳал қилув қарорларини ижро этишда иммунитетдан воз кечиши мумкин”.

Давлатнинг бундай муносабатларда ўз иммунитетидан воз кечиши чет эллик инвесторлар билан тузиладиган битимларда ўз аксини топиши мумкин.

Бизнинг фикримизча, Ўзбекистон Республикасининг “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунига бу норманинг киритилиши миллий бойликларимиздан кенгроқ фойдаланиш, иқтисодиётимизга хорижий инвестицияларнинг кириб келишини кенгайтиришга хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикасининг “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунига бу норманинг киритилиши: биринчидан, чет эллик инвесторлар ҳуқуқларининг кафолатланганлигини билдиради; иккинчидан, хорижий инвестицияларни кенг жалб этиш имконини беради; учинчидан, мамлакат иқтисодиётини ривожланишини таъминлайди.

Ғарбий Европа, МДҲ давлатларининг қонунларида ҳам шундай нормани кўриш мумкин. Масалан, Россия Федерацияси “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунининг 23-моддасига кўра, “Чет эл фуқаролари ва чет эл юридик шахслари билан тузилган шартномаларда давлат Россия Федерацияси қонунчилигига мувофиқ, судловдан иммунитет, даъвони олдиндан таъминлашдан ҳамда суд ва (ёки) арбитраж ҳал қилув қарорларини ижро этишда иммунитетдан воз кечиши мумкин”.

С.А.Соснанинг фикрича, қонун ҳужжатларига ушбу норманинг киритилиши хорижий инвесторлар билан кенг ҳамкорликнинг ривожланишида туб бурилиш бўлди.²

Ўзбекистон Республикасининг “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунда чет эллик инвесторларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган нормалар ва давлат кафолатлари белгиланган. Ўзбекистон Республикасининг “Концессиялар тўғрисида”ги Қонунида эса бундай кафолатлар белгилаб қўйилмаган. Қонунда концессия муносабатлари иштирокчиларининг, хусусан, чет эллик инвесторларнинг ҳуқуқларини давлат томонидан

кафолатлашга қаратилган бирор модда мавжуд эмас. Бу ҳолат ушбу соҳани келажақда ривожланиши, мамлакатимизга киритиладиган инвестициялар миқдорига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Профессор С.С.Ҳамроев ҳам концессиячи ҳуқуқларини давлат томонидан ҳимоя қилинишига қаратилган бир қанча янги моддаларни “Концессиялар тўғрисида”ги Қонуннинг IV бўлимига қўшимча қилинишини таклиф этади.

Биз “Концессиялар тўғрисида”ги Қонуннинг IV бўлимига чет эллик инвесторлар ҳуқуқларининг асосий кафолатлари сифатида давлат томонидан шартнома шартлари бузилган тақдирда, унга нисбатан даъво қилиш мумкинлигини назарда тутадиган нормани ҳам киритишни таклиф этамиз.

Бундай нормани киритишдан кўзланган асосий мақсад концессиячиларнинг суд орқали ҳимояланишга бўлган ҳуқуқини таъминлаш ва энг асосийси, концессия муносабатларини ривожлантириш ҳамда бу соҳага киритиладиган инвестициялар миқдорини кўпайтиришдан иборатдир.

Биз тадқиқот предмети ва вазифаларидан келиб чиқиб, давлат иммунитетини тўғрисидаги нормани киритишни мақсадга мувофиқ деб биламиз.

Бундан ташқари, “Концессиялар тўғрисида”ги Қонуннинг 24-моддаси биринчи бандига кўра, концессиячи билан концессия органи ўртасидаги низо, агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари ва битимларида бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, Ўзбекистон Республикасининг хўжалик судларида кўриб чиқилмоғи керак.

Маълумки, чет эл жисмоний ва юридик шахслари ўзлари билан боғлиқ низоларни ҳакамлик воситасида ёки халқаро арбитражларда кўрилиши тарафдорлари бўлишади. Демак, бу норма ҳам концессия муносабатларининг ривожланишига тўсқинлик қилиши мумкин. Ваҳоланки, “Концессиялар тўғрисида”ги Қонуннинг 24-моддаси биринчи қисмида “... агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари ва битимларида бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, ...” деган қоида мавжуд. Бу улар ўртасида тузиладиган шартномаларда низоларнинг ҳакамлик воситасида ёки халқаро арбитражларда кўришни белгилиб қўйилиши мумкинлигини билдиради. Бироқ, концессия хусусидаги таклифларнинг давлат томонидан тайёрланиши (11-модда), концессияларни бериш тартибининг давлат томонидан танланиши (12-модда), танлов, аукционлар ташкил этиш (13-модда) ва энг муҳими шартнома лойиҳаси давлат томонидан тайёрланиши ва тузилиши шартномада низоларни ҳал қилиш воситаси сифатида ҳакамлик ёки халқаро арбитражлар назарда тутилмаслиги ҳам мумкин.

Ваҳоланки, “Чет эллик инвесторлар ҳуқуқларининг кафолатлари ва уларни ҳимоя қилиш чоралари тўғрисида”ги Қонуннинг 10-моддасига мувофиқ, чет эл инвестициялари билан бевосита ёки билвосита боғлиқ низо (инвестицияга оид низо), тарафлар келишувига кўра, улар ўртасидаги маслаҳатлашувлар орқали ҳал этилиши мумкин. Агар тарафлар келишилган ҳал қилувга эриша олмасалар, бундай низо Ўзбекистон Республикасининг хўжалик суди томонидан ёхуд ҳакамлик воситасида инвестицияга оид низоларни ҳал этишга доир Ўзбекистон Республикаси қўшилган халқаро шартномаларнинг (битимлар ва конвенцияларнинг) қоидалари ва тартиботига мувофиқ ҳал этилиши лозим.

¹ Ўша китоб. –Б. 180.

² Сосна С.А. Комментарий к Федеральному закону «О соглашениях о разделе продукции». М., 1997. –С. 178-179.

Инвестицияга оид низога жалб этилган тарафлар ўзаро келишувга кўра бундай низони кўриб чикувчи органни, шунингдек инвестицияга оид низо бўйича ҳакамлик судловини амалга оширувчи мамлакатни аниқлашлари мумкин.

“Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонуннинг 28-моддасида эса, давлат билан инвестор ўртасидаги битим билан боғлиқ низолар битим шартларига мувофиқ судда, шу жумладан халқаро арбитраж судида ҳал қилиниши белгиланган.

Шу муносабат билан “Концессиялар тўғрисида”ги Қонуннинг 24-моддаси 1-бандини юқоридаги нормаларга мувофиқлаштириш ҳамда куйидагича таҳрир қилиш лозим бўлади:

Концессиячи билан концессия органи ўртасидаги низолар Ўзбекистон Республикасининг хўжалик судларида ёки ҳакамлик воситасида ёхуд халқаро арбитражларда кўриб чиқилиши мумкин.

Бундай муносабатларда чет эллик инвестор сифатида хорижий давлат иштирок этадиган ҳолларда, шунингдек, хорижий давлат Ўзбекистон ҳудудида савдо фаолияти билан шуғулланадиган ҳамда Ўзбекистон ҳудудида мол-мулкка эга бўладиган ҳолларда, хорижий давлатларнинг иммунитетни масаласи Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси ҳамда Хўжалик процессуал кодексининг нормалари билан белгиланади.

Юқоридаги параграфларда кўриб ўтганимиздек, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида хорижий давлатлар нафақат суверен ҳокимият эгаси сифатида балки, хусусий шахс сифатида савдо фаолиятларини ҳам амалга оширадilar. Бизга маълумки, агар давлат бошқа давлат ҳудудида суверен ҳокимиятга хос функцияларини амалга оширс (jure imperium) иммунитетга эга бўлади, агар давлат тижорат фаолиятини олиб борса (jure gestionis) иммунитетдан фойдалана олмайди.

Бироқ, ФПКнинг 389-моддасига кўра, хорижий давлатлар ҳар икки ҳолатда ҳам иммунитет ҳуқуқидан фойдаланади.

Бу норма хорижий субъектлар билан турли хил муносабатларга киришаётган миллий субъектларнинг манфаатларига зид. Чунки ушбу норма хорижий давлатлар билан фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга киришаётган фуқаролар ва юридик шахсларимизнинг суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқидан маҳрум қилади.

Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикасининг 1995 йил 30 августдаги “Маҳсулот тақсимотига оид битимлар тўғрисида”ги Қонунининг 29-моддасида, “Тарафлар битим бўйича ўз мажбуриятларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун битимга ва қонун ҳужжатларига мувофиқ жавобгар бўладилар” деб, белгилаб қўйилган. Агар битимда тараф сифатида хорижий давлат ўз иммунитетини чеклашга келишиб олган бўлса, бундай ҳолларда улар судларда мутлақ иммунитетга эга бўлмайди.

Шуни таъкидлаб ўтишимиз лозимки, хорижий давлат билан миллий субъектларимиз ўртасидаги битимда иммунитетни чеклаш ҳақидаги келишув бўлмаса, бундай ҳолларда хорижий давлат мутлақ иммунитетдан фойдаланади.

Ушбу муаммони ҳал қилишда Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал кодекси “*бир қадам олдинга силжигани*”ни кўришимиз мумкин.

Ўзбекистон Республикаси ХПКнинг 224-моддаси биринчи қисмига кўра, “Хўжалик судида чет давлатга

нисбатан даъво тақдим этишга, уни учинчи шахс сифатида ишда иштирок этишга жалб қилишга, чет давлатга қарашли бўлган ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида турган мол-мулкни хатлаш ва унга нисбатан даъвони таъминлаш бўйича бошқа чораларни қўллашга, хўжалик судининг ҳал қилув қарорини мажбурий ижро этиш тартибидан ундирувни шу мол-мулкка қаратишга, агар Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ёки халқаро шартномаларида бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, тегишли давлатнинг ваколатли органлари розилиги билангина йўл қўйилади”.

Ушбу нормада агар Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ёки халқаро шартномаларида бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, деб белгиланганлиги унинг мазмунида чекланган иммунитет назарияси ўз аксини топганлигини кўришимиз мумкин.

Шунингдек, ХПКнинг 224-моддаси биринчи қисмида яна бир ҳолат назарда тутилган “... агар Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ... бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса”. Бугунги кунда Ўзбекистонда хорижий давлатларнинг жавобгарлик чегараларини белгилашга қаратилган алоҳида қонун мавжуд эмас. Демак, бу ҳолат ҳам миллий субъектларимизнинг манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилмаслиги мумкин экан.

Демак, юқоридаги ҳолатлардан Ўзбекистон Республикаси ФПК ва ХПК нормаларининг ўзаро номувофиқлигини англаш мумкин.

ФПКнинг 389-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган нормада эса хорижий давлат иммунитетини чеклашга қаратилган ҳеч қандай ҳолатлар белгиланмаган. Бу миллий субъектларнинг ўз манфаатларини ҳимоя қилишга бўлган ҳуқуқларининг чекланишига олиб келади.

Процессуал ҳуқуқ нормаларининг моддий ҳуқуқ нормаларига мувофиқлаштириш ҳамда фуқаролар ва юридик шахсларимизнинг суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқини таъминлаш, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ФПК ва ХПК нормаларини бирхиллаштириш мақсадида амалдаги ФПКнинг 389-моддаси биринчи қисми ва ХПКнинг 224-моддаси биринчи қисми куйидагича таҳрир қилиниши таклиф қилинади:

“Суверен ҳокимият сифатида ишда иштирок этувчи чет давлатлар Ўзбекистон Республикаси судларида унга нисбатан даъво тақдим этилишидан, уни учинчи шахс сифатида ишда иштирок этишга жалб қилишдан, чет давлатга қарашли бўлган ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида турган мол-мулкни хатлаш ва унга нисбатан даъвони таъминлаш бўйича бошқа чораларни қўллашдан, хўжалик судининг ҳал қилув қарорини мажбурий ижро этиш тартибидан ундирувни шу мол-мулкка қаратилишидан иммунитетга эга.”

Ушбу норма хорижий давлат Ўзбекистон ҳудудида савдо фаолияти билан шуғулланадиган ҳолларда, чет давлатга нисбатан даъво тақдим этилиши мумкинлигини билдиради. Бунинг асосий шarti Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ёки халқаро шартномаларида назарда тутилган бўлиши керак. Бу қоида ҳам “Хорижий давлатларнинг иммунитетни тўғрисида”ги Қонунни қабул қилишни тақозо қилади.

Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 389-моддаси 1-қисмига ва ХПКнинг 224-моддаси биринчи қисмига

таклиф қилинаётган нормага мувофиқ равишда Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Фуқаролик кодекслари ва Хўжалик процессуал кодексларини қуйидаги 3-банд билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Суд иммунитетидан воз кечиш чет давлатларнинг қонунчилиги ёки халқаро ташкилотлар қоидаларида белгиланган тартибда амалга оширилади. Иммунитетдан воз кечишни Ўзбекистон Республикаси судларида расмийлаштириш ушбу Кодексда белгиланган тартибда қўриб чиқилади.”

Шунингдек, амалдаги ФПК ва ХПКларда Ўзбекистон Республикаси, унинг мол-мулки ёки вакилларининг чет давлатларда судловдан даҳлсизлик ҳуқуқи чекланганда, унинг чет давлатга нисбатан оқибатлари яъни, ўзаролик тамойили белгиланмаган. Чунки чет давлатларга мутлақ иммунитетнинг тақдим этилиши Ўзбекистон Республикаси хорижий давлатларда иммунитет ҳуқуқи билан таъминлашдан кафолат бермайди.

Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 1167-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ва юридик шахсларининг ҳуқуқларига махсус чекловлар қўйган давлатларнинг фуқаролари ва юридик шахсларига нисбатан жавоб тариқасида чекловлар (реторсиялар) белгилаши мумкин.

ФПКнинг 386-модда 3-қисмида Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ва ташкилотларининг фуқаролик процессуал ҳуқуқлари махсус чекланишига йўл қўйилган давлатларнинг фуқаролари ва ташкилотларига нисбатан Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жавоб тариқасидаги чеклашларга йўл қўйилиши мумкинлиги белгиланган.

ФПКнинг 389-моддасида эса Ўзбекистон Республикаси ёки мол-мулкига нисбатан махсус чекловлар ёхуд бошқа чоралар қўлланилган ҳолларда хорижий давлатлар ёки уларнинг мол-мулкига нисбатан жавоб тариқасида шундай чекловлар қўлланилиши мумкинлиги белгиланмаган.

Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикаси ёки мол-мулкининг чет давлатларда даҳлсизлигини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Фуқаролик процессуал кодекси ва Хўжалик процессуал кодексларини қуйидаги 4-банд билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Ўзбекистон Республикаси ёки мол-мулкининг чет давлатларда иммунитет ҳуқуқи чекланганда, чет давлатларга нисбатан ҳам шундай жавоб чоралари қўлланилиши мумкин.”

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаб ўтиш лозимки, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси ҳамда Хўжалик процессуал кодексларига таклиф қилинаётган нормалар фақат хорижий давлатларнинг судларда процессуал ҳуқуқий ҳолатини белгилаб беради. Бу “Хорижий давлатларнинг иммунитетни тўғрисида”ги Қонунни қабул қилмасдан ушбу нормаларни амалда қўллаш билан боғлиқ бир қанча муаммоларни келтириб чиқаради. Бир сўз билан айтганда, давлат иммунитетни билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишга қаратилган алоҳида қонуннинг қабул қилинмаслиги юқоридаги процессуал нормаларни амалда қўллаш имкониятидан маҳрум қилади. Шу мақсадда “Хорижий давлатларнинг

иммунитети тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш лозим бўлади.

Ш.Убайдуллаева
Соискатель

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДОГОВОРОВ

«Каждый из нас, — указывает наш Президент И.А.Каримов, — должен отдавать себе отчет в том, что Узбекистан сегодня — это составная часть мирового пространства и глобального финансово-экономического рынка.

Наглядным свидетельством этого являются все возрастающие наши связи с внешним миром, реализация с помощью ведущих развитых стран программ по развитию, модернизации, техническому и технологическому переоснащению отраслей экономики, интеграция Узбекистана в международную сферу торговли, рост импорта и экспорта продукции и товаров»¹.

Международные экономические отношения сложны и разнообразны как по предметному содержанию, так и по субъектам. Они включают в себя отношения в области международного торгового, кредитного, финансового, транспортного, промышленного и т.д. сотрудничества. В осуществлении этих отношений принимают участие не только государства, но и другие субъекты международного права².

Полноценное экономическое сотрудничество субъектов международного права достигается, прежде всего, его целенаправленным регулированием нормами международного права, которое представляет собой необходимый элемент организации международных экономических отношений, сознательного, согласованного воздействия субъектов международного права на их развитие³. Основной международно-правовой формой регулирования международных экономических отношений служат международные договоры. Это связано, прежде всего, с тем, что, во-первых, именно в международном договоре можно четко определить права и обязанности сторон и последствия их неисполнения, а во-вторых, именно с помощью международного договора можно сравнительно быстро урегулировать экономические отношения и вовремя отреагировать на изменения в мировой экономике. Поэтому развитие договорных связей между государствами является объективной тенденцией современных международных отношений. Данная тенденция реализуется как посредством изменения содержания самих международных договоров, так и путем распространения договорного регулирования на новые области международного сотрудничества, что, естественно, приводит к значительному увеличению числа указанных договоров.

Международным договорам, регулирующим современные международные отношения, принадлежит

особая роль в установлении новых форм международного экономического сотрудничества.

Международный договор — это родовое понятие, охватывающее все международные соглашения, которые могут иметь самые различные наименования, но независимо от наименования, все они обладают одинаковой юридической силой⁴.

Одним из первых исследований международных торговых соглашений явилась работа Л.А. Фитуна. Он предложил определить понятие международного экономического договора следующим образом: «Межгосударственные торговые договоры и соглашения — это юридические акты между двумя или несколькими государствами относительно установления или изменения их прав и обязанностей в области их взаимных экономических отношений»⁵.

Как видно из этого определения, соглашения, регулирующие международные экономические отношения, в то время еще не носили своего современного названия — международные экономические договоры. Автор, обозначив данный вид договоров как межгосударственные торговые соглашения и договоры, тем самым не только косвенно ограничил круг отношений, подпадающих под их правовое регулирование, рамками торгового сотрудничества, но и не учел сам факт существования других сфер экономического сотрудничества. Это недостаток свойственен и определению, предложенному другим ученым — Р. Быстрицким — он определяет их как соглашения, упорядочивающие взаимные экономические и торговые связи⁶.

В предложенных учеными в дальнейшем определениях международных договоров, регулирующих экономические отношения, тоже отсутствует единое мнение об их правовой природе. Одни ученые, рассматривая данные договоры, определяют их как «юридическую форму регулирования международных экономических отношений»⁷, другие — как «волеизъявление»⁸, а третьи — просто называют их — «главный источник международного экономического права»⁹. Но во всех этих определениях, без исключения, в качестве договаривающихся сторон договора рассматриваются только государства, об иных субъектах международного права не упоминается.

В Законе Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» закреплено следующее понятие: «Международный договор Республики Узбекистан — это равноправное и добровольное соглашение республики с одним или несколькими государствами или международными организациями относительно прав и обязанностей в области между-

¹ Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны — важнейшая наша задача. Т.17. —Т., 2009.

² См. о субъектах международного права: Саидов А. Халқаро ҳуқуқ субъектлари. —Т., 2000.

³ Коробова М.А. Международное право и экономические договоры. —М., 1987. —С.7; также см.: Юлдашева Г. Международное право: Учебник. —Т.: ТГЮИ, 2005; Лукашук И., Саидов А. Хозирги замон халқаро ҳуқуқи назарияси асослари. —Т., 2006; Одилқориев Х., Очилов Б. Хозирги замон халқаро ҳуқуқи. —Т., 2002; Саидов А. Халқаро ҳуқуқ: Дарслик. —Т.: Адолат, 2001.

⁴ Умаррахунов И. Современные вопросы международной правовой природы Венской конвенции 1969 года О праве международных договоров // Обзор законодательства Узбекистана. —Т., 2008. —№3—4. —С. 55—56.

⁵ Фитун Л.А. Межгосударственные торговые договоры и соглашения. —М., 1955. —С.12.

⁶ Быстрицкий Р. Международные торговые соглашения и организации / Пер. с чешского. — М., 1957. —С.11.

⁷ См.: Комарова Л.А. Международно-правовые принципы и формы экономического сотрудничества государств. —М., 1986. —С.33; Курс международного права: В 6 т. Т.4. —М., 1968. —С.236.

⁸ Лисовский В.И. Международное торговое и финансовое право. —М., 1974. —С.8.

⁹ Бувайлик Г.Е. Правовое регулирование международных экономических отношений. —Киев, 1977. —С.254.

народных отношений»¹. В Законе указывается, что международный договор может быть экономическим, а также определено, что международные договоры могут именоваться и заключаться в виде: договора, соглашения, конвенции, протокола, меморандума, декларации, обмена письмами и нотами, а также иметь другие наименования.

Таким образом, международный договор является равноправным соглашением между двумя или несколькими государствами (субъектами), которым устанавливаются взаимные права и обязанности. Через международный договор государство осуществляет свою главную функцию в международном сообществе – функцию суверенного участника в процессе решения актуальных проблем, выражая при этом свое согласие через договор, не нарушая основных принципов международного права и добросовестно исполняя обязательства по международному договору².

При определении понятия международных экономических договоров в качестве основных признаков указываются добровольность и равноправие заключения этих договоров, непротиворечие их общепризнанным нормам международного права³, закрепление в них как основных принципов международного права, в качестве руководящих начал регулирования экономических взаимоотношений между государствами, так и производных от них специфических принципов и норм, присущих только данной отрасли международного права – международному экономическому праву⁴.

В настоящее время большинство юристов-международников, давая определение понятия международного экономического договора, просто обращаются к ст. 2 Венской конвенции о праве международных договоров, конкретизируя лишь вид отношений, регулируемых этими договорами: «Международные экономические договоры – соглашения между двумя или несколькими государствами или иными субъектами международного права относительно установления, исполнения и прекращения их взаимных прав и обязанностей в области международных экономических отношений»⁵.

Не вызывает сомнений, что все основные положения права международных договоров, нашедшие отражение в Венской конвенции 1969г. полностью применяются к международным экономическим договорам в соответствии со ст. 1 указанной Конвенции. Однако, давая определение международного экономического договора, нельзя не учитывать его особенности, характерные черты, позволяющие выделить международный экономический договор из многообразия существующих договоров, и тем самым подчеркнуть его

особую роль в регулировании международных отношений.

На наш взгляд, можно следующим образом определить понятие международного экономического договора:

Международный экономический договор – соглашение между двумя или несколькими государствами и/или иными субъектами международного права, регулирующее их деятельность в сфере экономического сотрудничества, заключенное в соответствии с общими и специальными принципами и нормами международного права с целью получения материальных и нематериальных благ экономического характера.

Международные экономические договоры оформляют и закрепляют уже сложившиеся отношения, способствуют их дальнейшему развитию, юридически регламентируют международные отношения экономического характера и тем самым, способствуют поддержанию всеобщего мира и безопасности, развитию международного сотрудничества.

В международных экономических договорах четко отражается современное состояние международных экономических отношений, что объясняется, прежде всего, их тесной взаимосвязью. По мнению А.Н.Талалаева, эта тесная связь и взаимодействие вытекают из самой сущности и особенностей как международных договоров, так и самих международных отношений⁶. Поэтому появление международных экономических договоров с тем или иным содержанием обусловлено объективными закономерностями, лежащими в основе естественного процесса развития международных отношений экономического характера.

Специфика международных экономических договоров состоит в том, что в них с нормами, регулирующими международные отношения экономического характера, переплетаются нормы других отраслей и институтов общего международного права. Например, Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Азербайджанской Республики «О дальнейших мерах по развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества» от 06.07.2009г., наряду с нормами, регулирующими торгово-экономическое сотрудничество, содержит нормы, касающиеся сотрудничества в других сферах. К примеру, в ст.7 Соглашения говорится: «Стороны, в соответствии с национальным законодательством, будут поощрять сотрудничество между ведомствами в сферах науки и техники, стандартизации, метрологии и сертификации», а в ст.5 указывается, что стороны едины во мнении, что существуют благоприятные возможности для углубления сотрудничества в следующих основных направлениях: транспорт и связь; окружающая среда; нефтехимическая промышленность; производство, переработка и хранение продукции сельского хозяйства; производство товаров народного потребления; туризм; развитие малых и средних предприятий⁷.

¹ Закон Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» от 22.12.1995г. № 172-1 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995. – № 12. – Ст.262; 2003. – №5. – Ст.67; 2004. – №1–2. – Ст.18; Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2005. – №49–50. – Ст.365.

² Умаррахунов И. современные вопросы международно-правовой природы Венской конвенции 1969 года О праве международных договоров. – С. 55–56.

³ Лисовский В.И. Указ. соч. – С.8.

⁴ Бувайлик Г.Е. Указ. соч. – С.254.

⁵ См.: Шатров В.П. Международное экономическое право. – М., 1990. – С.36; Мелков Г.М. Международное экономическое право // Международное право: Учебник / Под ред. Н.Т. Блатовой. – М., 1987. – С.353.

⁶ Талалаев А.Н. Юридическая природа международного договора. – М., 1963. – С.3.

⁷ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Азербайджанской Республики «О дальнейших мерах по развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества» от 06.07.2009г. // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. – Т., 2009. – №2–3.

Следует отметить, что от международных экономических договоров надо отличать внешнеэкономические сделки, хотя эти сделки могут заключаться органами, уполномоченными государством и наделенными им соответствующей гражданской правоспособностью. Такие соглашения, как отмечает М.А.Коробова, заключаются во исполнение и для конкретизации международных соглашений и лежат вне сферы регулирования международным публичным правом¹. Надо согласиться с данным фактом, что внешнеэкономические сделки не являются предметом изучения международного права, а входят в предмет изучения международного частного права². Поэтому не следует смешивать два понятия: международные торгово-экономические отношения, соответственно международные торгово-экономические соглашения, и внешнеэкономические отношения, соответственно внешнеэкономические сделки³.

Международный торгово-экономический договор – один из видов существующих международных договоров, а потому он обладает всеми присущими им признаками и свойствами, нашедшими свое закрепление в Венской конвенции о международных договорах 1969 г.

Во-первых, по своей юридической природе международный экономический договор – это соглашение между государствами или иными субъектами международного права, выражение их согласованной воли, сконцентрированной на достижении определенных результатов торгово-экономического характера. Отсутствие соглашения хотя бы по одному какому-либо пункту договора исключает саму возможность его подписания. Дальнейшее же ведение переговоров до достижения полного согласия сторон, конечно же, возможно при условии их целесообразности.

Во-вторых, международный экономический договор имеет определенную, принятую в международной практике форму.

В-третьих, каждый международный договор представляет собой единую систему связанных друг с другом норм, посвященных определенной области международных отношений⁴. Международный экономический договор не является исключением.

Структура международного экономического договора состоит из трех основных частей: преамбулы, основной части и заключительной части.

В-четвертых, международный экономический договор как часть международного права должен соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, только в этом случае он будет действительным, имеющим законную силу актом.

Современные международные отношения чрезвычайно многообразны, что существенным образом оказывает влияние и на появление международных экономических договоров с различным содержанием, структурой, формой и целями. Но, несмотря на все это многообразие, можно выделить следующие характерные черты, присущие международным экономическим договорам.

Во-первых, это, прежде всего, соглашение, заключаемое в письменной форме. Возможность заключения так называемых «джентльменских соглашений» в области международных экономических отношений исключена. Необходимость заключения международных экономических договоров в письменной форме объясняется наличием у государств-участниц договора четко определенных целей, к достижению которых посредством договоров они стремятся. Нарушение какого-либо условия договора, естественно, негативно сказывается в целом на взаимоотношениях сторон. Наличие же письменного договора, в котором четко зафиксированы права и обязанности сторон, гарантирует их исполнение. В противном случае государство подвергает себя воздействию негативных последствий, носящих как экономический, так и политический характер, и ставит себя под угрозу потери политического веса в мире и доверия со стороны других государств.

Во-вторых, в структуре международного экономического договора особая роль отводится преамбуле. Преамбула международного экономического договора состоит из норм, содержащих цели договора, намерения и стремления сторон, побудившие их заключить договор. Она является его важной составной частью, можно даже сказать неслучайной, так как в ней закладываются основные принципы, на которые стороны будут в дальнейшем опираться, строя свои взаимоотношения друг с другом. Например, преамбула Соглашения между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Венгерской Республики о торгово-экономических связях и научно-техническом сотрудничестве от 2 марта 1992г. содержит следующее положение: «Правительство Республики Узбекистан и Правительство Венгерской Республики, далее именуемые Договаривающимися Сторонами, сознавая важное значение торгово-экономических отношений и научно-технического сотрудничества между Республикой Узбекистан и Венгерской Республикой, учитывая глубокие изменения, происходящие в политической и экономической системах Республики Узбекистан и Венгерской Республики, исходя из намерения содействовать созданию взаимовыгодных разносторонних отношений между обеими странами, стремясь к постепенному интегрированию экономики Республики Узбекистан и Венгерской Республики в мировое хозяйство, руководствуясь при осуществлении взаимных экономических связей принципами равноправия, взаимной выгоды и нормами международного права,»

Преамбула международного экономического договора может излагать особые обстоятельства, учитываемые при заключении данного договора. Так, в преамбуле Соглашения между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Словацкой Республики о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве от 16 мая 1995 г. говорится, что стороны решили заключить настоящий договор, «принимая во внимание фундаментальную роль Генерального Соглашения по тарифам и торговле

¹ Коробова М.А. Международное право и экономические договоры. –М., 1987. –С.44.

² См., подробнее о внешнеэкономических сделках: Богуславский М.М. Международное частное право. –М., 2008; Халқаро хусусий ҳуқуқ / Х.Раҳмонқулловнинг умумий таҳрири остида. –Т., 2002; Сафаров С. Ташқи иқтисодий битимлар бўйича тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. –Т., 2008. –№.1. –Б.52–56.

³ Например, в работе Мусина В.А. Международные торговые контракты. –Л., 1986. –С.15, автор, рассматривает внешне-торговые сделки как разновидность международных сделок, заключаемых в рамках международных торгово-экономических отношений.

⁴ Лукашук И.И. Структура и форма международных договоров. –Саратов, 1960. –С.32.

(ГАТТ) и Всемирной торговой организации (ВТО) в международной торговле и намереваясь следовать его нормам и правилам».

Преамбула международного экономического договора может содержать ссылки на многосторонние и двусторонние договоры, на основе и во исполнение которых они заключаются, так как, создавая новые экономические договоры, стороны осознают необходимость полного учета всех действующих договоров. Так, в преамбуле Соглашения о торговых отношениях между Республикой Узбекистан и Республикой Беларусь от 21 января 1993г. говорится: «...руководствуясь положениями Договора об основах межгосударственных отношений между Республикой Узбекистан и Республикой Беларусь от 6 ноября 1991 г. ...»¹.

Основная часть статей международного экономического договора посвящена регулированию определенных международных отношений экономического характера, установлению взаимных прав и обязанностей участников договора, конкретное содержание которых зависит от целей, преследуемых сторонами при его заключении.

Часть договора, следующая непосредственно после преамбулы и содержащая конкретные нормы, регулирующие взаимоотношения сторон, может быть названа центральной (основной) частью.

Основная часть международного экономического договора независимо от ее объема разбивается на статьи. При этом объем международных экономических договоров непрерывно увеличивается. И.И. Лукашук объясняет данную тенденцию тем, что с развитием и усложнением международных отношений возникает необходимость все более сложного и детального их международно-правового регулирования². Статистика и анализ показывают, что международные экономические договоры Республики Узбекистан с государствами-членами СНГ по своему объему намного превышают международные экономические договоры с другими государствами, так как количество вопросов, подлежащих регламентации данными договорами, весьма значительно.

Положения основной части международного экономического договора содержат общие определения, приводимые в договоре. Например, ст.1 Соглашения об основных принципах приграничного сотрудничества государств-участников договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г., в целях единообразного применения сторонами норм, содержащихся в Соглашении, предусматривает определение понятий «приграничный регион», «население приграничных регионов», «орган управления регионом», «сотрудничество приграничных регионов», «традиционная хозяйственная деятельность»³.

¹ Соглашения о торговых отношениях между Республикой Узбекистан и Республикой Беларусь от 21 января 1993г. // ИПС «Норма».

² Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник. –М., 1996; Лукашук И.И. Стороны в международных договорах. –М., 1996.

³ Соглашение Об основных принципах приграничного сотрудничества государств - участников договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г. // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. –Т., 2007. –№1.

Особенностью экономических соглашений о торговле и экономическом сотрудничестве является установление в первых же их статьях положений об экономическом режиме, предоставляемом договаривающимися сторонами друг другу. Например, ст.2 Соглашения между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Эстонской Республики о торгово-экономическом сотрудничестве от 17 сентября 1992 г. установлено, что «Договаривающиеся Стороны предоставляют друг другу режим наибольшего благоприятствования в отношении импорта и экспорта товаров...»⁴.

Нормы, посвященные порядку действия самого договора, расположены в третьей части договора – заключительной. Им принадлежит важная роль, поскольку именно они регламентируют вопросы «жизни» договора: вступление в силу, срок действия и порядок прекращения действия договора.

Заключительная часть договора содержит нормы, регулирующие порядок разрешения споров, возникающих в ходе исполнения договоров. Современные международные экономические договоры в обязательном порядке предусматривают возможность досудебного урегулирования спора посредством переговоров, консультаций и другими мирными средствами. Например, ст. 7 Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Туркменистана о совместной Узбекско-Туркменской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству от 13 декабря 2009 г. предусматривает, что «Споры, которые могут возникнуть при применении или толковании положений настоящего Соглашения, будут решаться путем консультаций и переговоров между Сторонами»⁵.

Обращение в международные судебные инстанции тоже предусматривается, но очень редко и только в качестве крайнего способа разрешения спора. Это объясняется как разработанностью института мирных средств урегулирования споров, так и стремлением государств к мирному сосуществованию и сотрудничеству.

Ряд международных экономических договоров содержат положения, подробно регламентирующие процедуру урегулирования споров вплоть до установления предписаний о порядке создания судов, что объясняется, прежде всего, спецификой финансовых отношений, регулируемых ими. В качестве примера можно привести ст. 13 Соглашения между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Грузия о свободной торговле от 4 сентября 1995 г., предусматривающую порядок обращения в постоянный арбитражный суд или создания арбитражного суда «ad hoc»⁶.

⁴ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Эстонской Республики о торгово-экономическом сотрудничестве от 17 сентября 1992 г. // ИПС «Норма».

⁵ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Туркменистана о совместной Узбекско-Туркменской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству от 13 декабря 2009 г. // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. –Т., 2009. –№4.

⁶ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Грузия о свободной торговле от 4 сентября 1995 г. // ИПС «Норма».

Неотъемлемой частью многих международных экономических договоров стали приложения, дополняющие и конкретизирующие их положения. Это дает возможность не обременять и без того сложный основной текст современных договоров деталями, в которых могли бы теряться основные постановления, а также оперативно реагировать на возникающие изменения в международных отношениях. Приложения могут быть разных видов: дополнительное соглашение, протокол, дополнительные статьи, списки и т.д.

В-третьих, особое внимания требует проблема понятия субъекта международного договора. В литературе высказываются в этом отношении различные точки зрения. Так В.М.Шуршалов, И.И.Лукашук, В.Я.Хватов придерживаются того взгляда, что субъектом международного договора могут быть только субъекты международного права¹, которые официально и окончательно оформили свое участие в договоре и обладают всеми правами и обязанностями, вытекающими из этого соглашения для его участников². Отсюда данные авторы приходят к выводу, что субъектами международного договора могут быть только государства и международные организации, а участие в международных договорах иных образований рассматривается ими как отклонение от нормы³.

По мнению же А.Н.Талалаева, в международных договорах могут участвовать не только субъекты международного права, но и другие субъекты, не обладающие международной правосубъектностью (города, воюющие стороны, колонии и т.д.)⁴. В современной юридической литературе взгляды А.Н.Талалаева нашли поддержку и дальнейшее развитие.

Изучению указанных вопросов посвящены работы многих известных ученых: И.И. Лукашука, Г.В. Игнатенко, Н.А. Ушакова и др.⁵ Но несмотря на многочисленность публикаций, проблема понятия субъекта международного договора, в данном случае международного экономического договора, не разрешена, поскольку до сих пор не разработано само определение понятия субъекта международного экономического договора.

На наш взгляд, можно дать следующее определение субъекта международного экономического договора:

Субъекты международного экономического договора – это государства, международные организации и иные субъекты международного права, обладающие, правоспособностью на заключение международных экономических договоров.

¹ См.: Шуршалов В.М. Основные вопросы теории международного договора. –М., 1959. –С.38–39; Лукашук И.И. Стороны в международных договорах. –М., 1996. –С.14; Хватов В.Я. К вопросу о субъекте и объекте международного договора о научном сотрудничестве // Советский ежегодник международного права. 1969. –М., 1970. –С.219; Саидов А. Халкаро ҳуқуқ субъектлари. –Т., 2000.

² Лукашук И.И. Стороны в международных договорах. –С.7.

³ Там же. –С.14.

⁴ См. подробнее: Талалаев А.Н. Право международных договоров (договоры с участием международных организаций). –М., 1989; его же. Международные договоры в современном мире. –М., 1973; его же. Юридическая природа международного договора. –М., 1963; его же. Право международных договоров. Общие вопросы. –М., 1980.

⁵ Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник. –М., 1997; Игнатенко Г.В. Международное право и общественный прогресс. –М., 1972; Ушаков Н.А. Международное право: Учебник. –М., 2000.

В-четвертых, в международных экономических договорах необходимо различать предмет и объект договора.

Среди работ, в которых особо рассматривался объект международного договора, можно указать публикации В.М. Шуршалова и А.И. Талалаева, статьи А.Г. Фогелса и В.Я. Хватова. Отдельные положения содержатся в работах Ф.И.Кожевникова и Д.Б.Левина⁶.

Обращаясь к определению объекта международного экономического договора, следует остановиться на основных положениях, выдвигаемых учеными по этому вопросу.

Так, В.М. Шуршалов рассматривает объект международного договора и объект международного права как понятия, которые совпадают в своем существе и различаются только по объему. По его мнению, объектом международного договора и международного права следует считать определенные материальные и нематериальные блага и неотделимые от них интересы государства, направленные на охрану всеобщего мира, защиту и умножение этих благ⁷.

А.И. Талалаев пришел к выводу, что объектом международного договора является все, о чем субъекты международного права договариваются между собой (материальные и нематериальные блага, действия и воздержания от действий) в соответствии с основными принципами международного права, прежде всего с учетом принципа невмешательства и суверенитета государств⁸. Близкое к этому определение объекта международного договора еще ранее было дано Ф.И. Кожевниковым⁹.

Преобладающей в литературе является точка зрения, согласно которой в качестве объекта международного договора рассматриваются действия субъектов международного права. Так, А.Г. Фогелс отмечает, что под объектом договоров о взаимной помощи «понимаются определенные действия, направленные на достижение определенных целей, каковыми являются материальные и нематериальные блага»¹⁰. «Анализ международных договоров о научном сотрудничестве, таким образом, показывает, – подчеркивает В.Я. Хватов, – что их объектом является поведение или действия субъектов, необходимые для организации и осуществления международных научных связей»¹¹.

Следовательно, под объектом международного экономического договора, на наш взгляд, надо понимать определенные действия участников международных экономических договоров в сфере международного экономического сотрудничества, направленные на достижение конкретно обусловленных целей. Так, объектом Соглашения между Правительством

⁶ См.: Шуршалов В.М. Право международных договоров. –М., 1979; Талалаев А.Н. Право международных договоров. Общие вопросы. –М., 1980; Фогелс А.Г. Объект международного договора о взаимной помощи // Правоведение. –М., 1966. –№4. –С.146–153; Хватов В.Я. Об объекте международного договора // Правоведение. –М., 1968. –№4. –С.84–92; Кожевников Ф.И. Учебное пособие по международному публичному праву. –М., 1947; Левин Д.Б. Основные проблемы современного международного права. –М., 1958.

⁷ Шуршалов В.М. Указ. соч. –С.97.

⁸ Талалаев А.Н. Указ. соч. –С.93.

⁹ Кожевников Ф.И. Указ. соч. –С.21.

¹⁰ Фогелс А.Г. Указ. соч. –С. 153.

¹¹ Хватов В.Я. К вопросу о субъекте и объекте международного договора о научном сотрудничестве // Советский ежегодник международного права. 1969. –М., 1970. –С.226.

Республики Узбекистан и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход от 12 сентября 2008 г. являются определенные действия договаривающихся государств, направленные на избежание двойного налогообложения¹.

В-пятых, предмет международного экономического договора имеет свои особенности. Под предметом договора понимают «то, по поводу чего заключается международный договор»². Если об объекте международного договора в теории международного права существует множество мнений, ведутся дискуссии и можно найти массу публикаций, затрагивающих эту проблему³, то к вопросу понятия предмета международного договора обращаются крайне редко. Некоторыми учеными понятие «предмет договора» заменяется термином «предметное содержание договора»⁴. Другие юристы-международники, обращаясь к вопросу о предмете международного экономического договора, не дают самого определения понятия «предмет международного экономического договора». Так, В.П. Шатров и Г.М. Вельяминов, затрагивая данную проблему, сводят понятие предмета международного экономического договора к определению предмета правового регулирования⁵, что, на наш взгляд, не является одним и тем же.

По нашему мнению, предмет договора несет огромную информационную нагрузку о назначении договора, о тех материальных и нематериальных благах, на достижение которых направлено действие договора, что позволяет провести грань между различными видами международных экономических договоров, классифицировать их в зависимости от предмета.

Предмет международного экономического договора находится в тесной взаимосвязи с объектом и целью договора. Объект и цель договора, с одной стороны, обуславливают и конкретизируют предмет договора, с другой стороны, предмет договора лежит в основе возникновения объекта и цели договора. Ибо, если не будет существовать предмета договора, то не возникнут и отношения между государствами относительно его использования, а значит, не появится и договор,

Предмет международного экономического договора – те материальные и нематериальные блага, с целью достижения которых участниками международных экономических договоров предпринимаются определенные действия в сфере международного экономического сотрудничества.

Так, предметом Соглашения между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты на-

логов на доход от 12 сентября 2008 г. являются налоги на доходы⁶.

В-шестых, стремясь заключить тот или иной международный экономический договор, стороны, прежде всего, преследуют собственные экономические выгоды, получение которых зависит от исполнения договора. Поэтому эффективность международного экономического договора находится в прямой зависимости от учета при его создании существующих экономических и политических интересов сторон-инициаторов его заключения. Эти политические и экономические интересы государств находят свое отражение непосредственно в нормах международных экономических договоров.

Цели международного экономического договора – это то, для достижения чего заключается (создается) сам договор. Так в Соглашении между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве от 20 декабря 2006 г. говорится, что стороны решили заключить настоящее соглашение «с целью дальнейшего укрепления и развития экономических отношений между Республикой Узбекистан и Республикой Польша»⁷.

В-седьмых, международный экономический договор должен соответствовать как основным принципам международного права, так и специальным принципам международного экономического права.

В-восьмых, проведенное нами исследование основных видов международных экономических соглашений Республики Узбекистан со странами СНГ и государствами, не входящими в это Содружество, показывает, что в настоящее время международно-правовая база международных экономических отношений представляет собой комплекс взаимозависимых и взаимосвязанных юридических норм, постепенно складывающихся в единую и целостную систему международных экономических договоров Республики Узбекистан.

¹ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход от 12 сентября 2008 г. // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. –Т., 2008. –№ 3–4.

² Хватов В.Я. Об объекте международного договора // Правоведение. –М., 1968. –№ 4. –С.92.

³ См.: Фогелс А.Г. Указ. соч.; Хватов В.Я. Указ. соч.

⁴ Шуршалов В.М. Указ. соч. –С.104.

⁵ См.: Шатров В.П. Указ. соч. –С.8; Вельяминов Г.М. Основы международного экономического права. –М., 1994. –С.6.

⁶ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход от 12 сентября 2008 г.

⁷ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве от 20 декабря 2006 г. // Сборник международных договоров Республики Узбекистан. –Т., 2008. –№ 1–2.

У.У.Шарифходжаев
ТМИ тадқиқотчиси

ЎЗБЕКИСТОН ВА ХАЛҚАРО МОЛИЯВИЙ ИНСТИТУТЛАР ЎРТАСИДАГИ МУНОСАБАТЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Ҳар қандай муносабат каби, молиявий муносабатлар ҳам, маълум бир ташкилий-ҳуқуқий тизимга асосланади. Республикаимизнинг халқаро молиявий институтлар билан молиявий муносабатлари 1992 йил 2 “Ўзбекистон Республикасининг Халқаро валюта фонди, Реконструкция ва ривожланиш халқаро банки, Ривожланиш халқаро ассоциацияси, Халқаро молия корпорацияси, Кўп томонлама сармоя ажратишни кафолатловчи агентликка аъзолиги тўғрисида”ги қонун асосида бошқарилиб борилади. Ушбу қонуннинг биринчи моддасида таъкидланганидек – “Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ўзбекистон Республикаси номидан Халқаро валюта фонди, Реконструкциялаш ва ривожланиш халқаро банки, Ривожланиш халқаро ассоциацияси, Халқаро молия, Кўп томонлама сармоя ажратишни кафолатловчи агентликнинг аъзолигини қабул қилишга ва шу тариқа Фонд, Банк, Ассоциация, Корпорация бошқарувчилари тегишли Кенгашлари, Агентлик бошқарувчилари Кенгашининг Ўзбекистон Республикасининг ана шу ташкилотларга аъзолигига дахлдор бўлган резолюцияларидаги муддатлар ва шартларни қабул қилиб, матнлари ушбу Қонуннинг I, II, III, IV ва V иловаларида келтирилган барча тузатишлари билан Фонд, Банк, Ассоциация, Корпорация, Конвенция, Агентликнинг битимларидаги тегишли моддаларни қабул этишга вакил қилинган”*. Айнан шу қонуннинг 4-моддасида мамлакат томонидан қарзларнинг олиниши тартиби тўғрисида қўйидагилар ёзиб ўтилган: “Ўзбекистон Республикаси Марказий банкига Ўзбекистон Республикасининг ана шу ташкилотларга аъзолигига дахлдор бўлган резолюциялардаги шартлар ҳамда муддатларда ва Битим ёки Конвенция моддаларига мувофиқ равишда Фонд, Банк, Ассоциация, Корпорация ва Агентликка тўланиши лозим бўлган счётларни қарз олиш ёхуд тегишли йўл билан сотиб олиш ҳамда тўлаш, шунингдек Фонднинг махсус ҳуқуқлари ўзлаштириш бўлимида Ўзбекистон Республикасининг иштирок этиши билан боғлиқ тўловларни амалга ошириш ҳуқуқи берилади. Ўзбекистон Республикасининг Молия вазирлиги юқорида кўрсатиб ўтилган тўловларни тўлаш учун Ўзбекистон Республикаси Марказий банкни манбалар билан таъминласин” деб ёзилган.

Шу билан бирга, мамлакатимизнинг халқаро молиявий институтлар билан молиявий муносабатлари “Ўзбекистон республикаси билан халқаро

молия институтлари ўртасидаги халқаро заём ва кафолатли шартномалар ҳамда битимларни тузиш ва денонсация қилиш тартиби тўғрисида”ги 07.05.1993 й.даги N 850-XII Ўзбекистон Республикаси қонуни асосида бошқарилади. Ушбу қонунга асосан, “Халқаро молия институтлари билан Ўзбекистон Республикаси ўртасидаги заём ва кафолатли шартномалар ҳамда битимлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳамда у ваколат берган органлар томонидан тузилгач, ратификация қилинмайди ва

Ўзбекистон Республикаси учун имзоланган пайдан бошлаб кучга киради”. Бу эса ўз навбатида муносабатларнинг оператив амалга оширилиши ва ҳуқуқий жараёнларни тезлаштиришга хизмат қилади.

Мамлакатимиз ва халқаро молиявий институтлар ўртасидаги молиявий муносабатлар, ўз навбатида шартномаларда акс эттирилади, бу жараён эса, Ўзбекистон Республикасининг 22.12.1995 й.да қабул қилинган 172-I-сонли “Ўзбекистон республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида”ги қонунга асосан амалга оширилади. Ушбу қонун асосида, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини тузиш ва уларни кучга киритиш тартиби, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини

эълон қилиш ва рўйхатдан ўтказиш, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини бажариш ва Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларининг ҳақиқий эмаслиги, уларни тўхтатиш, денонсация қилиш ва амал қилишини тўхтатиб туриш бўйича кўрсатмалар берилган.

Албатта, ҳар қандай ташкилотга аъзо бўлиш учун, аъзо бўлмоқчи бўлган томон ушбу ташкилотга тегишли бўлган норматив ҳужжатларини қабул қилиши ва ратификациядан ўтказиш лозим. Халқаро молиявий ташкилотларга тегишли бўлган бундай жараёнлар, хусусан, Ўзбекистон Республикасининг 02.07.1992 й.даги 621-XII-сон қонуни билан ратификация қилинган “Инвестициялар кафолати бўйича кўп томонлама агентликка аъзолик масалалари” ва 31.08.1995 й.даги 124-I-сонли “Осиё ривожланиш банки шартномасининг моддаларини ратификация қилиш ҳақида” Олий мажлис қарорини кўрсатиб ўтишимиз мумкин.

Амалга кирган ҳужжатларни ва ўзаро муносабатларни такомиллаштириш мақсадида мамлакатимизда бир қатор қонуний манбалар ҳам қабул қилиниб келинмоқда. Мисол учун 2004 йил 24 апрелда ишга кирган “Жаҳон банки гуруҳи ҳузуридаги халқаро тараққийт уюшмаси билан ҳамкорликнинг устувор йўналишлари тўғрисида”ги қарор. Унда “Жаҳон банки гуруҳига кирувчи Халқаро тараққийт уюшмасининг узоқ муддатли имтиёзли кредитларини 2001 йилдан бошлаб жалб этиш, уларни ишлаб чиқариш ва ижтимоий инфратузилмани жадал ривожлантирилишини таъминловчи устувор лойиҳаларни амалга оширишга” кўпроқ эътибор берилди бошланди.

Бундан ташқари ҳар бир лойиҳанинг бажарилишидан олдин ушбу лойиҳага тегишли бўлган қарор ёки фармон имзоланади. Хусусан, 2002 йилда имзоланган “Жаҳон банки гуруҳи иштирокидаги Бухоро ва Самарқанд шаҳарларини сув билан таъминлаш” лойиҳасини амалга ошириш чора-тадбирларини тўғрисида”ги қарори ёки 2004 йилдаги “Ўзбекистоннинг дренаж лойиҳаси. Жанубий Қорақоғонистондан дренаж ўтказиш” лойиҳасини жаҳон банки иштирокида амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорларни мисол сифатида келтириб ўтсак бўлади.

Ушбу лойиҳа ва қарорлар таъкидлаб ўтилганидек “Сугориладиган ерларнинг унумдорлигини янада ошириш, сув ресурсларини бошқариш, Қорақоғонистон Республикасининг Элликқалъа, Тўрткўл ва Беруний туманлари ҳудудларидаги ирригация-дренаж тизимларидан фойдаланиш ва уларга техника хизмати кўрсатиш тузилмасини такомиллаштириш, шунингдек Жаҳон банки билан

ҳамкорликни янада кенгайтириш мақсадида” имзоланган. Лойиҳа доирасида “Халқаро тикланиш ва тараққиёт банки ресурсларидан беш йиллик имтиёзли даврни қўшган ҳолда 20 йил муддатга 35 млн АҚШ доллари миқдорида қарз” берилди.

Бундан ташқари мамлакатимизнинг бошқа Халқаро молиявий ташкилотларига аъзо бўлишида бир қатор қарор ва фармонларда ўз аксини топган.

Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, ўзаро муносабатлар даврида, икки томонлама дастурлар ва концепциялар имзоланиб келмоқда, бу ўз навбатида амалга оширилаётган ишларни қонуний замирини яратиб бермоқда.

К.Х.Дастамов

ТДЮИ стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси

ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА ЧЕТ ЭЛ ҲУҚУҚИ НОРМАЛАРИНИ ҚўЛЛАШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Чет эл элементи билан мураккаблашган фуқаролик ҳуқуқий муносабатларга нисбатан чет эл ҳуқуқи нормаларини қўллаш масалаларини инвестиция фаолияти субъектларига боғлиқ бўлган бир неча масалаларни ўрганиш орқали ёритиб беришга ҳаракат қиламиз.

Ҳозирги давр ижтимоий тараққиётидаги нотекс ривожланишлар давлатга кириб келаётган капиталлар, товарлар ва хизматлар ҳаракати жараёнини кучайтиришга сабаб бўладиган халқаро ҳужалик муомаласини тўғри йўлга қўйилишида намоён бўлади.

Ўзининг миллий давлатидан ташқарида турлича тузилишга эга бўлган фаолиятнинг хилма хил шаклларда ўсиши интеграциялашув натижасида вужудга келади. Айниқса, бугунги оламда амалий фаолликнинг тавсифий (характерли) доираси инвесторларни қабул қилувчи давлатларда, улардан унумлироқ фойдаланиш мақсадида хорижий мамлакатлар иқтисодиётига, жумладан чет эл инвесторларига кенг шароит яратиб бераётган давлатларда ўз иқтисодиётини ҳамда бошқариш тажрибасини киритиш орқали ривожлантирилади.

Инвестор қайси давлатга капиталини йўналтирар экан, ўз-ўзидан инвестиция киритилган давлат қонунчилиги асосида эмас, балки инвесторнинг шахсий қонуни ёки халқаро нормалар орқали ҳуқуқларини ҳимоя қилишга ҳаракат қилади. Бу ўз навбатида, чет эл инвесторлари ҳолатининг ҳуқуқий дуализми вужудга келишига сабаб бўлади.

М.Е.Ковешниковнинг фикрича, “инвестиция жараёнининг асосий иштирокчиси ҳисобланган инвесторларнинг ҳуқуқий мақоми ҳақидаги тавсифий ҳусусиятлар ўзига хос мураккаблик касб этиб, у инвестиция фаолиятини амалга ошириш қобилияти, мавжуд воситалар бўйича қарорлар қабул қилиш ва ўз ихтиёри билан инвестиция объектларини танлаш ҳуқуқи билан белгиланади”¹. Ўз навбатида М.М.Богуславский “юридик ва жисмоний шахслар инвестициявий муносабатларни амалга оширишда бошқа усулда тартибга солишига қаратилган, чет эл элементи билан мураккаблашган муносабатларнинг ўзига хос доирасига киришади ҳамда ушбу муносабатлар бошқа юрисдикцияларнинг таъсири остида бўлишини эътиборга олишлари лозим. Шунингдек, инвестиция фаолиятининг субъектлари тўғрисидаги масалалар халқаро оммавий ҳуқуқ, халқаро хусусий ҳуқуқ ва давлатнинг миллий ҳуқуқи билан тартибга солинади” деб таъкидлайди². А.Г.Богатырев эса “мазкур муносабат субъектлари ҳисобланган инвесторлар-моддий ва маънавий неъматлар ишлаб чиқаришни йўлга қўйиш, кенгайтириш ва инфратузилмага йўналтирилган

¹ М. Е.Ковешников. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Российской Федерации. – М.: Норма, 2001. – Б.14.

² М.М.Богуславский. Иностранные инвестиции: правовое регулирование. – М., 1996. – Б. 18.

сармоя эгалари ҳисобланади” деб таъкидлайди¹. С.С.Гулямовнинг кўрсатиб ўтишича, “Инвестиция фаолиятининг субъектлари инвестицияга доир қонунчиликка мувофиқ ҳамда инвестиция шартномаларида мустаҳкамланган ваколатлари доирасида ўзларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга оширади”².

Юқоридагиларга кўра, инвестиция фаолияти субъектларининг ҳуқуқий ҳолатини батафсил ўрганиш ва таҳлил қилиш бугунги кунда долзарблик касб этмоқда. Демак, миллий қонунчиликка мувофиқ инвестиция фаолияти субъектлари деб ўзига тегишли бўлган маблағларининг мулкӣ қиймати ва унга бўлган ҳуқуқлари ҳамда инвестиция кўринишидаги интеллектуал мулкка бўлган ҳуқуқларини амалга оширувчи шахслар эътироф этилади.

Маълумки, халқаро инвестиция фаолияти субъектлари ҳуқуқий ҳолатининг бир қатор ўзига хос хусусиятлари мавжуд. Амалда чет эл инвесторининг ҳуқуқий ҳолатини аниқлашда “инвесторнинг миллати” билан боғлиқ муаммолар вужудга келади. Мазкур муаммо миллий қонунчилик ёки инвестиция фаолиятини рағбатлантиришга қаратилган давлатлар ўртасидаги халқаро шартномалар орқали тартибга солинади.

Инвесторлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган халқаро шартномаларда давлатларнинг фуқаролари ва юридик шахсларига нисбатан қўлланиладиган юрисдикциясини аниқлаш масаласига ойдинлик киритади. Шу билан бирга кўпинча бундай шартномаларда юридик шахснинг миллати иккала давлатнинг юридик шахс миллатини аниқлаш бўйича халқаро хусусий ҳуқуқ тамойилларига мувофиқ равишда белгиланади³.

С.П.Мороз инвестор ҳуқуқий мақомининг қуйидаги ўзига хос хусусиятларини санаб ўтади, хусусан:

-инвестиция сифатида фойдаланиши мумкин бўлган моддий ва номоддий неъматларнинг мавжудлиги;

-инвестиция киритиш тўғрисидаги мустақил қарорлар қабул қилиш;

-инвестиция фаолиятини амалга ошириш қобилияти ва имконияти (инвестицияни реализация қилиш бўйича муайян амалий ҳаракатни бевосита ва билвосита амалга ошириш);

- инвестиция объектини, инвестиция киритиш шакли ва ҳажмини танлаш ҳуқуқи⁴.

Инвестор ҳуқуқий мақомининг ўзига хос хусусиятларини аниқлашнинг энг муҳим жиҳати, уларнинг муайян мақсад ва “манфаат”ларининг мавжудлиги бўлиб ҳисобланади.

Инвестор манфаати банкдаги омонотлар ва облигациялар бўйича олинадиган фоизлар, акциядан олинадиган дивидендлар, пенсия омонотларининг шарномавий асослари бўйича пенсия тўловлари ва бошқа муайян моддий неъматлардан олинадиган эҳтиёжлардан иборатдир. Бинобарин, объект

сифатида инвестор учун манфаат барча турдаги ашёвий мулклардан олдин пайдо бўлади.

Шундай қилиб, чет эл инвесторининг ҳуқуқий ҳолати қонунчиликда назарда тутилган ҳуқуқ ва мажбуриятларини мажмуини аниқлайди. Чет эл инвесторлари ҳуқуқий ҳолатининг ўзига хос хусусиятлари шундаки, инвестиция фаолиятини амалга оширадиган ҳудуддаги мамлакат қонунчилиги билан тартибга солинадиган ҳуқуқ ва мажбуриятларидан иборат бўлади.

Инвестициявий муносабат субъектлари таркибини тегишли ҳуқуқларга эга бўлган жисмоний, юридик шахслар ва давлат ташкил этади, объектлари эса давлатлараро келишувлар ва ички меъёрий ҳужжатларда назарда тутилган предметлар ҳисобланади.

Чет эл инвестори деб эътироф этилган шахслар доирасини аниқлаш муҳим амалий аҳмиятга эгадир, жумладан биринчидан, шахсга ички қонунчилик ва халқаро шартномаларда белгиланган тегишли ҳуқуқ ва имтиёزلарни бериш уни чет эл инвестори деб топишга боғлиқ бўлади; иккинчидан, чет эл инвесторининг мақоми хўжалик фаолиятини юритишга рухсат беришда ва уни рўйхатдан ўтказишда аҳамиятга эгадир; учинчидан, агарда шахс муайян давлат инвестори деб топилса, давлат билан тузилган халқаро шартномаларда назарда тутилган кафолат ва шарт-шароитлар ҳамда инвестор мансуб бўлган давлат томонидан дипломатик ҳимоя тадбиқ этилиши мумкин.

Инвестициявий муносабат иштирокчиларининг таркибига тўхталадиган бўлса, “инвестиция фаолиятининг муҳим иштирокчиси инвестор томонидан инвестиция лойиҳасини амалга ошириш ваколати берилган инвестиция фаолиятининг субъекти **бюортмачи** бўлиб ҳисобланади. Бюортмачи бир пайтнинг ўзида инвесторнинг ўзи ҳам бўлиши мумкин ва инвестиция лойиҳасини тўғридан тўғри амалга оширади ҳамда унинг ваколатлари доираси инвестор билан тузилган шартнома асосида аниқланади. Бюортмачининг инвестиция фаолиятининг бошқа барча иштирокчилари билан ўзаро муносабати шартномавий асосларда ҳам ўрнатилган бўлади”⁵.

Инвестиция жараёни иштирокчилари инвестиция фаолияти объектларидан фойдаланувчилар бўлиб ҳисобланади. Фойдаланувчи - унинг учун инвестиция фаолияти объектлари яратиладиган субъект. Фойдаланувчилар инвесторлар, бошқа юридик ва жисмоний шахслар, давлат ва муниципал органлар, чет эл давлати ва халқаро ташкилотлар бўлиши мумкин.

Ўз навбатида С.П.Морознинг таъкидлашича, “инвестициявий ҳуқуқий муносабатнинг асосий, лекин ягона бўлмаган субъекти инвестор ҳисобланади. У билан бир қаторда инвестициявий муносабатларда давлат ўз органлари билан ёки бевосита эмитентлар ва қимматли қоғозлар бозорининг бошқа субъектлари ҳамда инвесторлар билан ушбу фаолиятни амалга ошириш жараёнида вужудга келадиган ҳуқуқий муносабатларга киришувчи шахслар иштирок этади”⁶.

¹ А.Г.Богатырев Инвестиционное право. – М.: Российское право, 1992. – Б. 22.

² С.С.Гулямов Правовое регулирование иностранных инвестиций в Республике Узбекистан: Дисс...канд.юрид.наук. – Т., 2002. – 57.

³ А.Тынель, Я.Функ, В.Хвалеи Курс международного торгового права. – Мн.: Амалфея. – Б. 566 – 567.

⁴ С.П.Мороз Инвестиционное право: учебное пособие. 2-е изд.. – Алматы: Юрист, 2004. – Б.93 – 94.

⁵ М. Е. Ковешников Правовое регулирование иностранных инвестиций в Российской Федерации. – М.: Норма, 2001. – Б.14.

⁶ С.П.Мороз Инвестиционное право: Учебное пособие. 2-е изд.. – Алматы: Юрист, 2004. – Б.83.

Халқаро ҳуқуқий тизимда баъзи бир ҳуқуқшунос олимларлар ҳуқуқ яратувчи субъектлар ва ҳуқуқни қўлловчи субъектларни бир-биридан фарқни қуйидаги тарзда ажратиб кўрсатади:

- ҳуқуқ яратувчи субъектлар ва шу билан бирга ҳуқуқни қўлловчи субъектлар нормани қўллашда амалий жиҳатлари бўлмаган ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида иштирок этадилар;

- ҳуқуқ ижодкорлиги қобилиятига эга бўлмаган, фақатгина ҳуқуқни қўлловчи субъектлар¹.

Инвестиция ҳуқуқига нисбатан қўлланиладиган биринчи тоифага чет эл инвестициясини қабул қилувчи давлат, халқаро молиявий-иқтисодий ташкилотлар киради, масалан инвестиция низоларини ҳал қилувчи Халқаро марказ, инвестиция кафолати бўйича кўп томонлама Агентлик; иккинчисига эса барча чет эл инвесторларнинг хилма хиллиги бўлиб, уларга ҳўжалик юритувчи субъектлар ва бошқа юридик шахслар, шу жумладан трансмиллий корпорациялар киради. Ҳуқуқни қўлловчи субъектларнинг иккинчи тоифасига халқаро нодавлат ташкилотларни ҳам киритиш мумкин.

Шунингдек, энг муҳими бозор иқтисодиётига ўтишда инвестициявий ҳуқуқий муносабатларнинг асосий иштирокчилари етарлича кенгроқ доирадаги тадбиркорлик фаолияти субъектлари бўлиб ҳисобланади². Тадбиркорлик фаолиятига савдо ташкилотлари ва яқка тартибдаги тадбиркорлар, деҳқон (фермер) ҳўжаликлари киради.

Ўзбекистон Республикасининг “Чет эл инвестицияси тўғрисида”ги қонунининг 4-моддасида белгиланишича, “Ўзбекистон Республикасида чет эл инвесторлари деб топиладиган шахслар доирасига чет эл давлати, ҳорижий ташкилотлар, юридик ва жисмоний шахслар киради”³

Агарда ҳорижий мамлакатларда инвестиция фаолияти субъектларини аниқлаш бўйича қонунчиликка муружаат қилинса, масалан РФ қонунчилигида чет эл инвестори сифатида қуйидагиларни:

- фуқаролик ҳуқуқий лаёқати у таъсис этилган мамлакат қонунчилигига кўра белгиланадиган ва кўрсатилган давлат қонунчилиги асосида Россия Федерацияси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган чет эл юридик шахси;

- фуқаролик ҳуқуқий лаёқати у таъсис этилган мамлакат қонунчилигига кўра белгиланадиган ва кўрсатилган давлат қонунчилиги асосида Россия Федерацияси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган чет эл ташкилоти;

- фуқаролик ҳуқуқ ва муомала лаёқати унинг фуқаролиги мансуб бўлган мамлакат қонунчилигига кўра белгиланадиган ва кўрсатилган давлат қонунчилиги асосида Россия Федерацияси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган чет эл фуқароси;

- фуқаролик ҳуқуқ ва муомала лаёқати унинг доимий яшаш жойи бўлган мамлакат қонунчилигига кўра белгиланадиган ҳамда кўрсатилган давлат

қонунчилиги асосида Россия Федерацияси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган мамлакатдан ташқарида доимий равишда яшовчи фуқаролиги бўлмаган шахс;

- Россия Федерациясининг халқаро шартномасига мувофиқ ушбу давлат ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлган халқаро ташкилот;

- федерал қонунлар билан белгиланадиган тартибга мувофиқ чет эл давлатини кўрсатиш мумкиндир⁴.

“Чет эл инвесторлари”нинг юқорида кўрсатилган таркиби Қозоғистон ва Арманистон Республикаларининг чет эл инвестицияси тўғрисидаги қонунларида ҳам кўрсатиб ўтилган.

Шунингдек, тарафларнинг тегишли атамаларига изоҳ берган инвестицияни ўзаро ҳимоя қилиш ва рағбатлантириш тўғрисидаги давлатлараро шартнома (келишув)ларга эътибор қаратиш лозим. Эслатиб ўтамизки, миллий (ички) қонунчилик ва халқаро шартномалар ўртасидаги атамалар шарҳида тафовутлар келиб чиққанда, албатта халқаро шартномаларга устунлик берилади.

Мисол тариқасида Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Швеция Қироллиги Ҳукумати ўртасида 2001 йил 29 майдаги инвестицияларни рағбатлантириш ва ўзаро ҳимоялаш тўғрисидаги битимда ҳам “инвестор” атамаси исталган Аҳдлашувчи Томонга нисбатан:

а) бир Аҳдлашувчи Томоннинг ўз қонунларига мувофиқ унинг фуқаролигига мансуб бўлган исталган жисмоний шахсни;

б) шу Аҳдлашувчи Томоннинг қонун ва меъёрий ҳужжатларига мувофиқ ташкил этилган исталган юридик шахсни;

в) шу Аҳдлашувчи Томоннинг қонун ва меъёрий ҳужжатларига мувофиқ ташкил этилмаган, лекин унда шу Аҳдлашувчи Томоннинг инвестори устувор фоизга эга бўлган исталган юридик шахсни билдиради, агар бир Аҳдлашувчи Томоннинг инвестори инвестицияларни бошқа Аҳдлашувчи Томоннинг ҳудудига а), б) ёки в)ларда белгилангандек амалга ошираётган бўлса.

Ўзбекистон Республикаси билан Польша Республикаси ўртасида 1995 йил 11 январдаги инвестицияларни ўзаро рағбатлантириш ва ҳимоялаш тўғрисидаги битимда “инвестор” атамаси ҳар бир Аҳдлашувчи Томонга нисбатан:

а) ушбу Аҳдлашувчи Томонлар давлатининг фуқаролиги мавжуд бўлган жисмоний шахслар;

б) асосий ҳўжалик фаолиятини амалга оширадиган ва ўзининг яшаш жойи мавжуд бўлган ҳудудида давлат қонунчилигига мувофиқ тузилган юридик шахслар, шу жумладан жамиятлар, корпорациялар, ҳўжалик ширкатлари ва тегишли тартибда бошқа кўринишда ташкил этилган ташкилотларни билдиради.

Тақдим этилган субъектларнинг ҳар бирини ҳуқуқ лаёқати масаласини кўриб чиқамиз, хусусан:

- *чет эл давлатлари, чет эл давлатининг маъмурий ёки ҳудудий бошқарув органлари*. Бу ерда шуни таъкидлаш керакки, ушбу ҳолатда инвестициявий муносабатлар иштирокчиси сифатида

¹ Международное право / Масъул муҳаррир Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – М., 2000. – Б. 47.

² М. Е.Ковешников Кўрсат.асар – Б. 10.

³ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси. - 1998. №5-6 Б. 91.

⁴ Закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07. 99 г. – Юридическая информационная система «Эталон». Версия от 2010 года.

давлат номидан иштирок этувчи бошқарув ва ҳокимият органлари, чет эл давлати, унинг органлари ҳамда уларнинг мулки фақатгина давлат суверен функцияларини, яъни *jure imperii* ҳаракатларини амалга оширгандагина эга бўлиши мумкин бўлган чекланган иммунитет концепцияси қўлланилади. Агарда давлат хўжалик хусусиятидаги ҳаракатларни бажарганда (ташқи савдо битимлари хулосаси, концессия ва бошқа келишувлар), яъни *jure gestiones* ҳаракатларида иммунитетдан фойдаланмайди¹. Бошқача айтганда, давлат хусусий ҳуқуқий муносабатларда иштирок этганда, ўзини хусусий шахс ҳолатига кўяди, унга нисбатан даъво кўзғатилиши мумкин ҳамда мулкига нисбатан эса мажбурий чоралар жорий этилади;

- давлатлар ўртасидаги келишувларга ёки бошқа шартномаларга мувофиқ ташкил этилган ёхуд халқаро оммавий ҳуқуқ субъекти ҳисобланадиган халқаро ташкилотлар. Халқаро ташкилотларнинг ҳуқуқий мақоми ва иммунитетидан одатда уларнинг уставида белгиланади, буни ушбу ташкилотлар Инвестиция фаолиятида иштирок этаётганида инобатга олиш лозим;

- чет эл давлати қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ ташкил этиладиган ва ҳаракат қиладиган юридик шахслар, исталган ширкатлар, ташкилотлар ёки ассоциациялар. Юридик шахс таъсис этилган мамлакат қонуни унинг фуқаролик ҳуқуқ лаёқатини белгилайди. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида юридик шахс категориясида чет эл инвестицияларига тегишли ҳеч қандай мезонлар белгиланмаган;

- чет эл фуқаролари, фуқаролиги бўлмаган шахслар ва чет элда доимий яшаб келаётган Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ҳисобланган жисмоний шахслар. Жисмоний шахснинг ҳуқуқ ва муомала лаёқати унинг шахсий қонуни, яъни шахснинг фуқаролик қонуни, агар гап фуқаролиги бўлмаган шахс ҳақида бораётган бўлса, ушбу шахс доимий яшаган мамлакат қонуни, агар гап қочоқ ҳақида бораётган бўлса, унга бошпана берган мамлакат қонуни билан белгиланади.

Шу билан бирга чет фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар Ўзбекистон Республикасида фуқаролик ҳуқуқ лаёқатидан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари билан тенг равишда фойдаланадилар ва бу ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасида уларга миллий тартибни тақдим этишни англатади, “Ўзбекистон Республикасининг қонунлари ёки халқаро шартномаларида белгиланган ҳоллар бундан мустасно”(ЎЗР ФКнинг 1169-м).

Э.Ешмуратов
ТДЮИ тадқиқотчиси

ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ВА БОШҚАРУВ ОРГАНЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ ҲИМОЯ СОҲАСИДАГИ ВАКОЛАТЛАРИ

Республикада олиб борилаётган аҳолини кучли ижтимоий ҳимоялаш сиёсати жамятда ижтимоий-сиёсий барқарорликка эришиш ва фуқаролар конституциявий ҳақ-ҳуқуқларини таъминлаш воситаларидан бири сифатида муайян ваколатларга эга бўлган давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг фаолиятига таянади. Ушбу ижтимоий ҳимояни рўёбга чиқарувчи субъектлар фаолияти давлат ижтимоий сиёсатини амалга оширишга қаратилган.

Қорақалпоғистон республикасида ижтимоий ҳимояни амалга оширувчи умумий ваколатларга эга бўлмиш субъектлар қаторига Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси ва Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши киритамиз. Ушбу субъектлар Қорақалпоғистон Республикаси парламенти ва ҳукумати сифатида ижтимоий ҳимоя масалаларига оид қонун ва қарорлар қабул қилиш, давлат дастурларини тасдиқлаш, тегишли ҳуқуқий механизмлар ишлаб чиқиш ва жорий этиш йўли билан ижтимоий ҳимояни амалга оширади. Шу билан бирга, ижтимоий ҳимояни бевосита амалга оширилиши билан шуғулланувчи субъектлар қаторига Қорақалпоғистон Республикасининг Меҳнат ва аҳоли ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги кабиларни киритиш мумкин. Бу субъектлар махсус ваколатларга эга бўлиб аҳоли ижтимоий ҳимоясида етакчи ўринни эгаллайди. Шунингдек, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари (туман, шаҳар халқ депутатлари кенгашлари, ҳокимликлар) ҳам ўз ваколатлари доирасида ҳамда ўз ҳудудларида ижтимоий ҳимоялаш масалалари билан шуғулланадилар. Бошқа барча вазирликлар, давлат кўмиталари ҳамда идоралар ҳам ўз ваколатлари доирасида у ёки бу даражада ижтимоий ҳимоя масалалари билан шуғулланадилар. Булар орасида айниқса Қорақалпоғистон Республикаси Табиатни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси фаолияти алоҳида бўлиб, ҳудуднинг экологик оғир шароитидан келиб чиқиб ижтимоий ҳимояга экологик ёндашув устувор аҳамият касб этади.

Республикада амалга оширилаётган сиёсат ижтимоий характерга эга, зеро барча олий ваколатли органлар ижтимоий-иқтисодий соҳада жадал сиёсат олиб бормоқдалар. Қуйида биз бу субъектларнинг барчасини кўриб чиқамиз.

Аҳолини бозор муносабатларига ўтиш шароитида кучли ижтимоий ҳимоя қилишда қонун чиқарувчи орган – Қорақалпоғистон Республикасининг парламенти Жўқорғи Кенгес етакчи мавқени эгаллайди. Қонунчилик ҳокимиятининг ушбу масалада етакчи мавқени эгаллаши бир қатор омиллар билан белгиланади ва бу омиллар Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг мазмун-моҳиятидан келиб чиқади. Хусусан, Конституциянинг 70-моддаси 3-бандига кўра,² Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодий ва

¹ М.М.Богуславский. Регулирование иммунитета государства в законодательстве стран СНГ// Хозяйство и право, – 2000. – №9. – Б.86.

² Қорақалпоғистон Республикасининг Конституцияси. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2006. – 62 б.

ижтимоий ривожланишининг давлат стратегик дастурларини қабул қилади, яъни аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш сиёсатига оид асосий йўналишлар, унинг мазмун-моҳияти Жўқорғи Кенгес, яъни қонунчилик ҳокимияти органи томонидан амалга оширилади.

Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси ўзининг кундалик амалий фаолияти давомида қонунлар қабул қилиш билан шуғулланар экан, жумладан, ижтимоий ҳимоя соҳасидаги қонунлар қабул қилиш орқали бу масалада бевосита иштирок этади, давлатнинг қўйи ижроия органлари томонидан ижтимоий ҳимояга оид давлат тадбирларини амалга оширишнинг зарур ҳуқуқий негизлари яратиб берилади.

Айнан Жўқорғи Кенгес тимсолидаги қонун чиқарувчи ҳокимият янги бозор иқтисоди шароитларида шахснинг ижтимоий ҳимояланганлик муаммосини ҳал этишга қаратилган қонунчилик базасини мустақамловчи тадбирларни амалга ошириб келмоқда.

Кейинги йиллар давомида Жўқорғи Кенгес томонидан ижтимоий ҳимоялаш соҳасида бир қанча қонунлар қабул қилинди. Бу қонунлар қаторига Қорақалпоғистон Республикасининг “Ногиронларни ижтимоий ҳимоя қилиш тўғрисида” 1993 йил 6 августдаги Қонуни, “Таълим тўғрисида” 1997 йил 15 декабрдаги Қонуни, “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида” 1997 йил 25 июндаги Қонуни, “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида” 1994 йил 17 июндаги Қонуни, “Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида” 1998 йил 28 ноябрдаги Қонуни, “Давлат ёшлар сиёсатининг асослари тўғрисида” 1992 йил 14 декабрдаги Қонуни ва бошқа қонун ҳужжатлари киради.

Жўқорғи Кенгес қонун қабул қилиш билан бирга, уларнинг бажарилиши устидан парламент назоратини ҳам олиб боради. Яъни ижтимоий ҳимояга доир қонун ҳужжатларининг амалиётда қўлланилиши, бажарилишини таҳлил этиш Жўқорғи Кенгес фаолиятининг муҳим ва ажралмас таркибий қисми ҳисобланади. Масалан, “Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси кўмита ва комиссиялари тўғрисида”¹ги қонуннинг 2-моддасига кўра кўмита ва комиссияларнинг асосий вазифасига Қорақалпоғистон Республикаси қонунларининг ва Жўқорғи Кенгес қарорларининг бажарилишини назорат қилиш юклатилган. Бунга асос Жўқорғи Кенгеснинг тегишли кўмиталари ижтимоий ҳимояга доир қонун ҳужжатларининг Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, шунингдек, ҳокимликлар, корхона, муассаса, ташкилотлар томонидан қандай ижро этилаётганлигини доимий равишда назорат қилиб боради.

Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесининг ижтимоий ҳимояга оид ваколатлари Қорақалпоғистон Республикасининг Конституцияси, “Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси тўғрисида”²ги, ва “Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси кўмита ва комиссиялари тўғрисида”³ги Конституциявий қонунларига асосланади. Ушбу қонунларда Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси республикада қонун чиқарувчи ҳокимиятни

амалга оширувчи олий давлат вакиллик органи эканлиги, у Конституцияга мувофиқ ўз ваколатига берилган ҳар қандай масалани ўз муҳокамасига қабул қилиш ҳуқуқига эгаллиги, Конституция ва бошқа қонунларни қабул қилиш ҳамда уларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш, иқтисодий ва ижтимоий ривожланишининг давлат стратегик дастурларини қабул қилиш, вазирликлар, кўмиталар ва бошқа давлат бошқарув органларини тузиш ва тугатиш ваколатига эга эканлиги кўрсатилган. Шунингдек, Жўқорғи Кенгес давлат ҳокимиятининг олий қонун чиқарувчи органи сифатида республикага тегишли барча масалаларни ҳал этишга ваколатли бўлиб, вазирликлар билан қонун чиқариш функциясини амалга оширишда соҳавий жипс алоқада бўлади. У республика манфаатига оид давлат, иқтисодиёт, ижтимоий, маданий ва бошқа ҳар қандай масалани муҳокама қилиш ва ҳал қилишда вазирликни жалб қила олади.

Жўқорғи Кенгес фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва бурчларининг амалга оширилишини, мулкчилик муносабатларини, халқ хўжалиги ва ижтимоий-маданий қурилишнинг бажарилишини ташкил қилиш, бюджет тизимини, солиқ солишни, атроф-муҳитни муҳофаза қилишни ва табиий бойликлардан фойдаланиш ва бошқа муносабатларни қонун йўли билан тартибга солади.

Умуман Жўқорғи Кенгеснинг ижтимоий ҳимояга оид ваколатлари қўйидаги асосий йўналишларда амалга оширилади:

Биринчидан, ижтимоий ҳимояга доир қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш, тайёрлаш ва қабул қилиш;

Иккинчидан, қабул қилинган қонунларнинг бажарилишини назорат қилиш.

Демак, аҳолини ижтимоий ҳимоя қилишда Жўқорғи Кенгеснинг ўрни алоҳида бўлиб, унинг фаолияти аҳолини ижтимоий ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш ва уни кафолатлашга қаратилгандир.

Аҳоли ижтимоий ҳимоясида Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши фаолияти ҳам катта аҳамиятга эга. Унга ижро этувчи ҳокимият сифатида нафақат қонунлар ижросини таъминлаш вазифаси, балки умумдавлат даражасида иқтисодиётни ривожлантириш, ижтимоий ва маданий ҳаётни бошқариш юзасидан белгиланган стратегик вазифаларни рўёбга чиқаришни ташкил этиш, жамиятда барқарорлик ва фаровонликни таъминлаш, ижтимоий адолатни қарор топтириш вазифаси ҳам юклатилгандир.

Бугунги кунда Вазирлар Кенгаши ижтимоий ҳаётни бошқариш соҳасида, шу жумладан фуқароларни ижтимоий таъминлаш, муҳтож шахсларга зарур ижтимоий кўмак кўрсатиш юзасидан кенг миқёсли улкан ишларни амалга оширмоқда ҳамда амалдаги қонунлар ижросини таъмин этиш, унга оид зарур ташкилий-ҳуқуқий ва иқтисодий чораларни кўриш йўли билан давлат ижтимоий ҳимоялаш сиёсатини рўёбга чиқармоқда.

Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши ҳуқуқий ҳолатининг асослари Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 98-моддасида, Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 86-91-моддаларида мустақамланган. Унга кўра Вазирлар Кенгаши Қорақалпоғистон Республикасининг ҳукумати ҳисобланиб у ўз фаолиятини демократия, қонунийлик

¹ Қарақалпақстан Республикаси Нызамлар жыйнағы. – Нукус: Қарақалпақстан, 1996-ж. -130 б.

ва яккабошчиликка асосланиб Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудида иқтисодий, ижтимоий ва маънавий соҳаларнинг самарали фаолиятига бевосита раҳбарликни амалга оширади. Шунингдек, Вазирлар Кенгаши республиканинг ижтимоий, иқтисодий ва маънавий соҳалари бўйича Ўзбекистон Республикаси вазирлик ва бошқармалари билан доимий алоқаларни амалга оширади. Бу борада Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши 1999 йил 15 январдаги 18/1 сон қарори билан “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг Доимий Ваколатхонаси тўғрисида”ги Низомини қабул қилди. Бу Низомга мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг Доимий Ваколатхонаси фаолият кўрсатаяпти. Ушбу Ваколатхона Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси билан, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси вазирликлари, давлат кўмиталари, идоралари ва бошқа ташкилотлари билан хўжалик ҳамда маданий муносабатлар бўйича кундалик алоқаларни амалга оширувчи ташкилий-ҳуқуқий тузилма ҳисобланади.

Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши фаолиятини Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси йўналтириб туради. 1993 йил 6 майдаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги Қонуни¹ билан белгиланганидек, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши Раиси – Ҳукумат бошлиғи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси таркибига ўз лавозими бўйича киради.

Вазирлар Кенгашининг ижтимоий ҳимоя соҳасидаги ваколатлари Қорақалпоғистон Республикасининг Конституциясида, “Қорақалпоғистон Республикасининг Вазирлар Кенгаши тўғрисида”ги 1998 йил 29 январдаги янги таҳрирда қабул қилинган қонунда² белгиланган.

Конституциянинг 86-моддасида: “Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши – Қорақалпоғистон Республикаси ҳукумати – Қорақалпоғистон Республикаси давлат ҳокимиятининг олий ижро этувчи – бошқарувчи органидир” -деган норма мустаҳкамлаб қўйилган.³

87-моддага кўра: “Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши иқтисодиётнинг, ижтимоий ва маънавий соҳанинг самарали фаолиятига раҳбарликни, Ўзбекистон Республикаси қонунлари ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг бошқа қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари, қарорлари ва фармойишлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорлари ва фармойишлари, Қорақалпоғистон Республикаси қонунлари ва Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесининг бошқа қарорлари, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси Президиумининг қарорлари ижросини таъминлайди.”

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотнома-си, 1993 й., N 5, 202-модда

² Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши маълумотлари // <http://www.sovminrk.gov.uz>.

³ Қорақалпоғистон Республикасининг Конституцияси. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2006. – 70 б.

Ижро этувчи ҳокимиятнинг асосий органи сифатида Ҳукуматнинг ваколатлари ҳамда ҳаракат доирасининг ўзига хосликлари “Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши тўғрисида”ги Қонунда белгилаб берилган. Ушбу қонунга кўра Вазирлар Кенгаши ўз ваколатлари доирасида: иқтисодий, ижтимоий-маданий жараёнларни бошқаради, мулкчиликнинг барча шаклларини уйғунлаштириш ва уларнинг тенглиги, бозор иқтисодиётининг ҳуқуқий қурилишини рўёбга чиқариш асосида эркин тадбиркорлик учун шарт-шароитлар яратди; хўжалик юриштининг янги шаклларини барпо этишга ва мустаҳкамлашга кўмаклашади; республикада пул ва кредит тизимини мустаҳкамлаш чора-тадбирларини кўради, республика бюджетини, шунингдек, иқтисодий ва ижтимоий ривожлантириш истиқболларини ва энг муҳим дастурларини ишлаб чиқаришни ва уларнинг ижросини ташкил этади;

бошқарув идоралари тизимини такомиллаштиради, ҳар хил вазирликлар, давлат кўмиталари, идоралари ва хўжалик тузилмаларини ташкил қилиш ва тугатиш тўғрисида Жўқорғи Кенгесига таклифлар беради; фан ва техникани ривожлантириш чора-тадбирларини, шунингдек, табиий бойликларини муҳофаза қилиш, улардан самарали фойдаланиш бўйича дастурларни амалга оширади; фуқароларни ижтимоий ва ҳуқуқий ҳимоя қилиш, уларнинг меҳнат қилиш ҳуқуқларини таъминлаш бўйича чора-тадбирлар ишлаб чиқади, ижтимоий таъминот тизимини такомиллаштиради; соғлиқни сақлаш, халқ таълимини ривожлантиришнинг ва такомиллаштиришнинг асосий йўналишларини белгилайди, маданиятни ривожлантиришга ёрдамлашади; давлат хавфсизлигини таъминлаш, Ўзбекистон Республикасининг давлат чегараларини ва манфаатини қўриқлаш, жамоат тартибини сақлаш тадбирларини амалга оширишга кўмаклашади; республика ва халқаро аҳамиятга эга бўлган йирик экологик дастурларни амалга ошириш борасидаги ишларни мувофиқлаштиради, табиий офатларнинг оқибатларни бартараф этиш бўйича чора-тадбирлар кўради; Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси қонунларига мувофиқ ҳукуматлараро шартномалар ва битимлар тузади, уларни бажариш чора-тадбирларини кўради.

Вазирлар Кенгашининг ижтимоий ҳимоя функциясини белгилашда ижтимоий соҳадаги қонунлар алоҳида аҳамиятга эга. Ушбу қонунларда Вазирлар Кенгашининг аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш, ижтимоий ёрдам ва хизматлар кўрсатиш ва шу соҳаларни ташкилий бошқариш борасидаги ваколатлари кўрсатилган. Шундай қонунлар жумласига Қорақалпоғистон Республикасининг “Ногиронларни ижтимоий ҳимоя қилиш тўғрисида”ги, “Фуқаролар соғлигини сақлаш тўғрисида”ги, “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги, “Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида”ги, “Давлат ёшлар сиёсатининг асослари тўғрисида”ги ва “Таълим тўғрисида”ги қонунларни киритиш мумкин. Масалан “Фуқаролар соғлигини сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддаси Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг фуқаролар соғлигини сақлаш соҳасидаги ваколатларига бағишланган бўлиб, унга кўра Вазирлар Кенгаши фуқаролар соғлигини сақлаш соҳасидаги давлат сиёсатини амалга ошириб давлат соғлиқни сақлаш тизимини бошқариши белгиланган. “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонуннинг 5-моддасига

кўра: “Қорақалпоғистон Республикасида меҳнатни муҳофаза қилишда давлат бошқарувини Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши амалга оширади.” Шунингдек, “Таълим тўғрисида”ги қонуннинг 25-моддаси ва “Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида”ги қонуннинг 15-моддаси Вазирлар Кенгаши ваколатларига бағишланган.

Вазирлар Кенгаши Қорақалпоғистон Конституциясининг 90-моддасига асос: “Ўзбекистон Республикаси қонунлари ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг бошқа қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари, қарорлари ва фармойишлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари ва фармойишлари, Қорақалпоғистон Республикасининг қонунлари ва Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесининг бошқа қарорлари, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси Президиумининг қарорлари асосида ҳамда уларни ижро этиб, Қорақалпоғистон Республикасининг барча ҳудудда ижро қилиниши шарт бўлган қарорлар ва фармойишлар чиқаради” ва шу орқали ижтимоий ҳимояни амалга оширувчи давлат органлари механизмида иштирок этади. Ушбу қарор ва фармойишлар ижтимоий ҳимоя соҳасида давлат ва жамоат бошқарув тизимларини такомиллаштириш, ижтимоий ҳимоя тури ва шаклларини ўзгартириш, имтиёзлар жорий этиш ва бошқа масалаларга тааллуқли бўлиши мумкин. Бундай норматив актлар жумласига “Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш тўғрисида”ги, “Қорақалпоғистон Республикаси ногиронларни тиббий-ижтимоий ва касб бўйича соғломлаштириш минтақавий марказини ташкил этиш тўғрисида”ги, “«Ижтимоий ҳимоя йили» Давлат дастурининг ижросини жадаллаштириш, дастур ижросида мавжуд камчиликларни бартараф қилиш бўйича чора-тадбирлар тўғрисида”ги, “Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши қошидаги Орол ва Оролбўйи муаммолари бўйича мувофиқлаштирув Кенгашини қайта тузиш тўғрисида”ги, “Қорақалпоғистоннинг чўл ва сувсиз ҳудудларида ишга белгиланган коэффициентларни қўллаш тўғрисида”ги ва бошқа бир қатор қарор ва фармойишларини кўрсатиш мумкин.

Вазирлар Кенгаши ўз иш фаолияти давомида республикани ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, иқтисодиётнинг алоҳида соҳаларини ва тармоқларини ривожлантириш дастурларини амалга ошириш, республика бюджетидан маблағлар ажратиш билан боғлиқ қарорлар ва фармойишлар лойиҳаларини Қорақалпоғистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлиги ва Молия вазирлиги билан, ташқи иқтисодий фаолият билан боғлиқ масалалар бўйича эса – Қорақалпоғистон Республикаси Ташқи иқтисодий алоқалар агентлиги билан келишилган ҳолда ишлаб чиқади ва тасдиқлайди.

Умуман Вазирлар Кенгаши қабул қилган норматив ҳужжатларда қонунларда белгиланган қоидаларни янада ривожлантириб, ижтимоий муносабатларни батафсил тартибга солувчи қоидаларни белгилайди ва шу соҳадаги қонунларнинг бажарилишини таъминлайди.

Вазирлар Кенгашининг давлат ижтимоий сиёсатидаги яна бир ваколатларидан бири шу соҳадаги субъектлар фаолиятини ташкилий

бошқарувидадир. Яъни у вазирликлар фаолиятини мувофиқлаштириб ва йўналтириб боради, вазирлик ҳақидаги низомларни тасдиқлайди, вазирлик ходимлари жадвали ва маблағ билан таъминланишини белгилаб беради, вазирларнинг ўринбосарларини лавозимига тайинлайди ва озод этади ҳамда вазирликга ҳайъатлар аъзоларини тасдиқдан ўтказди, вазирликларни ташкил этиш ёки тарқатиб юбориш (тугатиш) борасида Жўқорғи Кенгес ва унинг Раёсатига тақлиф киритади. Шунингдек, давлат ва хўжалик бошқаруви тузилмаларининг фаолияти устидан мониторинг ва назоратни амалга оширади, агарда улар қабул қилган актлар амалдаги қонунларга зид бўлган ҳолларда, уларни бекор қилиш ҳуқуқига эга.¹

Демак, Вазирлар Кенгаши давлат ҳокимиятининг олий бошқарувчи органи сифатида аҳолини ижтимоий ҳимоялаш соҳасидаги фаолият шакллари хилма-хил бўлиб, улар куйидагича амалга оширилади:

- ҳуқуқий нормалар ижодкорлиги йўли билан;
- ўз ваколатлари доирасида тегишли ҳудуд миқёсида ижтимоий ҳимоялашга оид бўлган дастур ҳамда режаларни ишлаб чиқиш ва уларнинг ижросини ташкилий жиҳатдан таъминлаш йўли билан;
- ижтимоий ҳимоя мақсадлари учун молиявий маблағларни шакллантириш ва йўналтириш орқали;
- ижтимоий ёрдамга муҳтож шахсларни аниқлашнинг умумий мезонларини белгилаб бериш, ижтимоий ҳимоя ва ёрдам кўрсатишнинг умумий принципларини ишлаб чиқиш йўли билан;
- аҳолини ижтимоий ҳимоясини амалга оширилиши чоғида турли давлат ва нодавлат органлари ҳаракатларини ўзаро мувофиқлаштириш ҳамда идора қилиш орқали.

Давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг барчаси у ёки бу даражада ижтимоий ҳимоя масалалари билан шуғулланади. Бироқ бир қатор вазирлик ҳамда давлат идоралари мавжудки, уларнинг асосий фаолияти аҳолининг кенг табақалари ижтимоий ҳимояланишини, моддий турмуш, маданий-маиший шароитларини яхшилаш, уларнинг турмуш кечириш кўрсаткичларини юксалтиришдан иборат.

Бундай вазирликлар ва идоралар жумласига, энг аввало, Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш, Соғлиқни сақлаш, Халқ таълими каби вазирликлар ва бошқа тармоқ марказий бошқарув идоралари киради. Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги давлат ижтимоий ҳимоясини бевосита амалга оширувчи ҳамда шу соҳадаги барча ишларни ташкил этувчи ва мувофиқлаштирувчи орган сифатида катта мавқеига эга.

Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши томонидан 2010 йил 9 феврал 24/2 сон қарори билан тасдиқланган “Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги тўғрисида”ги Низомга кўра Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги меҳнат, бандлик, аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш соҳасидаги сиёсатни амалга оширувчи республика давлат бошқаруви ҳисобланади.

Вазирлик ўз фаолиятида Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, Вазирлар Кенгашига ва Ўзбекистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини

¹ Қорақалпоғистон Республикаси «Вазирлар Кенгаши тўғрисида»ги қонун, 1998 йил (12 модда) 7-бет.

ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлигига бўйсунди. (Бу ерда Ўзбекистон Республикасининг соҳавий вазирлиги Қорақалпоғистоннинг шу номдаги вазирлиги фаолиятини мувофиқлаштириш характерлидир.)

Вазирлик ўз фаолиятида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва Қонунларига, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қарорларига, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари, қарорлари ва фармойишларига, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари ва фармойишларига, Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясига ва қонунлари, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси қарорлари ва фармойишларига, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши қарорлари ва фармойишларига, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги қарорлари, буйруқлари ва фармойишларига амал қилади.

Қуйидагилар вазирликнинг асосий вазифалари ҳисобланади:

- ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг узоқ муддатли устуворликларини ҳисобга олган ҳолда меҳнат, бандлик ва аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

- меҳнат бозорини ривожлантириш ва бошқариш, аҳолининг бандлиги, шу жумладан хорижда ишлашини таъминлаш, демографик омиллар ва иқтисодий-иқтисодий ривожлантириш истиқболларини ҳисобга олган ҳолда ишга жойлаштиришнинг илғор шаклларини жорий этиш бўйича самарали чора-тадбирларни таёрлаш;

- банд бўлмаган аҳоли ва ишсизларга, биринчи навбатда ёшларга, аёлларга, имкониятлари чекланган шахсларга уларни профессионал қайта таёрлаш ва ишга жойлаштириш бўйича, шунингдек ишсизларни моддий қўллаб-қувватлаш бўйича сифатли хизматлар кўрсатишни ташкил этиш;

- ёлғиз қариялар, ногиронлар, кам таъминланган оилалар ва аҳолининг бошқа заиф тоифаларини ижтимоий муҳофаза қилиш бўйича амалий ва аниқ йўналтирилган чора-тадбирлар амалга оширилишини таъминлаш, ижтимоий хизмат кўрсатиш механизмларини такомиллаштириш, тиббий-ижтимоий муассасаларнинг моддий базасини мустаҳкамлаш;

- меҳнат, бандлик ва аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари талабларига риоя этилиши устидан назоратни, меҳнат муносабатлари, меҳнатни моддий рағбатлантириш ва муҳофаза қилиш механизмларини такомиллаштириш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш.

“Қорақалпоғистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги тўғрисида”ги Низомга кўра вазирлик тизимига туман (шаҳар) бандликка кўмаклашиш ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш марказлари, Хўжайли аёл-қизлар “Мурувват” уйи, Чимбой эркаклар “Мурувват” уйи, “Тахياتош” Уруш ва Меҳнат фахрийлари сиҳатгоҳи, Фуқароларни чет элларда ишга жойлаштириш бўйича хўжалик ҳисобидаги Нукус Бюроси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 11 ноябрдаги 433 сонли қарори ва Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг 1997 йил 17 мартдаги 63 сонли фармойиши асосида Нукус туманида ташкил этилган Қорақалпоғистон Республикаси ногиронларни тиббий-ижтимоий ва касб бўйича соғломлаштириш минтақавий маркази киради.

Бугунги кунда Халқ таълими вазирлиги ҳам Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги билан бир қаторда ижтимоий сиёсат ва ижтимоий ёрдам муаммолари билан шуғулланади.

Вазирликнинг 1993 йил 20 июлдаги Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг 189/7 сонли қарори билан тасдиқланган Низомда унинг бир қатор ваколатлари кўрсатилган. Шулардан маънавий-маърифий тарбиялашнинг самарали шакллари ва усулларини жорий этиш, тинчлик ва барқарорликни таъминлашга, мамлакатнинг тараққиёти ва халқ фаровонлигини оширишга қаратилган миллий мустақиллик ғояларини амалга ошириш; жамиятда таълим ходимларининг ижтимоий мақомини ошириш чора-тадбирларини ишлаб чиқиш; болалар ва ўсмирларни ижтимоий-ҳуқуқий муҳофаза қилиш чора-тадбирларини амалга ошириш; болалар спорти ривожлантирилишини таъминлаш сингари вазифалари давлат ижтимоий ҳимоясида устувор аҳамият касб этади.

Ижтимоий таъминот ва ёрдам соҳасида вазирликнинг асосий фаолияти вояга етмаган ва қаровсиз болаларга қаратилган бўлиб, бунда вазирликка қарашли Хўжайли “Меҳрибонлик” болалар уйининг (унда 147 нафар бола тарбияланмоқда) аҳамияти катта. Шунингдек, болаларни мактабгача муассасаларда тарбиялашга оид муносабатлар (407 та мактабгача тарбия муассасаларида 31 мингдан ортиқ бола тарбияланмоқда) ҳам шулар жумласидандир.

Шу билан бирга Халқ таълими вазирлиги Соғлиқни сақлаш вазирлиги ва Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги билан биргаликдаги ваколатлари ҳам мавжуд. Масалан Қорақалпоғистон Республикасининг “Ногиронларни ижтимоий ҳимоя қилиш тўғрисида” 1993 йил 6 августдаги қонунининг 19-моддасига кўра: “Халқ таълими идоралари соғлиқни сақлаш ва ижтимоий таъминот идоралари билан биргаликда ногирон болаларнинг мактабгача ва мактабдан ташқари тарбиясини, ногиронларнинг касб тайёргарлигини, ногиронларни тиклашнинг яқка тартибдаги режасига мувофиқ улар умумий ўрта, ўрта махсус ва олий таълим олишини таъминлашга мажбурдирлар”¹.

Ҳар қандай ижтимоий ҳимояда аҳолига юқори малакали тиббий ёрдам кўрсатиш ҳам устувор аҳамиятга эга. Қолаверса, Оролбўйи шароитида бу жудаям долзарбдир. Бундан келиб чиқадики аҳоли ижтимоий ҳимоясини амалга оширувчи субъектлар орасида Соғлиқни сақлаш вазирлиги алоҳида ўринга эга.

Маълумки, фуқаролар соғлиғини сақлашнинг асосий тамойилларидан бири аҳолининг барча қатламлари тиббий ёрдамдан баҳраманд бўла олиши, соғлиғини йўқотган тақдирда уларга ижтимоий ёрдам қилинишидир.

Соғлиқни сақлаш вазирлиги аҳоли саломатлигини ҳимоя қилиш, заиф ва ёрдамга муҳтож фуқароларга имтиёзли тарзда тиббий хизматлар кўрсатиш, бу соҳада тегишли норматив ҳуқуқий базани ривожлантириш йўли билан ижтимоий ҳимоя ишларида қатнашади.

Қорақалпоғистон Республикасининг “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида” 1997 йил 25 июндаги

¹ Қарақалпақстан Республикаси Нызамлар жыйнағи. – Нукус: Қарақалпақстан, 1996-ж. -54 б.

Қонунга кўра Қорақалпоғистон Республикаси Соғлиқни сақлаш Вазирлиги зиммасига аҳоли соғлиғини сақлаш ва уларни тиббий-ижтимоий ҳимоя қилиш юзасидан қуйидаги вазифалар юклатилган:

– соғлиқни сақлаш ва тиббий суғуртанинг норматив базасини, тиббий ёрдам сифати ва ҳажми давлат стандартларини ишлаб чиқишда қатнашади;

– барча тиббий муассасаларнинг фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этиши устидан назоратни амалга оширади;

– фуқаролар соғлиғини сақлаш соҳасида мақсадли давлат дастурларини амалга оширади;

– давлат томонидан кафолатланган ҳажм доирасида аҳолига бирламчи тиббий-санитария ёрдами кўрсатилишини ташкил этади;

– тиббиёт ва фармацевтика фаолиятини лицензиялашни белгиланган тартибда амалга оширади;

– давлат соғлиқни сақлаш тизими муассасаларида тиббий хизматлар тарифлари даражасини тартибга солади;

– Қорақалпоғистон ҳудудида қўлланишга рухсат этилган дори воситалари ва препаратларини стандартлаштириш ва сертификация қилишни амалга оширади.

Аҳоли соғлиғи потенциали миллий бойликнинг муҳим таркибий қисми ва маданиятли жамиятнинг фундаментал хусусиятларидан бири ҳисобланади. Аҳоли соғлиғини муҳофаза қилиш хизматини ҳар томонлама ривожлантириш жамият тараққиётининг муҳим шarti ва ижтимоий ривожланиш даражасининг интеграллашган кўрсаткичидир.

Аҳоли соғлиғининг тадқиқ қилиш жараёнида касаллик турларининг атроф-муҳит ифлослиги билан қанчалик боғлиқлиги тўғрисида аниқ ҳулоса чиқариш лозим. Хаво, ичимлик суви, тупроқ, ўсимлик оламининг зарарли моддалар билан ифлосланганлиги умуман экологиянинг ёмонлашуви аҳоли соғлиғига ўз навбатида унинг ижтимоий ҳолатига салбий таъсир кўрсатувчи омил ҳисобланади. Масалан, Оролбўйида экологик вазиятнинг ёмонлашиши минтақада экотизим мувозанатининг бузилишига олиб келди, сув ресурслари тақчиллигини кучайтирди. Бу эса минтақани ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, аҳолининг турмуш шароити ва соғлиғига, биологик хилма хилликка салбий таъсир кўрсатмоқда. Демак бундан кўринадики, аҳоли ижтимоий ҳимоясида табиатни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти ҳам сезиларли салмоққа эга ва бугунги кун уларнинг фаолиятини кучайтиришни тақозо этмоқда. Чунки «ижтимоий ҳимоя кенг талқин этилганда амалдаги барча конституциявий ҳуқуқлар ва эркинликлар: мулк ҳуқуқи, иш билан таъминлаш ҳуқуқидан тортиб то шахс дахлсизлиги ва экологик хавфсизликкача бўлган ҳуқуқларни ҳимоялаш зарурати мавжуд бўлади».¹ Бизнингча, ҳозирги пайтда Қорақалпоғистон шароитида аҳоли ижтимоий ҳимоясида атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва экологик хавфсизликни таъминлаш катта аҳамиятга эга.

Ҳозирда Қорақалпоғистон Республикасида атроф-табиий муҳитнинг ҳолати ва унинг аҳоли ижтимоий ҳолатига салбий таъсири илмий асосланган ҳамда атроф-табиий муҳитни сақлашга, табиий ресурслардан

оқилона фойдаланишга ҳамда аҳоли экологик хавфсизлигини таъминлашга қаратилган экологик сиёсат юритишни тақозо қилмоқда. Чунки Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси томонидан 2006-йил 3-мартда қабул қилинган “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонуннинг 12-моддасига кўра: “Ҳар бир шахс ўз саломатлиги ва келажак авлоднинг саломатлиги учун қулай табиий муҳитда яшаш, ўз саломатлигини атроф-муҳитнинг зарарли таъсиридан муҳофаза қилиш ҳуқуқига эга.” Ушбу қонуннинг 3-моддасига кўра: “Табиатни муҳофаза қилишдан мақсад инсон саломатлиги учун, экологик мувозанатни сақлаш учун, республикани самарали ва барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш манфаатлари йўлида табиатдан оқилона ва уни ишдан чиқармайдиган қилиб фойдаланиш учун қулай шарт-шароитлар яратишдир.”

Табиатни муҳофаза қилиш соҳасида асосий ваколатли орган Қорақалпоғистон Республикаси Табиатни муҳофаза қилиш давлат кўмитаси бўлиб, “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида” қонуннинг 11-моддасига асос Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига бўйсунди ҳамда вазирликлар, давлат кўмиталари, идоралар, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар, шунингдек айрим шахслар томонидан ер, ер ости бойликлари, сув, ўрмон, ҳайвонот ва ўсимлик дунёсидан, атмосфера ҳавосидан фойдаланиш ҳамда уларни муҳофаза қилишга доир қонунларга риоя этилиши устидан давлат назоратини амалга оширади. Ушбу Қонуннинг 31-моддасига кўра Табиатни муҳофаза қилиш давлат кўмитаси, Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Вазирлар Кенгаши ҳузуридаги қазилма бойликлардан фойдаланиш бошқармаси, Ички ишлар вазирлиги, Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги ва Ер ресурслари бошқармаси махсус ваколатли табиатни муҳофаза қилиш органлари ҳисобланади.

Айни пайтда соҳадаги вазифаларнинг миқёси ва кўлами мамлакатимиз ҳамда минтақада экологик ҳолатни соғломлаштириш муаммоларини яхлит ҳолда ҳал этишда давлат органлари, жамоат бирлашмалари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқароларнинг саъй-ҳаракатларини бирлаштиришни талаб қилади. Соғлом атроф-муҳит муҳофазаси давлат, жамият ва ҳар бир фуқаронинг вазифаси бўлиши лозим.

Хулоса қилиб шуни қайд этиш лозимки, бозор муносабатларига ўтиш босқичида мамлакатимизда давлат ижтимоий ҳимояси устувор мавқени эгаллаши лозимлиги объектив заруриятдир ва шу сабабли унинг ўзига хос хусусиятлари, ривожланиш қонуниятларини илмий тадқиқ этиш, давлат ижтимоий ҳимоясининг ҳуқуқий базаси ва уни амалга оширувчи субъектлар фаолиятини янада такомиллаштириб бориш бош вазифалардан бўлиб саналади.

¹ Қаранг: Аналитический вестник. №15. М., 1997, с.17.

И.Р.Рустамбеков
ТДЮИ ўқитувчиси

ЎЗБЕКИСТОНДА АХБОРОТ ВА АХБОРОТЛАШТИРИШ СОҲАСИНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ АСОСЛАРИ

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси Ўзбекистонда ахборот ва ахборотлаштириш соҳасини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган энг асосий, бирламчи манба бўлиб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида ахборотга эга бўлиш ҳуқуқи марказий ўринни эгаллайди. Конституцияга биноан:

“Ҳар ким ўз шаъни ва обрўсига қилинган тажовузлардан, шахсий ҳаётига аралашидан ҳимояланиш ва турар жойи дахлсизлиги ҳуқуқига эга.

Ҳеч ким қонун назарда тутган ҳоллардан ва тартибдан ташқари бировнинг турар жойига кириши, тинтув ўтказиши ёки уни кўздан кечириши, ёзишмалар ва телефонда сўзлашувлар сирини ошкор қилиши мумкин эмас” (ЎзРес Конституцияси 27-моддаси).

Конституциянинг ушбу моддасидаги қоидалар, биринчи навбатда Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг шахсий ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилган. Ушбу конституциявий қоида шахснинг шаъни ва қадр қиммати; шахсий номлуқий ҳуқуқларини қўриқлаш ва ҳурмат қилиш; шахсий ҳаёт ва уй-жой дахлсизлигини таъминлашга хизмат қилади¹.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси шаън ва қадр қимматни қўриқлар экан, уларни, биринчи навбатда, фуқаровий, маъмурий, жинсий-ҳуқуқий воситалар билан қўриқлашга кафолат беради.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 100-моддасига асосан, фуқаро ўзининг шаъни, қадр-қимматига ёки ишчанлик обрўсига путур етказувчи маълумотлар юзасидан, башарти бундай маълумотларни тарқатган шахс уларнинг ҳақиқатга тўғри келишини исботлай олмаса, суд йўли билан раддия талаб қилишга ҳақлидир. Демак, фуқаролик қонунчилигига кўра фуқаро, агар ёлғон ахборотларни тарқатган шахс уларнинг ҳақиқатга тўғри келишини исботлай олмаса, ўзининг шаъни ва қадр-қимматини қораловчи ахборотларни олиб ташлашни талаб қилиш ҳуқуқига эга. Шундан келиб чиқадиги, фуқароларнинг шаъни ва қадр-қимматини ҳимоя этиш ҳақидаги талабларини қондириш учун учта шартнинг мавжудлигини аниқлаш зарурдир. Жумладан: 1. Ахборот бадном қилувчи бўлиши керак (ҳақиқатан обрўсига путур етказилган бўлса); 2. Ахборот ёлғон бўлиши керак (маълумотларнинг ёлғонлиги аниқланса); 3. Ахборот тарқатилган бўлиши керак (ахборот, маълумот ҳақиқатан тарқатилган бўлса).

Шахсга нисбатан ҳақиқатга тўғри келмайдиган, шаъни ва қадр қимматини таҳқирловчи ахборотлар тарқатилса, у суд орқали ҳимояланишни талаб қилиш ҳуқуқини олади. Бу эса тарқатувчига агар, у бундай ахборотларнинг ҳақиқатга тўғри келишини исботлай олмаса, уларни рад этиш мажбуриятини юклайди.

Шаъни ва қадр-қимматига путур етказилган фуқаро ушбу маълумотларни раддия қилиш билан бир қаторда, унинг тарқатилиши натижасида ўзига

етказилган зиён ва маънавий зарарни қоплаш талабини қўйиши мумкин.

Фуқароларнинг шаъни ва қадр-қимматини қасддан таҳқирлаш ҳаракатларини қонун маъмурий ҳуқуқбузарлик ёки жиноят сифатида баҳолайди. Бундай ҳолатларда айбдор тўхмат ёки ҳақорат қилганлиги учун маъмурий ёки жиний жавобгарликка тортилиши мумкин.

Фуқароларнинг шахсий муносабат усуллари, яъни алоқа воситаларидан фойдаланишларида дахлсизлик ҳуқуқи шундак иборатки, қонунда тўғридан-тўғри кўзда тутилган ҳолатлардан ташқари ҳеч кимнинг шахс иродасига зид ҳолда унинг ёзишмалари, телефон сўзлашувлари, телеграф маълумотлари билан танишига ҳаққи йўқ. Фуқароларнинг ҳаётини қўриқлаш мақсадида у ҳақидаги ахборотларнинг тарқалмаслигини таъминлаш учун ахборотлар алмашишининг маълум тартиби ўрнатилган. Шу мақсаддагина маълум ҳуқуқий-мъёрий воситалар орқали хат ҳизишмалари, телефон сўзлашувлари, телеграф маълумотларининг сир сақлаш доираси, ахборотларнинг мазмуни ёки уларнинг бор-йўқлиги ёхуд қайси тилда, ким билан гаплашилгани, кимни чақиргани ҳақидаги маълумотлар билан танишиш мумкин. Шахсий ахборотнома билан танишиш фақат тегишли ваколатга эга тор доирадаги шахслар томонидан қонунда кўзда тутилган мезон ва тартиблар асосида амалга оширилади.

Конституциянинг 29-моддасида куйидаги қоида акс этган:

“Ҳар ким фикрлаш, сўз ва эътиқод эркинлиги ҳуқуқига эга. Ҳар ким ўзи истаган ахборотни излаш, олиш ва уни тарқатиш ҳуқуқига эга, амалдаги конституциявий тузумга қарши қаратилган ахборот ва қонун билан белгиланган бошқа чеклашлар бундан мустаснодир.

Фикр юритиш ва уни ифодалаш эркинлиги фақат давлат сирини ва бошқа сирларга тааллуқли бўлган тақдирдагина қонун билан чекланиши мумкин” (ЎзРес Конституцияси 29-моддаси).

Фикрлаш, сўз ва эътиқод эркинлиги, барча маълумотларни қидириш, олиш ва тарқатиш ҳуқуқи фуқароларга давлат идоралари, жамоат бирлашмалари, корхона ва ташкилот ҳамда муассасаларга таклиф, ариза ёки шикоят билан мурожаат қилиш орқали жамоат ва давлат фаолиятини бошқаришда фаол қатнашиш имконини беради.

Фуқароларнинг мурожаат қилиш тўғрисидаги ҳуқуқларининг асосий қоидалари Ўзбекистон Республикасининг “Фуқароларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги қонунда кўрсатилган.

Барча маълумотларни олиш ва тарқатиш, агарда улар мавжуд конституцион тузумга қарши йўналтирилган бўлса, шунингдек, улардан инсониятнинг тинчлиги ва ҳавфсизлигига, демократияга путур етказиш ва жамиятнинг манфаатларига қарши мақсадларда фойдаланмоқчи бўлган тақдирда ёки бошқа фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузиш учун амалга оширилмоқчи бўлган тақдирда таъқиқланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Давлат сирларини сақлаш тўғрисида” қонунда давлат сирлари тоифалари аниқланган ва улар ҳақидаги маълумотларни олиш ва тарқатиш чегараланган. Қонунга асосан давлат манфаатига дахлдор ёки бошқа сирларни сақлаш ниятида сўз эркинлиги ва уларни баён қилиш ҳуқуқи чекланган. Бундай чеклашнинг

¹ Ўзбекистон Республикаси Конституциясига шарҳ / Масъул муҳаррир А.А.Азмэхўжаев. –Т.: Ўзбекистон, 2008.

шарт эканлиги давлат сирларини ошкор қилишнинг, сиёсий ва иқтисодий мустақилликка, давлатнинг муҳофаа кудратига, давлат ва жамиятнинг бошқа ўта муҳим манфаатларига зарар етказиши мумкинлиги билан асосланади.

Давлат сирларини сақлаш бундай сирларга эга бўлган барча давлат идоралари, корхоналар, бирлашмалар ҳамда мансабдор шахслар ва Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг мажбуриятидир.

Шундай қилиб, Ўзбекистон Республикаси фуқаролари маълумотларни қидириш, олиш ва тарқатиш кабқ ўз ҳуқуқидан фойдаланаётган пайтда жамиятга ва бошқа шахсларнинг манфаатларига зарар етказмасликлари керак.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида фуқароларнинг фикрлаш ва сўз эркинлиги, ахборотни излаш, олиш ва тарқатиш ҳуқуқи мустақамланган. Мазкур ҳуқуқ ва эркинликларни рўёбга чиқаришда оммавий ахборот воситалари алоҳида ўрин тутлади. Бизда ҳар кимнинг оммавий ахборот воситаларида чиқиш, ўз фикри ва эътиқодини ошкора баён этиш ҳуқуқи қонун билан кафолатланади. Қонунга кўра, Ўзбекистон Республикасида оммавий ахборот воситалари эркин бўлиб, улар Конституцияга ва бошқа қонун ҳужжатларига мувофиқ фаолият кўрсатади. Оммавий ахборот воситалари ахборотни излаш, олиш ва тарқатиш ҳуқуқидан фойдаланадилар ҳамда ўзлари эълон қилаётган ахборотнинг тўғрилиги ва ҳаққонийлиги учун қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жавобгар бўладилар.

Оммавий ахборот воситалари тўғрисидаги қонун талабларини бузишда айбдор деб топилган шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўладилар. Муҳаррир ёки журналист оммавий ахборот воситасида ҳақиқатга тўғри келмайдиган материалларни тарқатганлик учун, агар маълумотлар: расмий хабарлардан олинган бўлса; ахборот агентликлари ёки давлат органларининг матбуот хизмати орқали олинган бўлса ёхуд муаллифнинг олдиндан ёзиб олинмай, тўғридан-тўғри эфирга берилаётган нуқталарида айтилган бўлса, жавобгар бўлмайди.

Конституциянинг 30-моддасида Ўзбекистоннинг барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслари фуқароларга уларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига дахлдор бўлган ҳужжатлар, қарорлар ва бошқа материаллар билан танишиб чиқиш имкониятини яратиб бериши лозимлигини қайд қилади. Шахснинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатларини ҳимоя қилишда давлат органлари томонидан қабул қилинган, фуқароларнинг ҳуқуқи ва манфаатига дахлдор ҳуқуқий қоидалар билан таништириш муҳим аҳамиятга эгадир.

Мамлакатимизда фуқароларнинг ҳужжатлар билан танишиб чиқиш ҳуқуқи Конституциянинг тегишли моддаларидан ташқари, асосан, фуқаролик, хўжалик ва меҳнат ҳуқуқи нормаларида белгиланган.

Конституция томонидан фуқароларга берилган ҳуқуқ ва манфаатларга оид бўлган ҳужжат ҳамда материаллар билан танишиш ҳуқуқига кўра, ҳужжат ва материаллар қайси фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига ҳамда манфаатларига тегишли бўлса, ўша фуқароларгина ушбу ҳужжат ва материаллар билан танишиб чиқишлари мумкин.

Юқорида кўриб чиқилганлардан кўриниб турибдики Конституция ва унинг нормаларида ахборот ва ахборотлаштириш соҳасининг асоси бўлмиш

қоидалар мустақамланган ҳамда улар фуқароларимизга қатор ҳуқуқларни таъминлаб беради. Шулар билан бир қаторда ушбу ҳуқуқларни янада кенгроқ таъминлаш мақсадида мамлакатимизда қатор қонун ҳужжатлари қабул қилинган.

**Юридик фанлар номзоди Аминжонова Матлуба
Ахмедовнинг “Суғурта шартномаси
тарафларининг мажбурияти ва жавобгарлиги”
номли монографиясига**

Т А Қ Р И З

Ҳозирги кунда мамлакатимизда суғурта хизмати бозорини ривожланган давлатлар қаторига кўтариш мақсадида суғурта фаолияти қонунчилик тизимини тубдан ислоҳ қилиш ишлари босқичма-босқич амалга оширилмоқда ва бу ишлар изчиллик билан давом эттириб келинмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2011-2015 йилларда Республика молия-банк тизимини янада ислоҳ қилиш ва барқарорлигини ошириш ҳамда юқори халқаро рейтинг кўрсаткичларига эришишнинг устивор йўналишлари тўғрисида”ги 2010 йил 26 ноябрдаги ПҚ-1438-сонли қарорига мувофиқ ҳамда суғурта фаолиятини янада такомиллаштириш, суғуртачиларнинг капиталлашуви ва молиявий барқарорлигини ошириш, шунингдек суғурта хизматларидан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида 2011 йил 31 майда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суғурталовчиларнинг молиявий барқарорлигини янада оширишга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-1544-сонли Қарори қабул қилиниб,¹ ушбу қарорга кўра, суғурта фаолияти турларига қараб, суғуртачиларнинг устав капитали минимал миқдорларини 2012 - 2014 йиллар мобайнида босқичма-босқич, табақалаштирилган тарзда ошириб бориш тўғрисидаги чора-тадбирлар белгиланганлиги ҳам Республика раҳбарияти томонидан суғурта хизматлари самарадорлигини оширишга алоҳида эътибор қаратилаётганлигидан далолат беради.

Республика Президенти И.А.Каримов таъкидлаганидек: “Нафақат мамлакатимиздаги, балки хорижий мижозларнинг ҳам ишончини қозона оладиган юқори малакали аудиторлик, суғурта, лизинг компаниялари ва бозор инфратузилмаси бошқа хизматларнинг молия бозорида етакчи мавқега эга бўлиши учун ҳали кўп иш қилишимиз лозим”¹.

Чунки, суғурта хизмати кўрсатиш фаолиятини ривожлантириш бозор муносабатлари шароитида тадбиркорлик ва хўжалик фаолияти юритишнинг зарур шартларидан саналади.

Суғурта фаолиятини сифатини ошириш бу хизматга бўлган талабни ортишига имкон яратади. Бу эса ўз ўрнида суғурталовчилар ва суғурта қилдирувчилар ўртасидаги ҳуқуқ ва бурчларнинг тўғри тақсимланишига ва уларнинг ижросига узвий боғлиқдир. Ана шу жиҳатдан суғурта шартномаси тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини, бу мажбуриятларни бажарилмаганлиги учун қўлланиладиган жавобгарликнинг ҳуқуқий асосларини илмий тадқиқ этиш ва мавжуд муаммолар юзасидан асосли таклифлар бериш муҳим аҳамиятга эга.

М.А.Аминжонованинг “Суғурта шартномаси тарафларининг мажбурияти ва жавобгарлиги” номли монографияси ана шу масалаларга қаратилганлиги билан долзарб ҳисобланади.

Ушбу монографияда Ўзбекистон Республикасида босқичма-босқич ривожланиб келаётган суғурта хизматининг бозор иқтисодиётида туған ўрни, суғурта хизмати фаолиятини тартибга солишга қаратилган ҳуқуқий тизим ва уни бугунги кунда суғурта шартномаси тарафларининг мажбурияти ва жавобгарлигини белгилашдаги аҳамияти, тарафларнинг мажбурияти ва жавобгарлигини белгилашга доир масалалар миллий ва хорижий давлатларнинг қонунчилигини чуқур илмий тадқиқ этиш орқали очиб берилган.

Бир сўз билан айтганда, ушбу монографияда миллий ҳамда хорижий давлатлар қонунчилигини қиёсий ўрганиш асосида, Ўзбекистон Республикасининг суғурта хизмати кўрсатиш боғлиқ тузиладиган шартномаси тарафларининг мажбурияти ва жавобгарлигига оид нормалари моҳият жиҳатдан теран ёритиб берилган. Муаллиф ушбу масалаларни ёритишда китобхонларга тушунарли бўлиши учун юртимизнинг таниқли олимларининг фикрлари билан бир қаторда, хорижий олимларнинг фикрларини таҳлил қилган ҳолда ўз нуқтаи-назарини билдирган.

Монография тергов ва суд амалиёти ходимлари, илмий ходимлар, ўқитувчилар ҳамда олий ўқув юрти талабалари, магистрлар, аспирантлар ва бўлажак ҳуқуқшунослар фаолиятида ижобий самара бериши шак-шубҳасиздир.

Айни шу мақсадда М.А.Аминжонованинг “Суғурта шартномаси тарафларининг мажбурияти ва жавобгарлиги” номли монографияси кенг китобхонлар эътиборига ҳавола этилган.

Юридик фанлар доктори

М.А.Усмонова

¹ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2011 й., 22-23-сон, 230-модда.

¹ И.А.Каримов. Иқтисодий ислохотларни чуқурлаштиришнинг энг муҳим устивор йўналишлари.-Т. 2008 Ўзбекистон. 150 –б.