

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ  
ТАҲЛИЛИ**

**UZBEKISTAN LAW REVIEW**

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

<b>ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ</b>	<b>SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL</b>	<b>НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ</b>
--------------------------------------	--	--

---

---

**2024  
№1-2**

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**

**БОШ МУҲАРРИР:**

**Гулямов Саид Саидахарович** – юридик фанлари доктори, профессор.

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:**

**Рустамбеков Исламбек Рустамбекович** – ю.ф.д., профессор.

**Хўжаев Шохжон Акмалжон ўгли** – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

**Оқюлов Омонбой** – ю.ф.д., профессор.

**Эргашев Восит Ёқубович** – ю.ф.н., профессор.

**Махкамов Отабек Мухтарович** – ю.ф.д.

**Суюнова Дилбар Жолдасбаевна** – ю.ф.д., доц.

**Мусаев Бекзод Турсунбоевич** – ю.ф.д., доц.

**Беков Ихтиёр** – ю.ф.д., проф.

**Бозоров Сардор Сохибжонович** – ю.ф.д., проф. в.б.

**Хазратқулов Одилбек Турсунович** – юридик фанлари номзоди, доцент.

**Самарходжаев Ботир Билялович** – ю.ф.д., профессор.

**Ходжаев Бахшилло Камалович** – ю.ф.д., профессор.

**Нарзиев Отабек Саъдиевич** – ю.ф.д., проф. в.б.

**Жолдасова Шахноза Батировна** – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

**Гулямов Саид Саидахарович,**  
**Рустамбеков Исламбек Рустамбекович**  
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,  
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,  
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги [www.library-tsul.uz](http://www.library-tsul.uz) ёки [www.lawreview.uz](http://www.lawreview.uz) сайтида жойлаштирилган.

**Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси**  
**Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация**  
**комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.**

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2024 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва қўлайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университети мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**  
Наشريёт муҳаррири: **Н. Ниязова**

Техник муҳаррир: **Д. Козимов**  
Лицензия № 02-0074

Босишга рухсат этилди – 30.06.2024

Наشريёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмаҳонасида босилди  
Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ**  
**ЖУРНАЛ**

1-2/2024

**МУНДАРИЖА**

<b>Б.Акмалхонов</b> Международно-правовые гарантии защиты собственности во время вооруженных конфликтов .....	<b>3</b>
<b>М.Истамов</b> Ўзбекистонда сайлов жараёни иштирокчилари ва уларни мақомига оид қонунчиликнинг шаклланиш босқичлари.....	<b>7</b>
<b>М.Turdialiev</b> Legal issues of intellectual property law in digital era: key legal issues and digital landscape .....	<b>12</b>
<b>Ш.Муродуллаев</b> Текущее состояние накопительной пенсионной системы в Узбекистане: анализ и заключении.....	<b>16</b>
<b>D.Aliqulov</b> O'zbekistonda inklyuziv ta'limni huquqiy asoslari takomillashtirish masalalari .....	<b>20</b>
<b>M.Turgunboeva</b> Intellectual mulkda mualliflik huquqini tartibga solish tendensiyalari: nazariy va amaliy tahlil.....	<b>25</b>
<b>Д.Авезов</b> Маҳаллий кенгаш депутатининг ваколатини муддатидан илгари тугатишга оид қарашларнинг ҳуқуқий таҳлили .....	<b>30</b>
<b>А.Норкулов</b> Виртуал оламнинг янги объекти сифатида эмодзилар ва уларни ҳуқуқий тартибга солишнинг аҳамияти .....	<b>33</b>
<b>Sh.Joldasova</b> Davlat boshqaruvida sun'iy intellekt tizimlaridan foydalanishning huquqiy va axloqiy oqibatlari.....	<b>37</b>
<b>М.Абдувоҳидов</b> Международные правовые стандарты обеспечения устойчивости торговли ископаемым топливом в эпоху энергетического перехода.....	<b>39</b>
<b>A.Sarabekov</b> Raqamli biznesni boshqarishning huquqiy asoslari: raqamli transformatsiya davrida muammolar va imkoniyatlar.....	<b>43</b>
<b>Р.Сидиков</b> Международные стандарты для сертификации и лицензирования дронов....	<b>45</b>

**Абдувоҳидов Мухаммад Юсуф Абдурашид угли**  
Соискатель Ташкентского государственного  
юридического университета

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ТОРГОВЛИ ИСКАПАЕМЫМ ТОПЛИВОМ В ЭПОХУ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada qayta tiklanadigan energiya manbalariga doimiy o'tish davrida qazib olinadigan yoqilg'i savdosining barqarorligini ta'minlashga qaratilgan xalqaro huquqiy standartlar har tomonlama tahlil qilingan. U barqarorlik muammolarini hal qilish uchun qazib olinadigan yoqilg'i eksport qiluvchi mamlakatlar tomonidan qo'llaniladigan asosiy xalqaro shartnomalar, qoidalar va huquqiy strategiyalarni o'rganadi. Tadqiqot qazib olinadigan yoqilg'i sektoridagi iqtisodiy manfaatlar va ekologik majburiyatlar o'rtasidagi murakkab bog'liqlikni o'rganadi, huquqiy muammolar va potentsial yechimlarni ta'kidlaydi. Mavjud qonunchilik asoslari va paydo bo'lgan tendentsiyalarni tanqidiy baholagan holda, ushbu tadqiqot qazib olinadigan yoqilg'i resurslarini barqaror boshqarishga rahbarlik qilish uchun moslashuvchan va mustahkam xalqaro huquqiy standartlar zarurligini ta'kidlab, global energiyaga o'tish sharoitida qazib olinadigan yoqilg'i savdosini kelajakda tartibga solish haqida tushuncha beradi.

**Kalit so'zlar:** yoqilg'i savdosi, barqarorlik, huquqiy standartlar, xalqaro huquq, energiya almashinuvi, iqlim o'zgarishi, atrof-muhitni tartibga solish, energiya siyosati, resurslarni boshqarish.

**Аннотация:** В этой статье представлен всесторонний анализ международных правовых стандартов, направленных на обеспечение устойчивости торговли ископаемым топливом в ходе текущего перехода к возобновляемым источникам энергии. В ней рассматриваются ключевые международные соглашения, правила и правовые стратегии, используемые странами-экспортерами ископаемого топлива для решения проблем устойчивости. В исследовании изучается сложная взаимосвязь между экономическими интересами и экологическими обязательствами в секторе ископаемого топлива, подчеркиваются правовые проблемы и потенциальные решения. Критически оценивая текущие правовые рамки и возникающие тенденции, это исследование предлагает понимание будущего регулирования торговли ископаемым топливом в контексте глобального энергетического перехода, подчеркивая необходимость адаптивных и надежных международных правовых стандартов для руководства устойчивым управлением ресурсами ископаемого топлива.

**Ключевые слова:** Торговля ископаемым топливом, устойчивость, правовые стандарты, международное право, энергетический переход, изменение климата, экологическое регулирование, энергетическая политика, управление ресурсами.

**Abstract:** This article provides a comprehensive analysis of international legal standards aimed at ensuring sustainability in fossil fuel trade during the ongoing transition to renewable energy sources. It examines key international agreements, regulations, and legal strategies employed by fossil fuel-exporting countries to address sustainability challenges. The study explores the complex interplay between economic interests and environmental

obligations in the fossil fuel sector, highlighting legal challenges and potential solutions. By critically evaluating current legal frameworks and emerging trends, this research offers insights into the future of fossil fuel trade regulation in the context of the global energy transition, emphasizing the need for adaptive and robust international legal standards to guide the sustainable management of fossil fuel resources.

**Keywords:** Fossil fuel trade, sustainability, legal standards, international law, energy transition, climate change, environmental regulation, energy policy, resource management.

### Введение

Глобальный энергетический ландшафт претерпевает глубокую трансформацию, поскольку мир сталкивается с двойной проблемой удовлетворения растущего спроса на энергию и смягчения последствий изменения климата. Ископаемое топливо, которое было основой мировых энергетических систем на протяжении более столетия, продолжает играть значительную роль в мировом энергетическом балансе. Однако настоятельная необходимость сокращения выбросов парниковых газов и перехода на более чистые источники энергии оказала беспрецедентное давление на отрасль ископаемого топлива. В этом контексте обеспечение устойчивости в торговле ископаемым топливом стало важнейшей задачей для политиков, заинтересованных сторон в отрасли и защитников окружающей среды.

Концепция устойчивости в торговле ископаемым топливом охватывает широкий спектр вопросов, включая защиту окружающей среды, управление ресурсами, социальную справедливость и экономическую жизнеспособность. Поскольку мир движется к низкоуглеродному будущему, задача заключается в балансировании между продолжающимся использованием ископаемого топлива и необходимостью снижения его воздействия на окружающую среду и обеспечения справедливого перехода на возобновляемые источники энергии. Этот балансирующий акт требует прочных правовых рамок как на международном, так и на национальном уровнях.

Международные правовые стандарты играют решающую роль в формировании ландшафта торговли ископаемым топливом и содействии устойчивости. Эти стандарты, которые включают многосторонние соглашения, обычное международное право и инструменты мягкого права, обеспечивают основу для регулирования добычи, транспортировки и потребления ископаемого топлива таким образом, который соответствует глобальным целям устойчивости. Однако эффективность этих стандартов в решении сложных проблем эпохи энергетического перехода остается предметом споров.

Парижское соглашение, принятое в 2015 году в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН), представляет собой веху в международных усилиях по решению проблемы изменения климата и, как следствие, устойчивости использования ископаемого топлива. Соглашение устанавливает амбициозные цели по сокращению выбросов парниковых газов и ограничению глобального повышения температуры, что имеет значительные последствия для отрасли ископаемого топлива [1].

Однако соглашение не затрагивает явно торговлю ископаемым топливом, оставляя место для толкования и потенциальных лазеек.

Другие международные инструменты, такие как Цели устойчивого развития ООН (ЦУР), также имеют важные последствия для торговли ископаемым топливом. ЦУР 7, которая направлена на обеспечение доступа к недорогой, надежной, устойчивой и современной энергии для всех, и ЦУР 13, которая призывает к срочным действиям по борьбе с изменением климата и его последствиями, особенно актуальны [2]. Эти цели создают основу для оценки устойчивости практик и политик торговли ископаемым топливом.

В этой статье мы углубляемся в сложную сеть международных правовых стандартов, которые регулируют торговлю ископаемым топливом в контексте текущего энергетического перехода. Рассматривая ключевые соглашения, анализируя примеры и исследуя правовые проблемы, мы стремимся предоставить всестороннее понимание текущего состояния международного права в этой области и его потенциала для стимулирования устойчивых практик в секторе ископаемого топлива.

Основные анализы результаты

Правовой ландшафт, регулирующий торговлю ископаемым топливом, формируется сложным взаимодействием международных соглашений, обычного международного права и национальных правил. На международном уровне несколько ключевых соглашений имеют значительные последствия для устойчивости торговли ископаемым топливом. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS), хотя в первую очередь сосредоточена на морских вопросах, содержит положения, касающиеся разведки и разработки месторождений нефти и газа на шельфе [3]. Статьи 56 и 77 UNCLOS предоставляют прибрежным государствам суверенные права на разведку и разработку природных ресурсов в их исключительных экономических зонах и на континентальных шельфах соответственно. Однако эти права сбалансированы с обязательствами по защите и сохранению морской среды, как указано в Части XII конвенции.

Эффективность Конвенции ООН по морскому праву в содействии устойчивости в морской деятельности по добыче ископаемого топлива была поставлена под сомнение, особенно в свете громких инцидентов, таких как разлив нефти *Deerwater Horizon* в 2010 году. Этот случай выявил ограничения международного права в предотвращении и реагировании на экологические катастрофы в секторе морской добычи нефти и газа. После инцидента призывы к более строгим международным правилам в отношении морского бурения набрали обороты, что привело к таким инициативам, как Директива Европейского союза по безопасности на море [4]. Однако глобальное принятие таких строгих стандартов остается неравномерным, что иллюстрирует проблемы внедрения всеобъемлющих международных правовых рамок для деятельности по добыче ископаемого топлива.

Соглашения Всемирной торговой организации (ВТО), в частности Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), также играют важную роль в формировании правовой среды для торговли

ископаемым топливом. Хотя система ВТО в первую очередь ориентирована на содействие свободной торговле, она допускает определенные экологические исключения в соответствии со статьей XX ГАТТ [5]. Эти исключения использовались в спорах, связанных с торговлей ископаемым топливом, например, в деле США — Бензин, где Соединенные Штаты пытались оправдать экологические нормы для импортируемого бензина [6]. Интерпретация ВТО этих исключений со временем менялась, и более поздние решения демонстрируют большее уважение к экологическим проблемам. Однако критики утверждают, что система ВТО по-прежнему принципиально предвзята в отношении либерализации торговли за счет защиты окружающей среды.

Договор к Энергетической хартии (ДЭХ), многосторонняя структура энергетического сотрудничества, как хвалили, так и критиковали за его влияние на торговлю ископаемым топливом и устойчивость. ДЭХ направлен на содействие энергетической безопасности посредством открытых и конкурентных рынков, а также на решение экологических проблем [7]. Однако положения договора о защите инвесторов использовались компаниями, работающими в сфере ископаемого топлива, для оспаривания национальной политики в области климата, что вызвало обеспокоенность относительно ее совместимости с глобальными целями в области климата. Громкое дело *Vattenfall* против Германии, в котором шведская энергетическая компания подала в суд на Германию из-за ее решения о поэтапном отказе от ядерной энергетики, является примером напряженности между защитой инвестиций и экологическим регулированием в энергетическом секторе [8].

В ответ на эти опасения были предприняты усилия по модернизации ДЭХ и его более тесному согласованию с климатическими целями. Однако прогресс был медленным, и некоторые страны, включая Италию, вообще вышли из договора. Продолжающиеся переговоры по обновлению ДЭХ подчеркивают проблемы адаптации существующих правовых рамок к быстро меняющемуся ландшафту энергетического перехода.

Исследования случаев стран-экспортеров ископаемого топлива дают ценную информацию о правовых стратегиях, используемых для содействия устойчивости в этом секторе. Норвегия, крупный экспортер нефти и газа, внедрила всеобъемлющую правовую базу, направленную на баланс экономических интересов с защитой окружающей среды. Норвежский закон о нефти и Закон о налоге на CO<sub>2</sub> являются ключевыми элементами этой базы, устанавливая строгие экологические стандарты и создавая экономические стимулы для сокращения выбросов в нефтегазовой промышленности [9]. Подход Норвегии демонстрирует, как национальное законодательство может дополнять, а иногда и превосходить международные стандарты в содействии устойчивости.

Напротив, Саудовская Аравия, крупнейший в мире экспортер нефти, приняла другой подход к решению проблем устойчивости в своем секторе ископаемого топлива. План королевства *Vision 2030* направлен на диверсификацию экономики от зависимости от нефти, но он также включает стратегии, которые сделают нефтяную промышленность более устойчивой [10].

Saudi Aramco, государственная нефтяная компания, реализовала различные инициативы по сокращению своего воздействия на окружающую среду, включая инвестиции в технологии улавливания и хранения углерода. Однако критики утверждают, что этих усилий недостаточно, учитывая масштаб климатической проблемы и значительный вклад Саудовской Аравии в мировую добычу нефти.

Случай с нефтеносными песками в Канаде иллюстрирует правовые проблемы в балансировании экономических интересов и экологических обязательств в торговле ископаемым топливом. Разработка нефтеносных песков была спорным вопросом, поскольку экологические группы и коренные общины оспаривали расширение отрасли по экологическим и человеческим основаниям. Канадское правительство пыталось решить эти проблемы с помощью таких нормативных актов, как Закон об ограничении выбросов нефтеносных песков в Альберте, который ограничивает выбросы парниковых газов от операций с нефтеносными песками [11]. Однако эффективность этих мер в обеспечении долгосрочной устойчивости остается спорной, особенно в свете международных климатических обязательств Канады в рамках Парижского соглашения.

Правовые проблемы обеспечения устойчивости в торговле ископаемым топливом многогранны и часто включают сложные юрисдикционные вопросы. Одной из ключевых проблем является экстерриториальное применение экологических стандартов. Поскольку ископаемое топливо продается по всему миру, экологические последствия его добычи и использования часто выходят за рамки национальных границ. Это поднимает вопросы об ответственности стран-экспортеров за выбросы в нисходящем направлении, связанные с их экспортом ископаемого топлива. Некоторые ученые-юристы выступают за расширение принципа «непричинения вреда» в международном экологическом праве для охвата этих экстерриториальных последствий, но практическая реализация такого подхода остается сложной [12].

Еще одной важной юридической проблемой является потенциальный конфликт между правилами торговли ископаемым топливом и международными инвестиционными соглашениями. Многие двусторонние и многосторонние инвестиционные соглашения содержат положения, которые могут быть истолкованы как ограничивающие способность государств внедрять строгие экологические правила в отношении деятельности, связанной с ископаемым топливом. Продолжающиеся дебаты о включении механизмов урегулирования споров между инвесторами и государством (ISDS) в торговые соглашения подчеркивают напряженность между защитой иностранных инвестиций и сохранением нормативного пространства для защиты окружающей среды [13].

Будущее регулирования торговли ископаемым топливом в контексте глобального энергетического перехода, вероятно, будет определяться несколькими новыми тенденциями. Одним из ключевых событий является растущее признание концепции «несжигаемого углерода» и связанного с этим риска неликвидных активов в секторе ископаемого топлива. Это привело к призывам к новым правовым подходам к управлению поэтапным отказом от ископаемого

топлива, включая предложения по Договору о нераспространении ископаемого топлива, моделированному по соглашениям о нераспространении ядерного оружия [14].

Судебные разбирательства по вопросам изменения климата — еще одна тенденция, имеющая значительные последствия для регулирования торговли ископаемым топливом. Такие дела, как *Urgenda Foundation против The State of the Netherlands*, где голландскому правительству было предписано предпринять более агрессивные действия в отношении изменения климата, демонстрируют потенциал для судов играть более активную роль в формировании политики в области климата [15]. Эта тенденция может привести к усилению правового давления как на правительства, так и на компании, занимающиеся ископаемым топливом, с целью более агрессивного решения проблем устойчивости.

Концепция «справедливого перехода» приобретает все большую значимость в международных политических дискуссиях и, вероятно, повлияет на будущие правовые рамки торговли ископаемым топливом. Этот подход подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы отказ от ископаемого топлива не оказал непропорционального воздействия на уязвимые сообщества и работников сектора. Возможно, потребуется разработать правовые механизмы для решения вопросов равенства и социальной справедливости в контексте сокращения торговли ископаемым топливом [16].

Заключение:

Международные правовые стандарты обеспечения устойчивости в торговле ископаемым топливом быстро развиваются в ответ на неотложные проблемы, вызванные изменением климата и глобальным энергетическим переходом. Как показал этот анализ, текущий правовой ландшафт характеризуется сложным взаимодействием международных соглашений, национальных правил и возникающих правовых принципов. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в разработке правовых рамок для решения проблем устойчивости в секторе ископаемого топлива, сохраняются многочисленные проблемы в балансировании экономических интересов с экологическими и социальными обязательствами.

Опыт стран-экспортеров ископаемого топлива, таких как Норвегия, Саудовская Аравия и Канада, дает ценные уроки в разработке и реализации правовых стратегий для содействия устойчивости в секторе. Эти тематические исследования подчеркивают важность адаптации правовых подходов к конкретным национальным контекстам, а также соблюдения международных стандартов и обязательств.

Однако быстрые темпы энергетического перехода и растущая срочность действий по борьбе с изменением климата оказывают давление на существующие правовые рамки. Появление новых концепций, таких как «несжигаемый углерод», и растущая распространенность судебных разбирательств по вопросам изменения климата, вероятно, сформируют будущее регулирование торговли ископаемым топливом в глубоких направлениях.

Заглядывая вперед, правовые рамки торговли ископаемым топливом должны будут стать более адаптивными и отзывчивыми к меняющимся реалиям глобального энергетического ландшафта. Они должны

сбалансировать сложные и иногда конкурирующие цели энергетической безопасности, экономического развития, защиты окружающей среды и социальной справедливости. Концепция справедливого перехода, в частности, вероятно, станет все более важной в формировании будущих правовых подходов к торговле ископаемым топливом.

Поскольку мир продолжает бороться с проблемами изменения климата и устойчивого развития, роль международных правовых стандартов в руководстве устойчивым управлением ресурсами ископаемого топлива невозможно переоценить. Предоставляя четкие руководящие принципы, создавая стимулы для устойчивых практик и устанавливая механизмы подотчетности, эти стандарты могут сыграть решающую роль в содействии упорядоченному и справедливому переходу к низкоуглеродному будущему.

### Список литературы

1. United Nations. (2015). Paris Agreement. Paris: United Nations.
2. United Nations. (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. New York: United Nations.
3. United Nations. (1982). United Nations Convention on the Law of the Sea. Montego Bay: United Nations.
4. European Union. (2013). Directive 2013/30/EU of the European Parliament and of the Council of 12 June 2013 on safety of offshore oil and gas operations. Official Journal of the European Union, L 178/66.
5. World Trade Organization. (1994). General Agreement on Tariffs and Trade 1994. Marrakesh: World Trade Organization.
6. World Trade Organization. (1996). United States — Standards for Reformulated and Conventional Gasoline. Appellate Body Report, WT/DS2/AB/R.
7. Energy Charter Secretariat. (2015). The Energy Charter Treaty and Related Documents: A Legal Framework for International Energy Cooperation. Brussels: Energy Charter Secretariat.
8. Bernasconi-Osterwalder, N., & Brauch, M. D. (2019). Redesigning the Energy Charter Treaty to Advance the Low-Carbon Transition. *Transnational Dispute Management*, 16(1).
9. Norwegian Ministry of Petroleum and Energy. (1996). Act 29 November 1996 No. 72 relating to petroleum activities. Oslo: Norwegian Ministry of Petroleum and Energy.
10. Kingdom of Saudi Arabia. (2016). Vision 2030. Riyadh: Kingdom of Saudi Arabia.
11. Province of Alberta. (2016). Oil Sands Emissions Limit Act. Edmonton: Alberta Queen's Printer.
12. Mayer, B. (2019). *The International Law on Climate Change*. Cambridge University Press.
13. Miles, K. (2019). Investor-State Dispute Settlement: The Relevance of International Investment Agreements for Climate Policy. In M. Mehling & H. van Asselt (Eds.), *Research Handbook on Climate Change and Trade Law* (pp. 231-252). Edward Elgar Publishing.
14. Newell, P., & Simms, A. (2020). Towards a fossil fuel non-proliferation treaty. *Climate Policy*, 20(8), 1043-1054.
15. Urgenda Foundation v. The State of the Netherlands, ECLI:NL:HR:2019:2006 (Supreme Court of the Netherlands, December 20, 2019).

16. Healy, N., & Barry, J. (2017). Politicizing energy justice and energy system transitions: Fossil fuel divestment and a "just transition". *Energy Policy*, 108, 451-459.