

O'ZBEKISTON QONUNCHILIGI TAHLILI

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)



MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
X. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvaliyeva, E. Sharipov,
Y. Mahmudov

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 18-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 21,4.
Adadi: 100. Buyurtma: № 96.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik
universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

S. Gulyamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

Sh. Xo‘jayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellectual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Ener – Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

M. Bungenberg – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

S. Tatar – Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

J. Peeroo – Sorbonna universiteti professori, “Stone 36” yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

B. Musayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Saydullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

D. Habibullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

S. Bozorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

I. Bekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

V. Ergashev – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Joldasova – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

O. Xazratqulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

D. Suyunova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

D. Maxkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

D. Babadjanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

A. Matmurotov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

E. Rahmatov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

M. Turdialiyev – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta‘lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig‘i o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шаринова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева, Ф. Усмонова,
К. Абдувалиева, Э. Шарипов,
Й. Махмудов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: lawreview.uz

E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию

18.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 21,4. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 96.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного

юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С. Гулямов – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

И. Рустамбеков – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

Ш. Хужаев – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

О. Окюлов – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Энер – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам, заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

М. Бунгенберг – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

С. Татар – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит, доктор права

Ж. Пироо – профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

Б. Мусаев – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ш. Сайдуллаев – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Хабибуллаев – заведующий сектором гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

С. Бозоров – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Беков – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

В. Эргашев – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Ш. Джолдасова – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

О. Хазраткулов – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Суюнова – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Д. Махкамов – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Д. Бабаджанова – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Матмуротов – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

Э. Рахматов – декан факультета международного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

М. Турдиалиев – заместитель начальника управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
Kh. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvalieva, E. Sharipov,
Y. Makhmudov

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Publishing department address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the
Printing house on 18.09.2026.
Paper size: A4.
Cond.p.f: 21,4.
Units: 100. Order: № 96.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

S. Gulyamov – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

I. Rustambekov – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

Sh. Khujaev – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

O. Okyulov – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Ener – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

M. Bungenberg – Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

S. Tatar – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Doctor of Law

J. Peeroo – Professor of the Sorbonne University, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

B. Musaev – Dean of the Faculty of Business Law and Judicial Protection of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Sh. Saydullaev – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Habibullaev – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

S. Bozorov – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Bekov – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

V. Ergashev – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

Sh. Joldasova – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

O. Khazratkulov – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

D. Suyunova – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

D. Mahkamov – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

D. Babadjanova – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Matmurotov – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

E. Rahmatov – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

M. Turdialiyev – Deputy Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
FATF standartlarini JDL/TMQK sohasida ma'muriy-huquqiy joriy etish mexanizmini takomillashtirish
- 22 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Inson huquq va erkinliklarini ta'minlash mexanizmining metodologik asoslari
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
LegalTech – malakali yuridik yordam ko'rsatish tizimini takomillashtirish yo'nalishi sifatida
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAXON ZOYIDULLAYEVNA**
O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashda Adliya vazirligi va Notarial palata hamkorligining istiqbollari
- 46 **TOJIYEV ODILJON**
"Raqqamli parlament" tushunchasi va uning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari
- 52 **XURRAMOV E'ZOBEBEK BAXRON O'G'LI**
Tadbirkorlik faoliyatiga noqonuniy aralashuvni cheklashning konstitutsiyaviy mexanizmlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURG'UN QIZI**
Korporativ nizolarni hal qilishning maqbul usullari
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt tizimlarining huquq layoqatiga oid nazariyalar tahlili
- 82 **RO'ZMURODOVA LOBARXON MIRZOBEBEK QIZI**
Multimedia jurnalistikasida turdosh huquqlar: audio, video va efir materiallaridan qayta foydalanishning qatlamli modeli

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 92 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Kripto-aktivlarga oid qonunga xilof qilmishlar tushunchasi, mazmun-mohiyati va turlari tasnifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSSESI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 103 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
O'zbekiston sud-ekspertiza tizimini muvofiqlashtirishning tashkiliy-huquqiy muammolari
- 112 **MUSAYEV GAYRAT FARXADOVICH**
Farg'onada transchegaraviy firibgarlik bilan bog'liq jinoyatning fosh etilishi: jinoiy-huquqiy, raqqamli-kriminalistik va kriptotahliliy jihatlar
- 119 **MAMADALIYEV UMID YULDASHEVICH**
Jinoyat ishlari bo'yicha ekstraditsiyaning nazariy tahlili
- 130 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**
Ekspert xulosasining isbotlash vositasi sifatidagi o'rni va ahamiyati

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

143 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**

Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta'minlashning milliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

“Markaziy Osiyo – Rossiya” formatining xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiya, shartnomaviy asos va institutsionallashuv chegaralari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Manfaatlar to'qnashuvi tushunchasini tavsiflash bo'yicha ilmiy yondashuvlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 11 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Совершенствование механизма административно-правовой имплементации стандартов ФАТФ в сфере ПОД/ФТ
- 22 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Методологические основы механизма обеспечения прав и свобод человека
- 33 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
LegalTech как направление совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи
- 39 **МУНАВВАРОВА НАИМАХОН ЗОХИДУЛЛАЕВНА**
Перспективы сотрудничества Министерства юстиции и Нотариальной палаты в обеспечении единой нотариальной практики в Узбекистане
- 46 **ТОЖИЕВ ОДИЛЖОН**
Понятие «цифровой парламент» и его конституционно-правовые основы
- 52 **ХУРРАМОВ ЭЪЗОЗБЕК БАХРОН УГЛИ**
Конституционные механизмы ограничения незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 64 **КУВАНДИКОВ ЗОКИР ОБЛАКУЛОВИЧ, НОРИМОВА МАТЛУБА ТУРГУН КИЗИ**
Оптимальные способы разрешения корпоративных споров
- 75 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Анализ теорий правоспособности систем искусственного интеллекта в трансграничных коммерческих отношениях
- 82 **РУЗМУРОВА ЛОБАРХОН МИРЗОБЕК КИЗИ**
Смежные права в мультимедийной журналистике: многоуровневая модель повторного использования аудио-, видео- и эфирных материалов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 92 **ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ**
Понятие, сущность и классификация противоправных деяний, связанных с криптоактивами

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 103 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОВОВИЧ**
Организационно-правовые проблемы координации системы судебной экспертизы Узбекистана
- 112 **МУСАЕВ ГАЙРАТ ФАРХАДОВИЧ**
Раскрытие трансграничного мошенничества в Фергане: уголовно-правовые, цифрово-криминалистические и криптоаналитические аспекты
- 119 **МАМАДАЛИЕВ УМИД ЮЛДАШЕВИЧ**
Теоретический анализ экстрадиции по уголовным делам
- 130 **ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**
Место и значение заключения эксперта как средства доказывания

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

143 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**

Вопросы совершенствования национально-правовых основ обеспечения права на обращение в международные органы

157 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**

Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Россия»: эволюция, договорная база и пределы институционализации

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

171 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**

Научные подходы к характеристике понятия конфликта интересов

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Improving the mechanism for administrative-legal implementation of FATF standards in the field of AML/CFT
- 22 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Methodological foundations of the mechanism for ensuring human rights and freedoms
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL UGLI**
LegalTech as an avenue for improving the system of qualified legal assistance
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAKHON ZOKHIDULLAEVNA**
Prospects for cooperation between the Ministry of Justice and the Notary Chamber in ensuring a unified notary practice in Uzbekistan
- 46 **TOJIEV ODILJON**
The concept of the “digital parliament” and its constitutional and legal foundations
- 52 **KHURRAMOV EZOZBEK BAKHRON UGLI**
Constitutional mechanisms for limiting illegal interference in entrepreneurial activity

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURGUN KIZI**
Acceptable methods for resolving corporate disputes
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Analysis of theories on the legal capacity of artificial intelligence systems in cross-border commercial relations
- 82 **RUZMURODOVA LOBARKHON MIRZOBEK KIZI**
Related rights in multimedia journalism: a layered model for audio, video and broadcast reuse

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 92 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
The concept, essence, and classification of types of illegal acts related to crypto-assets

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 103 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Organizational and legal problems of coordinating the forensic system of Uzbekistan
- 112 **MUSAEV GAYRAT FARKHADOVICH**
Solving crimes related to cross-border fraud in Fergana: criminal-legal, digital-criminalistic, and cryptoanalytical aspects
- 119 **MAMADALIEV UMID YULDASHEVICH**
Theoretical analysis of extradition in criminal cases
- 130 **FATULLAEV SHODMONBEK MADATOVICH**
The role and significance of the expert conclusion as a means of proof
-

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

143 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**

Issues of improving the national legal framework for ensuring the right to appeal to international bodies

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

International legal regulation of the “Central Asia – Russia” format: evolution, treaty framework, and limits of institutionalization

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Scientific approaches to characterizing the conflict of interest

Kelib tushgan / Получено / Received: 13.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 18.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.33008>

UDC: 341.9:004.8(045)(575.1)

TRANSCHEGARAVIY TIJORAT MUNOSABATLARIDA SUN'IY INTELLEKT TIZIMLARINING HUQUQ LAYOQATIGA OID NAZARIYALAR TAHLILI

Turdialiyev Muhammad Ali Po'latjon o'g'li,

O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi

Yuridik ta'lim va sud-ekspertlik faoliyatini muvofiqlashtirish

boshqarmasi boshlig'i o'rinbosari,

O'zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi mustaqil izlanuvchisi,

yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1969-6007>

e-mail: m.turdialiyev@tsul.uz

Annotatsiya. Mazkur maqolada transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt tizimlarining huquq layoqatiga oid masalalari muhokama qilindi. Bundan tashqari, mazkur maqolada milliy va xorijiy olimlarning sun'iy intellektning huquq subyektliligiga layoqati to'g'risidagi fikrlari tahlil qilindi. Olingan ilmiy tahlillar natijasida muallifning ushbu masalalar yuzasidan mualliflik pozitsiyasi bayon qilindi. Tadqiqotda sun'iy intellektning huquq subyekti sifatida e'tirof etish imkoniyati, uning shartnomaviy munosabatlardagi roli, intellektual mulk, shaxsga doir ma'lumotlar xavfsizligi hamda yetkazilgan zarar uchun javobgarlik bilan bog'liq muammolar ko'rib chiqildi. Shuningdek, romano-german, anglo-sakson va islom huquqi tizimlarining sun'iy intellektga nisbatan yondashuvlari, Yevropa Ittifoqi, AQSH va boshqa yurisdiksiyalardagi huquqiy tendensiyalar tahlil etildi. Tadqiqot natijasida sun'iy intellektning mustaqil huquq subyekti sifatida tan olish hozircha maqsadga muvofiq emasligi, biroq uning rivojlanishi kelgusida alohida huquqiy maqomga ega kvazisubjekt sifatida e'tirof etilishini istisno etmasligi asoslantirildi. Shu bilan birga, sun'iy intellektning xalqaro tijorat munosabatlarini tartibga solish obyekti sifatida tan olish va javobgarlik masalalari zarurligi tahlil qilindi.

Kalit so'zlar: transchegaraviy tijorat, sun'iy intellekt, huquq layoqati, kvazisubjekt, elektron shaxs, sun'iy intellektning javobgarligi, xalqaro savdo

АНАЛИЗ ТЕОРИЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ТРАНСГРАНИЧНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Турдиалиев Мухаммад Али Пулатжон угли,

доктор философии по юридическим наукам,

самостоятельный соискатель Академии правосудия

Республики Узбекистан,

заместитель начальника управления по координации

юридического образования и судебно-экспертной деятельности

Министерства юстиции Республики Узбекистан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правоспособности систем искусственного интеллекта в трансграничных коммерческих отношениях. Проанализированы позиции отечественных и зарубежных учёных относительно возможности признания искусственного интеллекта субъектом права, а также связанные с этим вопросы юридической ответственности. На основе проведённого научного анализа изложена авторская позиция по исследуемой проблематике. Рассмотрены возможность признания искусственного интеллекта субъектом права, его роль в договорных отношениях, а также проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью, безопасностью персональных данных и ответственностью за причинённый вред. Кроме того, исследованы подходы романо-германской, англосаксонской и исламской правовых систем к регулированию искусственного интеллекта, а также правовые тенденции, сложившиеся в Европейском союзе, США и других юрисдикциях. По результатам исследования обосновано, что на современном этапе признание искусственного интеллекта самостоятельным субъектом права нецелесообразно. Вместе с тем дальнейшее развитие технологий не исключает возможности признания искусственного интеллекта квазисубъектом, обладающим особым правовым статусом. Также обоснована необходимость признания искусственного интеллекта объектом правового регулирования трансграничных коммерческих отношений и надлежащего урегулирования вопросов ответственности.

Ключевые слова: трансграничная торговля, искусственный интеллект, правоспособность, квазисубъект, электронное лицо, ответственность искусственного интеллекта, международная торговля

ANALYSIS OF THEORIES ON THE LEGAL CAPACITY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS IN CROSS-BORDER COMMERCIAL RELATIONS

Turdialiev Muhammad Ali Pulatjon ugli,

Deputy Head of the Department for the Coordination
of Legal Education and Forensic Expert Activities,
Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan,
Independent Researcher at the Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. This article examines the legal capacity of artificial intelligence systems in cross-border commercial relations. It analyses the views of domestic and foreign scholars regarding the possibility of recognising artificial intelligence as a subject of law, as well as the related issues of legal liability. Based on the conducted analysis, the author presents his position on the matters under consideration. The study explores the possibility of recognising artificial intelligence as a subject of law, its role in contractual relations, and the issues associated with intellectual property, personal data security, and liability for damage caused. It also examines the approaches adopted by the Romano-Germanic, Anglo-Saxon, and Islamic legal systems towards the regulation of artificial intelligence, as well as legal trends in the European Union, the United States, and other jurisdictions. The study substantiates that, at the present stage, recognising artificial intelligence as an independent subject of law would be premature. Nevertheless, the further development of technology does not preclude the possibility of recognising artificial intelligence as a quasi-subject possessing a distinct legal status. The article also substantiates the need to recognise artificial intelligence as an object of legal regulation in cross-border commercial relations and to establish an appropriate framework governing liability.

Keywords: cross-border trade, artificial intelligence, legal capacity, quasi-subject, electronic person, artificial intelligence liability, international trade

Kirish

Bugun transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt (keyingi o'rinlarda SI) tizimlaridan foydalanish zamon talabi darajasiga chiqib ulgurdi. SI tomonidan yaratilayotgan ishlanmalar, u tomonidan amalga oshirilayotgan tranzaksiyalar, avtonom qabul qilingan qarorlar va shu kabi boshqa bir qator imkoniyatlar rivojlanib, natijasini amaliyotda ko'rsatayotgan bo'lsa-da, SI ni huquqiy jihatdan tartibga solish masalasida dunyo ilmiy hamjamiyati hamda huquqni qo'llovchilar ortda qolmoqda. Shunday masalalardan biri – transchegaraviy tijorat munosabatlarida SI tizimlaridan foydalanishda uning huquqiy maqomi qanday bo'lishi lozim?! Ushbu maqola doirasida SI tizimlarining huquq subyektilik va uning javobgarlik masalalari muhokama etildi.

SI bilan boshqariluvchi avtomashina ("Tesla") tomonidan avtohalokat sodir etilishi va buning natijasida shaxs vafot etganligi, "Google" kompaniyasining SI haydovchiga ega avtomashinasi o'n bir marotaba yo'l harakati qoidasini buzgan holda avtohalokat sodir etganligi va buning natijasida boshqalarning shaxsiy mulkiga zarar yetkazganligini SI tizimlarining insonlar hayotiga tobora kirib borayotganligini ko'rsatadi (Shrestha, 2021; El-Kady, 2026).

2025-yil Butunjahon savdo tashkiloti hamda Xalqaro savdo palatasi bilan birgalikda jami 158 ta turli hajmdagi, sanoat, mintqa va iqtisodiy rivojlanish darajasidagi xalqaro tadbirkorlik subyektlari o'rtasida so'rovnoma o'tkazilgan. Uning natijalariga ko'ra, so'rovnomada qatnashgan tadbirkorlik subyektlarining 50 foizga yaqini o'z bizneslarini qo'llab-quvvatlash uchun SI tizimlaridan foydalanayotganliklarini ta'kidlagan. Ishtirokchilarning 90 foizi SI tizimlaridan foydalanish orqali ish samaradorligi va daromadlari oshganligini ta'kidlagan bo'lsa, ayrim biznes tarmoqlarida savdoga oid xarajatlarning 50 foizgacha qisqarganini ko'rish mumkin (International Chamber of Commerce, & World Trade Organization, 2025). Ushbu ko'rsatkichlarning barchasi transchegaraviy tijorat munosabatlarida SI tizimlarini qo'llashning dolzarb ekanligini ko'rsatadi.

Asosiy qism

SI ning xalqaro tijorat munosabatlaridagi huquqiy shaxs maqomiga ega bo'lish masalasi chuqur nazariy, ilmiy va amaliy savollarni tug'diradi. Bu savollar esa an'anaviy "huquqiy subyektilik" tushunchasiga jiddiy ta'sir ko'rsatadi. Asosiy bahs shundan iboratki, ilg'or avtonom qobiliyatga ega bo'lgan SI ning tizimlariga xalqaro tijoratda huquqiy shaxs maqomi berilishi kerakmi yoki yo'qmi degan masalani qamrab oladi (Solum, 1992). Bu masalani yechishda ayrim toifadagi tadqiqotchilar SI ning huquq subyektiligi masalasini qo'llab-quvvatlash, ayrimlari esa uni rad etishga harakat qilmoqda. Qo'llab-quvvatlovchilarning fikricha, SI ni huquqiy shaxs sifatida tan olish chegaralararo savdoda mas'uliyatni taqsimlash va shartnomalar tuzishni aniqroq tartibga solishga yordam beradi (Bayern, 2016). Biroq tanqidchilar bu fikrga qarshi bo'lib, SI ong va axloqiy javobgarlik kabi huquqiy shaxsga xos sifatlarni o'zida mujassam etmaganini ta'kidlashadi (Bryson et al., 2017).

Turli huquqiy tizimlar inson bo'lmagan huquqiy shaxslarning maqomiga turlicha yondashadi: romano-german huquq oilasi tarixan bunday mavhum shaxslarni qabul qilishga moyil bo'lsa, anglo-sakson huquq oilasi tizimi ko'proq inson ishtirokini talab qiladi. Islom huquqi esa o'ziga xos yondashuvlarga ega bo'lib, islom huquqi amal qiladigan mamlakatlar ham SI tizimlariga nisbatan huquq subyekti (ahliyat) emas, deb qaraydi. Chunki ahliyat faqatgina har taraflama mukammal insonga berishili mumkin degan fikrlarni ilgari suradi (Emon, 2010). Ammo islom huquqida ushbu munozaralar haligacha davom etmoqda va Xalqaro islom fiqh akademiyasi 2025-yil may oyida bo'lib o'tgan konferensiyasida ushbu

masala yuzasidan to'liq yakuniy xulosaga kelinmaganligini va bu qo'shimcha tadqiqot uchun qoldirilganligini ma'lum qildi (Fazal, 2026).

SI alohida huquq layoqatiga ega shaxs sifatida tan olinsa, bu xalqaro tijorat huquqiga katta ta'sir qilishi tabiiy holdir. Natijada shartnoma tuzish layoqati, majburiyatlar va nizolarni hal qilish jarayonlarini qayta ko'rish zarurati yuzaga chiqishi mumkin. Xalqaro shartnomalarda elektron aloqa vositalaridan foydalanish bo'yicha BMT Konvensiyasining 12-moddasi shartnomalarni tuzishda avtomatlashtirilgan xabar almashish tizimlaridan foydalanishni tartibga soladi. Bu modda SIning xalqaro savdodagi "vakillik" rolini ko'rib chiqish uchun dastlabki huquqiy asosni yaratib beradi, ammo uni to'laqonli huquqiy shaxs sifatida tan olmaydi.

Chet el arbitraj qarorlarini tan olish va ijro etish bo'yicha Nyu-York konvensiyasi xalqaro tijorat arbitrajining asosiy tayanch hujjatlaridan biri hisoblanadi va agar arbitraj jarayonida SI subyekt sifatida ishtirok etadigan bo'lsa, u holda bu konvensiyani qayta ko'rib chiqish zarur bo'lishi mumkin (Born, 2014). Intellektual mulk huquqi sohasida esa SIga huquqiy shaxs maqomi berilishi uni patent egasi, muallif yoki huquq egasi sifatida tan olish imkonini beradi (Abbott, 2016). Bu esa SI yaratgan intellektual mulk huquqi obyektlarining xalqaro tijorat munosabatlaridagi maqomini tubdan o'zgartiradi. Xalqaro tijorat huquqidagi milliy muomala prinsipi, ya'ni GATTning 3-moddasi va TRIPS bitimining 3-moddasida mustahkamlab qo'yilgan tamoyil SI subyektlariga ham tatbiq etilishi zarur bo'lishi mumkin. Bu esa turli yurisdiksiyalarda SI subyektlariga nisbatan kamsitilmaslikni ta'minlashga xizmat qiladi.

Bugungi kunda Yevropa Parlamenti SIga nisbatan "elektron shaxs" konsepsiyasini ilgari surayotgan bo'lsa-da, bu hozircha qonunchilikka kiritilmagan (European Parliament, 2017). AQSH esa bu masalada ehtiyotkorona yondashib, SI ni alohida shaxs sifatida emas, balki mavjud huquqiy tizimlar doirasida tartibga solishni afzal ko'rmoqda. Masalan, Saudiya Arabistoni insonsimon robotga ("Sophia") fuqarolik berganligi to'g'risidagi holat ko'plab muhokamalarga sabab bo'ldi, lekin bu asosan ramziy ma'noga ega bo'lib, kelgusida SIga shaxs maqomi huquqiy jihatdan tan olinishi ehtimoliga ishora qilgan bo'lishi mumkin (Retto, 2017; Zarkadakis, 2018).

Kelgusida yanada rivojlangan SI tizimlarining paydo bo'lishi yangi huquqiy mexanizmlarni ishlab chiqishni talab qilishi tabiiy. Ba'zi takliflarga ko'ra, SI uchun alohida huquqiy shaxs toifasini yaratish yoki xalqaro tijorat munosabatlarida SI shaxs maqomini tartibga soluvchi maxsus xalqaro konvensiya qabul qilish lozim ekanligi bildirilgan. Birlashgan Millatlar Tashkilotining Xalqaro savdo huquqi Komissiyasining Elektron savdo bo'yicha IV ishchi guruhi xalqaro tijorat munosabatlarida avtonom tizimlarning huquqiy muammolarini muhokama qilishni boshlagan. Bu kelgusida yangi namunaviy qonunlar yoki konvensiyalar qabul qilinishiga olib kelishi mumkin. Hatto xalqaro miqyosda SI shaxslarini ro'yxatdan o'tkazish reyestrlari yoki SI bilan bog'liq nizolarni hal etuvchi maxsus arbitraj mexanizmlari ham paydo bo'lishi mumkin.

Undan keyingi tadqiqotlarning to'liqini asosan SI yordamida yaratilgan mahsulotlar uchun javobgarlik konsepsiyasiga asoslanganligini ko'rishimiz mumkin. Xususan, 2019-yilda tadqiqotchi G. Vagner SI ni ishlab chiqaruvchisi uchun qat'iy javobgarlik rejimiga o'tkazish kerakligi to'g'risidagi takliflarni ilgari surdi (Wagner, 2019). Buning natijasida Yevropa Komissiyasining Javobgarlik va yangi texnologiyalar bo'yicha ekspertlar guruhining hisobotida operator javobgarligi va teskari isbotlash yuki taklif qilindi va 2024-yil 23-oktabrga kelib Yevropa Ittifoqining "Mahsulot javobgarligi (Product Liability Directive)" direktivasi qabul qilindi. Unga ko'ra, yangi tartib-qoidalar an'anaviy tartib-qoidalarni

raqamli dunyo talablariga moslashtirilishi va, shu bilan birga, barcha kompaniyalar uchun iste'molchilar huquqlarini yuqori darajada himoya qilish va huquqiy aniqlikni ta'minlash uchun zarur ekanligi ta'kidlandi. Mahsulot tushunchasi tasnifiga dasturiy ta'minot, SI va boshqa raqamli tizimlar kiritildi.

Transchegaraviy tijorat munosabatlarida SI tizimlaridan foydalanishni obyekt sifatida tartibga solishdagi yana bir munozaralardan biri shaxsga doir ma'lumotlar xavfsizligi va uni buzganlik uchun javobgarlik masalasidir. Tadqiqotchi M. Burri (2017) 1995-yilda qabul qilingan Butunjahon savdo tashkilotining GATS rejimi va raqamli mahsulotlar o'rtasidagi tafovutni tasvirlab bergan. GATS asosan internet mavjud bo'lmagan davrda, an'anaviy transchegaraviy infratuzilma va xizmatlarga asoslanib ishlab chiqilgan bo'lib, bugungi ma'lumotlarga asoslangan raqamli iqtisodiyotning o'ziga xos xususiyatlarini, xususan, ma'lumotlarni erkin o'qishi, ularning tijorat qiymati va transchegaraviy tranzaksiyalar bilan bog'liq murakkab masalalarni hisobga olmagan. Bu esa mavjud huquqiy tizimning raqamli iqtisodiyot ehtiyojlariga mos kelmasligini ko'rsatadi.

E. Mitchell va N. Mishra (2019) to'g'ridan to'g'ri tartibga soluvchi normalar, qoidalar bo'lmagan taqdirda JST qoidalari transchegaraviy ma'lumotlar oqimlariga qanday qo'llanilishini o'rganib chiqib, JSTning internetgacha bo'lgan davrda shakllangan qoidalari ma'lumotlar oqimiga nisbatan qo'yilayotgan cheklovlarning bir qismini tartibga solsa-da, bu yetarli emas, degan xulosaga kelishgan.

Amerikalik olim A. Bradford 2020-yilda o'zining "Bryussel effekti" kitobida tartibga solish standartlarini o'zgartirish mexanizmini tushuntirdi. Unga ko'ra, ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlash uchun xalqaro uyg'unlashtirish bilan masalaning hal etilishi mumkinligini va bu o'z-o'zidan Yevropa Ittifoqining tartibga solish tizimi amalda namunaviy mexanizm bo'lib qolishini nazarda tutadi.

Xususan, M. Veale, F. Zuiderveen Borgesius, M. Kaminski va boshqalar SI yordamida yaratilgan mahsulotlarga nisbatan javobgarlikni belgilashda obyektning mohiyatidan voz kechib, javobgarlik mezoni sifatida yetkazilishi mumkin bo'lgan xavflarni tasniflash orqali javobgarlik belgilash g'oyasini ilgari suradi.

Shu o'rinda milliy huquqshunos olimlarimiz tadqiqotlariga yuzlanadigan bo'lsak, so'nggi yillarda turli sohalarda SI tizimlaridan foydalanishni texnik, huquqiy, ma'muriy jihatdan tartibga solish borasida ilmiy izlanishlar olib borilmoqda. Xususan, I. Rustambekov, S. Gulyamov va boshqalar huquqning turli sohalari bo'yicha o'zlarining ilmiy tadqiqotlarida SI tizimlariga nisbatan huquq subyekti sifatida qaraganlar. Yuridik fanlar doktori, professor S. Bozarov o'zining bir qator ilmiy ishlarida SIning huquqiy maqomini aniqlashga nisbatan doktrinal va qonunchilikdagi yondashuvlar, SI huquq subyektililigining muammoli jihatlari, "elektron shaxs" tushunchasi, SI ni huquq subyektililigi bilan ta'minlash bo'yicha mavjud yondashuvlarni tahlil qilgan. Olimning fikricha, SIning huquqlari, erkinliklari va burchlari ham inson huquqlari, erkinliklari va burchlaridan farq qilishi kerak. (Gulyamov & Bozarov, 2022).

Xulosa

Yuqorida nomlari qayd etilgan milliy va xorijiy olimlarning ilmiy tadqiqotlari, ilgari surgan fikrlari, xalqaro doiradagi sud amaliyoti hamda xalqaro normativ-huquqiy hujjatlar tahlili asosida aytishimiz mumkinki, SIning huquq subyektililigi masalasida Bryson, Diamantis, Grant, Sh. Solaiman, G. Teubner, S. Bozarov va boshqalarning firkiga qo'shilgan holda SI huquq subyekti bo'lolmaydi degan xulosaga keldik. Chunki huquq subyekti mustaqil, qarorlarni to'liq erkin qabul qilishi va ularga javobgar bo'la olish xususiyatiga ega bo'lmog'i lozim. Bizningcha, shu naqtayi nazardan SI huquq subyekti bo'lish ehtimoli kamroq. Ammo

ushbu o'rinda Sining yutuqlari, uning texnik imkoniyatlaridan kelib chiqqan holda yaqin kelajakda qonunchilik talabidan "alohida statusga ega bo'lgan kvazisubъекt" sifatida tan olinishi mumkin. Bundan tashqari, bugungi kunda SIning huquq subyekti sifatida tan olgan biror-bir hujjat mavjud emas.

Endi xalqaro tijorat munosabatlarida Sining obyekt sifatida tartibga solinishi masalasiga to'xtaladigan bo'lsak, bir qator milliy va xorijiy olimlarning fikrlariga qo'shilgan holda SI tartibga solishning obyekt bo'lishi mumkin degan xulosaga kelishimiz mumkin. Ayrim xorijiy davlatlar tajribasi (Yevropa Ittifoqi, Xitoy, AQSH), xalqaro hujjatlarda tartibga solishning obyekt sifatida tan olinganligini ham ko'rishimiz mumkin. Misol uchun Yevropa Ittifoqi tomonidan tan olingan, UNCITRAL tomonidan qabul qilingan "Avtomatlashtirilgan shartnomalar to'g'risida"gi namunaviy Qonun buning misolidir (United Nations Commission on International Trade Law, 2024).

Sining xalqaro savdodagi huquqiy tabiati murakkab masalalarni yuzaga keltirmoqda. SI avtonomligi, ma'lumotlar almashinuvi, intellektual mulk va huquqiy shaxs maqomiga oid muammolarni hal etish, chegaralararo tijorat munosabatlari uchun yaxlit va samarali huquqiy tizimni yaratishda muhim ahamiyat kasb etadi.

REFERENCES

- Abbott, R. (2016). I think, therefore I invent: Creative computers and the future of patent law. *Boston College Law Review*, 57(4), 1079–1126. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2727884>
- Bayern, S. (2016). The implications of modern business-entity law for the regulation of autonomous systems. *European Journal of Risk Regulation*, 7(2), 297–309. <https://doi.org/10.1017/S1867299X00005729>
- Born, G. B. (2014). *International commercial arbitration* (2nd ed.). Kluwer Law International.
- Bradford, A. (2020). *The Brussels effect: How the European Union rules the world*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190088583.001.0001>
- Bryson, J. J., Diamantis, M. E., & Grant, T. D. (2017). Of, for, and by the people: The legal lacuna of synthetic persons. *Artificial Intelligence and Law*, 25(3), 273–291. <https://doi.org/10.1007/s10506-017-9214-9>
- Burri, M. (2017). The governance of data and data flows in trade agreements: The pitfalls of legal adaptation. *UC Davis Law Review*, 51(1), 65–133.
- El-Kady, R. (2026). *Navigating the intersection of law and innovation: The criminal legal framework for self-driving cars in the AI-driven automotive industry*. In A. Skeja, V. Ramadani, N. Sadiku-Dushi, M. Dabić, M. Valeri, & G. Keskin (Eds.), *Navigating AI in business: Strategies and insights across disciplines* (pp. 365–387). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-032-02526-5_20
- Emon, A. M. (2010). *Islamic natural law theories*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199579006.001.0001>
- European Parliament. (2017, February 16). *European Parliament resolution of 16 February 2017 with recommendations to the Commission on civil law rules on robotics (2015/2103(INL))* (P8_TA(2017)0051). https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html
- Fazal, M. A. (2026). AI and Islamic jurisprudence: Re-reading contemporary fatwās for ethical possibilities in techno-social forms of life. *Islamic Studies Review*, 5(1), 91–116. <https://doi.org/10.56529/isr.v5i1.540>

Gulyamov, S. S., & Bozarov, S. S. (2022). Strategies and future prospects of development of artificial intelligence: World experience. *World Bulletin of Management and Law*, 9, 66–74. <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/841>

International Chamber of Commerce, & World Trade Organization. (2025, December 11). *Adopting AI for trade: Business insights to inform policy and practice*. <https://iccwbo.org/news-publications/report/adopting-ai-for-trade-business-insights-to-inform-policy-and-practice/>

Mitchell, A. D., & Mishra, N. (2019). Regulating cross-border data flows in a data-driven world: How WTO law can contribute. *Journal of International Economic Law*, 22(3), 389–416.

Retto, J. (2017, November). *Sophia, first citizen robot of the world*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://www.researchgate.net/publication/321319964_SOPHIA_FIRST_CITIZEN_ROBOT_OF_THE_WORLD

Shrestha, S. (2021). Nature, nurture, or neither? Liability for automated and autonomous artificial intelligence torts based on human design and influences. *George Mason Law Review*, 29(1), 375. https://lawreview.gmu.edu/print_issues/nature-nurture-or-neither-liability-for-automated-and-autonomous-artificial-intelligence-torts-based-on-human-design-and-influences/

Solum, L. B. (1992). Legal personhood for artificial intelligences. *North Carolina Law Review*, 70(4), 1231–1287. <https://scholarship.law.unc.edu/nclr/vol70/iss4/4/>

United Nations Commission on International Trade Law. (2024, July 15). *UNCITRAL Model Law on Automated Contracting finalized by the UN Commission on International Trade Law*. United Nations Information Service. <https://unis.unvienna.org/unis/pressrels/2024/unisl362.html>

Wagner, G. (2019). *Robot liability*. In S. Lohsse, R. Schulze, & D. Staudenmayer (Eds.), *Liability for artificial intelligence and the Internet of Things: Münster colloquia on EU law and the digital economy IV* (pp. 25–62). Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845294797-25>

Zarkadakis, G. (2018). *Do we need new laws for artificial intelligence?* World Economic Forum.

**O'ZBEKISTON
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

**ОБЗОР
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

**UZBEKISTAN
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)