

O‘ZBEKISTON QONUNCHILIGI TAHLILI

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)



MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
X. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvaliyeva, E. Sharipov,
Y. Mahmudov

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 18-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 21,4.
Adadi: 100. Buyurtma: № 96.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik
universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

S. Gulyamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

Sh. Xo‘jayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellectual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Ener – Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

M. Bungenberg – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

S. Tatar – Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

J. Peeroo – Sorbonna universiteti professori, “Stone 36” yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

B. Musayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Saydullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

D. Habibullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

S. Bozorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

I. Bekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

V. Ergashev – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Joldasova – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

O. Xazratqulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

D. Suyunova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

D. Maxkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

D. Babadjanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

A. Matmurotov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

E. Rahmatov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

M. Turdialiyev – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta‘lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig‘i o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шаринова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева, Ф. Усмонова,
К. Абдувалиева, Э. Шарипов,
Й. Махмудов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: lawreview.uz

E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
18.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 21,4. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 96.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С. Гулямов – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

И. Рустамбеков – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

Ш. Хужаев – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

О. Окюлов – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Энер – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам, заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

М. Бунгенберг – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

С. Татар – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит, доктор права

Ж. Пироо – профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

Б. Мусаев – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ш. Сайдуллаев – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Хабибуллаев – заведующий сектором гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

С. Бозоров – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Беков – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

В. Эргашев – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Ш. Джолдасова – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

О. Хазраткулов – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Суюнова – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Д. Махкамов – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Д. Бабаджанова – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Матмуротов – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

Э. Рахматов – декан факультета международного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

М. Турдиалиев – заместитель начальника управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
Kh. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvalieva, E. Sharipov,
Y. Makhmudov

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Publishing department address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the
Printing house on 18.09.2026.
Paper size: A4.
Cond.p.f: 21,4.
Units: 100. Order: № 96.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

S. Gulyamov – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

I. Rustambekov – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

Sh. Khujaev – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

O. Okyulov – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Ener – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

M. Bungenberg – Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

S. Tatar – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Doctor of Law

J. Peeroo – Professor of the Sorbonne University, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

B. Musaev – Dean of the Faculty of Business Law and Judicial Protection of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Sh. Saydullaev – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Habibullaev – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

S. Bozorov – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Bekov – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

V. Ergashev – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

Sh. Joldasova – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

O. Khazratkulov – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

D. Suyunova – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

D. Mahkamov – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

D. Babadjanova – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Matmurotov – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

E. Rahmatov – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

M. Turdialiyev – Deputy Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
FATF standartlarini JDL/TMQK sohasida ma'muriy-huquqiy joriy etish mexanizmini takomillashtirish
- 22 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Inson huquq va erkinliklarini ta'minlash mexanizmining metodologik asoslari
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
LegalTech – malakali yuridik yordam ko'rsatish tizimini takomillashtirish yo'nalishi sifatida
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAXON ZOYIDULLAYEVNA**
O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashda Adliya vazirligi va Notarial palata hamkorligining istiqbollari
- 46 **TOJIYEV ODILJON**
"Raqqamli parlament" tushunchasi va uning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari
- 52 **XURRAMOV E'ZOZBEK BAXRON O'G'LI**
Tadbirkorlik faoliyatiga noqonuniy aralashuvni cheklashning konstitutsiyaviy mexanizmlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURG'UN QIZI**
Korporativ nizolarni hal qilishning maqbul usullari
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt tizimlarining huquq layoqatiga oid nazariyalar tahlili
- 82 **RO'ZMURODOVA LOBARXON MIRZOBEB QIZI**
Multimedia jurnalistikasida turdosh huquqlar: audio, video va efir materiallaridan qayta foydalanishning qatlamli modeli

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 92 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Kripto-aktivlarga oid qonunga xilof qilmishlar tushunchasi, mazmun-mohiyati va turlari tasnifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSSESI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 103 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
O'zbekiston sud-ekspertiza tizimini muvofiqlashtirishning tashkiliy-huquqiy muammolari
- 112 **MUSAYEV GAYRAT FARXADOVICH**
Farg'onada transchegaraviy firibgarlik bilan bog'liq jinoyatning fosh etilishi: jinoiy-huquqiy, raqqamli-kriminalistik va kriptotahliliy jihatlar
- 119 **MAMADALIYEV UMID YULDASHEVICH**
Jinoyat ishlari bo'yicha ekstraditsiyaning nazariy tahlili
- 130 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**
Ekspert xulosasining isbotlash vositasi sifatidagi o'rni va ahamiyati

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

143 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**

Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta'minlashning milliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

“Markaziy Osiyo – Rossiya” formatining xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiya, shartnomaviy asos va institutsionallashuv chegaralari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Manfaatlar to'qnashuvi tushunchasini tavsiflash bo'yicha ilmiy yondashuvlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 11 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Совершенствование механизма административно-правовой имплементации стандартов ФАТФ в сфере ПОД/ФТ
- 22 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Методологические основы механизма обеспечения прав и свобод человека
- 33 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
LegalTech как направление совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи
- 39 **МУНАВВАРОВА НАИМАХОН ЗОХИДУЛЛАЕВНА**
Перспективы сотрудничества Министерства юстиции и Нотариальной палаты в обеспечении единой нотариальной практики в Узбекистане
- 46 **ТОЖИЕВ ОДИЛЖОН**
Понятие «цифровой парламент» и его конституционно-правовые основы
- 52 **ХУРРАМОВ ЭЪЗОЗБЕК БАХРОН УГЛИ**
Конституционные механизмы ограничения незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 64 **КУВАНДИКОВ ЗОКИР ОБЛАКУЛОВИЧ, НОРИМОВА МАТЛУБА ТУРГУН КИЗИ**
Оптимальные способы разрешения корпоративных споров
- 75 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Анализ теорий правоспособности систем искусственного интеллекта в трансграничных коммерческих отношениях
- 82 **РУЗМУРОВА ЛОБАРХОН МИРЗОБЕК КИЗИ**
Смежные права в мультимедийной журналистике: многоуровневая модель повторного использования аудио-, видео- и эфирных материалов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 92 **ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ**
Понятие, сущность и классификация противоправных деяний, связанных с криптоактивами

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 103 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОВОВИЧ**
Организационно-правовые проблемы координации системы судебной экспертизы Узбекистана
- 112 **МУСАЕВ ГАЙРАТ ФАРХАДОВИЧ**
Раскрытие трансграничного мошенничества в Фергане: уголовно-правовые, цифрово-криминалистические и криптоаналитические аспекты
- 119 **МАМАДАЛИЕВ УМИД ЮЛДАШЕВИЧ**
Теоретический анализ экстрадиции по уголовным делам
- 130 **ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**
Место и значение заключения эксперта как средства доказывания

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

143 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**

Вопросы совершенствования национально-правовых основ обеспечения права на обращение в международные органы

157 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**

Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Россия»: эволюция, договорная база и пределы институционализации

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

171 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**

Научные подходы к характеристике понятия конфликта интересов

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Improving the mechanism for administrative-legal implementation of FATF standards in the field of AML/CFT
- 22 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Methodological foundations of the mechanism for ensuring human rights and freedoms
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL UGLI**
LegalTech as an avenue for improving the system of qualified legal assistance
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAKHON ZOKHIDULLAEVNA**
Prospects for cooperation between the Ministry of Justice and the Notary Chamber in ensuring a unified notary practice in Uzbekistan
- 46 **TOJIEV ODILJON**
The concept of the “digital parliament” and its constitutional and legal foundations
- 52 **KHURRAMOV EZOZBEK BAKHRON UGLI**
Constitutional mechanisms for limiting illegal interference in entrepreneurial activity

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURGUN KIZI**
Acceptable methods for resolving corporate disputes
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Analysis of theories on the legal capacity of artificial intelligence systems in cross-border commercial relations
- 82 **RUZMURODOVA LOBARKHON MIRZOBEK KIZI**
Related rights in multimedia journalism: a layered model for audio, video and broadcast reuse

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 92 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
The concept, essence, and classification of types of illegal acts related to crypto-assets

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 103 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Organizational and legal problems of coordinating the forensic system of Uzbekistan
- 112 **MUSAEV GAYRAT FARKHADOVICH**
Solving crimes related to cross-border fraud in Fergana: criminal-legal, digital-criminalistic, and cryptoanalytical aspects
- 119 **MAMADALIEV UMID YULDASHEVICH**
Theoretical analysis of extradition in criminal cases
- 130 **FATULLAEV SHODMONBEK MADATOVICH**
The role and significance of the expert conclusion as a means of proof
-

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

143 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**

Issues of improving the national legal framework for ensuring the right to appeal to international bodies

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

International legal regulation of the “Central Asia – Russia” format: evolution, treaty framework, and limits of institutionalization

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Scientific approaches to characterizing the conflict of interest

Kelib tushgan / Получено / Received: 14.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 09.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 18.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.33004>

UDC: 347.961(045)(575.1)

O'ZBEKISTONDA YAGONA NOTARIAL AMALIYOTNI TA'MINLASHDA ADLIYA VAZIRLIGI VA NOTARIAL PALATA HAMKORLIGINING ISTIQBOLLARI

Munavvarova Naimaxon Zoxidullayevna,

Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti

mustaqil tadqiqotchisi

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2789-9509>

e-mail: naima.uz@mail.ru

Annotatsiya. Ushbu maqolada O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashda Adliya vazirligi va O'zbekiston Notarial palatasining o'zaro munosabati hamda hamkorlikni rivojlantirish istiqbollari tahlil qilingan. Normativ-huquqiy, qiyosiy-huquqiy, tizimli, institutsional va funksional tahlil usullari asosida vakolatlarning amaldagi taqsimoti, nazorat va kasbiy o'z-o'zini boshqarish o'rtasidagi muvozanat, raqamli axborot almashinuvi, uslubiy tushuntirishlarni ishlab chiqish va notarial xatolarning oldini olish masalalari o'rganildi. Muallif yagona amaliyotni faqat ma'muriy nazorat orqali emas, balki huquqiy pozitsiyalarni ochiq shakllantirish, muntazam qo'shma o'quvlar va qayta aloqa mexanizmi orqali ta'minlash lozimligini asosladi. Natijada "tartibga solish muloqoti" mexanizmini joriy etish va boshqa takliflar ishlab chiqildi.

Kalit so'zlar: notariat, yagona notarial amaliyot, Adliya vazirligi, Notarial palata, kasbiy o'z-o'zini boshqarish, davlat nazorati, raqamlashtirish, "Notarius" AAT

ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ И НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕДИНОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Мунавварова Наимахон Зохидуллаевна,

самостоятельный соискатель

Университета мировой экономики и дипломатии

Аннотация. В статье анализируются взаимодействие Министерства юстиции и Нотариальной палаты Узбекистана, а также перспективы развития их сотрудничества в обеспечении единой нотариальной практики в стране. На основе нормативно-правового, сравнительно-правового, системного, институционального и функционального методов исследованы действующее распределение полномочий, соотношение государственного контроля и профессионального самоуправления, цифровой обмен информацией, разработка методических разъяснений и предупреждение нотариальных ошибок. Автор обосновывает необходимость обеспечения единства нотариальной практики не только посредством административного контроля, но и путём открытого формирования правовых позиций, регулярного проведения совместных обучающих мероприятий и создания механизма обратной связи. По результатам исследования предложено внедрение механизма «регуляторного диалога» и сформулированы другие предложения.

Ключевые слова: нотариат, единая нотариальная практика, Министерство юстиции, Нотариальная палата, профессиональное самоуправление, государственный контроль, цифровизация, АИС «Нотариус»

PROSPECTS FOR COOPERATION BETWEEN THE MINISTRY OF JUSTICE AND THE NOTARY CHAMBER IN ENSURING A UNIFIED NOTARY PRACTICE IN UZBEKISTAN

Munavvarova Naimakhon Zokhidullaevna,

Independent Researcher at the University of World Economy and Diplomacy

Abstract. This article analyzes the interaction and prospects for developing cooperation between the Ministry of Justice and the Notary Chamber of Uzbekistan in ensuring a unified notarial practice in Uzbekistan. Based on normative-legal, comparative-legal, systemic, institutional, and functional analysis methods, the current distribution of powers, the balance between control and professional self-governance, digital information exchange, the development of methodological explanations, and the prevention of notarial errors were studied. The author justifies the need to ensure a unified practice not only through administrative control, but also through the open formation of legal positions, regular joint training and a feedback mechanism. As a result, proposals were developed for the introduction of a "regulatory dialogue" mechanism and others.

Keywords: notary, unified notary practice, Ministry of Justice, Notary Chamber, professional self-government, state control, digitalization, AIS "Notary"

Kirish

Notariat fuqarolik muomalasida huquqiy aniqlikni ta'minlaydigan, nizolarning oldini oladigan va yuridik faktlarga ishonchlilik bag'ishlaydigan preventiv huquq institutidir. Notarius bir vaqtning o'zida shaxsning erkin xohish-irodasini aniqlaydi, bitimning qonuniyligini tekshiradi, huquqiy oqibatlarni tushuntiradi va rasmiy hujjatning ishonchliligini ta'minlaydi. Xalqaro notariat ittifoqi ham notariusning mustaqilligi, xolisligi va huquqiy xavfsizlikni ta'minlash funksiyasini lotin notariatining asosiy prinsiplari sifatida belgilaydi (International Union of Notaries, 2004). Shu sababli bir xil huquqiy holatning turli hudud yoki turli notarius tomonidan keskin farqli talqin qilinishi fuqarolik muomalasi barqarorligiga salbiy ta'sir ko'rsatadi.

O'zbekistonda notariat sohasida davlat siyosatini amalga oshirish, yagona notarial amaliyotni ta'minlash choralari ko'rish va qonunchilikka rioya etilishini nazorat qilish Adliya vazirligining vakolatiga kiradi (Republic of Uzbekistan, 1996). 2020-yildan Notarial palataning institutsional shakllanishi esa xususiy notariuslarni kasbiy o'z-o'zini boshqarish asosida birlashtirish, ular faoliyatini muvofiqlashtirish va amaliyot muammolarini tizimlashtirish mexanizmini yaratdi (Republic of Uzbekistan, 2020; Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2020). Shu tariqa yagona amaliyotni ta'minlash faqat vertikal boshqaruvga emas, balki vakolatlari huquqiy tabiati jihatidan farq qiluvchi ikki institutning hamkorligiga tayanadi.

Xususiy notariatning kengayishi va notariuslarning tashkiliy mustaqilligi yagona standartlarga bo'lgan ehtiyojni kuchaytirdi. Mustaqillik notariusning qonun doirasida qaror qabul qilish erkinligini anglatadi, biroq u bir xil faktlarga nisbatan asossiz farqli yondashuvni oqlamaydi. Ushbu holatni tez o'zgarayotgan fuqarolik, oila, meros, korporativ va raqamli munosabatlar sharoitida me'yorning o'zi barcha amaliy vaziyatlarga tayyor javob bermasligi vaziyatni murakkablashtiradi. Shu jihatdan amaliyotni umumlashtirish, bahsli holatlarga

nisbatan kelishilgan huquqiy pozitsiya ishlab chiqish va uni notariuslarga tez yetkazish, ya'ni yagona notarial amaliyotni ta'minlash masalasi dolzarblashadi.

Shuningdek, notarial harakatlarning raqamlashuvi, davlat reyestrleri bilan integratsiya va masofaviy xizmatlar huquqni qo'llashdagi tafovutlarni aniqlash imkonini beradi. 2025-yil 9-sentyabrdagi PQ-280-son qaror biometrik verifikatsiya, elektron ijro xatlari, "E-notarius.uz" mobil ilovasi, ma'lumot bazalarini "Notarius" AAT bilan integratsiya qilish va ko'chmas mulk bitimlarini audio-video qayd etish kabi choralarni nazarda tutdi (President of the Republic of Uzbekistan, 2025). Biroq raqamlashtirishning o'zi yagonalikni kafolatlamasligi uchun Odil sudlov samaradorligi bo'yicha Yevropa komissiyasi hujjatlarida ham raqamli tizimlar huquqiy kafolatlar, ma'lumotlar sifati, inson nazorati va muntazam baholash bilan uyg'unlashtirilishi zarurligi qayd etildi (European Commission for the Efficiency of Justice, 2021).

Yuqorida keltirilgan holatlarni inobatga olgan holda Adliya vazirligi va Notarial palata hamkorligining amaldagi modelini baholash hamda qonuniylik, notarius mustaqilligi va xizmat sifati o'rtasidagi muvozanatni saqlagan holda yagona notarial amaliyotni ta'minlashning ilmiy asoslangan mexanizmini taklif etish tadqiqotning maqsadi sifatida belgilandi. Ushbu maqsadga erishish uchun yagona amaliyotni shakllantirishda hamkorlikning mavjud shakllari tizimlashtirilib, ushbu jarayonni yaxshilashning institutsional, uslubiy va axborot mexanizmlari taklif qilinadi.

Yagona notarial amaliyotni ta'minlash bo'yicha Notarial palata va Adliya vazirligi hamkorligi O'zbekistonda ham, xorijiy davlatlarda ham maxsus tadqiq etilmagan. Shu tufayli mavzuga taalluqligi ilmiy adabiyotlarni to'rt yo'nalishga tasniflash mumkin.

Birinchi yo'nalish notarial amaliyotni preventiv odil sudlov va fuqarolik muomalasi xavfsizligini ta'minlovchi jarayon sifatida o'rganadigan manbalar bo'lib, unda notarial aktning ishonchiligi, xolislik va notarius mustaqilligi asosiy mezon sanaladi (International Union of Notaries, 2004).

Ikkinchi yo'nalish manbalarida davlat boshqaruvi va kasbiy o'zini o'zi boshqarish munosabatlari tahlil qilindi. Y.V. Vinogradova va P.A. Vinogradova (2012) nazoratning qonuniylikni ta'minlovchi institutsional ahamiyatiga urg'u beradi. O.V. Romanovskaya (2020) esa notarial palatani oddiy jamoat birlashmasi emas, ommaviy-huquqiy vazifalarni bajaruvchi maxsus maqomli kasbiy tuzilma sifatida talqin qiladi. Mazkur qarashlar o'rtasidagi asosiy bahs "Kim ustun?" degan savol emas, balki nazorat va kasbiy o'zini o'zi boshqarishning chegaralari qayerda tugashi masalasidir.

Uchinchi yo'nalish qiyosiy-huquqiy tadqiqotlardan iborat. O.V. Romanovskaya (2020) Rossiya va Germaniya misolida davlat organi bilan notarial palata vakolatlarining aralash tabiatini ko'rsatadi; Y.A. Andreyeva notarial faoliyat subyektlari tizimida palatalarning xususiy notariatni qamrab oluvchi o'rnini asoslaydi (Andreeva, 2010).

To'rtinchi yo'nalish manbalari LegalTech va elektron notariatga bag'ishlangan bo'lib, ma'lumotlar integratsiyasi va algoritmik tahlil imkoniyatlarini ochadi (European Commission for the Efficiency of Justice, 2021). Biroq ushbu ishlar O'zbekistondagi Notarial palata o'zini o'zi boshqaruvi bilan Adliya vazirligining davlat nazorati funksiyasini umumiy jarayon sifatida tahlil qilmaydi. Mazkur maqolaning ilmiy yangiligi esa shu bo'shliqni to'ldirishga qaratilgan.

Asosiy qism

O'zbekiston amaliyotida Notarial palata va Adliya vazirligi vakolatlari bir-birini takrorlamaydi, huquqiy ta'sir darajasiga ko'ra ajratilgan. "Notariat to'g'risida"gi Qonunning 22⁵-moddasida palataga yagona notarial amaliyot choralari ko'rish, statistik ma'lumotlarni to'plash va o'rganish, uslubiy yordam ko'rsatish hamda notarial harakatlar bo'yicha

tavsiyaviy xususiyatga ega uslubiy qo'llanmalar ishlab chiqish vazifasini yuklagan (Republic of Uzbekistan, 1996). Qonunning 22⁸-moddasiga ko'ra, palata xususiy notariuslar faoliyati ustidan monitoringni amalga oshiradi, qonunchilikka rioya etilishi ustidan davlat nazorati esa Adliya vazirligi va hududiy adliya organlariga tegishli (Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2021). 22⁹-moddada Adliya vazirligiga yagona amaliyot choralari ko'rish, ishlarni tahlil va umumlashtirish, normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish hamda notariuslarga ko'rsatmalar va uslubiy tushuntirishlar berish vakolati berilgan (Republic of Uzbekistan, 1996).

Palata quyidan yuqoriga harakatlanuvchi axborotni: keyslar, hududiy farqlar va notarius ehtiyojlarini monitoring qiladi, umumlashtiradi va tavsiyaviy uslubiy qo'llanmalarda ifodalaydi. Adliya vazirligi esa yuqoridan pastga qonuniylikni ta'minlaydi, nazorat natijalarini umumlashtiradi va vakolati doirasida uslubiy tushuntirish beradi. Bunda nazorat bilan monitoringni sinonim deb qabul qilish huquqiy jihatdan xato. Vazirlar Mahkamasining 464-son qarori nazorat shakllari va natijalarini rasmiylashtirish tartibini belgilaydi; aniqlangan kamchiliklarni bartaraf etish choralari nazoratning yuridik oqibatga ega ekanini ko'rsatadi, palata monitoringi esa, aksincha, jazolash emas, tendensiya va tizimli muammoni aniqlashga qaratilgan kasbiy-profilaktik faoliyatdir (Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2021).

Shuningdek, palataning uslubiy tavsiyasi bilan Adliya vazirligining uslubiy tushuntirishini tenglashtirish mumkin emas. Palata ishlab chiqadigan qo'llanma qonunning o'zida "tavsiyaviy xususiyatga ega" deb belgilangan, Vazirlikning uslubiy tushuntirishi esa vakolatli organning qonunchilikni bir xil qo'llashga yo'naltirilgan rasmiy pozitsiyasidir, ammo u ham normativ-huquqiy hujjat o'rnini bosmasligi va qonun mazmunini kengaytirmasligi shart. Ilmiy nuqtayi nazardan ularning farqi faqat hujjat nomida emas, manba, maqsad va huquqiy oqibatidadir (Republic of Uzbekistan, 1996).

Tadqiqotning metodologik asosini dialektik va tizimli yondashuv tashkil etadi. Formal-yuridik metod orqali "Notariat to'g'risida"gi Qonun, Prezident farmon va qarorlari, Vazirlar Mahkamasining notariatga oid qarorlari mazmuni tahlil qilindi. Funksional metod Adliya vazirligi va palata vakolatlarini hujjatdagi nomi bo'yicha emas, balki yagona amaliyotga ta'siri bo'yicha baholash imkonini beradi. Qiyosiy-huquqiy metod davlat nazorati ustun bo'lgan model, kasbiy o'zini o'zi boshqarish modeli va hamkorlik modeli o'rtasidagi farqlarni aniqlashda qo'llanildi. Institutsional tahlil rasmiy va norasmiy qoidalar, axborot oqimlari hamda mas'uliyat markazlarini o'rganishga xizmat qildi. Tavakkalchilikka asoslangan yondashuv esa nazorat resurslarini barcha notariuslarga bir xil taqsimlash emas, balki xato ehtimoli va huquqiy oqibatini yuqori yo'nalishlarga qaratishni nazarda tutadi.

O'rganishlar notariat tizimida yagona amaliyotni ta'minlash mexanizmi uch bosqichda rivojlanganini ko'rsatadi: birinchi bosqichda markazlashgan davlat boshqaruvi va ma'muriy nazorat ustun bo'lgan; ikkinchi bosqich 2020-yilda Notarial palata va xususiy notariat institutlarining shakllanishi bilan bog'liq; uchinchi bosqich 2025–2026-yillarda ma'lumotlar integratsiyasi, biometrik identifikatsiya va elektron xizmatlarni kengaytirish orqali raqamli muvofiqlashtirishga o'tish bilan tavsiflanadi.

Tadqiqot natijasida "hamkorlikdagi yagona amaliyot davriyligi" modeli ishlab chiqildi. U besh elementdan iborat: 1) AAT, murojaat, tekshiruv va sud hujjatlaridan muammoni aniqlash; 2) Adliya vazirligi va palata ekspertlarining qo'shma huquqiy tahlili; 3) ochiq va asoslantirilgan huquqiy pozitsiya qabul qilish; 4) pozitsiyani o'quv, chek-list va AATdagi eslatmaga aylantirish; 5) belgilangan muddatdan keyin natijani qayta baholash.

Model samaradorligi quyidagi indikatorlar orqali baholanishi mumkin: bir xil turdagi notarial harakat bo'yicha hududlar kesimida rad etishlar tafovuti; takroriy qoidabuzarliklar ulushi; uslubiy so'rovga javob berish muddati; sudda haqiqiy emas deb topilgan notarial aktlar sabablari; fuqaro shikoyatlarining asoslilik darajasi; qo'shma o'quvdan oldin va keyingi bilim testlari; AATdagi texnik va huquqiy cheklovlar soni. Natijalarning haqqoniyligi amaldagi normativ hujjatlarni o'zaro solishtirish, vakolatlarining funksional tahlili va takliflarni tekshiriladigan indikatorlar bilan bog'lash orqali ta'minlandi. Biroq ochiq statistika yetarli emasligi sababli modelning miqdoriy ta'siri keyingi empirik tadqiqotda pilot (tajriba-sinov) hududlar asosida tekshirilishi maqsadga muvofiq bo'ladi.

Adliya vazirligi yagona notarial amaliyotni ta'minlash bo'yicha yetakchi rolga ega. Chunki qonun unga davlat siyosati, nazorat, tahlil va uslubiy tushuntirish vakolatlarini bevosita bergan (Republic of Uzbekistan, 1996). Biroq "yagona amaliyot faqat kuchli davlat nazorati orqali ta'minlanadi" degan qarashga qo'shilib bo'lmaydi (Cheremnykh, 2009). Nazorat sodir bo'lgan qoidabuzarlikni aniqlasa, palata monitoringi esa hali qoidabuzarlikka aylanmagan talqin tafovutini ko'rish mumkin. Demak, nazorat zarur, ammo profilaktik monitoringsiz yetarli emas.

Yuqoridagi fikrga qarama-qarshi ravishda, "kasbiy o'zini o'zi boshqarish yagona amaliyot uchun yetarli" degan pozitsiya ham bahsli (Smirnov et al., 2011). Palata a'zolar tajribasiga yaqin va tezkor qayta aloqaga ega bo'lsa-da, uning uslubiy qo'llanmalari tavsiyaviydir (Republic of Uzbekistan, 1996). Shu sababli palata qonunning majburiy talqinini belgilash yoki nazorat vakolatini o'zlashtirishga haqli emas. Eng maqbul yechim – bu palata monitoring natijasida tavsiya va muammo xaritasini tayyorlashi, Adliya vazirligi esa huquqiy noaniqlik umumiy tus olgan hollarda uslubiy tushuntirish berishi va qonuniylikka rioya etilishini nazorat qilishdir. Shu jihatdan yagona amaliyot deganda notariusning mustaqilligini cheklash emas, balki qaror qabul qilish uchun umumiy va oldindan ma'lum mezonlarni yaratish tushuniladi.

Markazlashgan nazorat modeli qarorlarni tez unifikatsiya qilishi mumkin, ammo kasbiy tajribani yetarli hisobga olmasligi ehtimoli bor. To'liq kasbiy o'zini o'zi boshqarish modeli mustaqillikni kuchaytiradi, biroq jamoat nazorati va yagona davlat siyosatini zaiflashtirishi mumkin. Shuning uchun taklif etilayotgan hamkorlik modelida Adliya vazirligi qonuniylik, uslubiy tushuntirish va nazoratni, palata esa tavsiyaviy uslubiy qo'llanma, kasbiy ekspertiza va monitoringni ta'minlaydi. Bu taqsimot qonunning 22⁵, 22⁸ va 22⁹-moddalarini tizimli talqiniga mos keladi (Republic of Uzbekistan, 1996).

Xorijiy tadqiqotlardagi elektron notariatga o'tish natijalari tezkorlik va shaffoflikni oshirishni ko'rsatadi. Ulardan farqli ravishda mazkur tadqiqotda raqamlashtirishning o'zini maqsad emas, balki huquqiy pozitsiyalarni shakllantirish va amaliyot tafovutini kamaytirish vositasi sifatida baholanadi. O'zbekiston uchun eng mos yechim – milliy qonunchilik, davlat reyestrari va kasbiy o'zini o'zi boshqarish xususiyatlarini birlashtirgan gibril modelini yaratishdir. Bunda vakolatlar o'rtasida ierarxik emas, funksional chegara o'rnatilishi kerakligi ayon bo'ldi. Palata monitoring orqali muammoni aniqlasa va uslubiy tavsiyalar bersa, Adliya vazirligi uslubiy tushuntirish orqali davlat pozitsiyasini bayon etadi va nazorat orqali qonuniylikni ta'minlaydi.

Xulosa

Tadqiqot natijasiga ko'ra, O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashning huquqiy asoslari yaratilgan va Adliya vazirligi hamda Notarial palata vazifalarining o'zaro to'ldiruvchi, ammo bir xil bo'lmagan taqsimoti shakllangan. Palataning asosiy vositalari –

tavsiyaviy-uslubiy qo'llanmalar va xususiy notariuslar faoliyati monitoringi; Adliya vazirligining asosiy vositalari – uslubiy tushuntirish, qonunchilikka rioya etilishini nazorat qilish, tahlil va umumlashtirishdir (Republic of Uzbekistan, 1996; Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2021). Keyingi bosqichda ushbu farqni saqlagan holda hamkorlikni doimiy va ma'lumotlarga asoslangan siklga aylantirish zarur.

Quyidagi takliflar ilgari suriladi:

1) yangi qoida yoki AAT funksiyasini joriy etishdan oldin notariuslar ishtirokida uning tartibga soluvchi ta'sirini baholash;

2) xatoni ixtiyoriy ma'lum qilish va tizimli muammolarni jazodan qo'rqmasdan muhokama qilish uchun "tartibga solish muloqoti" tartibini belgilash;

3) palataning tavsiyaviy uslubiy qo'llanmalari bilan Adliya vazirligining uslubiy tushuntirishlarini alohida elektron reyestrarda yoki yagona reyestrning aniq ajratilgan bo'limlarida e'lon qilish; har bir hujjatda uning huquqiy maqomi, manbasi, manzili va normativ hujjat emasligini (tegishli holda) ko'rsatish;

4) palata monitoringi mezonlarini qonunchilikka rioya etilishi ustidan davlat nazorati mezonlaridan ajratish, monitoring natijasini avtomatik intizomiy chora uchun asos sifatida qo'llamaslik va tizimli muammolar bo'yicha Adliya vazirligiga asoslantirilgan taklif kiritish tartibini belgilash;

5) nazorat va monitoring natijalarini shaxsiy ma'lumotlardan xoli ko'rinishda e'lon qilish, takroriy xatolar dinamikasi hamda uslubiy tavsiya va tushuntirishlarning ta'sirini baholash;

6) notariuslar malakasini oshirish dasturini palata monitoringi, Adliya vazirligi nazorati, sud amaliyoti va raqamli xavflardan olingan real keyslar asosida har yili yangilash.

Ushbu choralar amalga oshirilsa, hamkorlik nazoratga qaratilgan munosabatdan qonuniylikni birgalikda ta'minlash, xato va nizolarning oldini olish hamda fuqarolar ishonchini oshirishga qaratilgan institutsional sheriklikka aylanadi.

REFERENCES

Andreeva, Y. A. (2010). Sistema subyektiv notarialnoy deyatelnosti [System of subjects of notarial activity]. *Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, (1), 55–61. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-subektiv-notarialnoy-deyatelnosti>

Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (2020, January 31). *Resolution "On measures to organize the activities of the Notarial Chamber of the Republic of Uzbekistan"* (No. 54). Lex.uz. <https://lex.uz/docs/4720416>

Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (2021, July 27). *Resolution "On approval of the regulation on the procedure for exercising control over compliance by notaries with legislation on notariat"* (No. 464). Lex.uz. <https://lex.uz/docs/5530414>

Cheremnykh, G. G. (2009). Organizatsiya kontrolya deyatelnosti notariusa dolzhna byt izmenena kardinalno [The organization of control over the activities of notaries must be radically changed]. *Russian Justice*, (2), 17–20. <https://center-bereg.ru/j1758.html>

European Commission for the Efficiency of Justice. (2021, December 9). *Guidelines on electronic court filing (e-filing) and digitalisation of courts* (CEPEJ(2021)15). Council of Europe. <https://rm.coe.int/cepej-2021-15-en-e-filing-guidelinesdigitalisation-courts/1680a4cf87>

International Union of Notaries. (2004, October 17). *Principles of notarial ethics*. <https://uinl.org/fundamental-principles/principles-of-notarial-ethics/>

President of the Republic of Uzbekistan. (2019, September 9). *On measures for fundamental reform of the notariat system in the Republic of Uzbekistan (Decree No. DP-5816)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/-4506606>

President of the Republic of Uzbekistan. (2022, March 17). *On measures to further improve the efficiency of justice bodies and institutions in ensuring the rights and freedoms of citizens and providing legal services (Decree No. DP-89)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/5914998>

President of the Republic of Uzbekistan. (2024, May 24). *On further increasing the responsibility of justice bodies and institutions within the framework of administrative reforms and forming a compact management system (Decree No. DP-80)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/6937312>

President of the Republic of Uzbekistan. (2025, September 9). *On additional measures for further development of the institution of notariat and widespread introduction of modern information and communication technologies in the field (Resolution No. RP-280)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/7722035>

Republic of Uzbekistan. (1996, December 26). *On notariat (Law No. 343-I)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/54458>

Republic of Uzbekistan. (2020, January 14). *On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the fundamental reform of the notariat system (Law No. LRU-602)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/4697587>

Romanovskaya, O. V. (2020). Notariat v Rossii i Germanii: Opyt pravovoy komparativistiki [Notariat in Russia and Germany: Experience of legal comparative studies]. *Science. Society. State*, 8(2), 80–88. <https://cyberleninka.ru/article/n/notariat-v-rossii-i-germanii-opyt-pravovoy-komparativistiki>

Smirnov, S. V., Kalinichenko, T. G., & Bochovenko, V. A. (2011). O kontrole v sfere notariata v svete gryadushchey reformy [On control in the sphere of notariat in light of the forthcoming reform]. *Russian Justice*, (9), 32–36.

Vinogradova, E. V., & Vinogradova, P. A. (2012). Kontrol za deyatelnostyu notariusov [Control over the activities of notaries]. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences*, (5), 22–26. <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-za-deyatelnostyu-notariusov>

**O'ZBEKISTON
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

**ОБЗОР
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

**UZBEKISTAN
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)