

O'ZBEKISTON QONUNCHILIGI TAHLILI

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)



MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
X. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvaliyeva, E. Sharipov,
Y. Mahmudov

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 18-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 21,4.
Adadi: 100. Buyurtma: № 96.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik
universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

S. Gulyamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

Sh. Xo‘jayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellectual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Ener – Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

M. Bungenberg – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

S. Tatar – Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

J. Peeroo – Sorbonna universiteti professori, “Stone 36” yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

B. Musayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Saydullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

D. Habibullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

S. Bozorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

I. Bekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

V. Ergashev – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Joldasova – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

O. Xazratqulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

D. Suyunova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

D. Maxkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

D. Babadjanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

A. Matmurotov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

E. Rahmatov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

M. Turdialiyev – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta‘lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig‘i o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шаринова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева, Ф. Усмонова,
К. Абдувалиева, Э. Шарипов,
Й. Махмудов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: lawreview.uz

E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
18.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 21,4. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 96.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С. Гулямов – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

И. Рустамбеков – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

Ш. Хужаев – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

О. Окюлов – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Энер – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам, заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

М. Бунгенберг – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

С. Татар – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит, доктор права

Ж. Пироо – профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

Б. Мусаев – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ш. Сайдуллаев – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Хабибуллаев – заведующий сектором гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

С. Бозоров – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Беков – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

В. Эргашев – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Ш. Джолдасова – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

О. Хазраткулов – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Суюнова – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Д. Махкамов – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Д. Бабаджанова – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Матмуротов – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

Э. Рахматов – декан факультета международного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

М. Турдиалиев – заместитель начальника управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
Kh. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvalieva, E. Sharipov,
Y. Makhmudov

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Publishing department address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the
Printing house on 18.09.2026.
Paper size: A4.
Cond.p.f: 21,4.
Units: 100. Order: № 96.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

S. Gulyamov – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

I. Rustambekov – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

Sh. Khujaev – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

O. Okyulov – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Ener – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

M. Bungenberg – Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

S. Tatar – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Doctor of Law

J. Peeroo – Professor of the Sorbonne University, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

B. Musaev – Dean of the Faculty of Business Law and Judicial Protection of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Sh. Saydullaev – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Habibullaev – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

S. Bozorov – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Bekov – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

V. Ergashev – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

Sh. Joldasova – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

O. Khazratkulov – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

D. Suyunova – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

D. Mahkamov – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

D. Babadjanova – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Matmurotov – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

E. Rahmatov – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

M. Turdialiyev – Deputy Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
FATF standartlarini JDL/TMQK sohasida ma'muriy-huquqiy joriy etish mexanizmini takomillashtirish
- 22 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Inson huquq va erkinliklarini ta'minlash mexanizmining metodologik asoslari
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
LegalTech – malakali yuridik yordam ko'rsatish tizimini takomillashtirish yo'nalishi sifatida
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAXON ZOYIDULLAYEVNA**
O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashda Adliya vazirligi va Notarial palata hamkorligining istiqbollari
- 46 **TOJIYEV ODILJON**
"Raqamli parlament" tushunchasi va uning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari
- 52 **XURRAMOV E'ZOZBEK BAXRON O'G'LI**
Tadbirkorlik faoliyatiga noqonuniy aralashuvni cheklashning konstitutsiyaviy mexanizmlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURG'UN QIZI**
Korporativ nizolarni hal qilishning maqbul usullari
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt tizimlarining huquq layoqatiga oid nazariyalar tahlili
- 82 **RO'ZMURODOVA LOBARXON MIRZOBEK QIZI**
Multimedia jurnalistikasida turdosh huquqlar: audio, video va efir materiallaridan qayta foydalanishning qatlamli modeli

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 92 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Kripto-aktivlarga oid qonunga xilof qilmishlar tushunchasi, mazmun-mohiyati va turlari tasnifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 103 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
O'zbekiston sud-ekspertiza tizimini muvofiqlashtirishning tashkiliy-huquqiy muammolari
- 112 **MUSAYEV GAYRAT FARXADOVICH**
Farg'onada transchegaraviy firibgarlik bilan bog'liq jinoyatning fosh etilishi: jinoiy-huquqiy, raqamli-kriminalistik va kriptotahliliy jihatlar
- 119 **MAMADALIYEV UMID YULDASHEVICH**
Jinoyat ishlari bo'yicha ekstraditsiyaning nazariy tahlili
- 130 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**
Ekspert xulosasining isbotlash vositasi sifatidagi o'rni va ahamiyati

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

143 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**

Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta'minlashning milliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

“Markaziy Osiyo – Rossiya” formatining xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiya, shartnomaviy asos va institutsionallashuv chegaralari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Manfaatlar to'qnashuvi tushunchasini tavsiflash bo'yicha ilmiy yondashuvlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 11 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Совершенствование механизма административно-правовой имплементации стандартов ФАТФ в сфере ПОД/ФТ
- 22 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Методологические основы механизма обеспечения прав и свобод человека
- 33 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
LegalTech как направление совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи
- 39 **МУНАВВАРОВА НАИМАХОН ЗОХИДУЛЛАЕВНА**
Перспективы сотрудничества Министерства юстиции и Нотариальной палаты в обеспечении единой нотариальной практики в Узбекистане
- 46 **ТОЖИЕВ ОДИЛЖОН**
Понятие «цифровой парламент» и его конституционно-правовые основы
- 52 **ХУРРАМОВ ЭЪЗОЗБЕК БАХРОН УГЛИ**
Конституционные механизмы ограничения незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 64 **КУВАНДИКОВ ЗОКИР ОБЛАКУЛОВИЧ, НОРИМОВА МАТЛУБА ТУРГУН КИЗИ**
Оптимальные способы разрешения корпоративных споров
- 75 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Анализ теорий правоспособности систем искусственного интеллекта в трансграничных коммерческих отношениях
- 82 **РУЗМУРОВА ЛОБАРХОН МИРЗОБЕК КИЗИ**
Смежные права в мультимедийной журналистике: многоуровневая модель повторного использования аудио-, видео- и эфирных материалов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 92 **ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ**
Понятие, сущность и классификация противоправных деяний, связанных с криптоактивами

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 103 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОВОВИЧ**
Организационно-правовые проблемы координации системы судебной экспертизы Узбекистана
- 112 **МУСАЕВ ГАЙРАТ ФАРХАДОВИЧ**
Раскрытие трансграничного мошенничества в Фергане: уголовно-правовые, цифрово-криминалистические и криптоаналитические аспекты
- 119 **МАМАДАЛИЕВ УМИД ЮЛДАШЕВИЧ**
Теоретический анализ экстрадиции по уголовным делам
- 130 **ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**
Место и значение заключения эксперта как средства доказывания

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

143 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**

Вопросы совершенствования национально-правовых основ обеспечения права на обращение в международные органы

157 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**

Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Россия»: эволюция, договорная база и пределы институционализации

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

171 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**

Научные подходы к характеристике понятия конфликта интересов

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Improving the mechanism for administrative-legal implementation of FATF standards in the field of AML/CFT
- 22 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Methodological foundations of the mechanism for ensuring human rights and freedoms
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL UGLI**
LegalTech as an avenue for improving the system of qualified legal assistance
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAKHON ZOKHIDULLAEVNA**
Prospects for cooperation between the Ministry of Justice and the Notary Chamber in ensuring a unified notary practice in Uzbekistan
- 46 **TOJIEV ODILJON**
The concept of the “digital parliament” and its constitutional and legal foundations
- 52 **KHURRAMOV EZOZBEK BAKHRON UGLI**
Constitutional mechanisms for limiting illegal interference in entrepreneurial activity

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURGUN KIZI**
Acceptable methods for resolving corporate disputes
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Analysis of theories on the legal capacity of artificial intelligence systems in cross-border commercial relations
- 82 **RUZMURODOVA LOBARKHON MIRZOBEK KIZI**
Related rights in multimedia journalism: a layered model for audio, video and broadcast reuse

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 92 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
The concept, essence, and classification of types of illegal acts related to crypto-assets

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 103 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Organizational and legal problems of coordinating the forensic system of Uzbekistan
- 112 **MUSAEV GAYRAT FARKHADOVICH**
Solving crimes related to cross-border fraud in Fergana: criminal-legal, digital-criminalistic, and cryptoanalytical aspects
- 119 **MAMADALIEV UMID YULDASHEVICH**
Theoretical analysis of extradition in criminal cases
- 130 **FATULLAEV SHODMONBEK MADATOVICH**
The role and significance of the expert conclusion as a means of proof
-

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

143 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**

Issues of improving the national legal framework for ensuring the right to appeal to international bodies

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

International legal regulation of the “Central Asia – Russia” format: evolution, treaty framework, and limits of institutionalization

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Scientific approaches to characterizing the conflict of interest

Kelib tushgan / Получено / Received: 14.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 18.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.33003>

UDC: 347.965:004.9(045)(575.1)

LEGALTECH КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Абдурайимов Мухаммад Суванкул угли,
преподаватель сектора конституционного права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7965-7512>
e-mail: abdurayimov.mukhammad@gmail.com

Аннотация. В статье комплексно исследуются правовые и практические вопросы цифровизации системы оказания квалифицированной юридической помощи посредством внедрения технологий LegalTech. На примере действующей в Узбекистане информационной системы «Юридическая помощь» анализируется механизм автоматизированного распределения между адвокатами поручений об оказании юридической помощи по уголовным делам, способствующий устранению практики привлечения так называемых «карманных адвокатов». По результатам исследования сформулировано авторское определение данной информационной системы. Обоснована целесообразность внедрения смарт-контрактов, в частности модуля Smart Billing, в целях автоматизации оплаты труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь за счёт государства, и снижения бюрократической нагрузки. Кроме того, дана сравнительная оценка этических и правовых рисков применения технологий искусственного интеллекта при осуществлении правосудия.

Ключевые слова: LegalTech, квалифицированная юридическая помощь, «карманные адвокаты», алгоритмическое распределение, искусственный интеллект, Smart Billing, цифровизация правосудия

LEGALTECH – MALAKALI YURIDIK YORDAM KO'RSATISH TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH YO'NALISHI SIFATIDA

Abdurayimov Muhammad Suvanqul o'g'li,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Konstitutsiyaviy huquq sho'ba o'qituvchisi

Annotatsiya. Maqolada LegalTech texnologiyalarini joriy etish orqali malakali yuridik yordam ko'rsatish tizimini raqamlashtirishning huquqiy va amaliy masalalari kompleks tadqiq etilgan. O'zbekistonda amalda bo'lgan "Yuridik yordam" axborot tizimi misolida jinoyat ishlari bo'yicha yuridik yordam ko'rsatish to'g'risidagi topshiriqlarni advokatlar o'rtasida avtomatlashtirilgan tarzda taqsimlash mexanizmi tahlil qilinib, uning "cho'ntak advokatlar" deb ataluvchi advokatlarni jalb qilish amaliyotiga barham berishga xizmat qilishi asoslangan. Tadqiqot natijalariga ko'ra, mazkur axborot tizimining

mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan. Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatuvchi advokatlar mehnatiga haq to'lashni avtomatlashtirish va byurokratik yuklamani kamaytirish maqsadida smart-shartnomalar, xususan, "Smart Billing" modulini joriy etish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan. Shuningdek, odil sudlovni amalga oshirishda sun'iy intellekt texnologiyalaridan foydalanishning axloqiy va huquqiy xatarlariga qiyosiy baho berilgan.

Kalit so'zlar: LegalTech, malakali yuridik yordam, "cho'ntak advokatlar", algoritmik taqsimlash, sun'iy intellekt, Smart Billing, odil sudlovni raqamlashtirish

LEGALTECH AS AN AVENUE FOR IMPROVING THE SYSTEM OF QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE

Abdurayimov Muhammad Suvanqul ugli,

Lecturer of the Department of Constitutional Law,
Tashkent State University of Law

Abstract. The article comprehensively examines the legal and practical issues of digitalizing the system of providing qualified legal assistance through the implementation of LegalTech technologies. Using the "Legal Aid" information system operating in Uzbekistan as an example, the mechanism for the automated distribution of criminal legal aid assignments among lawyers is analyzed, contributing to the elimination of the practice of engaging so-called "pocket lawyers." Based on the research results, an author's definition of this information system has been formulated. The feasibility of implementing smart contracts, specifically the Smart Billing module, has been substantiated to automate the payment of labor for lawyers providing state-funded legal assistance and to reduce bureaucratic burdens. Furthermore, a comparative assessment of the ethical and legal risks of applying artificial intelligence technologies in the administration of justice is provided.

Keywords: LegalTech, qualified legal assistance, "pocket lawyers," algorithmic distribution, artificial intelligence, Smart Billing, digitalization of justice

Введение

Вступление человечества в эпоху Четвёртой промышленной революции (Industry 4.0) обусловило масштабную цифровую трансформацию всех сфер общественных отношений. Юриспруденция, исторически характеризующаяся консерватизмом, формализмом и преобладанием бумажного документооборота, не стала исключением. В настоящее время формируется новая модель обеспечения доступа к правосудию, одним из элементов которой является LegalTech (от англ. *legal technology*) – применение современных информационно-коммуникационных технологий для автоматизации оказания юридических услуг и оптимизации юридических процессов.

В настоящем исследовании цифровизация рассматривается не только как техническое переоснащение судов или обеспечение адвокатов компьютерной техникой. В контексте оказания квалифицированной юридической помощи она представляет собой комплексный институциональный процесс, изменяющий характер взаимодействия между государством, адвокатом и получателем юридической помощи.

Стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030» придала новый импульс внедрению цифровых технологий в различные сферы государственного управления. Вместе с тем сфера оказания юридической помощи продолжительное время оставалась недостаточно охваченной этими процессами. Традиционная модель оказания юридической помощи основывалась преимущественно на личном взаимодействии адвоката и получателя

такой помощи, очном обмене документами и фиксации процессуальных действий на бумажных носителях. В современных условиях такой подход способен ограничивать доступ к правосудию, особенно для лиц, проживающих в отдалённых районах, лиц с инвалидностью, имеющих ограничения мобильности, а также в периоды действия чрезвычайных или санитарно-эпидемиологических ограничений.

Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания. В работе использован системно-структурный метод (при анализе LegalTech как комплексного межотраслевого института), формально-юридический метод (при догматическом толковании норм Закона Республики Узбекистан от 16 июня 2023 года № ЗРУ-848 и Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан), а также сравнительно-правовой метод (при сопоставлении традиционной и цифровой моделей оказания юридической помощи). Для оценки эффективности информационной системы «Юридическая помощь» и выявления путей её оптимизации применялись методы институционального и функционального анализа.

Основная часть

1. Функции LegalTech в механизме защиты прав

В современном механизме защиты прав можно выделить три ключевые функции технологий LegalTech.

Функция преодоления пространственно-временных барьеров. Использование видео-конференц-связи, электронного документооборота и удалённой идентификации способствует устранению географических ограничений. Гражданин, находящийся в отдалённом районе, получает техническую возможность дистанционно консультироваться с квалифицированным адвокатом из другого региона, а адвокат – участвовать в судебном заседании в дистанционном режиме в предусмотренных законодательством случаях.

Антикоррупционная функция и функция обеспечения прозрачности. Перевод процедур назначения защитников, распределения поручений между адвокатами и фиксации доказательственной информации в защищённую цифровую среду способствует сокращению возможностей для несанкционированного вмешательства и снижению риска процессуальных злоупотреблений.

Аналитическая функция. Внедрение технологий обработки больших данных (*Big Data*) позволяет анализировать судебную практику, оценивать вероятные исходы дел и автоматизировать рутинные операции, связанные с подготовкой типовых юридических документов. Это способствует снижению стоимости юридических услуг и повышению их доступности (Alarie et al., 2018).

Следовательно, внедрение технологий LegalTech следует рассматривать не как факультативную сервисную опцию, а как один из инструментов обеспечения реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в условиях информационного общества (Buiten, 2019).

2. Преодоление практики привлечения так называемых «карманных адвокатов» и цифровизация юридической помощи за счёт государства

Одним из значимых направлений цифровизации отечественной системы юридической помощи за счёт государства (*legal aid*) стало внедрение информационной системы электронного отбора адвокатов.

На протяжении длительного времени одной из проблем уголовного судопроизводства в государствах постсоветского пространства оставалась практика

привлечения так называемых «карманных адвокатов». Её сущность заключалась в том, что в условиях непрозрачной процедуры назначения защитника дознаватели или следователи могли привлекать адвокатов, лояльных стороне обвинения, не проявлявших необходимой процессуальной активности и формально участвовавших в производстве процессуальных действий. Такая практика снижала эффективность защиты и способствовала усилению обвинительного уклона в уголовном судопроизводстве (Volodina, 2019).

В целях снижения подобных рисков в Узбекистане внедрена информационная система «Юридическая помощь», предусматривающая случайный электронный отбор адвокатов для оказания юридической помощи за счёт государства. Правовое определение данной системы закреплено в статье 3 Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счёт государства».

Согласно Закону, «информационная система “Юридическая помощь” – специальная электронная информационная система, предназначенная для привлечения адвокатов к оказанию физическим лицам юридической помощи за счёт государства путём случайного электронного отбора, а также выполнения иных функций, предусмотренных законодательством и не связанных с оказанием юридической помощи за счёт государства» (Republic of Uzbekistan, 2023).

Анализ указанной нормы и порядка функционирования информационной системы позволяет выделить несколько аспектов, характеризующих правовую природу данного института.

Принцип случайного электронного отбора. После регистрации соответствующего решения или процессуального акта информационная система автоматически выбирает одного из адвокатов, оказывающих юридическую помощь за счёт государства. При выборе учитываются специализация адвоката, территория осуществления им деятельности и язык судопроизводства. Такой порядок ограничивает возможность непосредственного выбора следователем, дознавателем, прокурором или судом конкретного, «удобного» защитника (Republic of Uzbekistan, 2023).

Цифровая проверка права на получение юридической помощи. При направлении запроса система автоматически проверяет сведения о нахождении лица на учёте в информационной системе «Единый реестр социальной защиты». Вместе с тем в случаях, когда участие защитника в уголовном деле является обязательным, назначение адвоката осуществляется независимо от наличия соответствующих сведений в данном реестре (Republic of Uzbekistan, 2023).

Многофункциональность. Назначение информационной системы не ограничивается случайным электронным отбором адвокатов. Она также обеспечивает ведение реестра адвокатов, сбор документов, информации и отчётности, сопровождение процедур оказания юридической помощи и выполнение иных предусмотренных законодательством функций.

3. Перспективы внедрения Smart Billing и искусственного интеллекта

Одним из перспективных направлений дальнейшей модернизации информационной системы «Юридическая помощь» может стать внедрение модуля автоматизированного электронного биллинга (*Smart Billing*). Действующий порядок уже предусматривает направление подтверждающих документов через информационную систему, их проверку районным (городским) отделом юстиции и последующую передачу в соответствующее подразделение Министерства экономики и финансов для оплаты

труда адвоката. Вместе с тем многоэтапность данной процедуры обуславливает целесообразность её дальнейшей автоматизации.

Предлагается внедрить модуль *Smart Billing*, функционирующий по принципу автоматически исполняемых алгоритмов, применяемых в технологии смарт-контрактов (Avtonomov, 2021). После подтверждения в информационной системе факта участия адвоката в процессуальном действии и подписания соответствующих электронных документов уполномоченными лицами модуль мог бы автоматически рассчитывать размер вознаграждения и формировать платёжное поручение. При этом должны сохраняться предусмотренные бюджетным законодательством процедуры финансового и казначейского контроля, а также возможность проверки и обжалования ошибочно сформированных начислений.

Внедрение такого механизма позволит сократить сроки оплаты труда адвокатов, уменьшить административную нагрузку и обеспечить прослеживаемость всех этапов расчёта и перечисления денежных средств. Вместе с тем централизованный программный модуль автоматической оплаты не следует безусловно отождествлять со смарт-контрактом: такая квалификация требует наличия автоматически исполняемого программного кода, заранее определённых условий исполнения и соответствующей правовой основы.

Другим перспективным направлением развития LegalTech является применение систем искусственного интеллекта в юридической практике (Alarie et al., 2018; Ashley, 2017). Современные нейросетевые модели и алгоритмы машинного обучения (*machine learning*) способны за короткое время обрабатывать значительные массивы судебных актов, выявлять релевантные правовые позиции и закономерности, оценивать вероятные исходы судебных разбирательств с использованием методов предиктивной аналитики (*predictive analytics*), а также формировать проекты процессуальных документов (Susskind, 2019).

В зарубежной доктрине обсуждаются перспективы создания автоматизированных юридических помощников, способных выполнять отдельные операции в рамках оказания первичной юридической помощи. Однако некритичное перенесение технологических решений в сферу защиты прав человека недопустимо. Использование искусственного интеллекта в системе юридической помощи за счёт государства порождает комплекс этических, правовых и процессуальных рисков, связанных с алгоритмической предвзятостью, непрозрачностью принимаемых решений, защитой адвокатской тайны и персональных данных, распределением ответственности за ошибочные рекомендации и обеспечением права человека на пересмотр решения уполномоченным лицом. Указанные вопросы требуют системного научного и правового осмысления.

Заключение

Законодательное закрепление и внедрение информационной системы «Юридическая помощь» стали важным этапом повышения прозрачности механизма оказания юридической помощи за счёт государства. Случайный электронный отбор адвокатов ограничивает возможность произвольного выбора защитника должностными лицами и способствует укреплению организационной независимости адвокатуры. Вместе с тем эффективность данного механизма зависит от прозрачности алгоритмов, устойчивости информационной системы, защиты обрабатываемых данных и наличия процедур контроля и обжалования.

Дальнейшее внедрение технологий LegalTech, совершенствование алгоритмов отбора адвокатов, автоматизация расчёта и выплаты вознаграждения, а также ответственное применение систем искусственного интеллекта способны повысить доступность и качество квалифицированной юридической помощи. Такая цифровая трансформация должна осуществляться при соблюдении принципов законности, прозрачности, информационной безопасности, профессиональной независимости адвоката и обязательного контроля со стороны человека.

REFERENCES

- Alarie, B., Niblett, A., & Yoon, A. H. (2018). How artificial intelligence will affect the practice of law. *University of Toronto Law Journal*, 68(Supplement 1), 106–124. <https://doi.org/10.3138/utlj.2017-0052>
- Ashley, K. D. (2017). *Artificial intelligence and legal analytics: New tools for law practice in the digital age*. Cambridge University Press.
- Avtonomov, A. S. (2021). Pravovaya pomoshch: Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie i praktika realizatsii v epokhu tsifrovizatsii [Legal assistance: Constitutional and legal regulation and implementation practice in the digitalization era]. *State and Law*, (5).
- Buiten, M. C. (2019). Towards intelligent regulation of artificial intelligence. *European Journal of Risk Regulation*, 10(1), 41–59. <https://doi.org/10.1017/err.2019.8>
- Kachalova, O. V. (2020). Ugolovnoe sudoproizvodstvo i tsifrovizatsiya [Criminal proceedings and digitalization]. *Russian Justice*, (12), 15–22.
- Khabrieva, T. Y., & Chernogor, N. N. (2018). Pravo v usloviyakh tsifrovoy realnosti [Law in the conditions of digital reality]. *Journal of Russian Law*, (1), 85–102.
- Matchanov, R. B. (2021). Pravo na yuridicheskuyu pomoshch v sisteme konstitutsionnykh prav i svobod grazhdan [The right to legal assistance in the system of constitutional rights and freedoms of citizens]. *Society and Law*, (4), 27–31.
- Polyakova, T. A., & Minbaleev, A. V. (2021). Tsifrovizatsiya yuridicheskoy deyatel'nosti i problemy ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta [Digitalization of legal activity and problems of using artificial intelligence]. *Information Law*, (3), 4–12.
- President of the Republic of Uzbekistan. (2020, October 5). *On approval of the "Digital Uzbekistan-2030" strategy and measures for its effective implementation (Decree No. DP-6079)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/5031048>
- Republic of Uzbekistan. (1994, September 22). *Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/-111460>
- Republic of Uzbekistan. (2023, April 30). *Constitution of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/-6445145>
- Susskind, R. (2019). *Online courts and the future of justice*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198838364.001.0001>
- Volodina, L. M. (2019). Problemy obespecheniya prava na zashchitu na stadii predvaritelnogo rassledovaniya (preodolenie fenomena "karmannykh advokatov") [Problems of ensuring the right to defense at the preliminary investigation stage: Overcoming the phenomenon of "pocket lawyers"]. *Criminal Law and Procedure*, (3), 15–21.
- Zelevnikov, J. (2017). Can artificial intelligence and online dispute resolution enhance efficiency and effectiveness in courts. *International Journal for Court Administration*, 8(2), 30–45. <https://doi.org/10.18352/ijca.223>

**O'ZBEKISTON
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

**ОБЗОР
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

**UZBEKISTAN
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)