

O'ZBEKISTON QONUNCHILIGI TAHLILI

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)



MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
X. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvaliyeva, E. Sharipov,
Y. Mahmudov

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 18-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 21,4.
Adadi: 100. Buyurtma: № 96.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik
universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

S. Gulyamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

Sh. Xo‘jayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellectual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

A. Ener – Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

M. Bungenberg – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

S. Tatar – Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

J. Peeroo – Sorbonna universiteti professori, “Stone 36” yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

B. Musayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Saydullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq nazariyasi sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

D. Habibullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

S. Bozorov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

I. Bekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

V. Ergashev – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Joldasova – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

O. Xazratqulov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

D. Suyunova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

D. Maxkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

D. Babadjanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

A. Matmurotov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

E. Rahmatov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

M. Turdialiyev – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta‘lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig‘i o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик,
М. Шаринова, Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева, Ф. Усмонова,
К. Абдувалиева, Э. Шарипов,
Й. Махмудов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: lawreview.uz

E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
18.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 21,4. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 96.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С. Гулямов – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

И. Рустамбеков – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

Ш. Хужаев – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

О. Окюлов – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Энер – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам, заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

М. Бунгенберг – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

С. Татар – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит, доктор права

Ж. Пироо – профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

Б. Мусаев – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ш. Сайдуллаев – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Хабибуллаев – заведующий сектором гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

С. Бозоров – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Беков – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

В. Эргашев – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Ш. Джолдасова – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

О. Хазраткулов – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

Д. Суюнова – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Д. Махкамов – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Д. Бабаджанова – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Матмуротов – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

Э. Рахматов – декан факультета международного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

М. Турдиалиев – заместитель начальника управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Mustafaev, E. Yarmolik,
M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
Kh. Yuldasheva, F. Usmonova,
K. Abduvalieva, E. Sharipov,
Y. Makhmudov

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Publishing department address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the
Printing house on 18.09.2026.
Paper size: A4.
Cond.p.f: 21,4.
Units: 100. Order: № 96.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

S. Gulyamov – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

I. Rustambekov – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

Sh. Khujaev – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

O. Okyulov – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Ener – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

M. Bungenberg – Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

S. Tatar – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Doctor of Law

J. Peeroo – Professor of the Sorbonne University, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

B. Musaev – Dean of the Faculty of Business Law and Judicial Protection of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

Sh. Saydullaev – Professor of the Department of Theory of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Habibullaev – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

S. Bozorov – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Bekov – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

V. Ergashev – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

Sh. Joldasova – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

O. Khazratkulov – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

D. Suyunova – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

D. Mahkamov – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

D. Babadjanova – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Matmurotov – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

E. Rahmatov – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

M. Turdialiyev – Deputy Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **MIRZAYEV FAYZULLA IBODULLAYEVICH**
FATF standartlarini JDL/TMQK sohasida ma'muriy-huquqiy joriy etish mexanizmini takomillashtirish
- 22 **RAXMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Inson huquq va erkinliklarini ta'minlash mexanizmining metodologik asoslari
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL O'G'LI**
LegalTech – malakali yuridik yordam ko'rsatish tizimini takomillashtirish yo'nalishi sifatida
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAXON ZOYIDULLAYEVNA**
O'zbekistonda yagona notarial amaliyotni ta'minlashda Adliya vazirligi va Notarial palata hamkorligining istiqbollari
- 46 **TOJIYEV ODILJON**
"Raqqamli parlament" tushunchasi va uning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari
- 52 **XURRAMOV E'ZOZBEK BAXRON O'G'LI**
Tadbirkorlik faoliyatiga noqonuniy aralashuvni cheklashning konstitutsiyaviy mexanizmlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURG'UN QIZI**
Korporativ nizolarni hal qilishning maqbul usullari
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PO'LATJON O'G'LI**
Transchegaraviy tijorat munosabatlarida sun'iy intellekt tizimlarining huquq layoqatiga oid nazariyalar tahlili
- 82 **RO'ZMURODOVA LOBARXON MIRZOBEK QIZI**
Multimedia jurnalistikasida turdosh huquqlar: audio, video va efir materiallaridan qayta foydalanishning qatlamli modeli

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 92 **PRIMOV BAXTIYOR OLIM O'G'LI**
Kripto-aktivlarga oid qonunga xilof qilmishlar tushunchasi, mazmun-mohiyati va turlari tasnifi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 103 **XALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
O'zbekiston sud-ekspertiza tizimini muvofiqlashtirishning tashkiliy-huquqiy muammolari
- 112 **MUSAYEV GAYRAT FARXADOVICH**
Farg'onada transchegaraviy firibgarlik bilan bog'liq jinoyatning fosh etilishi: jinoiy-huquqiy, raqqamli-kriminalistik va kriptotahliliy jihatlar
- 119 **MAMADALIYEV UMID YULDASHEVICH**
Jinoyat ishlari bo'yicha ekstraditsiyaning nazariy tahlili
- 130 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**
Ekspert xulosasining isbotlash vositasi sifatidagi o'rni va ahamiyati

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

143 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**

Xalqaro organlarga murojaat qilish huquqini ta'minlashning milliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

“Markaziy Osiyo – Rossiya” formatining xalqaro-huquqiy tartibga solinishi: evolyutsiya, shartnomaviy asos va institutsionallashuv chegaralari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Manfaatlar to'qnashuvi tushunchasini tavsiflash bo'yicha ilmiy yondashuvlar

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 11 **МИРЗАЕВ ФАЙЗУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**
Совершенствование механизма административно-правовой имплементации стандартов ФАТФ в сфере ПОД/ФТ
- 22 **РАХМАНОВ АКМАЛ ЭРГАШЕВИЧ**
Методологические основы механизма обеспечения прав и свобод человека
- 33 **АБДУРАЙИМОВ МУХАММАД СУВАНКУЛ УГЛИ**
LegalTech как направление совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи
- 39 **МУНАВВАРОВА НАИМАХОН ЗОХИДУЛЛАЕВНА**
Перспективы сотрудничества Министерства юстиции и Нотариальной палаты в обеспечении единой нотариальной практики в Узбекистане
- 46 **ТОЖИЕВ ОДИЛЖОН**
Понятие «цифровой парламент» и его конституционно-правовые основы
- 52 **ХУРРАМОВ ЭЪЗОЗБЕК БАХРОН УГЛИ**
Конституционные механизмы ограничения незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 64 **КУВАНДИКОВ ЗОКИР ОБЛАКУЛОВИЧ, НОРИМОВА МАТЛУБА ТУРГУН КИЗИ**
Оптимальные способы разрешения корпоративных споров
- 75 **ТУРДИАЛИЕВ МУХАММАД АЛИ ПУЛАТЖОН УГЛИ**
Анализ теорий правоспособности систем искусственного интеллекта в трансграничных коммерческих отношениях
- 82 **РУЗМУРОВА ЛОБАРХОН МИРЗОБЕК КИЗИ**
Смежные права в мультимедийной журналистике: многоуровневая модель повторного использования аудио-, видео- и эфирных материалов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 92 **ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ УГЛИ**
Понятие, сущность и классификация противоправных деяний, связанных с криптоактивами

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 103 **ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОВОВИЧ**
Организационно-правовые проблемы координации системы судебной экспертизы Узбекистана
- 112 **МУСАЕВ ГАЙРАТ ФАРХАДОВИЧ**
Раскрытие трансграничного мошенничества в Фергане: уголовно-правовые, цифрово-криминалистические и криптоаналитические аспекты
- 119 **МАМАДАЛИЕВ УМИД ЮЛДАШЕВИЧ**
Теоретический анализ экстрадиции по уголовным делам
- 130 **ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**
Место и значение заключения эксперта как средства доказывания

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

143 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**

Вопросы совершенствования национально-правовых основ обеспечения права на обращение в международные органы

157 **УМАРОВ РУСТАМ ЗУЛЬФУКАРОВИЧ**

Международно-правовое регулирование формата «Центральная Азия – Россия»: эволюция, договорная база и пределы институционализации

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

171 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**

Научные подходы к характеристике понятия конфликта интересов

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **MIRZAEV FAYZULLA IBODULLAEVICH**
Improving the mechanism for administrative-legal implementation of FATF standards in the field of AML/CFT
- 22 **RAKHMANOV AKMAL ERGASHEVICH**
Methodological foundations of the mechanism for ensuring human rights and freedoms
- 33 **ABDURAYIMOV MUHAMMAD SUVANQUL UGLI**
LegalTech as an avenue for improving the system of qualified legal assistance
- 39 **MUNAVVAROVA NAIMAKHON ZOKHIDULLAEVNA**
Prospects for cooperation between the Ministry of Justice and the Notary Chamber in ensuring a unified notary practice in Uzbekistan
- 46 **TOJIEV ODILJON**
The concept of the “digital parliament” and its constitutional and legal foundations
- 52 **KHURRAMOV EZOZBEK BAKHRON UGLI**
Constitutional mechanisms for limiting illegal interference in entrepreneurial activity

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 64 **KUVANDIKOV ZOKIR OBLAKULOVICH, NORIMOVA MATLUBA TURGUN KIZI**
Acceptable methods for resolving corporate disputes
- 75 **TURDIALIYEV MUHAMMAD ALI PULATJON UGLI**
Analysis of theories on the legal capacity of artificial intelligence systems in cross-border commercial relations
- 82 **RUZMURODOVA LOBARKHON MIRZOBEK KIZI**
Related rights in multimedia journalism: a layered model for audio, video and broadcast reuse

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 92 **PRIMOV BAKHTIYOR OLIM UGLI**
The concept, essence, and classification of types of illegal acts related to crypto-assets

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 103 **KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**
Organizational and legal problems of coordinating the forensic system of Uzbekistan
- 112 **MUSAEV GAYRAT FARKHADOVICH**
Solving crimes related to cross-border fraud in Fergana: criminal-legal, digital-criminalistic, and cryptoanalytical aspects
- 119 **MAMADALIEV UMID YULDASHEVICH**
Theoretical analysis of extradition in criminal cases
- 130 **FATULLAEV SHODMONBEK MADATOVICH**
The role and significance of the expert conclusion as a means of proof
-

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

143 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**

Issues of improving the national legal framework for ensuring the right to appeal to international bodies

157 **UMAROV RUSTAM ZULFUKAROVICH**

International legal regulation of the “Central Asia – Russia” format: evolution, treaty framework, and limits of institutionalization

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS171 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**

Scientific approaches to characterizing the conflict of interest

Kelib tushgan / Получено / Received: 28.07.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 04.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 18.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.33001>

UDC: 342.924:341.16:336.7(045)(575.1)

FATF STANDARTLARINI JDL/TMQK SOHASIDA MA'MURIY-HUQUQIY JORIY ETISH MEKANIZMINI TAKOMILLASHTIRISH

Mirzayev Fayzulla Ibodullaevich,

O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5029-3462>

e-mail: f.i.mirzaev@proacademy.uz

Annotatsiya. Ushbu maqolada FATF standartlarini O'zbekiston Respublikasining JDL/TMQK sohasidagi ma'muriy-huquqiy tartibga solish tizimiga joriy etish mexanizmi tadqiq qilingan. BMT Xavfsizlik Kengashining 1617 (2005)-sonli rezolyutsiyasi va FATF hujjatlari xalqaro mezon sifatida baholanib, asosiy e'tibor davlat organlari vakolatlari, hisobdor subyektlar majburiyatlari, normativ-huquqiy shaklni tanlash, nazorat choralarining mutanosibligi va qabul qilingan normalarning natijadorligini qayta baholash masalalariga qaratilgan. Xalqaro standartni milliy ma'muriy-huquqiy qarorga joriy etishning bosqichli tartibi asoslanib, qonunchilik hujjatlari darajasida takomillashtirish takliflari ilgari surildi.

Kalit so'zlar: jinoiy daromadlarni legallashtirish, FATF standartlari, JDL/TMQK, ma'muriy-huquqiy mexanizm, davlat organlari vakolati, hisobdor subyektlar, ichki nazorat, mutanosiblik

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ СТАНДАРТОВ ФАТФ В СФЕРЕ ПОД/ФТ

Мирзаев Файзулла Ибодуллаевич,

доктор философии по юридическим наукам,
доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан

Аннотация. В статье исследуется механизм имплементации стандартов ФАТФ в систему административно-правового регулирования Республики Узбекистан в сфере противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ПОД/ФТ). Резолюция Совета Безопасности ООН 1617 (2005 г.) и документы ФАТФ рассматриваются в качестве международных критериев. Основное внимание уделено полномочиям государственных органов, обязанностям подотчётных субъектов, выбору нормативно-правовой формы, соразмерности мер контроля и повторной оценке эффективности принятых норм. Обоснован поэтапный порядок имплементации международного стандарта в национальное административно-правовое регулирование и сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: легализация преступных доходов, стандарты ФАТФ, ПОД/ФТ, административно-правовой механизм, полномочия государственных органов, подотчётные субъекты, внутренний контроль, соразмерность

IMPROVING THE MECHANISM FOR ADMINISTRATIVE-LEGAL IMPLEMENTATION OF FATF STANDARDS IN THE FIELD OF AML/CFT

Mirzaev Fayzulla Ibodullayevich,

Associate Professor of the Law Enforcement Academy
of the Republic of Uzbekistan,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. *This article investigates the mechanism for implementing FATF standards into the administrative and legal regulation system of the Republic of Uzbekistan in the AML/CFT (anti-money laundering and countering the financing of terrorism) sphere. Evaluating UN Security Council Resolution 1617 (2005) and FATF documents as international benchmarks, the study focuses on the competencies of state authorities, obligations of reporting entities, selection of normative-legal forms, proportionality of control measures, and re-evaluation of the effectiveness of adopted norms. Grounding a phased procedure for introducing international standards into national administrative-legal regulation, the paper advances proposals for improvement at the level of legislative acts.*

Keywords: *money laundering, FATF standards, AML/CFT, administrative and legal mechanism, competence of state bodies, reporting entities, internal control, proportionality*

Kirish

Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirish va terrorizmni moliyalashtirishga qarshi kurashish (keyingi o'rinlarda — JDL/TMQK) sohasidagi milliy qonunchilik ichki huquqiy ehtiyojlarning oddiy mahsuli emas. Jinoiy mablag'lar harakati davlat chegaralari bilan cheklanmaydi, moliyaviy operatsiyalarni amalga oshirish usullari esa texnologiyalar rivoji ta'sirida muntazam o'zgarib boradi. Shu sababli JDL/TMQK sohasidagi davlat siyosati xalqaro standartlardan uzilgan holda samarali ishlay olmaydi. Ayni paytda mazkur standartlar milliy huquqqa mexanik tarzda ko'chirilmasdan, mamlakatdagi xavf-xatarlar, institutsional imkoniyatlar va huquqiy tizim xususiyatlarini hisobga olgan holda joriy etilishi hamda davriy qayta ko'rib chiqilishi lozim.

JDL/TMQK sohasidagi xalqaro standartlarni implementatsiya qilish bu, avvalo, ma'muriy-huquqiy boshqaruv va nazorat mexanizmidir. Ushbu maqolada FATF tavsiyalarining doktrinal maqomiga emas, balki ularni O'zbekistonning ma'muriy va moliyaviy-huquqiy muhitida qonuniylik, mutanosiblik va huquqiy aniqlik prinsiplariga muvofiq holda tatbiq etishning amaliy jihatlariga e'tibor qaratiladi.

Mijozni lozim darajada tekshirish, shubhali operatsiyalar haqida axborot taqdim etish, benefitsiar mulkdorni aniqlash hamda sohaviy nazoratni yo'lga qo'yish JDL/TMQK tizimining o'zaro bog'liq huquqiy institutlarini tashkil etadi. Ularning mazmuni va qo'llanish chegaralari xalqaro standartlar ta'sirida shakllansa-da, mazkur standartlar milliy huquqda o'z-o'zidan majburiy qoidaga aylanmaydi. Shu bois tadqiqotning vazifasi xalqaro hujjatlar mazmunini qayta bayon etish emas, balki ulardagi talablar qaysi vakolatli organ tomonidan, qanday normativ-huquqiy shaklda va qay darajada milliy qonunchilikka kiritilishi lozimligini aniqlashdan iborat.

Masalaning murakkabligi FATF tavsiyalarining rasmiy huquqiy maqomi bilan amaliy ta'siri o'rtasidagi tafovutda namoyon bo'ladi. Ular xalqaro shartnoma hisoblanmagani sababli davlatlar uchun bevosita huquqiy majburiyat yuklamaydi. Biroq mazkur tavsiyalar milliy qonunchilikni rivojlantirish yo'nalishlarini belgilash, nazorat amaliyotini shakllantirish hamda JDL/TMQK milliy tizimining texnik muvofiqligi va amaliy samaradorligini o'zaro baholashda asosiy mezonlardan biri sifatida qo'llanadi.

Birlashgan Millatlar Tashkiloti Xavfsizlik Kengashining 1617 (2005)-sonli rezolyutsiyasi 7-bandida FATFning o'sha davrda amal qilgan 40 ta tavsiyasi hamda terrorizmni moliyalashtirishga qarshi 9 ta maxsus tavsiyasi keng qamrovli xalqaro standartlar sifatida e'tirof etilgan va BMTga a'zo davlatlar ularni amalga oshirishga qat'iy da'vat qilingan (United Nations Security Council, 2005). Mazkur yondashuv FATF tavsiyalarining xalqaro miqyosdagi mavqeyini sezilarli darajada mustahkamladi. Biroq bunday e'tirof "Tavsiyalardagi har bir talab O'zbekiston huquq tizimida qo'shimcha milliy normativ-huquqiy asoslarsiz bevosita amal qiladi" degan xulosaga olib kelmaydi.

O'zbekistonda JDL/TMQK milliy tizimining asosiy institutlari qonunlar, Prezident va Hukumat hujjatlari, shuningdek, sohaviy ichki nazorat qoidalarida mustahkamlangan. Xalqaro standartlarni milliy qonunchilikka joriy etish hamda tegishli normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlashni muvofiqlashtirish vakolati Idoralararo komissiyaga yuklatilgan (President of the Republic of Uzbekistan, 2018). Demak, muammo joriy etish mexanizmining mavjud emasligida emas, balki uning alohida bo'g'inlari turli hujjatlarda tarqoq holda belgilangani va standartni baholashdan tortib qabul qilingan qoidalar natijasini qayta ko'rib chiqishgacha bo'lgan jarayonni qamrab oluvchi yagona, ochiq va izchil ma'muriy tartibga birlashtirilmaganidadir.

Tadqiqotning maqsadi FATF standartlarini JDL/TMQK sohasidagi milliy ma'muriy-huquqiy tizimga joriy etishning huquqiy chegaralarini aniqlash va ushbu mexanizmni takomillashtirishga oid ilmiy-amaliy takliflar ishlab chiqishdir.

Shu munosabat bilan, maqolada FATF tavsiyalari, Baholash uslubiyoti va EOG hujjatlarining ma'muriy-huquqiy vazifasi tahlil qilinib, asosiy urg'u xalqaro standartlarni ko'chirishga emas, balki ularni vakolatli organlar vakolatlari, tegishli normativ shakl va mutanosib nazorat mezonlari bilan integratsiya qilishga qaratiladi.

Xalqaro moliyaviy munosabatlarni tartibga solishda majburiy huquqiy normalar bilan tavsiyaviy qoidalarining o'zaro nisbati doktrinada turlicha baholanadi. Xususan, K. Ebbott va D. Snidal tartibga solish vositalarini huquqiy majburiylik darajasi, norma aniqligi va vakolatlarni boshqa institutga yuklatilgan vakolatlar xususiyatiga ko'ra tasniflaydi (Abbot & Snidal, 2000). K. Brummer (2010) esa moliya sohasida tavsiyaviy vositalarning ustuvorligini bozorlarning yuqori dinamikasi va ekspertlar hamkorligining tezkorligi bilan izohlaydi.

Ushbu yondashuvlar FATF standartlarining huquqiy tabiatini anglashga xizmat qilsa-da, xalqaro tavsiyaning milliy umummajburiy normaga aylanishining protsessual mexanizmini to'liq ochib bermaydi.

Global standartlarning transformatsiyasi va legitimligi masalasi ham qator tadqiqotlar markazida turadi.

R. Xyulsse va D. Kerver global standartlar mahalliy davlat organlari tomonidan huquqiy jihatdan talqin qilinib, milliy institutsional xususiyatlarga moslashtirilgandagina samarali ishlashini asoslaydi (Hulsse & Kerwer, 2007). D. Goldbarsht (2017) esa bunday sharoitda qarorlar qabul qilish ustidan demokratik (parlament) nazorat va ijro etuvchi hokimiyatning jamoatchilik oldidagi hisobdorligi (accountability) dolzarblik kasb etishini ta'kidlaydi.

L. Otudor va M. Bageri FATF a'zolari doirasi cheklangani holda uning standartlari barcha yurisdiksiyalarga majburiy tatbiq etilishi o'rtasidagi xalqaro-huquqiy ziddiyatga e'tibor qaratadi (Otudor & Bagheri, 2024). M. Nens esa FATFni qoidalar ishlab chiqish, ijrosini baholash va ularni muntazam qayta ko'rib chiquvchi uzviy, dinamik global boshqaruv tizimi sifatida baholaydi (Nance, 2018a).

D. Keys-Ruchala va M. Nens yurisdiksiyalarni FATFning "kulrang" va "qora" ro'yxatlariga kiritish transchegaraviy moliyaviy oqimlarga har doim ham bir xil va kutilgan darajada ta'sir

ko'rsatmasligini empirik isbotlaydi (Case-Ruchala & Nance, 2024). V.S. Suxova esa tavsiyaviy manbalarda ifodalangan qoidalar milliy normativ hujjatlarda majburiy detallashtirilishi zarurligini qayd etadi (Sukhova, 2021).

FATF standartlarining xalqaro-huquqiy maqomi ilmiy manbalarda atroflicha o'rganilgan bo'lsa-da, ularni milliy ma'muriy-huquqiy muhitga joriy etishning huquqiy mexanizmlari vakolatlar taqsimoti, majburiyatlarning qonuniyligi, ma'muriy diskretsia chegaralari va nazorat choralari mutanosibligi alohida tadqiqot obyekti sifatida yetarlicha ishlab chiqilmagan. Mazkur maqola ushbu ilmiy bo'shliqni bartaraf etishga xizmat qiladi.

Asosiy qism

Tadqiqot obyekti FATF standartlarini O'zbekistonning JDL/TMga qarshi ma'muriy-huquqiy tizimiga joriy etish jarayonida vakolatli organlar, hisobot beruvchi subyektlar va nazorat mexanizmlari o'rtasida yuzaga keladigan munosabatlar tashkil etadi. Mazkur munosabatlarni keng qamrovli baholash maqsadida manbalar bazasi iyerarxik tuzilma sifatida tahlil qilindi:

- Global darajada: BMT Xavfsizlik Kengashining 1617(2005)-sonli rezolyutsiyasi, FATFning 40 ta tavsiyasi va Baholash metodologiyasi;
- Mintaqaviy darajada: Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga va terrorizmni moliyalashtirishga qarshi kurashish bo'yicha Yevrosiyo guruhining (EOG) O'zbekiston Respublikasi bo'yicha o'zaro baholash hisobotlari;
- Milliy qonunchilik darajasida: O'zbekiston Respublikasining 660-II-sonli qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining PF-6252-sonli farmoni va PQ-3947-sonli qarori, shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 402-sonli qarori.

Mazkur hujjatlarni o'zaro bog'liq holda tahlil qilish xalqaro standartlarda nazarda tutilgan talablar milliy qonunchilikda qay tarzda mustahkamlanganini aniqlash imkonini beradi.

Tadqiqotda qo'llangan formal-huquqiy usul vositasida davlat organlarining ma'muriy funksiyalari, subyektlar majburiyatlari va huquqiy oqibatlar aniqlandi. Tizimli tahlil qonunlar, qonunosti hujjatlari, ichki nazorat qoidalari va o'zaro baholash hisobotlari o'rtasidagi bog'liqlikni ochib berdi. Qiyosiy-huquqiy usul esa xalqaro tavsiyaviy vositalarga oid nazariy yondashuvlarni milliy norma ijodkorligi amaliyoti bilan solishtirishda qo'llandi.

Shu tariqa har bir manba o'z funksional vazifasi va huquqiy oqibatlarni yuzaga keltiruvchi milliy normativ asosi mavjudligi nuqtayi nazaridan kompleks baholandi. Bunday metodologik yondashuv xalqaro hujjatlarning institutsional ta'sirini ularning huquqiy majburiy xarakteri bilan asossiz ravishda tenglashtirishning oldini oladi.

BMT Xavfsizlik Kengashining 1617(2005)-sonli rezolyutsiyasi mazkur tadqiqot uchun ahamiyatlidir. Unda FATFning 40 ta tavsiyasi hamda terrorizmni moliyalashtirishga qarshi 9 ta maxsus tavsiyasi keng qamrovli xalqaro standartlar sifatida e'tirof etilib, BMTga a'zo davlatlar ularni amalga oshirishga qat'iy da'vat qilingan (United Nations Security Council, 2005). Shu tariqa rezolyutsiya FATF tavsiyalarining milliy JFODL/TMQK tizimlarini baholash va rivojlantirishda umumiy mezon sifatida qabul qilinishiga huquqiy-siyosiy asos yaratdi.

Biroq xalqaro standart sifatida e'tirof etilish bilan milliy huquqda bevosita amal qiluvchi norma o'rtasida prinsipial farq mavjud. Rezolyutsiya milliy qonun chiqaruvchining o'rnini bosmaydi, pul mablag'lari yoki boshqa mol-mulk bilan bog'liq operatsiyalarni amalga oshiruvchi tashkilotlar (keyingi o'rinlarda – hisobdor subyektlar) uchun muayyan majburiyatlar belgilamaydi va davlat organlariga milliy qonunchilikda nazarda tutilmagan vakolatlarni bermaydi. Jismoniy va yuridik shaxslarning huquqiy holatiga ta'sir etuvchi cheklovlar hamda javobgarlik asoslari faqat milliy normativ-huquqiy hujjatlarda aniq mustahkamlanishi lozim.

FATF tavsiyalarining evolyutsiyasi ham milliy normativ mustahkamlash zaruratini tasdiqlaydi. 2012-yilda tavsiyalar yagona 40 ta tavsiya tizimiga birlashtirilib, metodologik sharhlar va glossariy bilan to'ldirildi (Financial Action Task Force, 2025a). FATF davlatlarning huquqiy va ma'muriy tizimlari farqlanishini inobatga olib, standartlarni milliy sharoit va aniqlangan tavakkalchiliklarga mos choralar orqali amalga oshirishni nazarda tutadi.

Shu sababli 2005-yilgi rezolyutsiyadagi xalqaro e'tirofni FATF standartlarining keyingi har bir yangi tahririga avtomatik ravishda tatbiq etish huquqiy jihatdan asossizdir. Yangilangan talablar, avvalo, vakolatli milliy organlar tomonidan mazmunan tahlil qilinib, milliy tavakkalchiliklar bilan solishtirilishi kerak. Faqat shundan so'ng ular tegishli NHHda ifodalanib, ichki subyektlar uchun majburiy tus oladi. Aks holda, xalqaro tashkilot qabul qilgan o'zgartirishlar milliy konstitutsiyaviy tartib-taomillarsiz shaxslarning huquq va majburiyatlariga bevosita ta'sir ko'rsatish xavfini tug'diradi.

Demak, FATF standartlari JDL/TMga qarshi ma'muriy-huquqiy tartibga solish sifatini baholashning xalqaro mezon bo'lib xizmat qiladi. Ular milliy huquq tizimida faqat vakolatli davlat organlarining vakolatlari, hisobot beruvchi subyektlar majburiyatlari hamda mutanosib sanksiyalar orqali implementatsiya qilinadi va faqat tegishli milliy normativ-huquqiy asosga tayangan holdagina ijroga qaratiladi.

FATF tizimidagi hujjatlar mazmuni, funksional vazifasi va milliy huquqqa ta'sir ko'rsatish usuliga ko'ra bir-biridan farq qiladi. Xususan, tavsiyalar va ularning sharhlari JDL/TMQK tizimining asosiy talablarini belgilaydi. Baholash metodologiyasi esa milliy tizimning ushbu tavsiyalarga texnik muvofiqligi va samaradorligini baholash mezonlarini tartibga soladi (Financial Action Task Force, 2025b). Rahbariy hujjatlar tavsiyalarning asosiy talablarini tushuntirsa, tipologik hisobotlar jinoiy sxemalar, yangi tahdidlar va tavakkalchilik belgilarini umumlashtiradi.

O'z navbatida, EOGning o'zaro baholash hisobotlari muayyan davlatdagi tizim holatini mezonlar asosida aks ettiruvchi hujjatdir. Biroq hisobotdagi xulosa va tavsiyalar milliy qonunchilik tizimi uchun to'g'ridan to'g'ri yangi majburiyat belgilaydigan mustaqil huquqiy manba hisoblanmaydi.

Jadval

FATF hujjatlarining vazifasi va milliy huquqda qo'llanishi

Hujjat turi	Asosiy vazifasi	Milliy huquqdagi o'rni	Yo'l qo'yilmaydigan yondashuv
Tavsiya va sharhlovchi izoh	Standartning mazmuni va asosiy mezonlarini belgilaydi	Qonun yoki tegishli normativ-huquqiy hujjatda mustahkamlanadi	Milliy normativ asos bo'lmasdan to'g'ridan to'g'ri qo'llash
Baholash metodologiyasi	Texnik muvofiqlik va samaradorlikni baholash mezonlarini belgilaydi	Milliy tizimni baholash va islohot yo'nalishlarini aniqlashda qo'llanadi	Yangi majburiyatning mustaqil manbai sifatida qo'llash
O'zaro baholash hisoboti	Mamlakat tizimining kuchli va zaif jihatlarini ko'rsatadi	Qonunchilik va amaliyotni takomillashtirish uchun ekspert-tahliliy asos bo'lib xizmat qiladi	Hisobot xulosasini normativ normaga tenglashtirish
Rahbariy hujjat	Standartni amalga oshirish usullarini tushuntiradi	Amaldagi normani bir xil qo'llashga ko'maklashadi	Qonunda nazarda tutilmagan cheklov yoki javobgarlik belgilash
Tipologiya va tavakkalchilik indikatori	Jinoiy usullar, belgilar va yangi tavakkalchiliklar haqida axborot beradi	Tavakkalchilik profili, nazorat rejasi va o'quv materiallarini yangilashda qo'llanadi	Har bir indikatorni qoidabuzarlikning o'z-o'zidan dalili deb hisoblash

Ma'muriy huquqning qonuniylik prinsipiga ko'ra, ushbu tasnif davlat organi qarorlarining huquqiy asosini aniqlaydi. Tavsiyalar va sharhlovchi izohlar milliy norma mazmunini boyitadi, Baholash uslubiyoti va tipologiyalar esa baholash hamda xavfni anglash vositasidir. Biroq ularning hech biri qonunda nazarda tutilmagan ma'muriy majburlor, cheklov yoki sanksiyalarni mustaqil muassasalashtirishda yuridik kuchga ega emas.

Ushbu tasnifning amaliy ahamiyati milliy huquqiy choralarning xalqaro hujjat vazifasiga mutanosib ravishda tanlanishi lozimligida namoyon bo'ladi. Xususan, yangi FATF tavsiyasi qonunchilik darajasidagi bo'shliqlarni to'ldirishni talab qilsa, tipologik hisobotlar, qoida tariqasida, tavakkalchilik-profillarni, nazorat uslubiyotini yoki uslubiy materiallarni yangilashga asos bo'ladi. Shuningdek, o'zaro baholash hisobotidagi tanqidiy xulosalar ham vakolatli organning tizimli huquqiy tahlilisiz milliy darajada bevosita cheklovga aylanmasligi lozim.

Shu bois "FATF hujjatida nazarda tutilgan" degan vaj yangi huquqiy majburiyatlarni joriy etish uchun yetarli asos bo'la olmaydi. Har majburiyatning huquqiy asosi, uni belgilashga maxsus vakolatli davlat organi va u yuklanadigan subyektlar doirasi milliy qonunchilikda aniq shaklda mustahkamlanishi shart.

O'zbekistonda xalqaro standartlarni milliy huquqda mustahkamlash bir nechta o'zaro bog'liq huquqiy vositalar orqali amalga oshiriladi. "O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalari to'g'risida"gi Qonun davlatning xalqaro shartnomalarini tuzish, bajarish va milliy huquq tizimida qo'llashga doir maxsus tartibni belgilaydi (Republic of Uzbekistan, 2019). FATF tavsiyalari esa xalqaro shartnoma hisoblanmaydi. Shu bois ularga xalqaro shartnomalar uchun belgilangan huquqiy rejimni to'g'ridan to'g'ri tatbiq etish mumkin emas. "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi Qonunga muvofiq, umummajburiy davlat ko'rsatmalari vakolatli organ qabul qilgan tegishli normativ-huquqiy hujjatda ifodalanishi lozim (Republic of Uzbekistan, 2021). Mazkur ikki huquqiy tartibni farqlash FATF tavsiyalaridagi talablarni milliy qonunchilikda qaysi shaklda mustahkamlash zarurligini aniqlash uchun prinsipial ahamiyatga ega.

JDL/TMQK sohasidagi asosiy huquqiy institutlar O'zbekiston Respublikasining "Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg'in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish to'g'risida"gi 660-II-son Qonunida nazarda tutilgan. Unda ichki nazoratni tashkil etish, mijozni lozim darajada tekshirish, shubhali operatsiyalar haqida axborot taqdim etish, tavakkalchiliklarni baholash hamda maxsus vakolatli davlat organining vazifalari belgilangan (Republic of Uzbekistan, 2004). Demak, xalqaro standartlarda ifodalangan talablar hisobdor subyektlar uchun aynan mazkur qonun va uning ijrosini ta'minlash maqsadida qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlar orqali umummajburiy qoida sifatida mustahkamlanadi.

Xalqaro standartlarni joriy etish jarayonini muvofiqlashtirishda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg'in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish bo'yicha idoralararo komissiyani tashkil etish to'g'risida"gi PQ-3947-sonli qarori alohida o'rin tutadi. Mazkur qaror bilan idoralararo komissiyaga FATF tavsiyalarini milliy qonunchilikka joriy etish, qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar tayyorlash va o'zaro baholash jarayonlariga tayyorgarlikni muvofiqlashtirish vakolati berilgan (President of the Republic of Uzbekistan, 2018). Shu jihatdan yangi muvofiqlashtiruvchi tuzilma tashkil etishdan ko'ra mavjud komissiyaning vakolatlarini amalga oshirish bosqichlari, qaror qabul qilish mezonlari va mas'ul organlar o'rtasidagi vazifalar taqsimotini aniq belgilash maqsadga muvofiq.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasining jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg'in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish milliy tizimini rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-6252-son Farmoni bilan tasdiqlangan strategiya xalqaro standartlar, milliy tavakkalchiliklarni baholash natijalari va idoralararo hamkorlikni yagona davlat siyosati doirasida uyg'unlashtiradi (President of the Republic of Uzbekistan, 2021). Vazirlar Mahkamasining 402-son qarori esa 660-II-son qonun normalarini amalga oshirishga doir ayrim tashkiliy va ma'muriy tartib-taomillarni belgilaydi (Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2021). Ushbu hujjatlar qonunda belgilangan umumiy qoidalarining amaliy ijrosini ta'minlaydi. Biroq ular qonunda nazarda tutilmagan yangi majburiyat yoki huquqiy cheklovni mustaqil ravishda joriy etish vositasiga aylanmasligi kerak.

Milliy tizimning rivojlanishiga EOG doirasidagi tashqi baholash mexanizmi to'g'ridan to'g'ri ta'sir ko'rsatadi. EOGning 2022-yilgi o'zaro baholash hisoboti milliy tizimdagi texnik muvofiqlik va samaradorlik nuqtayi nazaridan tahlil qilinib, bartaraf etilishi lozim bo'lgan kamchiliklar ko'rsatilgan bo'lsa (Eurasian Group on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism, 2022), 2023-yilgi birinchi hisobot reytinglar yaxshilangani va O'zbekiston muntazam monitoring tartibiga o'tkazilganini qayd etdi (Eurasian Group on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism, 2023).

FATF standartlarini O'zbekiston ma'muriy-huquqiy tizimiga joriy etishdagi asosiy masala huquqiy vositalarning yetishmasligida emas, balki ularni qo'llash va baholash tartibining ma'muriy-huquqiy mexanizmga tizimlashtirilmaganidadir. Bunda idoralararo komissiya yangi majburiyatlarni bevosita joriy etuvchi manba emas, balki standartlarni tahlil qilish va normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlashni muvofiqlashtiruvchi institutsional maydon vazifasini bajaradi.

Fikrimizcha, JDL/TM sohasida FATF standartlarini joriy etishdagi markaziy muammo ularni milliy yurisdiksiyada vakolatli organ vakolatlari, tegishli normativ shakl, muayyan hisobot beruvchi subyekt va mutanosib ma'muriy cheklovlar bilan tizimli bog'lash mexanizmining yetarlicha tartibga solinmagani bilan bog'liq.

Amaldagi tartibning eng zaif jihatlaridan biri turli xalqaro va baholash hujjatlarining huquqiy maqomi amaliyotda yetarlicha farqlanmasligi bilan bog'liq. BMT Xavfsizlik Kengashi rezolyutsiyasi, FATF tavsiyalari, metodologik sharhlar va tavakkalchilik indikatori ko'pincha "xalqaro talab" degan umumiy tushuncha doirasida qabul qilinmoqda. Natijada muayyan qoidaning majburiy xususiyatga egaligi, qaysi hujjat esa talqin, baholash yoki axborot vazifasini bajarishi noaniq bo'lib qoladi. Bunday noaniqlik nazorat qiluvchi organning ma'muriy ixtiyorini kengaytirib, hisobdor subyektlarning o'z xatti-harakatlari qanday huquqiy oqibatlariga olib kelishini oldindan bilish imkoniyatini cheklaydi.

Ushbu muammo uslubiy hujjatlar bilan normativ talablar o'rtasidagi chegaraga ham daxl qiladi. Nazorat qiluvchi organning tavsiyalari, FATFning rahbariy hujjatlari yoki tipologik materiallari tavakkalchiliklarni anglash, ichki nazoratni takomillashtirish va huquqni qo'llashda yagona yondashuvni shakllantirishga xizmat qilishi mumkin. Biroq ular tegishli qonunchilik asosi mavjud bo'lmagan holda yangi hisobot majburiyati, qo'shimcha cheklov yoki huquqiy javobgarlikni belgilamasligi lozim. Aks holda, norma ijod qilish vakolati uslubiy tushuntirish vositasida amalga oshirilib, normativ-huquqiy hujjatlar iyerarxiyasi va huquqiy aniqlik prinsipi buziladi.

Qonun bilan idoraviy tartibga solish o'rtasidagi nisbat ham alohida e'tibor talab qiladi. Operatsiyani amalga oshirishni rad etish yoki to'xtatib turish, pul mablag'larini yoxud boshqa

mol-mulkni ishga solmay to'xtatib qo'yish, ma'lumotlarni davlat organiga taqdim etish hamda sanksiya qo'llash shaxsning huquqiy holatiga bevosita ta'sir ko'rsatadi. Konstitutsiyaga muvofiq, davlat organlari qo'llaydigan huquqiy ta'sir choralari mutanosib bo'lishi va qonunda belgilangan maqsadga erishish uchun zarur darajadan oshmasligi kerak (Republic of Uzbekistan, 2023). Shu bois bunday choralarni qo'llashning asoslari, shartlari va chegaralari qonun darajasida belgilanishi, sohaviy ichki nazorat qoidalari esa ularni tegishli faoliyat sohasining xususiyatlaridan kelib chiqib aniqlashtirilishi lozim.

FATF hujjatlarining keyingi tahrirlariga umumiy havola qilish ham huquqiy aniqlik nuqtayi nazaridan baholanishi zarur. Bunday havola axborot yoki uslubiy maqsadlarda foydali bo'lishi mumkin. Ammo u xususiy subyektning huquq va majburiyatlarini belgilashga xizmat qilsa, FATF kiritgan o'zgartirish milliy normativ-huquqiy hujjatga belgilangan tartibda tuzatish kiritilmasdan turib majburiy tus olishi mumkin. Shuning uchun standartning yangi tahriri, avvalo, vakolatli davlat organi tomonidan milliy tavakkalchiliklar va amaldagi qonunchilik nuqtayi nazaridan baholanishi, shundan keyingina tegishli milliy hujjatda mustahkamlanishi kerak.

Milliy tizimning samaradorligini faqat texnik muvofiqlik bilan o'lchash ham yetarli emas. Qonun yoki ichki nazorat qoidasining qabul qilinishi zarur huquqiy shart bo'lsa-da, hujjatning mavjudligi tavakkalchiliklar amalda kamayganini isbotlamaydi. M. Levi va boshqalar ishonchli ma'lumotlar yetishmagan sharoitda JDL/TMQK choralarining haqiqiy natijadorligini baholash murakkabligini ko'rsatadilar (Levi et al., 2018; Levi, 2020). Shu sababli shubhali operatsiyalar haqidagi xabarlar, tekshiruvlar va sanksiyalar soni bilan cheklanib qolmasdan, ularning sifati, huquqni qo'llash natijalari hamda aniqlangan tavakkalchiliklarni kamaytirishga qo'shgan hisssasi ham baholanishi lozim.

Bunday baholashda mutanosiblik asosiy mezon bo'lib xizmat qilishi kerak. FATFning 2025-yilda yangilangan yondashuvida tavakkalchilik darajasi past bo'lgan holatlarda soddalashtirilgan choralarni qo'llash va shaxslarning moliyaviy xizmatlardan foydalanish imkoniyatini saqlashga alohida e'tibor qaratilgan (Financial Action Task Force, 2025b; Financial Action Task Force, 2025c). Tavakkalchilikning haqiqiy darajasini hisobga olmasdan kuchaytirilgan nazorat choralarini joriy etish kichik tadbirkorlik subyektlari va oddiy mijozlarni moliyaviy xizmatlardan asossiz chetlatishi mumkin. Shuning uchun har bir yangi talab uning kutilayotgan huquqiy va amaliy natijalari, milliy tavakkalchiliklarga muvofiqligi hamda subyektlarga yuklaydigan ma'muriy xarajatlari o'rtasidagi nisbat asosida baholanishi shart.

FATF standartlarini joriy etish mexanizmi xalqaro talablarni malakalash, maqbul normativ shaklni tanlash, mutanosib nazorat chegaralarini va ijro natijadorligini belgilovchi tartib-taomillar integratsiyasidir. Mazkur mexanizm yangi tuzilmalar yaratishni emas, balki mavjud vakolatli organlar vakolatlarini qonuniylik va mutanosiblik mezonlari bo'yicha tizimlashtirishni ta'minlaydi.

Tavsiyani milliy huquqqa kiritishdan oldin uni ifodalagan hujjatning turi va vazifasi aniqlanishi lozim. FATF tavsiyalari va ularga sharhlovchi izohlar milliy qonunchilikda mustahkamlanishi zarur bo'lgan asosiy talablarni ifodalaydi. Baholash metodologiyasi ushbu talablarga texnik muvofiqlik va tizim samaradorligini baholash mezonlarini belgilasa, tipologik materiallar yangi tahdidlar, jinoiy sxemalar va tavakkalchilik belgilari haqida axborot beradi. Ularning vazifasi bir-biridan farqlangani sababli har bir hujjat milliy huquqda bir xil huquqiy oqibat tug'dirishi mumkin emas.

Keyingi tahlil tavsiya talabining O'zbekistondagi real tavakkalchiliklarga qanchalik mos kelishini aniqlashga qaratilishi kerak. Bunda amaldagi qonunchilik mazkur talabni

to'liq qamrab oladimi, uning ayrim jihatlarinigina tartibga soladimi yoki huquqiy bo'shliq saqlanib qolganmi, degan savollarga javob izlanadi. Qonunchilikka o'zgartish kiritish zarurati tashqi baholash hisobotidagi tanqidiy xulosaning o'zi bilan emas, milliy ma'lumotlar, huquqni qo'llash amaliyoti va tavakkalchiliklarni baholash natijalari bilan asoslanishi lozim.

Tahlil natijasida aniqlangan talabni qaysi normativ-huquqiy shaklda mustahkamlash kerakligi masalasi hal etiladi. Davlat organining vakolati, shaxsga yuklanadigan asosiy majburiyat, huquqni cheklash shartlari va yuridik javobgarlik asoslari qonun darajasida belgilanishi kerak. Hukumat qarorlari va idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar qonunda belgilangan qoidalarining tashkiliy, protsessual va texnik jihatlarini aniqlashtirishi mumkin. Rahbariy yoki uslubiy hujjatlar esa amaldagi normalarni tushuntirish va ularning bir xilda qo'llanishiga ko'maklashish vazifasini bajarishi lozim.

Yangi talabni qabul qilishdan avval uning tartibga solish ta'siri ham baholanishi zarur. Xususan, mazkur talabning shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish, bank va kasb sirini saqlash, tadbirkorlik subyektlarining xarajatlari, moliyaviy xizmatlardan foydalanish imkoniyati hamda qabul qilingan qaror ustidan shikoyat qilish huquqiga ta'siri oldindan o'rganilishi kerak. Bunday baholash JDL/TMQK tizimining samaradorligini oshirish degan asos bilan shaxs huquqlari va qonuniy manfaatlarini asossiz cheklashning oldini oladi.

Qabul qilingan qoidaning amaliy ijrosi mas'ul organlar, bajarish muddatlari, axborot almashish usullari va ishtirokchilarni xabardor qilish tartibi aniq belgilangan taqdirda samarali bo'ladi. Normaning mazmuni nazorat organlari va hisobdor subyektlar tomonidan turlicha tushunilishi huquqni qo'llash amaliyotida nomutanosiblik keltirib chiqarishi mumkin. Shu bois qoidani amalga kiritish bilan birga uni qo'llashga doir tushuntirishlar, amaliy tavsiyalar va ijro natijalari bo'yicha axborot almashish mexanizmi ham yo'lga qo'yilishi lozim.

Joriy etilgan talabning amaliy natijalari esa belgilangan muddatlarda qayta baholanib borishi kerak. Bunda yuqori tavakkalchilikka ega operatsiyalarni aniqlash samaradorligi, shubhali operatsiyalar haqidagi xabarlarining sifati, asossiz rad etishlar holati va nazorat xarajatlarining tavakkalchilik darajasiga mutanosibligi tahlil qilinadi. Agar qoida kutilgan natijani bermasa yoki subyektlarga ortiqcha ma'muriy yuk yuklasa, uni faqat kuchaytirish emas, balki soddalashtirish, mazmunan qayta ishlash yoxud bekor qilish masalasi ham ko'rib chiqilishi lozim.

Taklif etilayotgan mexanizm FATF standartlariga formal muvofiqlikni ta'minlash bilan cheklanmay, JDL/TMQK milliy tizimining amaliy samaradorligini oshirishga qaratilgan. Bunda xalqaro standartlardagi talablarni milliy huquqda mustahkamlash uchun javobgarlik qonun chiqaruvchi va maxsus vakolatli davlat organlari zimmasiga yuklanadi. Natijada xalqaro standartlarga muvofiqlik qonuniylik, huquqiy aniqlik, milliy tavakkalchiliklarni hisobga olish va mutanosiblik prinsiplari bilan uyg'unlashtiriladi.

Qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha quyidagi takliflar kiritilmoqda:

1) Vazirlar Mahkamasi tomonidan standartlarni tahlil qilish va joriy etishning yagona ma'muriy tartibini tasdiqlash;

2) idoralararo komissiyada FATF tavsiyalariga milliy muvofiqlikning ochiq jadvalini shakllantirish va islohotlar izchilligini ta'minlash;

3) ichki nazorat qoidalarini xavflar yangilanganda qayta ko'rib chiqish, shu jumladan, ortiqcha ma'muriy yukni soddalashtirish yoki bekor qilish mexanizmini joriy etish.

Xulosa

Tadqiqotda FATF standartlarini JDL/TMQK sohasiga joriy etishning ma'muriy-huquqiy mexanizmi nazariy jihatdan asoslab berildi. Mazkur jarayon xalqaro normalarni bevosita ko'chirib o'tkazish emas, balki ularning vazifasini baholash, maqbul normativ shaklni tanlash hamda mutanosib ma'muriy cheklovlar va natijadorlik mezonlarini belgilovchi maxsus tartib-taomildir.

Bunda FATF talablariga muvofiqlik xavflarni kamaytirish va hisobot beruvchi subyektlar uchun aniq va prognoz qilinadigan huquqiy muhitni ta'minlash vositasidir. Mazkur yondashuv xalqaro standart, ma'muriy diskretsiya chegaralari va nazorat mutanosibligini yagona tahliliy modelda mujassamlashtiradi.

REFERENCES

- Abbott, K. W., & Snidal, D. (2000). Hard and soft law in international governance. *International Organization*, 54(3), 421–456. <https://doi.org/10.1162/002081800551280>
- Brummer, C. (2010). Why soft law dominates international finance—and not trade. *Journal of International Economic Law*, 13(3), 623–643. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgq026>
- Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (2021, June 15). *On additional measures to implement the Law on combating the legalization of proceeds from criminal activities, financing of terrorism and financing of the proliferation of weapons of mass destruction (Resolution No. 402)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-5482456>
- Case-Ruchala, D., & Nance, M. T. (2024). The limits of enforcement in global financial governance: Blacklisting in FATF as rational myth. *International Studies Quarterly*, 68(3), sqae115. <https://doi.org/10.1093/isq/sqae115>
- Eurasian Group on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism. (2022). *Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures: Republic of Uzbekistan: Mutual evaluation report*. https://eurasiangroup.org/files/uploads/files/MER_Uzbekistan_2022_eng.pdf
- Eurasian Group on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism. (2023). *Follow-up report of the Republic of Uzbekistan*. <https://eurasiangroup.org/files/uploads/files/Follow-up%20report%20of%20the%20Republic%20of%20Uzbekistan.pdf>
- Eurasian Group on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism. (2026, May 23). *Outcomes of the 44th EAG plenary meeting*. <https://eurasiangroup.org/en/outcomes-of-the-44th-eag-plenary-meeting>
- Financial Action Task Force. (2025a). *International standards on combating money laundering and the financing of terrorism and proliferation: The FATF Recommendations*. <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Fatfrecommendations/Fatf-recommendations.html>
- Financial Action Task Force. (2025b). *Methodology for assessing technical compliance with the FATF Recommendations and the effectiveness of AML/CFT/CPF systems*. <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Mutualevaluations/Fatf-methodology.html>
- Financial Action Task Force. (2025c). *Guidance on financial inclusion and anti-money laundering and terrorist financing measures*. <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Financialinclusionandnpoissues/guidance-financial-inclusion-aml-tf-measures.html>
- Goldbarsht, D. (2017). Who's the legislator anyway? How the FATF's global norms reshape Australian counter-terrorist financing laws. *Federal Law Review*, 45(1), 127–151. <https://doi.org/10.1177/0067205X1704500106>

Hülsse, R., & Kerwer, D. (2007). Global standards in action: Insights from anti-money laundering regulation. *Organization*, 14(5), 625–642. <https://doi.org/10.1177/1350508407080311>

Levi, M. (2020). Evaluating the control of money laundering and its underlying offences: The search for meaningful data. *Asian Journal of Criminology*, 15, 301–320. <https://doi.org/10.1007/s11417-020-09319-y>

Levi, M., Reuter, P., & Halliday, T. (2018). Can the AML system be evaluated without better data? *Crime, Law and Social Change*, 69, 307–328. <https://doi.org/10.1007/s10611-017-9757-4>

Nance, M. T. (2018a). Re-thinking FATF: An experimentalist interpretation of the Financial Action Task Force. *Crime, Law and Social Change*, 69, 131–152. <https://doi.org/10.1007/s10611-017-9748-5>

Nance, M. T. (2018b). The regime that FATF built: An introduction to the Financial Action Task Force. *Crime, Law and Social Change*, 69, 109–129. <https://doi.org/10.1007/s10611-017-9747-6>

Otudor, L. E., & Bagheri, M. (2024). Legitimacy of power exercised by FATF under international law. *Journal of Financial Crime*, 31(6), 1289–1301. <https://doi.org/10.1108/JFC-09-2023-0239>

President of the Republic of Uzbekistan. (2018, September 20). *On establishment of the Interagency Commission on combating the legalization of proceeds from criminal activities, financing of terrorism and financing of the proliferation of weapons of mass destruction (Resolution No. RP-3947)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-3912609>

President of the Republic of Uzbekistan. (2021, June 6). *On approval of the Strategy for developing the national system of the Republic of Uzbekistan for combating the legalization of proceeds from criminal activities, financing of terrorism and financing of the proliferation of weapons of mass destruction (Decree No. DP-6252)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-5482727>

Republic of Uzbekistan. (2004, August 26). *On combating the legalization of proceeds from criminal activities, financing of terrorism and financing of the proliferation of weapons of mass destruction (Law No. 660-II)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-283717>

Republic of Uzbekistan. (2019, March 6). *On international treaties of the Republic of Uzbekistan (Law No. LRU-518)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-4193761>

Republic of Uzbekistan. (2021, April 20). *On normative legal acts (Law No. LRU-682)*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-5378966>

Republic of Uzbekistan. (2023, April 30). *Constitution of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/uz/docs/-6445145>

Sukhova, V. S. (2021). Mezhdunarodno-pravovye osnovy protivodeystviya legalizatsii prestupnykh dokhodov i finansirovaniya terrorizma i ikh vliyanie na otechestvennyuyu pravovuyu sistemu [International legal foundations of countering the legalization of criminal proceeds and terrorist financing and their influence on the domestic legal system]. *Naukosfera*, (5–1), 316–324.

United Nations Security Council. (2005, July 29). *Resolution 1617 (2005) (S/RES/1617)*. United Nations Digital Library. https://digitallibrary.un.org/record/554438/files/S_RES_1617%282005%29-EN.pdf

**O'ZBEKISTON
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIY JURNAL
2026-YIL 3-SON

**ОБЗОР
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2026 ГОД № 3

**UZBEKISTAN
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2026 ISSUE 3

VOLUME 3 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.33)

ISSN 2181-8118

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.UZLAWREV.](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.UZLAWREV.)