

**O‘ZBEKISTON  
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIIY JURNAL  
2026-YIL 2-SON

**ОБЗОР  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
2026 ГОД № 2

**UZBEKISTAN LAW  
REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL  
2026 ISSUE 2

VOLUME 3 / ISSUE 2 / 2026

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.3.2.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.



**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT  
YURIDIK UNIVERSITETI**

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

**Nashr bo‘yicha mas‘ul:**  
O. Choriyev

**Muharrirlar:**  
E. Mustafayev  
Y. Yarmolik  
M. Sharifova  
Sh. Beknazarova  
E. Sharipov  
X. Yuldasheva

**Musahhih:**  
M. Tursunov

**Texnik muharrir:**  
U. Sapayev

**Dizayner:**  
D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**  
100047. Toshkent shahar,  
Sayilgoh ko‘chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** lawreview.uz  
**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Nashriyot litsenziyasi**  
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 29-iyunda bosmaxonaga topshirildi.  
Qog‘oz bichimi: A4.  
Shartli bosma tabog‘i: 22.  
Adadi: 100. Buyurtma: № 73.

**Bosmaxona litsenziyasi**  
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.  
Bosmaxona manzili:  
100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

**TAHRIR HAY‘ATI****BOSH MUHARRIR**

**S. Gulyamov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI**

**I. Rustambekov** – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

**Sh. Xo‘jayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

**O. Oqyulov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**A. Ener** – Turkiyaning Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

**M. Bungenberg** – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

**S. Tatar** – Turkiyaning Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

**J. Peeroo** – Sorbonna Universiteti professori, Stone 36 yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

**B. Musayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

**Sh. Saydullayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

**D. Habibullayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

**S. Bozorov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**I. Bekov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

**V. Ergashev** – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

**Sh. Joldasova** – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**O. Xazratqulov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

**D. Suyunova** – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**D. Maxkamov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

**D. Babadjanova** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

**A. Matmurotov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**E. Rahmatov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**M. Turdialiyev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**  
О. Чориев

**Редакторы:**

Э. Мустафаев  
Е. Ярмолик  
М. Шарифова  
Ш. Бекназарова  
Э. Шарипов  
Х. Юлдашева

**Корректор:**

М. Турсунов

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047. Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** lawreview.uz

**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Издательская лицензия**

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию  
29.06.2026.

Формат бумаги: А4.  
Усл. п. л. 22. Тираж: 100 экз.  
Номер заказа: 73.

**Лицензия типографии**

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии  
Ташкентского государственного  
юридического университета.  
100047, г. Ташкент,  
ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**С. Гулямов** – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ**

**И. Рустамбеков** – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

**Ш. Хужаев** – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

**О. Окюлов** – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**А. Энер** – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам (Турция), заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

**М. Бунгенберг** – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

**С. Татар** – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит (Турция), доктор права

**Ж. Пироо** – профессор университета Сорбонна, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

**Б. Мусаев** – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**Ш. Сайдуллаев** – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

**Д. Хабибуллаев** – заведующий кафедрой гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**С. Бозоров** – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета (Registrar's Office), доктор юридических наук

**И. Беков** – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**В. Эргашев** – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

**Ш. Джолдасова** – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

**О. Хазраткулов** – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

**Д. Суюнова** – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**Д. Махкамов** – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**Д. Бабаджанова** – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**А. Матмуратов** – доцент сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**Э. Рахматов** – декан факультета частного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам, доцент

**М. Турдиалиев** – заместитель заведующего сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**  
O. Choriev

**Editors:**  
E. Mustafaev  
Y. Yarmolik  
M. Sharifova  
Sh. Beknazarova  
E. Sharipov  
Kh. Yuldasheva

**Proofreader:**  
M. Tursunov

**Technical editor:**  
U. Sapaev

**Designer:**  
D. Rajapov

**Publishing department address:**  
100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** lawreview.uz  
**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Publishing license**  
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 29.06.2026.  
Paper size: A4.  
Cond.p.f: 22.  
Units: 100. Order: № 73.

**Printing house license**  
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.  
100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITORIAL BOARD**

**EDITOR-IN-CHIEF**

**S. Gulyamov** – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD**

**I. Rustambekov** – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

**Sh. Khujaev** – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

**O. Okyulov** – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**A. Ener** – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Turkey, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

**M. Bungenberg** – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

**S. Tatar** – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Turkey, Doctor of Law

**J. Peeroo** – Professor of the University of Sarbonne, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

**B. Musaev** – Dean of the Faculty of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**Sh. Saydullaev** – Professor of the Department of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

**D. Habibullaev** – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**S. Bozorov** – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**I. Bekov** – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**V. Ergashev** – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

**Sh. Joldasova** – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

**O. Khazratkulov** – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

**D. Suyunova** – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**D. Mahkamov** – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**D. Babadjanova** – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**A. Matmurotov** – Associate Professor of the the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

**E. Rahmatov** – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

**M. Turdialiev** – Deputy Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

## MUNDARIJA

### 12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**  
Prezident va Hukumat munosabatlarining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari: xorijiy davlatlar tajribasi hamda O‘zbekiston modeli
- 19 **SAIDAZIMOV YUSUF SODIQ O‘G‘LI, JALOLOVA DIYORA G‘AYRAT QIZI**  
O‘zbekiston Respublikasida ma‘muriy shikoyat bo‘yicha ish yuritish tartibining milliy qonunchilik tahlili
- 26 **NORMURATOV AKTAM TULABOY O‘G‘LI, JO‘RAYEVA MUMTOZMAHALBEGIM ELMURODJON QIZI**  
O‘zbekiston Respublikasida ma‘muriy hujjatlarning haqiqiyliigi: moddiy-huquqiy va protsessual talablar tahlili

### 12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 32 **NARZIYEV OTABEK SA’DIYEVICH, MAMATXANOV ASKAR MAXMUTOVICH**  
Ijtimoiy investitsiya va ijtimoiy ta’sir obligatsiyalari: O‘zbekistondagi huquqiy mexanizmlar
- 42 **SHAMSHETOV SHARAFATDIN SARSENOVICH**  
Mikromoliyaviy tashkilotlarning tadbirkorlik faoliyati subyektlari sifatidagi huquqiy maqomi
- 52 **DILBOBOYEV NOZIMBEK SHAVKAT O‘G‘LI**  
Mahalliy investorlarning milliy iqtisodiyotdagi rolini oshirish: huquqiy vosita va usullari
- 59 **HAZRATQULOVA SEVINCHBEKA SHODIYOR QIZI**  
SEP litsenziyalashda FRAND majburiyatlari: global sud amaliyoti va O‘zbekiston Respublikasi uchun huquqiy bo‘shliq
- 66 **TURSUNOV ABDUXALIL ABDUSALIMOVICH**  
Iqtisodiyotni texnologik va innovatsion o‘shish modeliga o‘tkazishda raqamli reklamanning huquqiy ahamiyati
- 73 **UBAYDULLAYEVA ZARIFA MUXIDDIN QIZI**  
Elektron tijorat shartnomalarida tovarni sotuvchiga qaytarish masalalari
- 80 **BOBOTO‘XTAYEV SOHIBJON ABDUSALIM O‘G‘LI**  
Sanoat mulki obyektlarini himoya qilish usullari, mexanizmlari va ularning rivojlanish tendensiyalari
- 87 **SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI**  
Davlat xaridi shartnomalariga o‘zgartirish kiritishning o‘ziga xos jihatlari

### 12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOY TA’MINOT HUQUQI

- 94 **ABDULLAYEVA DILFUZA SAIDAZIMOVNA**  
Majburiy mehnatni taqiqlash: xalqaro standartlar va milliy qonunchilik

### 12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

- 101 **MUHAMMADJONOV ABRORJON AKMALJON O‘G‘LI**  
Prokuratura organlari faoliyatiga raqamli texnologiyalarni tatbiq etish masalalari

### 12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 109 **UTAYEV XUSNIDDIN XURRAMOVICH**  
Raqamli muhitda firibgarlik jinoyatining jinoiy-huquqiy mohiyati va ijtimoiy xavfliligi
- 116 **JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAXAMMADI QIZI**  
Migratsiya jarayonlari va odam savdosi o‘rtasidagi bog‘liqlik

## 12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

### 125 **OMONOV ZAFARJON RAXMONALIYEVICH**

Tergov sudyasi: ishni sudga qadar yuritishda sud nazoratini takomillashtirish masalalari

### 136 **KURMICHKINA ALBINA RINAT QIZI**

O'zbekistonning 2026–2030-yillarga mo'ljallangan kiberxavfsizlik strategiyasi: yangi protsessual vositalar va huquqiy majburiyatlar

### 146 **SAIDOV BOBOQUL YORIQULOVICH**

Raqamli sohada sodir bo'layotgan o'g'rilik jinoyatlarini isbotlash, shaxsni identifikatsiya qilish va elektron dalillarni to'plashdagi muammolar

---

## 12.00.10 – XALQARO HUQUQ

### 152 **ABDULLAYEVA SABOHAT ASATULLO QIZI**

Markazlashmagan kripto-birjalar (DEX) orqali pul yuvishga qarshi kurashish: xalqaro yondashuvlar va milliy huquqiy mexanizmlarni rivojlantirish

---

## 12.00.13 – INSON HUQUQLARI

### 158 **TANGIRQULOV MUZAFFAR DONIYOR O'G'LI**

Suvga bo'lgan huquq inson huquqlari tizimida: nazariy-huquqiy va amaliy tahlil

---

## HUQUQNI SOHALARARO TADQIQ ETISH

### 165 **GULYAMOVA GULNORA YAKUBOVNA**

O'zbek huquqshunoslik terminologiyasida ko'pma'nolilik va qarama-qarshilik

### 170 **FATTAXOVA AMINA RUSTAMOVNA**

Huquqshunoslarni kasbiy tayyorlashda narrativ yondashuv: badiiy matn imkoniyatlari

### 178 **MATENOV RASHID BEKIMBETOVICH**

Huquq tilining rivojlanishi: tildagi tabiiy o'zgarishlarning qonunchilikka ta'siri

### 183 **ZIYAMUXAMEDOVA SHAHNOZA TOLKUNOVNA**

Abdulla Qahhorning "O'g'ri" hikoyasida huquqqa oid leksika bo'yicha mulohazalar hamda mo'jaz konkordans lug'at

## СОДЕРЖАНИЕ

### 12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

#### 11 **АЛИМОВ БОТУ БАБИРОВИЧ**

Конституционно-правовые основы взаимоотношений Президента и Правительства: зарубежный опыт и модель Узбекистана

#### 19 **САИДАЗИМОВ ЮСУФ СОДИК УГЛИ, ЖАЛОЛОВА ДИЁРА ГАЙРАТ КИЗИ**

Анализ национального законодательства о порядке производства по административным жалобам в Республике Узбекистан

#### 26 **НОРМУРАТОВ АКТАМ ТУЛАБОЙ УГЛИ, ЖУРАЕВА МУМТОЗМАХАЛБЕГИМ ЭЛМУРОДЖОН КИЗИ**

Действительность административных актов в Республике Узбекистан: анализ материально-правовых и процессуальных требований

### 12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

#### 32 **НАРЗИЕВ ОТАБЕК СЎДИЕВИЧ, МАМАТХАНОВ АСКАР МАХМУТОВИЧ**

Социальные инвестиции и облигации социального воздействия: правовые механизмы в Узбекистане

#### 42 **ШАМШЕТОВ ШАРАФАТДИН САРСЕНОВИЧ**

Правовой статус микрофинансовых организаций как субъектов предпринимательской деятельности

#### 52 **ДИЛБОБОВЕ НОЗИМБЕК ШАВКАТ УГЛИ**

Повышение роли местных инвесторов в национальной экономике: правовые инструменты и способы

#### 59 **ХАЗРАТКУЛОВА СЕВИНЧБЕКА ШОДИЁР КИЗИ**

Обязательства FRAND в лицензировании SEP: глобальная судебная практика и правовой пробел Республики Узбекистан

#### 66 **ТУРСУНОВ АБДУХАЛИЛ АБДУСАЛИМОВИЧ**

Правовое значение цифровой рекламы в процессе перехода экономики к технологической и инновационной модели роста

#### 73 **УБАЙДУЛЛАЕВА ЗАРИФА МУХИДДИН КИЗИ**

Вопросы возврата товара продавцу в договорах электронной коммерции

#### 80 **БОБОТУХТАЕВ СОХИБЖОН АБДУСАЛИМ УГЛИ**

Способы и механизмы защиты объектов промышленной собственности и тенденции их развития

#### 87 **САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ**

Особенности внесения изменений в договоры государственных закупок

### 12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

#### 94 **АБДУЛЛАЕВА ДИЛФУЗА САИДАЗИМОВНА**

Запрет принудительного труда: международные стандарты и национальное законодательство

### 12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

#### 101 **МУХАММАДЖОНОВ АБРОРЖОН АКМАЛЖОН УГЛИ**

Вопросы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры

### 12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

#### 109 **УТАЕВ ХУСНИДДИН ХУРРАМОВИЧ**

Уголовно-правовая сущность и общественная опасность мошенничества в цифровой среде

#### 116 **ЖУМАНИЕЗОВА ЗАРНИГОР МАХАММАДИ КИЗИ**

Взаимосвязь миграционных процессов и торговли людьми

---

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

125 **ОМОНОВ ЗАФАРЖОН РАХМОНАЛИЕВИЧ**

Следственный судья: вопросы совершенствования судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса

136 **КУРМЫЧКИНА АЛЬБИНА РИНАТ КИЗИ**

Стратегия кибербезопасности Узбекистана на 2026–2030 годы: новые процессуальные инструменты и правовые обязательства

146 **САИДОВ БОБОКУЛ ЁРИКУЛОВИЧ**

Проблемы доказывания преступлений кражи, совершаемых в цифровой сфере, идентификации личности и сбора электронных доказательств

---

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

152 **АБДУЛЛАЕВА САБОХАТ АСАТУЛЛО КИЗИ**

Противодействие отмыванию денежных средств через децентрализованные криптобиржи (DEX): международные подходы и развитие национальных правовых механизмов

---

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

158 **ТАНГИРКУЛОВ МУЗАФФАР ДОНИЁР УГЛИ**

Право на воду в системе прав человека: теоретико-правовой и практический анализ

---

МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРАВА

165 **ГУЛЯМОВА ГУЛНОРА ЯКУБОВНА**

Полисемия и антонимия в узбекской юридической терминологии

170 **ФАТТАХОВА АМИНА РУСТАМОВНА**

Нарративный подход в профессиональной подготовке юристов: потенциал художественного текста

178 **МАТЕНОВ РАШИД БЕКИМБЕТОВИЧ**

Развитие правового языка: влияние естественных языковых изменений на законодательство

183 **ЗИЯМУХАМЕДОВА ШАХНОЗА ТОЛКУНОВНА**

Размышления о правовой лексике в рассказе Абдуллы Каххора «Вор» и краткий конкордансный словарь

# CONTENTS

---

## 12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **ALIMOV BOTU BABIROVICH**  
Constitutional and legal foundations of the relationship between the President and the Government: experience of foreign countries and the Uzbek model
- 19 **SAIDAZIMOV YUSUF SODIQ UGLI, JALOLOVA DIYORA GAYRAT KIZI**  
Analysis of national legislation on the procedure for administrative appeals in the Republic of Uzbekistan
- 26 **NORMURATOV AKTAM TULABOY UGLI, JURAEVA MUMTOZMAHALBEGIM ELMURODJON KIZI**  
Authenticity of administrative documents in the Republic of Uzbekistan: analysis of material-legal and procedural requirements

---

## 12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 32 **NARZIEV OTABEK SADIYEVICH, MAMATKHANOV ASKAR MAKHMUTOVICH**  
Social investment and social impact obligations: legal mechanisms in Uzbekistan
- 42 **SHAMSHETOV SHARAFATDIN SARSENOVICH**  
The legal status of microfinance organizations as subjects of entrepreneurial activity
- 52 **DILBOBOEV NOZIMBEK SHAVKAT UGLI**  
Increasing the role of local investors in the national economy: legal instruments and methods
- 59 **HAZRATQULOVA SEVINCHBEKA SHODIYOR KIZI**  
Franchise obligations in SEP licensing: global judicial practice and the legal gap in the Republic of Uzbekistan
- 66 **TURSUNOV ABDUKHALIL ABDUSALIMOVICH**  
The legal importance of digital advertising in the transition of the economy to a technological and innovative growth model
- 72 **UBAYDULLAEVA ZARIFA MUKHIDDIN KIZI**  
Issues of return of goods to the seller in electronic commerce contracts
- 80 **BOBOTUKHTAEV SOHIBJON ABDUSALIM UGLI**  
Methods and mechanisms for the protection of industrial property objects and their development trends
- 87 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**  
Specific features of amending public procurement contracts

---

## 12.00.05 – LABOR LAW. SOCIAL SECURITY LAW

- 94 **ABDULLAEVA DILFUZA SAIDAZIMOVNA**  
Prohibition of forced labour: international standards and national legislation

---

## 12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

- 101 **MUHAMMADJONOV ABRORJON AKMALJON UGLI**  
Issues of implementing digital technologies in the activities of prosecutorial offices

---

## 12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 109 **UTAEV KHUSNIDDIN KHURRAMOVICH**  
Criminal-legal nature and social danger of fraud in the digital environment
- 116 **JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAKHAMMADI KIZI**  
The relationship between migration and human trafficking

---

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

125 **OMONOV ZAFARJON RAKHMONALIEVICH**

Investigative judge: issues of improving judicial oversight in pre-trial proceedings

136 **KURMICHKINA ALBINA RINAT KIZI**

Uzbekistan cybersecurity strategy for 2026–2030: new procedural instruments and legal obligations

146 **SAIDOV BOBOQUL YORIQULOVICH**

Problems in proving the furt criminals in the digital sector, individual identification, and collection of electronic evidences

---

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

152 **ABDULLAeva SABOKHAT ASATULLO KIZI**

Combating money laundering through decentralized cryptocurrency exchanges (DEX): international approaches and development of national legal mechanisms

---

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

158 **TANGIRQULOV MUZAFFAR DONIYOR UGLI**

The right to water in the human rights system: theoretical-legal and practical analysis

---

INTERDISCIPLINARY STUDY OF LAW

165 **GULYAMOVA GULNORA YAKUBOVNA**

Polysemy and antonymy in Uzbek legal terminology

170 **FATTAKHOVA AMINA RUSTAMOVNA**

Narrative approach in the professional training of lawyers: the potential of literary text

178 **MATENOV RASHID BEKIMBETOVICH**

Development of the language of law: the influence of natural language changes on legislation

183 **ZIAMUKHAMEDOVA SHAHNOZA TOLKUNOVNA**

Reflections on legal vocabulary in Abdulla Qahhor's short story "The Thief" and a brief concordance dictionary

Kelib tushgan / Получено / Received: 08.04.2026  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 01.06.2026  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 29.06.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.3.2./XRYB8094>

UDC: 343.1(045)(575.1)

## СТРАТЕГИЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ УЗБЕКИСТАНА НА 2026–2030 ГОДЫ: НОВЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ПРАВОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Курмычкина Альбина Ринат кизи,  
преподаватель сектора права и технологий  
Ташкентского государственного юридического университета  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6758-6227>  
e-mail: albinaakurmichkina@gmail.com

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена анализу Стратегии кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы, утверждённой Указом Президента от 10 марта 2026 года № УП–38, с акцентом на её уголовно-процессуальное и криминалистическое значение. Актуальность темы обусловлена тем, что данный документ системно закрепляет новые инструменты противодействия киберпреступности, включая развитие цифровой криминалистики, онлайн-подачу заявлений о киберпреступлениях и формирование специализированных следственных подразделений. Методологическую основу исследования составили сравнительно-правовой, формально-юридический и системный методы. Установлено, что Стратегия, развивая положения Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» 2022 года, формирует новую институциональную архитектуру в сфере противодействия киберугрозам. Вместе с тем отдельные положения документа требуют согласования с действующим уголовно-процессуальным законодательством и последующей законодательной имплементации.

**Ключевые слова:** кибербезопасность, киберпреступность, цифровая криминалистика, уголовный процесс, стратегия кибербезопасности, цифровые доказательства, процессуальные инструменты, критическая информационная инфраструктура

### O‘ZBEKISTONNING 2026–2030-YILLARGA MO‘LJALLANGAN KIBERXAVFSIZLIK STRATEGIYASI: YANGI PROTSESSUAL VOSITALAR VA HUQUQIY MAJBURIYATLAR

Kurmichkina Albina Rinat qizi,  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Huquq va texnologiyalar sho‘basi o‘qituvchisi

**Annotatsiya.** Mazkur maqola O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 10-martdagi PF-38-sonli Farmoni bilan tasdiqlangan 2026–2030-yillarga mo‘ljallangan Kiberxavfsizlik strategiyasining tahliliga bag‘ishlangan bo‘lib, unda strategiyaning jinoyat-protsessual va kriminalistik ahamiyatiga alohida e‘tibor qaratilgan. Mavzuning dolzarbligi shundaki, ushbu hujjat kiberjinoyatchilikka qarshi kurashishning yangi vositalari, jumladan, raqamli kriminalistikani rivojlantirish, kiberjinoyatlar to‘g‘risida onlayn ariza berish va ixtisoslashtirilgan tergov bo‘linmalarini tashkil etishni tizimli ravishda mustahkamlaydi. Tadqiqotning metodologik asosini qiyosiy-huquqiy, rasmiy-yuridik va tizimli usullar tashkil etdi. Strategiya 2022-yildagi “Kiberxavfsizlik to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi Qonuni qoidalarini rivojlantirib, kibertahdidlarga qarshi kurashish sohasida yangi institutsional arxitekturani shakllantirishi aniqlandi. Shu bilan birga, hujjatning ayrim qoidalari amaldagi jinoyat-protsessual qonunchilik bilan muvofiqlashtirishni va keyinchalik qonunchilikka implementatsiya qilishni talab etadi.

**Kalit so‘zlar:** kiberxavfsizlik, kiberjinoyatchilik, raqamli kriminalistika, jinoyat protsessi, kiberxavfsizlik strategiyasi, raqamli dalillar, protsessual vositalar, muhim axborot infratuzilmasi

## UZBEKISTAN CYBER SECURITY STRATEGY FOR 2026–2030: NEW PROCEDURAL INSTRUMENTS AND LEGAL OBLIGATIONS

**Kurmichkina Albina Rinat kizi,**

Lecturer of the Department of Law and Technology,  
Tashkent State University of Law

**Abstract.** This article analyzes the Cybersecurity Strategy of the Republic of Uzbekistan for 2026–2030, approved by Presidential Decree No. UP-38 dated March 10, 2026, with an emphasis on its criminal procedural and forensic implications. The relevance of this topic lies in the fact that this document systematically enshrines new instruments for combating cybercrime, including the development of digital forensics, online reporting of cybercrime, and the formation of specialized investigative units. The methodological basis of the study consists of comparative legal, formal legal and systemic methods. It is established that the Strategy, expanding on the provisions of the 2022 Law of the Republic of Uzbekistan “On Cybersecurity,” creates a new institutional architecture for countering cyber threats. At the same time, certain provisions of the document require alignment with current criminal procedural legislation and subsequent legislative implementation.

**Keywords:** cybersecurity, cybercrime, digital forensics, criminal procedure, cybersecurity strategy, digital evidence, procedural instruments, critical information infrastructure

### Введение

**Актуальность темы.** Цифровизация государственного управления, финансовой системы и повседневной жизни граждан Узбекистана, осуществляемая в рамках программы «Цифровой Узбекистан – 2030», закономерно влечёт за собой рост угроз в киберпространстве. По данным Государственного унитарного предприятия «Центр кибербезопасности» Республики Узбекистан, только в ходе мониторинга государственных информационных систем ежегодно фиксируются десятки миллионов событий безопасности, значительная часть которых несёт реальную угрозу утечки конфиденциальных данных (Republic of Uzbekistan, 2022). В январе 2026 года, по сообщениям Министра цифровых технологий Республики Узбекистан, в результате кибератаки произошла утечка около 60 тысяч записей данных (Gazeta.uz, 2026), что повлекло публичную критику Президентом Республики эффективности деятельности МВД в сфере противодействия киберпреступности (Spot.uz, 2025).

На этом фоне 10 марта 2026 года Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев подписал Указ № УП–38, которым утверждена Стратегия кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы (далее – Стратегия). Документ вступил в силу 11 марта 2026 года и ознаменовал новый этап развития национальной системы обеспечения кибербезопасности (Nuz.uz, 2026).

Принятие Стратегии вписывается в глобальную тенденцию: к 2024 году большинство государств – членов ООН располагают национальными стратегиями кибербезопасности, причём наиболее современные из них содержат не только технические, но и правовые, а также процессуальные компоненты (International Telecommunication Union, 2024). Узбекистан, по оценке российского эксперта по кибербезопасности А. Лукацкого, опережает ряд государств СНГ по отдельным инструментам, предусмотренным Стратегией, в частности по внедрению программы Bug Bounty на государственном уровне (Nuz.uz, 2026).

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящей статьи заключается в проведении комплексного правового анализа процессуальных инструментов и институциональных механизмов противодействия киберпреступности, закреплённых в Стратегии кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы, а также в выявлении вопросов их согласования с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: во-первых, систематизировать процессуальные новеллы Стратегии и определить их правовую природу; во-вторых, установить соотношение положений Стратегии с нормами действующего УПК

Республики Узбекистан и Закона Республики Узбекистан «О кибербезопасности» 2022 года; в-третьих, провести сравнительный анализ процессуальных подходов, применяемых в международной практике противодействия киберпреступности; в-четвёртых, сформулировать предложения *de lege ferenda* по имплементации положений Стратегии в действующее законодательство.

*Анализ литературы.* Правовые аспекты противодействия киберпреступности исследовались как в отечественной, так и в зарубежной юридической науке, однако преимущественно в уголовно-правовом, криминологическом и технико-криминалистическом, а не в уголовно-процессуальном аспекте.

В национальной доктрине проблематика нормативного регулирования киберпреступности рассматривалась Академией МВД Республики Узбекистан, специалисты которой отмечали несоответствие главы XXI УК Республики Узбекистан современным угрозам и недостаточную гармонизацию её положений с законодательством в сфере информационных технологий (Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2019).

Среди отечественных учёных, разрабатывавших криминологические и уголовно-правовые аспекты преступности в сфере информационных технологий, следует выделить М. Рустамбаева, чьи фундаментальные исследования заложили теоретическую основу для изучения детерминант ИТ-преступности в Узбекистане (Rustambaev, 2008). Г. Мусаев в учебном пособии, рекомендованном к изданию Советом Академии Генеральной прокуратуры, систематизировал виды преступлений в сфере информационных технологий и обозначил основные методологические подходы к их расследованию, констатировав при этом ограниченность существовавшей нормативной базы (Musaev, 2020). Исследователи А. Расулев и другие авторы, специализирующиеся на проблематике киберпреступности, указывали на высокую общественную опасность и транснациональный характер ИТ-угроз, уязвимость информационно-технологической инфраструктуры, а также недостаточную эффективность действующего законодательства как факторы, обуславливающие рост такой преступности в Узбекистане (Rasulev, 2019).

На страницах журнала «Общество и инновации» отечественные исследователи обосновывали необходимость совершенствования законодательства в целях обеспечения допустимости цифровых доказательств в суде и разрабатывали предложения по совершенствованию практики их сбора правоохранительными органами (Musaev, 2023). Таким образом, национальная юридическая наука последовательно фиксировала разрыв между действующей правовой базой и потребностями правоприменительной практики в сфере расследования ИТ-преступлений, на преодоление которого направлены отдельные положения Стратегии 2026–2030 годов.

В зарубежной науке значительный вклад в разработку концептуальных основ цифровой криминалистики внесли Dunsin, Ghanem, Ouazzane и Vassilev (2024), установившие, что применение методов машинного обучения способствует повышению эффективности цифровых криминалистических расследований. Систематизацию современных угроз и криминалистических инструментов их выявления осуществили авторы комплексного обзора, опубликованного в журнале IEEE Access (Casino et al., 2022). Вопросы противодействия антикриминалистическим тактикам, непосредственно влияющим на допустимость цифровых доказательств в суде, проанализированы в рамках систематического обзора, опубликованного в International Journal of Information Security (Surakanti et al., 2025).

### **Основная часть**

*Динамика показателей киберпреступности в Узбекистане: статистический контекст.* Понимание масштаба проблемы невозможно без анализа статистических данных, характеризующих как динамику киберпреступности, так и состояние судебно-следственной практики по данной категории дел. Именно эти данные составляют эмпирическую основу, на которой строится Стратегия.

Данные Центра киберпреступности МВД Республики Узбекистан, представленные в ходе пресс-тура в мае 2025 года, свидетельствуют о существенном росте показателей киберпреступности. Если в 2019 году с использованием информационных технологий было совершено 863 преступления 18 видов, то в 2024 году зафиксировано 58 800 преступлений 62 видов, то есть за пять лет их число увеличилось в 68 раз, а разнообразие форм – более чем в три раза (Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Cybercrime Center, 2025). Только за 2024 год по сравнению с 2023 годом количество киберпреступлений выросло в 9,1 раза. В структуре общей преступности доля киберпреступлений достигла 44,4 % в 2024 году против 6,2 % в 2023 году (Gazeta.uz, 2025). Совокупный материальный ущерб гражданам от киберпреступлений за период 2021–2024 годов превысил 1,9 трлн сумов (Spot.uz, 2025). Количество обращений физических и юридических лиц по поводу киберпреступлений за тот же период увеличилось в 34 раза.

В Глобальном индексе кибербезопасности ITU за 2023 год Узбекистан занял 93-е место среди 176 государств против 88-го места в предыдущем рейтинге (Ten, 2024), что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования национальной системы обеспечения кибербезопасности.

С точки зрения судебно-следственной практики приведённые данные выявляют ряд системных проблем. Во-первых, стремительный рост числа видов киберпреступлений (с 18 до 62 за пять лет) указывает на усложнение криминалистической характеристики данной категории преступлений и объективную необходимость специализированной подготовки следователей. Во-вторых, подавляющее большинство киберпреступлений (по данным МВД, до 98 % в 2024 году) связано с банковскими картами и мобильными устройствами, что предопределяет особую роль цифровых доказательств финансового характера в уголовном судопроизводстве и актуализирует вопросы стандартизации процедур их получения, фиксации и хранения. В-третьих, значительная часть преступников действует из-за рубежа, что делает проблему трансграничного получения электронных доказательств практически значимой для расследования киберпреступлений (Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Cybercrime Center, 2025). Именно эти обстоятельства обуславливают востребованность процессуальных механизмов, предусмотренных Стратегией кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы.

*Стратегия кибербезопасности 2026–2030: нормативный контекст и структура.* Стратегия представляет собой комплексный документ стратегического планирования в области кибербезопасности Республики Узбекистан, утверждённый указом Президента Республики Узбекистан. В отличие от ранее принятых программных документов, включая Стратегию «Цифровой Узбекистан – 2030», она уделяет значительное внимание вопросам институционального и правового обеспечения противодействия киберугрозам.

Стратегия развивает нормативную основу, сформированную Законом Республики Узбекистан «О кибербезопасности» от 15 апреля 2022 года № ЗРУ-764 – первым специальным законодательным актом в данной сфере, закрепившим базовый понятийный аппарат, систему уполномоченных субъектов и основные принципы обеспечения кибербезопасности (Republic of Uzbekistan, 2022).

Структурно Стратегия охватывает несколько взаимосвязанных направлений: техническое, институциональное, кадровое и правовое, включая совершенствование законодательства и внедрение стандартов защиты данных.

*Процессуально значимые положения Стратегии: классификация и правовой анализ.* Анализ текста Стратегии и сопутствующих материалов позволяет выделить четыре группы процессуально значимых положений.

Первая группа – развитие цифровой криминалистики. Стратегия предусматривает создание лабораторий цифровой криминалистики и подготовку специалистов-киберкриминалистов в вузах силовых служб (Gazeta.uz, 2026). В международной практике цифровая криминалистика

определяется как специализированная область, сосредоточенная на идентификации, сборе, сохранении, анализе и представлении цифровых доказательств в судебных процессах с использованием валидированных процедур.

Уголовно-процессуальная проблема состоит в следующем. УПК Республики Узбекистан содержит специальную норму о цифровых доказательствах (ст. 204<sup>2</sup>), закрепляющую их понятие, условия копирования и допустимости. Вместе с тем данная статья не устанавливает процессуальных стандартов получения, верификации и документирования цепочки хранения цифровых доказательств, не регулирует трансграничное получение электронных данных и не предъявляет требований к применяемым криминалистическим инструментам. Стратегия предусматривает развитие криминалистической инфраструктуры, тогда как соответствующее процессуальное регулирование отдельных аспектов работы с цифровыми доказательствами остаётся недостаточно детализированным, что требует дальнейшего совершенствования законодательства.

Вторая группа – онлайн-подача заявлений о киберпреступлениях. Стратегия предусматривает упрощение взаимодействия граждан с правоохранительными органами посредством внедрения возможности подачи заявлений о киберпреступлениях в электронном формате. Действующее уголовно-процессуальное законодательство в основном ориентировано на письменную или устную форму обращения заявителя. Внедрение электронного формата требует урегулирования ряда вопросов, включая идентификацию заявителя, юридическую силу электронного сообщения, сроки его регистрации и обеспечение конфиденциальности передаваемой информации. Одним из наиболее развитых примеров в данной сфере считается практика Эстонии, где значительная часть уголовного судопроизводства осуществляется с использованием цифровых технологий и электронного документооборота (ERR News, 2019).

Третья группа – создание специализированных следственных подразделений. Стратегия закрепляет курс на усиление деятельности подразделений правоохранительных органов, ответственных за предупреждение, выявление и раскрытие правонарушений в сфере информационных технологий. Специализация следователей по делам о киберпреступлениях является общемировой тенденцией. Исследования показывают, что следователи, не обладающие специальной подготовкой в области цифровой криминалистики, нередко допускают ошибки при работе с цифровыми доказательствами, что может повлиять на их допустимость и доказательственное значение в уголовном процессе (Casey, 2011).

Четвёртая группа – усиление межведомственной координации и международного сотрудничества. Создание Национального координационного совета под председательством секретаря Совета безопасности при Президенте Республики Узбекистан может иметь существенное значение для организации взаимодействия государственных органов при расследовании трансграничных киберпреступлений. Согласно замыслу Стратегии, данный орган должен обеспечить координацию деятельности правоохранительных органов, финансовых регуляторов и операторов телекоммуникационных сетей. Трансграничный характер киберпреступности традиционно рассматривается в качестве одной из ключевых проблем расследования данной категории преступлений (Gercke, 2012).

*Соотношение Стратегии с действующим УПК: выявленные проблемы правового регулирования.* Системный анализ Стратегии в сопоставлении с действующим уголовно-процессуальным законодательством позволяет выявить три группы проблем правового регулирования.

Первая группа – функциональная. Стратегия закрепляет функции (цифровая криминалистическая экспертиза, онлайн-регистрация заявлений), для которых в УПК отсутствует детально разработанный процессуальный механизм реализации. Это порождает риск того, что создаваемые лаборатории окажутся недостаточно интегрированы в систему судебно-экспертных учреждений, предусмотренную действующим законодательством, а результаты их деятельности могут стать предметом процессуального оспаривания.

Вторая группа – терминологическая. Стратегия и Закон «О кибербезопасности» 2022 года оперируют понятиями «киберпреступность», «кибератака», «цифровая криминалистика», которые не получили единообразного закрепления в УПК и уголовном законодательстве Республики Узбекистан. Стратегия 2026 года дополнительно актуализирует данную проблему, вводя новые категории, не имеющие закреплённых процессуальных аналогов.

Третья группа – институциональная. Стратегия предусматривает создание новых механизмов и форм взаимодействия субъектов обеспечения кибербезопасности, соотношение которых с действующей системой уголовного преследования нормативно определено не в полной мере. В частности, остаётся открытым вопрос о процессуальном статусе сведений, полученных ведомственными подразделениями кибербезопасности в ходе мониторинга, при их последующем использовании в уголовном судопроизводстве.

*Цифровая криминалистика и допустимость доказательств: международные стандарты и практика Узбекистана.* Одним из наиболее известных международных ориентиров в данной сфере являются Принципы работы с компьютерными доказательствами, разработанные Ассоциацией старших офицеров полиции Великобритании (АСПО). Согласно этим принципам цифровые данные не должны изменяться в процессе изъятия; лицо, получающее доступ к оригинальным данным, должно обладать необходимой компетенцией; все действия с цифровыми доказательствами подлежат документированию; ответственность за соблюдение указанных требований возлагается на лицо, осуществляющее расследование (Whitcomb, 2002). Аналогичные подходы закреплены в стандарте ISO/IEC 27037:2012.

Вместе с тем закон не регламентирует вопросы волатильности электронных данных, их трансграничного получения, квалификационные требования к специалистам в области цифровой криминалистики, а также формализованные стандарты обеспечения непрерывности цепочки хранения доказательств.

*Трансграничная киберпреступность: процессуальные вызовы и позиция Узбекистана.* Стратегия прямо указывает на трансграничный характер киберпреступности и необходимость развития международного сотрудничества в данной сфере.

Наиболее известной международно-правовой моделью противодействия киберпреступности является Будапештская конвенция о киберпреступности 2001 года, предусматривающая механизмы ускоренного сохранения и раскрытия компьютерных данных (ст. 29–35). Узбекистан не является участником указанной Конвенции, что неоднократно отмечалось в специальной литературе (Rasulev, 2023).

*Bug Bounty как новый правовой институт: процессуально-правовые вопросы.* Одним из наиболее инновационных элементов Стратегии является программа Bug Bounty – официальная платформа для выплаты вознаграждений «белым хакерам» за выявление уязвимостей в государственных информационных системах (Ten, 2024).

С уголовно-правовой точки зрения Bug Bounty представляет собой механизм санкционированного тестирования информационных систем, при котором действия участника программы не рассматриваются как неправомерный доступ при соблюдении установленных условий. Вместе с тем отдельные действия, совершаемые в процессе поиска уязвимостей, потенциально способны подпадать под признаки составов преступлений, предусмотренных главой XXI УК Республики Узбекистан. В связи с этим правомерное функционирование программы требует чёткого нормативного разграничения между санкционированной деятельностью участника программы и несанкционированным вмешательством в работу информационных систем. Действующее законодательство не содержит специального регулирования данного вопроса, что может создавать правовую неопределённость для участников программы. В зарубежной практике для решения этой проблемы используются специальные договорные конструкции – соглашения о санкционированном тестировании безопасности (*license-to-hack agreements*) либо законодательные исключения, определяющие пределы допустимого тестирования информационных систем.

*Сравнительный анализ: опыт государств с аналогичными правовыми системами.* Для оценки реалистичности и полноты положений Стратегии целесообразно обратиться к опыту государств, сопоставимых с Узбекистаном по правовой системе и уровню цифровизации.

Казахстан в 2017 году принял Концепцию кибербезопасности «Киберщит Казахстана» (постановление Правительства Республики Казахстан от 13 июня 2017 года № 407), заложив тем самым стратегическую основу для последующего развития законодательства в данной сфере. Процессуальные механизмы работы с цифровыми доказательствами были инкорпорированы в УПК Республики Казахстан на более раннем этапе и впоследствии актуализированы в рамках Концепции цифровой трансформации на 2023–2029 годы (постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269). Тем самым Казахстан демонстрирует модель поэтапного перехода от стратегического регулирования к процессуальной имплементации соответствующих положений (Kalancho et al., 2025).

Армения представляет показательный пример последовательной модернизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сфере противодействия киберпреступности. Являясь участницей Будапештской конвенции с 2007 года, Армения прошла путь от выявления законодательных пробелов к их последовательному устранению. В результате реформы, начатой в 2009 году, в 2021 году были приняты новые Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс, вступившие в силу в 2022 году. Институциональная модель также заслуживает внимания: проведение криминалистических исследований цифровых доказательств осуществляется Национальным бюро экспертиз при Национальной академии наук Армении (Council of Europe, 2023a).

Кыргызстан демонстрирует пример государства, находящегося на этапе реформирования законодательства о цифровых доказательствах. Министерством юстиции Кыргызской Республики подготовлен законопроект о введении института цифровых доказательств, предусматривающий внесение изменений в УПК, включая новые статьи 94<sup>1</sup>, 94<sup>2</sup> и 94<sup>3</sup>. Законопроект устанавливает процедуры изъятия цифровых данных, в том числе возможность применения неотложных мер для предотвращения их утраты. Одновременно предусматривается разработка методических документов и подготовка экспертов, следователей, судей и прокуроров для работы с цифровыми доказательствами.

Общая тенденция, прослеживаемая в опыте указанных государств, заключается в том, что стратегические документы в сфере кибербезопасности реализуют свой потенциал в уголовном судопроизводстве лишь при условии их последовательной законодательной и процессуальной имплементации.

### **Заключение**

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, Стратегия кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы представляет собой качественно новый документ стратегического планирования, системно закрепляющий процессуально значимые механизмы противодействия киберпреступности на государственном уровне. Предусмотренные ею меры в целом соответствуют современным международным тенденциям развития правового регулирования в данной сфере.

Во-вторых, принятый незадолго до Стратегии Закон Республики Узбекистан от 21 ноября 2024 года № ЗРУ-1003 ознаменовал важный этап развития уголовно-процессуального законодательства. В УПК были введены статьи 204<sup>1</sup> «Электронные данные» и 204<sup>2</sup> «Цифровые доказательства», расширен перечень объектов судебной экспертизы и обновлены нормы, регулирующие фиксацию электронных данных. Тем самым законодатель в значительной степени устранил ранее существовавшие пробелы правового регулирования.

В-третьих, сравнительный анализ опыта Казахстана, Армении и Кыргызстана подтверждает, что трансформация стратегических установок в эффективно функционирующие процессуальные механизмы представляет собой поэтапный процесс, требующий последовательного нормативного сопровождения.

Применительно к условиям Республики Узбекистан дальнейшими направлениями совершенствования законодательства могут выступать: развитие положений Закона № ЗРУ-1003 посредством принятия подзаконных нормативных актов, регулирующих порядок работы с цифровыми доказательствами; законодательное разграничение санкционированного тестирования безопасности в рамках программ Bug Bounty и неправомерного доступа к компьютерной информации; нормативное определение процессуального статуса ведомственных лабораторий цифровой криминалистики; а также рассмотрение вопроса о присоединении Республики Узбекистан к Будапештской конвенции о киберпреступности либо развитии договорных механизмов, обеспечивающих оперативный трансграничный обмен электронными доказательствами.

Наиболее реалистичной мерой в краткосрочной перспективе представляется принятие подзаконного нормативного акта, определяющего единые правила работы с цифровыми доказательствами при расследовании уголовных дел. В этой связи заслуживает внимания разработка и принятие постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Правил работы с цифровыми доказательствами при расследовании уголовных дел», которое могло бы установить перечень допустимых криминалистических инструментов, требования к документированию цепочки хранения цифровых доказательств (*chain of custody*), квалификационные требования к специалистам в области цифровой криминалистики, а также порядок взаимодействия следственных органов с операторами связи, провайдерами и иными субъектами, располагающими электронными данными.

Принятие такого акта позволило бы устранить отдельные выявленные пробелы процессуального регулирования без проведения масштабной реформы уголовно-процессуального законодательства.

Таким образом, достигнутый прогресс в регулировании электронных данных и цифровых доказательств создаёт необходимые предпосылки для дальнейшей имплементации положений Стратегии кибербезопасности Республики Узбекистан на 2026–2030 годы. Вместе с тем её полноценная реализация потребует дальнейшего совершенствования национальной нормативной базы и развития механизмов международного сотрудничества в сфере получения электронных доказательств.

## REFERENCES

- Casey, E. (2011). *Digital evidence and computer crime*. Academic Press.
- Casino, F., Dasaklis, T. K., Spathoulas, G., Anagnostopoulos, M., Ghosal, A., Borocz, I., Solanas, A., Conti, M., & Patsakis, C. (2022). Research trends, challenges, and emerging topics in digital forensics: A review of reviews. *IEEE Access*, 10, 25464–25493.
- Council of Europe. (2023a). *Armenia – Octopus Cybercrime Community*. <https://www.coe.int/en/web/octopus/-/armenia>
- Council of Europe. (2023b). *Tajikistan – Octopus Cybercrime Community*. [https://www.coe.int/en/web/octopus/country-wiki-ap/-/asset\\_publisher/CmDb7M4RGb4Z/content/tajikist-1](https://www.coe.int/en/web/octopus/country-wiki-ap/-/asset_publisher/CmDb7M4RGb4Z/content/tajikist-1)
- Digital Geneva Atlas. (2020). *Kazakhstan's Cyber Shield Concept*. <https://dig.watch/resource/kazakhstans-cyber-shield-concept>
- Dunsin, D., Ghanem, M. C., Ouazzane, K., & Vassilev, V. (2024). A comprehensive analysis of the role of artificial intelligence and machine learning in modern digital forensics and incident response. *Forensic Science International: Digital Investigation*, 48, Article 301675.
- ERR News. (2019, June 17). *Criminal procedure in Estonia to go fully digital*. <https://news.err.ee/963132/criminal-procedure-in-estonia-to-go-fully-digital>
- Gazeta.uz. (2025, May 29). *Ushcherb ot kiberprestupleniy v 2021–2024 godakh v Uzbekistane prevysil 1,9 trln sumov* [Damage from cybercrimes in 2021–2024 in Uzbekistan exceeded 1.9 trillion soums]. <https://www.gazeta.uz/ru/2025/05/29/cybercrime/>

Gazeta.uz. (2026, March 17). *Prezident utverdil Strategiyu kiberbezopasnosti Uzbekistana do 2030 goda* [The President approved the Cybersecurity Strategy of Uzbekistan until 2030]. <https://www.gazeta.uz/ru/2026/03/17/stategy/>

Gercke, M. (2012). *Understanding cybercrime: Phenomena, challenges and legal response*. ITU Telecommunication Development Sector.

International Telecommunication Union. (2024). *Countries strengthening cybersecurity efforts, but increased action still required*. ITU Publications.

Kalancha, I., Bozhyk, V., Muzychenko, O., & Vatsiyk, V. (2025). Digital evidence in comparative criminal procedure: International experience and the practice of judicial review. *TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 32(S2), 34–46. <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/150>

Mediator.uz. (2022, October 5). *Zakon reguliruet otnosheniya v sfere kiberbezopasnosti* [The law regulates relations in the field of cybersecurity]. <https://mediator.uz/novosti/313-zakon-reguliruet-otnosheniya-v-sfere-kiberbezopasnosti.html>

Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Cybercrime Center. (2025, May 29). *Statistika kiberprestupleniy 2019–2024* [Cybercrime statistics 2019–2024]. Nuz.uz. <https://nuz.uz/2025/05/31/kibergi-mvd-uzbekistana-vyyavili-okolo-59-000-kiberprestupleniy-v-2024-godu/>

Musaev, G. (2023). Digital evidence as a direction in the investigation of crimes. *Society and Innovations*, 4(4), 132–138. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss4-pp132-138>

Musaev, G. F. (2020). *Prestupleniya v sfere informatsionnykh tekhnologiy (kiberprestupleniya): Vidy, kvalifikatsiya i taktika proizvedeniya sledstvennykh deystviy* [Crimes in the field of information technology (cybercrimes): Types, qualification and tactics of investigative actions]. Baktria Press. [https://drive.google.com/file/d/1z\\_3CHZVe5aIR5Y3lwKkwYU0xeexujv0y/view](https://drive.google.com/file/d/1z_3CHZVe5aIR5Y3lwKkwYU0xeexujv0y/view)

Nuz.uz. (2026, March 18). *Strategiya kiberbezopasnosti Uzbekistana* [Cybersecurity Strategy of Uzbekistan]. <https://nuz.uz/2026/03/18/strategiya-kiberbezopasnosti-uzbekistana/>

Podrobno.uz. (2026, March 19). *V Uzbekistane utverdili strategiyu kiberbezopasnosti* [Uzbekistan approved the cybersecurity strategy]. <https://podrobno.uz/cat/tehn/v-uzbekistane-utverdili-strategiyu-kiberbezopasnosti/>

President of the Republic of Uzbekistan. (2026). *Decree “On defining the Cybersecurity Strategy of the Republic of Uzbekistan and improving the system for preventing cybercrime” (No. DP-38)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/8079279>

Rasulev, A. (2020). Kiberprestupnost: prichiny i usloviya, lichnost prestupnika [Cybercrime: Causes and conditions, personality of the offender]. *Review of Law Sciences*, 4, 108-115. <https://doi.org/10.24412/2181-919X-2020-108-115>

Rasulev, A. K. (2019). Protivodeystvie prestupleniyam v sfere informatsionnykh tekhnologiy i bezopasnosti v Respublike Uzbekistan na sovremennom etape [Countering crimes in the field of information technology and security in the Republic of Uzbekistan at the current stage]. Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. *Journal of Legal Research*, 4(4), 46-53. <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/34199/view>

Rasulev, A. K. (2023). Perspektivy pravovoy politiki v oblasti protivodeystviya kiberprestupnosti v Uzbekistane [Prospects of legal policy in the field of combating cybercrime in Uzbekistan]. *Society and Innovations*, 4(3), 124–132. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss3-pp124-132>

Republic of Uzbekistan. (1995a). *Criminal Code of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/111457>

Republic of Uzbekistan. (1995b). *Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/111463>

Republic of Uzbekistan. (2022, April 15). *Law “On cybersecurity” (No. LRU-764)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/5960609>

Republic of Uzbekistan. (2024). *Law “On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan aimed at improving the system for handling digital evidence” (No. LRU-1003)*. Lex.uz. <https://lex.uz/ru/docs/7228823>

Rustambaev, M. Kh. (Ed.). (2008). *Kriminologiya [Criminology]*. TSIL Publ.

Solanke, A. A. (2022). Explainable digital forensics AI: Towards mitigating distrust in AI-based digital forensics analysis using interpretable models. *Forensic Science International: Digital Investigation*, 42, Article 301403.

Spot.uz. (2025, May 30). *Tsifra: skolko deneg u zhiteley Uzbekistana ukrali kiberprestupniki* [Figure: How much money cybercriminals stole from residents of Uzbekistan]. <https://www.spot.uz/ru/2025/05/30/cyber-crime/>

Surakanti, S., Goundar, S., & Dwight, J. (2025). *Countering anti-forensic tactics in cybercrime investigations: A systematic literature review*. *International Journal of Information Security*, 24, Article 210. <https://doi.org/10.1007/s10207-025-01131-y>

Ten, A. (2024, July 8). *O'zbekistonda UzSOC kiberxavfsizlik markazi ochildi* [UzSOC cybersecurity center opened in Uzbekistan]. *Kursiv Media Uzbekistan*. <https://uz.kursiv.media/uz/2024-07-08/o%CA%BBzbekistonda-uzsoc-kiberxavfsizlik-markazi-ochildi/>

Whitcomb, C. M. (2002). An historical perspective of digital evidence: A forensic scientist's view. *International Journal of Digital Evidence*, 2(1), 1-9.

**O'ZBEKISTON  
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIIY JURNAL  
2026-YIL 2-SON

**ОБЗОР  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
2026 ГОД № 2

**UZBEKISTAN  
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL  
2026 ISSUE 2

VOLUME 3 / ISSUE 2 / 2026

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.3.2.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.