

**O‘ZBEKISTON  
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIIY JURNAL  
2026-YIL 1-SON

**ОБЗОР  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
2026 ГОД № 1

**UZBEKISTAN LAW  
REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL  
2026 ISSUE 1

VOLUME 3 / ISSUE 1 / 2026

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.3.1.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.



**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT  
YURIDIK UNIVERSITETI**

“O‘zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

**Nashr bo‘yicha mas‘ul:**  
O. Choriyev

**Muharrirlar:**  
E. Mustafayev,  
Y. Yarmolik,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Musahhih:**  
M. Tursunov

**Texnik muharrir:**  
U. Sapayev

**Dizayner:**  
D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**  
100047. Toshkent shahar,  
Sayilgoh ko‘chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** lawreview.uz  
**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Nashriyot litsenziyasi**  
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 19-martda bosmaxonaga topshirildi.  
Qog‘oz bichimi: A4.  
Shartli bosma tabog‘i: 12,3.  
Adadi: 100. Buyurtma: № 43.

**Bosmaxona litsenziyasi**  
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.  
Bosmaxona manzili:  
100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

**TAHRIR HAY‘ATI****BOSH MUHARRIR**

**S. Gulyamov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Huquq va texnologiyalar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI**

**I. Rustambekov** – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv ishlari bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o‘rinbosari

**Sh. Xo‘jayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori – mas‘ul muharrir

**O. Oqyulov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**A. Ener** – Turkiyaning Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh kotibi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori

**M. Bungenberg** – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

**S. Tatar** – Turkiyaning Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

**J. Peeroo** – Sarbonna Universiteti professori, Stone 36 yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

**B. Musayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi va sud himoyasi fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

**Sh. Saydullayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Davlat va huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar nomzodi

**D. Habibullayev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

**S. Bozorov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**I. Bekov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Konstitutsiyaviy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

**V. Ergashev** – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktor o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

**Sh. Joldasova** – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**O. Xazratqulov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

**D. Suyunova** – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

**D. Maxkamov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani, professor, yuridik fanlar doktori

**D. Babadjanova** – Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar doktori

**A. Matmurotov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**E. Rahmatov** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik fakulteti dekani, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**M. Turdialiyev** – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro xususiy huquq sho‘basi mudiri o‘rinbosari, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**  
О. Чориев

**Редакторы:**

Э. Мустафаев,  
Е. Ярмолик,  
М. Шарифова,  
Ш. Бекназарова

**Корректор:**

М. Турсунов

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047. Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** lawreview.uz

**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Издательская лицензия**

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию

19.03.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 12,3. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 43.

**Лицензия типографии**

от 29.11.2023 № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного

юридического университета.

100047, г. Ташкент,

ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**С. Гулямов** – профессор сектора права и технологий Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ**

**И. Рустамбеков** – проректор Ташкентского государственного юридического университета по учебной работе, доктор юридических наук, профессор – заместитель главного редактора

**Ш. Хужаев** – заведующий сектором права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам – ответственный редактор

**О. Окюлов** – профессор сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**А. Энер** – доцент Университета Анкары Хаджи Байрам (Турция), заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам, доктор права

**М. Бунгенберг** – директор Европейского института Саарского университета, доктор права

**С. Татар** – профессор Университета Анкары Йылдырым Беязит (Турция), доктор права

**Ж. Пироо** – профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36, доктор права

**Б. Мусаев** – декан факультета бизнес-права и судебной защиты Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**Ш. Сайдуллаев** – профессор сектора теории государства и права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

**Д. Хабибуллаев** – заведующий кафедрой гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**С. Бозоров** – профессор сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета (Registrar's Office), доктор юридических наук

**И. Беков** – заведующий сектором конституционного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**В. Эргашев** – заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

**Ш. Джолдасова** – ведущий научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

**О. Хазраткулов** – заведующий сектором международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор

**Д. Суюнова** – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**Д. Махкамов** – декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**Д. Бабаджанова** – и.о. профессора сектора гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

**А. Матмуротов** – доцент сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**Э. Рахматов** – декан факультета частного права и сравнительного правоведения Ташкентского государственного юридического университета по делам молодёжи и духовно-просветительской работе, доктор философии по юридическим наукам, доцент

**М. Турдиалиев** – заместитель заведующего сектора международного частного права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan Law Review" scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**

O. Choriev

**Editors:**

E. Mustafaev,  
Y. Yarmolik,  
M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Proofreader:**

M. Tursunov

**Technical editor:**

U. Sapaev

**Designer:**

D. Rajapov

**Publishing department address:**

100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** lawreview.uz

**E-mail:** uzlawreview@tsul.uz

**Publishing license**

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 19.03.2026.

Paper size: A4.  
Cond.p.f: 12,3.  
Units: 100. Order: № 43.

**Printing house license**

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law. 100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITORIAL BOARD****EDITOR-IN-CHIEF**

**S. Gulyamov** – Professor of the Department of Law and Technologies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD**

**I. Rustambekov** – Deputy Rector for Academic Affairs of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

**Sh. Khujaev** – Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

**O. Okyulov** – Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**A. Ener** – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Turkey, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

**M. Bungenberg** – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

**S. Tatar** – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Turkey, Doctor of Law

**J. Peeroo** – Professor of the University of Sarbonne, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

**B. Musaev** – Dean of the Faculty of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**Sh. Saydullaev** – Professor of the Department of State and Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

**D. Habibullaev** – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**S. Bozorov** – Professor of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**I. Bekov** – Head of the Department of Constitutional Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**V. Ergashev** – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

**Sh. Joldasova** – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

**O. Khazratkulov** – Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences, Professor

**D. Suyunova** – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**D. Mahkamov** – Dean of the Faculty of Public Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**D. Babadjanova** – Acting Professor of the Department of Civil Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

**A. Matmurotov** – Associate Professor of the the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

**E. Rahmatov** – Dean of the Faculty of International Law and Comparative Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

**M. Turdialiyev** – Deputy Head of the Department of Private International Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

# MUNDARIJA

---

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

8 **XAYDAROVA MARJONA OLIM QIZI**

Davlat huquqiy siyosatining asosiy prinsiplari

---

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.  
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

17 **ABDUQODIROV ABDURAUF BAXODIR O'G'LI**

Yevropa Ittifoqi doirasida yuridik shaxsning davlatga mansubligini aniqlash muammolari

26 **ZIYAMOV BOBURXON BAXTIYOR O'G'LI**

Diplomatiyada sun'iy intellekt: huquqiy va etik asoslar hamda xalqaro tartibga solish istiqbollari

34 **KOKANBAYEVA MADINA SHUKURBEKOVNA**

Subyektiv raqamli huquqlar tizimida insonning qaror qabul qilish huquqi

---

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI.  
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

45 **SOLIYEVA KAMOLA RUSTAMJON QIZI**

Meros huquqiy munosabatlarida merosxo'rlarni aniqlash bilan bog'liq muammolar

56 **ODILOVA SITORA BOBIR QIZI**

O'zbekiston qonunchiligida protsessual muddatlar bilan bog'liq huquqiy muammolarni bartaraf etish

---

12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOY TA'MINOT HUQUQI

68 **PO'LATOV MIRZOHI QO'ZIMURODOVICH**

Oliy ta'lim tashkilotlari pedagog xodimlarining mehnatiga haq to'lashning huquqiy asoslari

---

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

81 **ALLOBERDIYEVA DURDONA O'KTAMJON QIZI**

Kurort yerlaridan foydalanish va muhofaza qilishning huquqiy jihatleri

---

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA  
SUD EKSPERTIZASI

89 **NURITDINOV JAMSHIDXON MAMUTXONOVICH**

Sud-ekspertlik sohasida raqamlashtirish va zamonaviy texnologiyalardan foydalanish

97 **SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM QIZI**

O'zbekiston qonunchiligini ekstraditsiya bo'yicha xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish imkoniyatlari

---

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

108 **ABDIYEVA KAMOLA KOMILJONOVNA**

Raqamli transformatsiya sharoitida raqamli tafovut ayollar huquqlarini amalga oshirishga tahdid sifatida: xalqaro-huquqiy va milliy tahlil

---

# СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

- 8 **ХАЙДАРОВА МАРЖОНА ОЛИМ КИЗИ**  
Основные принципы государственной правовой политики

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.  
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 17 **АБДУКОДИРОВ АБДУРАУФ БАХОДИР УГЛИ**  
Проблемы определения государственной принадлежности юридического лица в рамках Европейского союза
- 26 **ЗИЯМОВ БОБУРХОН БАХТИЁР УГЛИ**  
Искусственный интеллект в дипломатии: правовые и этические рамки и перспективы международного регулирования
- 34 **КОКАНБАЕВА МАДИНА ШУКУРБЕКОВНА**  
Право на человеческое решение в системе субъективных цифровых прав

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

- 45 **СОЛИЕВА КАМОЛА РУСТАМЖОН КИЗИ**  
Проблемы определения наследников в наследственных правоотношениях
- 56 **ОДИЛОВА СИТОРА БОБИР КИЗИ**  
Устранение правовых проблем, связанных с процессуальными сроками в законодательстве Узбекистана

12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

- 68 **ПУЛАТОВ МИРЗОХИД КУЗИМУРДОВИЧ**  
Правовые основы оплаты труда педагогических работников высших образовательных организаций

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

- 81 **АЛЛОБЕРДИЕВА ДУРДОНА УКТАМЖОН КИЗИ**  
Правовые аспекты использования и охраны земель курортных территорий

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ  
ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 89 **НУРИТДИНОВ ЖАМШИДХОН МАМУТХОНОВИЧ**  
Цифровизация и использование современных технологий в судебно-экспертной сфере
- 97 **СУЛТОНОВА ЛОБАР МАМАРАЙИМ КИЗИ**  
Возможности гармонизации законодательства Узбекистана с международными стандартами экстрадиции

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- 108 **АБДИЕВА КАМОЛА КОМИЛЖОНОВНА**  
Цифровой разрыв как вызов реализации прав женщин в условиях цифровой трансформации: международно-правовой и национальный анализ

# CONTENTS

---

## 12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 8 **KHAYDAROVA MARJONA OLIM KIZI**  
Basic principles of state legal policy

---

## 12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 17 **ABDUKODIROV ABDURAUF BAKHODIR UGLI**  
Problems of determining the state belonging of a legal entity within the framework of the European Union
- 26 **ZIYAMOV BOBURKHON BAKHTIYOR UGLI**  
Artificial intelligence in diplomacy: legal and ethical framework and prospects of international regulation
- 34 **KOKANBAEVA MADINA SHUKURBEKOVNA**  
The right to a human to make decisions in the system of subjective digital rights

---

## 12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 45 **SOLIEVA KAMOLA RUSTAMJON KIZI**  
Problems related to the determination of inheritors in inheritance legal relations
- 56 **ODILOVA SITORA BOBIR KIZI**  
Elimination of legal problems related to procedural terms in the legislation of Uzbekistan

---

## 12.00.05 – LABOR LAW. SOCIAL SECURITY LAW

- 68 **PULATOV MIRZOHID KUZIMURODOVICH**  
Legal basis for remuneration of pedagogical staff of higher education institutions

---

## 12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 81 **ALLOBERDIEVA DURDONA UKTAMJON KIZI**  
Legal aspects of use and protection of resort lands

---

## 12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 89 **NURITDINOV JAMSHIDKHON MAMUTKHONOVICH**  
Digitalization and use of modern technologies in the forensic sector
- 97 **SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM KIZI**  
Possibilities for harmonizing Uzbekistan's legislation with international extradition standards

---

## 12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 108 **ABDIEVA KAMOLA KOMILJONOVNA**  
The digital space as a challenges to the realization of women's rights in the context of digital transformation: international legal and national analysis

Kelib tushgan / Получено / Received: 31.12.2025  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 03.03.2026  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 19.03.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.uzlawrev.3.1./RWPV4272>

UDC: 341(045)(575.1)

## ВОЗМОЖНОСТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ЭКСТРАДИЦИИ

**Султонова Лобар Мамарайим кизи,**  
самостоятельный соискатель Ташкентского  
государственного юридического университета  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2877-1275>  
e-mail: [sultanovalobar2298@gmail.com](mailto:sultanovalobar2298@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности гармонизации законодательства Узбекистана с международными стандартами в сфере экстрадиции. Анализируются ключевые нормативные акты, регулирующие экстрадиционные процедуры в стране. Особое внимание уделяется требованиям международных договоров и рекомендациям универсальных и региональных организаций. Определяются существующие расхождения между национальными нормами и международной практикой. Рассматриваются механизмы совершенствования правового регулирования в данном направлении. В статье предлагается пути модернизации процессуальных процедур для повышения их эффективности и прозрачности. Отмечается необходимость укрепления международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере. Подчеркивается роль институциональных реформ в формировании современного экстрадиционного законодательства. Делается вывод о том, что гармонизация норм будет способствовать развитию правовой системы Узбекистана и укреплению доверия международных партнёров.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, законодательство, международные стандарты, реформы, гармонизация, сотрудничество, права человека, экстрадиция

### O'ZBEKISTON QONUNCHILIGINI EKSTRADITSIYA BO'YICHA XALQARO STANDARTLAR BILAN UYG'UNLASHTIRISH IMKONIYATLARI

**Sultonova Lobar Mamarayim qizi,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
mustaqil izlanuvchisi

**Аннотация.** Мақоллада О'zbekiston қонunchiligini ekstraditsiya sohasida xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish imkoniyatlari ko'rib chiqilgan. Mamlakatda ekstraditsiya jarayonlarini tartibga soluvchi asosiy normativ-huquqiy hujjatlar tahlil qilingan. Xalqaro shartnomalar talablari hamda universal va mintaqaviy tashkilotlarning tavsiyalariga alohida e'tibor qaratilgan. Milliy normalar bilan xalqaro amaliyot o'rtasidagi mavjud tafovutlar aniqlangan. Ushbu yo'nalishda huquqiy tartibga solishni takomillashtirish mexanizmlari ko'rib chiqilgan. Maqolada protsessual tartib-taomillar

samaradorligi va shaffofligini oshirish maqsadida ularni modernizatsiya qilish yo'llari taklif etilgan. Jinoyat-huquqiy sohada xalqaro hamkorlikni mustahkamlash zarurati ta'kidlangan. Zamonaviy ekstraditsiya qonunchiligini shakllantirishda institutsional islohotlarning o'rni alohida ko'rsatib o'tilgan. Huquqiy normalarning uyg'unlashuvi O'zbekiston huquqiy tizimining rivojlanishiga hamda xalqaro hamkorlarning ishonchi mustahkamlanishiga xizmat qiladi, degan xulosaga kelingan.

**Kalit so'zlar:** huquqiy tartibot, qonunchilik, xalqaro standartlar, islohotlar, uyg'unlashtirish, hamkorlik, inson huquqlari, ekstraditsiya

## POSSIBILITIES FOR HARMONIZING UZBEKISTAN'S LEGISLATION WITH INTERNATIONAL EXTRADITION STANDARDS

**Sultonova Lobar Mamarayim kizi,**

Independent Researcher at Tashkent State University of Law

**Abstract.** *The article examines the possibilities of harmonizing Uzbekistan's legislation with international standards in the field of extradition. Key regulatory documents governing extradition procedures in the country are analyzed. Special attention is paid to the requirements of international treaties and the recommendations of universal and regional organizations. Existing discrepancies between national norms and international practice are identified. Mechanisms for improving legal regulation in this area are being considered. The article proposes ways to modernize procedural procedures to increase their effectiveness and transparency. The need to strengthen international cooperation in the criminal-legal sphere is noted. The role of institutional reforms in the formation of modern extradition legislation is emphasized. It is concluded that the harmonization of norms will contribute to the development of the legal system of Uzbekistan and strengthen the trust of international partners.*

**Keywords:** *legal regulation, legislation, international standards, reforms, harmonization, cooperation, human rights, extradition*

### Введение

Исследование возможностей гармонизации законодательства Республики Узбекистан с международными стандартами экстрадиции представляет собой актуальную научно-практическую задачу, решение которой будет способствовать дальнейшему развитию национальной правовой системы, укреплению международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере и повышению доверия со стороны международных партнёров.

Наряду с этим анализ действующего законодательства и правоприменительной практики показывает наличие определённых пробелов и коллизий в регулировании экстрадиционных процедур, связанных с обеспечением прав и свобод человека, процессуальными гарантиями, судебным контролем и механизмами взаимодействия компетентных органов. Расхождения между национальными правовыми нормами и международной практикой могут негативно отражаться на эффективности экстрадиции, а также вызывать затруднения во взаимодействии с иностранными государствами и международными организациями.

Актуальность настоящего исследования обусловлена углублением международного сотрудничества Республики Узбекистан в сфере борьбы с преступностью, а также возрастающей ролью экстрадиции как одного из ключевых институтов международного уголовного права. В условиях глобализации и транснационального

характера преступности гармонизация национального законодательства с международными стандартами экстрадиции приобретает особое значение для обеспечения неотвратимости уголовной ответственности при одновременном соблюдении прав и свобод человека.

Цель исследования – выявить возможности и механизмы гармонизации законодательства Узбекистана в области экстрадиции с международными стандартами, а также предложить рекомендации по реформированию правовой базы. Основные задачи: проанализировать текущие нормы Узбекистана, соотнести их с международными обязательствами, выявить проблемные места, а затем предложить конкретные правовые и институциональные меры.

Реализация указанных задач позволит способствовать развитию национального законодательства, укреплению международного сотрудничества и обеспечению баланса между интересами правосудия и защитой прав человека.

Проблема гармонизации национального законодательства с международными стандартами в сфере экстрадиции привлекает внимание как специалистов по международному праву, так и исследователей уголовно-процессуального регулирования. В различных работах авторы подходят к её решению с нескольких взаимодополняющих перспектив.

Анализ научных источников показывает, что проблема экстрадиции рассматривается исследователями с различных научных позиций и с применением разнообразных методов. Значительная часть авторов подходит к изучению экстрадиции через историко-правовой анализ, рассматривая становление и эволюцию данного института в российском и международном праве (Goncharenko, 2014; Golikova, 2015; Rodionov, 2006). Использование историко-юридического метода позволило выявить преемственность правового регулирования и влияние дореволюционного законодательства на современные экстрадиционные механизмы.

Другие исследователи сосредотачиваются на теоретико-правовом и международно-правовом подходе, рассматривая экстрадицию как самостоятельный институт международного и международного уголовного права (Karimov, 2021; Nagdaliev, 2016). В их работах применяются системный и сравнительно-правовой методы, что позволяет сопоставить национальные правовые модели экстрадиции с международными стандартами и договорными обязательствами государств.

Существенный вклад в разработку проблемы внесли авторы, изучающие экстрадицию в рамках уголовного процесса (Kosareva, 2005; Stroganova, 2004). Они используют формально-юридический и процессуальный анализ, акцентируя внимание на правовом статусе выдаваемого лица, процессуальных гарантиях и проблемах правоприменения.

Комплексный и практико-ориентированный подход к изучению экстрадиции характерен для работ Р.А. Сайфулова, который рассматривает экстрадицию в уголовно-процессуальном праве Республики Узбекистан с учётом международных стандартов и правоприменительной практики. Автор сочетает системный, сравнительно-правовой, логико-юридический и эмпирический методы, анализируя как нормативную базу, так и деятельность правоохранительных органов, включая механизмы Интерпола.

В целом анализ литературы свидетельствует, что экстрадиция исследуется преимущественно в историко-правовом, теоретическом, международно-правовом и процессуальном аспектах. Вместе с тем сохраняется потребность в комплексных

исследованиях, объединяющих теорию, международные стандарты и практику их реализации, особенно в контексте гармонизации национального законодательства с международным уголовным правом.

Гармонизация национального законодательства об экстрадиции с международными стандартами представляет собой значительный вызов, но также и возможность укрепить доверие международных партнёров и обеспечить правовую защиту лиц, подлежащих экстрадиции. В настоящей статье рассматриваются существующие нормативно-правовые акты Узбекистана, анализируются международные обязательства, выявляются пробелы и расхождения, а также предлагаются пути совершенствования, позволяющие приблизить национальное законодательство к международной практике.

В качестве материалов исследования использованы нормы национального законодательства Республики Узбекистан, регулирующие вопросы экстрадиции (уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, а также подзаконные нормативно-правовые акты), международные договоры и конвенции в сфере экстрадиции и международного сотрудничества по уголовным делам, включая универсальные и региональные международные акты. Дополнительно проанализированы правовые позиции и рекомендации международных организаций, а также научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвящённые проблемам экстрадиции и гармонизации национального законодательства с международными стандартами.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные юридические методы познания. Применён формально-юридический метод для анализа содержания правовых норм, определения их структуры и выявления внутренних противоречий. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления законодательства Узбекистана с международными стандартами экстрадиции и правовыми подходами других государств, что позволило выявить сходства, различия и пробелы в правовом регулировании. Системный метод обеспечил рассмотрение института экстрадиции как совокупности взаимосвязанных норм национального и международного права.

Кроме того, в работе использованы методы правового моделирования и правового прогнозирования, направленные на обоснование возможных направлений гармонизации законодательства Узбекистана с международными стандартами экстрадиции. Логико-юридический анализ и обобщение правоприменительной практики позволили сформулировать выводы и предложения, ориентированные на совершенствование национального законодательства с учётом международно-правовых обязательств и современных тенденций развития международного уголовного сотрудничества.

### **Основная часть**

Факт отсутствия правового сотрудничества между государствами по уголовным делам на должном уровне успешно используется преступностью для того, чтобы совершать преступления в одном государстве, а впоследствии скрыться на территории другого государства и тем самым избежать уголовного наказания, а в некоторых случаях – продолжать преступную деятельность. Затруднение процедур выдачи также связывается преимущественно с несовершенством или отсутствием соответствующего национального законодательства, проблемами применения международных и

национальных норм государств и отсутствием на сегодняшний день в международном праве универсального международного договора (конвенции), в котором бы принимали участие все страны (Sultonova, 2025a, pp. 232–233).

Усилия нескольких государств в борьбе с преступностью стали обычной практикой при расследовании не только трансграничных преступлений (например, терроризм, организованная преступность, наркоторговля, коррупция, преступления в сфере информационных технологий), но и преступлений общеуголовной направленности. В связи с этим наблюдается тенденция увеличения активности в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, в том числе в экстрадиционном производстве (Kolosovich, 2023, p. 89).

Экстрадиция в современной правовой системе Республики Узбекистан выступает ключевым институтом международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия, обеспечивающим взаимодействие государств в борьбе с транснациональной преступностью.

В Уголовно-процессуальном кодексе (далее – УПК) Республики Узбекистан предусмотрен отдельный четырнадцатый раздел, посвящённый международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства. Данным разделом систематизированы нормы, регулирующие международное взаимодействие. Однако не урегулированы в полной мере вопросы создания совместных следственных групп, несмотря на активные контакты с правоохранительными органами стран СНГ, Турции, Китая и Южной Кореи. Существующие договоры об экстрадиции и правовой помощи не охватывают все государства, с которыми Узбекистан имеет активные правовые связи. Недостаточно развит механизм судебного контроля за исполнением международных запросов, особенно в части экстрадиции. Кроме того, отсутствует унифицированная цифровая база данных для межгосударственного взаимодействия.

Необходимо подчеркнуть, что в международной экстрадиционной практике важное значение имеет соблюдение фундаментальных прав личности. Отказ в выдаче допускается в случаях, когда существует риск применения смертной казни, пыток либо иных форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, а также когда преследование носит политический характер. В этой связи возрастают требования к правовым гарантиям, закреплённым как в международных договорах, так и в решениях национальных судов, оценивающих правомерность экстрадиции. Таким образом, экстрадиция выступает одновременно инструментом уголовного правосудия и критерием уровня соблюдения государствами международных стандартов в сфере прав человека (Sultonova, 2025b, p. 156).

Впервые термин «экстрадиция» был введён в юридический оборот во Франции декретом от 19 февраля 1791 года, регламентировавшим отдельные процедуры выдачи преступников (Stepanov, 2014).

В первой трети – второй половине XIX века в ряде европейских государств были приняты законы об экстрадиции; при этом уже первый такой закон, принятый в Бельгии в 1833 году, содержал не только нормы, регламентирующие порядок выдачи преступников, но и регулировал вопросы, связанные с предоставлением политического убежища (Ponomarev, 2025).

Институт экстрадиции занимает важное место в механизме реализации правосудия, поскольку обеспечивает возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, скрывшихся за пределами юрисдикции запрашивающего государства,

что предполагает функционирование устойчивого международного правового сотрудничества между государствами (Sultonova, 2025c, p. 111).

Процедура экстрадиции основывается на принципах законности, международного сотрудничества и уважения прав личности. Она осуществляется при наличии международного договора либо на основе принципа взаимности (Sultonova, 2025d, p. 171). В международном праве экстрадиция рассматривается как форма сотрудничества государств, заключающаяся в передаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

Интересы борьбы с преступностью, особенно с учётом современных средств сообщения, облегчающих бегство за границу, обусловили заключение государствами широкой сети договоров о взаимной выдаче преступников. Активное развитие данного направления сотрудничества в последние годы, а также совершенствование международно-правовых норм и национального законодательства в сфере уголовного процесса объективно обуславливают необходимость дальнейшего развития института экстрадиции, уголовного преследования и иных форм правовой помощи по уголовным делам как на законодательном, так и на правоприменительном уровне (Rakhimov & Valizhonov, 2019, p. 6).

Что касается международной нормативно-правовой базы сотрудничества, Республика Узбекистан последовательно расширяет сеть двусторонних договоров, регулирующих выдачу лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора (Sultonova, 2025e, p. 236).

Для Республики Узбекистан актуальной задачей остаётся совершенствование уголовно-процессуального законодательства, устранение пробелов в правовом регулировании экстрадиции и расширение договорной базы с зарубежными государствами. Эффективная система экстрадиции способствует укреплению уголовной юстиции и обеспечению международной безопасности (Sultonova, 2025f, p. 230).

Следует отметить, что правовое положение лица, подлежащего экстрадиции, представляет собой сложную и многогранную категорию, требующую учёта множества факторов, включая международные договоры, законодательство запрашиваемого государства и государства, направившего запрос. Оно формируется на двух уровнях – международном и национальном. На международном уровне оно определяется нормами международных стандартов прав человека, международных конвенций и двусторонних договоров, содержащих критерии и ограничения экстрадиции. В то же время конкретный объём прав экстрадируемого лица может варьироваться в зависимости от правовой системы государства и положений соответствующего договора.

В соответствии с международной практикой государства, сотрудничающие в сфере экстрадиции, как правило, основывают свои отношения на наличии международного договора либо на принципе взаимности, регулирующем условия и порядок осуществления выдачи.

Процесс экстрадиции требует от правоприменителя проведения комплексного юридического анализа, учёта договорных обязательств между государствами, а также соблюдения прав и законных интересов всех участников. В этой связи международно-правовые положения выступают в качестве базовых и унифицированных стандартов, применимых для государств, участвующих в экстрадиционных отношениях. К таким гарантиям относятся, в частности: право

на защиту, включая право на адвоката и конфиденциальное общение с ним; право на справедливое судебное разбирательство; право на личную неприкосновенность, предполагающее защиту от пыток и иных форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; право на участие в судебных заседаниях; право на получение информации о своих правах, предъявленных обвинениях и причинах задержания; право на судебное обжалование, представление доказательств и вызов свидетелей в свою защиту; право на получение консульской помощи государства гражданства (Kolosovich, 2023, p. 90).

Такие гарантии соответствуют международным стандартам, согласно которым лицо не может быть экстрадировано при наличии серьёзного риска применения смертной казни, пыток или бесчеловечного обращения, а также должно быть обеспечено право на справедливое судебное разбирательство и эффективные средства правовой защиты.

Для повышения эффективности практики экстрадиции и обеспечения надлежащей защиты прав человека необходимо укреплять международное сотрудничество в данной сфере, а также совершенствовать национальные механизмы контроля экстрадиционных запросов. В частности, представляется важным внедрение более строгих критериев оценки риска нарушения прав человека в государстве назначения, усиление контроля за условиями содержания экстрадируемых лиц и обеспечение независимости судебного разбирательства. Кроме того, судебные органы должны применять индивидуальный подход к рассмотрению каждого дела, что позволит снизить вероятность нарушений прав человека (Sultonova, 2025g, p. 73).

Несмотря на проводимые в Республике Узбекистан правовые реформы и присоединение к ряду международных договоров, в национальном законодательстве сохраняются отдельные коллизии и пробелы, касающиеся процедур экстрадиции, гарантий прав выдаваемых лиц, а также соотношения норм внутреннего права с общепризнанными принципами и стандартами международного права. Это обуславливает необходимость комплексного научного анализа и определения направлений дальнейшей гармонизации законодательства Республики Узбекистан с международно-правовыми нормами в данной сфере.

На основе анализа законодательства и доктринальных источников можно выделить следующие ключевые проблемы:

1. *Ограниченный перечень оснований для отказа в выдаче.* Несмотря на то что УПК предусматривает определённые основания отказа, вопросы обеспечения гарантий защиты прав экстрадируемых лиц урегулированы недостаточно полно. В частности, статья 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (United Nations, 1984) закрепляет, что ни одно государство-участник не должно высылать, возвращать (refouler) или выдавать лицо другому государству при наличии серьёзных оснований полагать, что ему может угрожать применение пыток. Вместе с тем данное положение не получило прямого закрепления в качестве самостоятельного основания отказа в выдаче в статье 603 УПК Республики Узбекистан.

2. *Гарантии со стороны запрашивающего государства.* Законодательство Республики Узбекистан предусматривает необходимость предоставления запрашивающим государством определённых юридически значимых гарантий

при рассмотрении вопроса об экстрадиции. Однако на практике не все государства обладают возможностью или готовностью обеспечить их в полном объёме, в частности в части принятия обязательства о недопустимости последующей передачи выданного лица третьему государству без согласия Республики Узбекистан (Valizhonov, 2020).

*3. Защита прав человека и гармонизация законодательства.* Требуется приведение норм УПК в соответствие с международными стандартами, закреплёнными, в частности, в Европейской конвенции о выдаче (Council of Europe, 1957), Конвенции ООН против пыток (United Nations, 1984), Международном пакте о гражданских и политических правах (United Nations, 1966). Это предполагает нормативное закрепление обязательной и всесторонней оценки реальных и индивидуализированных рисков нарушения прав экстрадируемого лица, включая вероятность применения пыток или иных форм жестокого, бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения, наличие признаков политически мотивированного преследования, а также отсутствие гарантий справедливого судебного разбирательства и эффективных средств правовой защиты в запрашивающем государстве.

*4. Процедурные гарантии.* Отсутствует эффективный мониторинговый механизм исполнения предоставленных гарантий после экстрадиции. В этой связи представляется целесообразным предусмотреть в законодательстве обязанность получения информации от запрашивающего государства о соблюдении условий и гарантий, сопровождавших выдачу лица.

*5. Недостаточная институционализация.* Гармонизация законодательства Республики Узбекистан с международными стандартами требует не только внесения изменений в нормативно-правовые акты, но и проведения институциональных реформ, повышения уровня правосознания и подготовки квалифицированных кадров в сфере международного уголовного права.

### **Заключение**

Гармонизация законодательства Республики Узбекистан в области экстрадиции с международными стандартами представляет собой объективно необходимый и целесообразный процесс, обусловленный реалиями глобализации и ростом трансграничной преступности. В настоящее время национальное законодательство уже содержит базовые нормы, регулирующие экстрадицию, включая требования к предоставлению гарантий и основаниям отказа. Вместе с тем сохраняются существенные расхождения с международной практикой, прежде всего в части обеспечения прав экстрадируемых лиц и процессуальных гарантий.

Для преодоления указанных проблем необходим комплексный подход, включающий законодательные реформы, институциональные преобразования, повышение прозрачности правоприменительной деятельности, развитие взаимодействия с правозащитным сообществом, а также активизацию международного сотрудничества. Реализация данных мер позволит не только повысить уровень правовой защищённости личности, но и укрепить международное сотрудничество Республики Узбекистан в сфере уголовного правосудия.

Основываясь на выявленных проблемах, представляется возможным предложить следующие направления гармонизации национального законодательства Республики Узбекистан с международными стандартами экстрадиции:

расширение договорной базы путём заключения двусторонних соглашений об экстрадиции с государствами, представляющими повышенный криминологический интерес;

внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление гарантий прав человека, включая обеспечение права на защиту и транспарентности судебных процедур;

внедрение чётких процедур оценки риска применения пыток, жестокого или бесчеловечного обращения до принятия решения об экстрадиции, а также закрепление соответствующего основания отказа в выдаче;

установление механизмов постэкстрадиционного мониторинга, направленных на контроль соблюдения гарантий, предоставленных запрашивающим государством;

разработка внутренних стандартов и методических рекомендаций по оценке экстрадиционных запросов с точки зрения соответствия международным правовым гарантиям;

введение элементов публичной отчётности по экстрадиционной практике (например, в ежегодных отчётах компетентных органов);

формирование механизмов взаимодействия с правозащитными организациями в целях обеспечения дополнительного контроля за соблюдением прав экстрадируемых лиц;

обеспечение регулируемого доступа к судебным решениям по вопросам экстрадиции при соблюдении требований конфиденциальности и защиты персональных данных;

активизация сотрудничества с международными организациями (в том числе ООН и региональными структурами) для получения экспертной и технической поддержки;

рассмотрение возможности присоединения к дополнительным международным договорам, предусматривающим расширенные гарантии прав человека.

Реализация указанных мер способна обеспечить следующие результаты:

укрепление национальной правовой системы и повышение доверия к ней как со стороны граждан, так и международных партнёров;

повышение эффективности международного сотрудничества в сфере уголовного преследования;

усиление гарантий прав человека, в том числе защиты от пыток, жестокого обращения и произвольного задержания;

укрепление международной репутации Республики Узбекистан и расширение её участия в глобальных механизмах правовой помощи;

формирование устойчивого институционального механизма регулирования экстрадиции, обеспечивающего предсказуемость и правовую определённость правоприменения.

Таким образом, гармонизация законодательства Республики Узбекистан с международными стандартами экстрадиции представляет собой комплексный и многоуровневый процесс, направленный на обеспечение баланса между задачами уголовного преследования и обязательствами государства по защите прав и свобод человека.

## REFERENCES

1. Council of Europe. (1957, December 13). *European Convention on Extradition*. <https://rm.coe.int/16800645eb>
2. Golikova, O. A. (2015). Formirovanie instituta vydachi prestupnikov v Tsarskoy Rossii [Formation of the institution of extradition of criminals in Tsarist Russia]. *Bulletin of the Kuzbass Institute*, 4(25), 149–154.
3. Goncharenko, A. I. (2014). K voprosu o pervoistochnike instituta ekstraditsii v Rossii [On the primary sources of the institute of extradition in Russia]. *Society and Law*, 4(50), 94–96.
4. Karimov, O. Kh. (2021). Mezhdunarodno-pravovye formy primeneniya ekstraditsii v otnoshenii prestupleniy mezhdunarodnogo terrorizma [International legal forms of applying extradition to crimes of international terrorism]. *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*, 1(9), 225–237.
5. Kolosovich, O. S. (2023). Ekstraditsionnoe proizvodstvo i obespechenie prav i zakonnyh interesov ego uchastnikov: sravnitelno-pravovoy analiz [Extradition proceedings and ensuring the rights and legitimate interests of its participants: A comparative legal analysis]. *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4(67), 88–93. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A196>
6. Kosareva, A. E. (2005). *Vydacha litsa dlya ugolovnogo presledovaniya ili ispolneniya prigovora v rossiyskom ugolovnom sudoproizvodstve [Extradition of a person for criminal prosecution or execution of a sentence in the Russian criminal proceedings]* (Doctoral dissertation). St. Petersburg Law Institute.
7. Nagdaliev, Kh. Z. (2016). *Sovremennye osobennosti regulirovaniya ekstraditsii v mezhdunarodnom prave [Modern features of regulating extradition in international law]* (Doctoral dissertation). Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.
8. Ponomarev, S. E. (2025). The institute of extradition in Russian and international law. *Russian Journal of Legal Research*, 12(3), 81–87. <https://doi.org/10.17816/RJLS690498>
9. Rakhimov, F. H., & Valizhonov, D. D. (2019). Aktualnye voprosy sovershenstvovaniya mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan [Current issues of improving international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan]. *Development of Territories*, 3(17), 6–9.
10. Rodionov, K. S. (2006). Byla li v dogovore 911 g. Kievskoy Rusi s Vizantiej norma o vydache? [Was there a rule on extradition in the 911 treaty between Kievan Rus and Byzantium?]. *State and Law*, (3).
11. Stepanov, A. V. (2014). *Analiz mezhdunarodnykh dogovorov i rossiyskogo zakonodatelstva v sfere peredachi osuzhdennykh i ekstraditsii [Analysis of international treaties and Russian legislation in the field of transfer of convicted persons and extradition]*. Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.
12. Stroganova, A. K. (2004). *Ekstraditsiya v ugolovnom protsesse Rossiyskoy Federatsii [Extradition in the criminal process of the Russian Federation]* (Doctoral dissertation). Moscow State Law Academy.
13. Sultonova, L. M. (2025a). Rol instituta ekstraditsii v mezhdunarodnom sotrudnichestve [The role of the institute of extradition in international cooperation]. In *Modernizatsiya ugolovnogo sudoproizvodstva: sudebnyy kontrol na dosudebnoy stadii [Modernization of criminal proceedings: Judicial control at the pre-trial stage]* (pp. 232–235). TSUL.
14. Sultonova, L. M. (2025b). Ponyatie, znachenie i rol ekstraditsii v mezhdunarodnom sotrudnichestve [The concept, significance and role of extradition in international cooperation]. *Review of Law Sciences*, 9(3), 153–167.
15. Sultonova, L. M. (2025c). Ekstraditsiya v ugolovno-protsessualnom zakonodatelstve Kazakhstana, Kyrgyzstana i Tadjikistana: sravnitelnyy analiz [Extradition in the criminal procedural legislation of Kazakhstan, Kyrgyzstan and Tajikistan: A comparative analysis]. *Jurisprudence*, 5, 109–121. <https://doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.5.5>

16. Sulstonova, L. M. (2025d). Procedura rassmotreniya Uzbekistanom zaprosov na ekstraditsiyu v sovremennom mezhdunarodnom sotrudnichestve [The procedure for consideration of extradition requests by Uzbekistan in modern international cooperation]. In *Dialog mezhdu tsivilizatsiyami: istoricheskiy opyt i filosofskie podkhody v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh [Dialogue between civilizations: historical experience and philosophical approaches in modern international relations]* (pp. 170–173). TSUL.

17. Sulstonova, L. M. (2025e). Pravovye aspekty vydachi litsa dlya privlecheniya k ugolovnoy otvetstvennosti [Legal aspects of extradition for the purpose of criminal prosecution]. In *Modernizatsiya ugolovnogo sudoproizvodstva: sudebniy kontrol na dosudebnoy stadii [Modernization of criminal proceedings: Judicial control at the pre-trial stage]* (pp. 236–239). TSUL.

18. Sulstonova, L. M. (2025f). *Ekstraditsiya kak sredstvo borby s transnatsionalnoy organizovannoy prestupnostyu [Extradition as a means of combating transnational organized crime]*. In *Modernizatsiya ugolovnogo sudoproizvodstva: sudebniy kontrol na dosudebnoy stadii [Modernization of criminal proceedings: Judicial control at the pre-trial stage]* (pp. 227–231). TSUL.

19. Sulstonova, L. M. (2025g). Germaniya, Frantsiya, Velikobritaniya: sudebnaya zashhita i standarty prav cheloveka pri ekstraditsii [Germany, France, Great Britain: Judicial protection and human rights standards in extradition]. *Journal of Intellectual Property and Human Rights*, 4(9), 65–74.

20. United Nations. (1966, December 16). *International Covenant on Civil and Political Rights*.

21. United Nations. (1984, December 10). *Convention against torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment*.

22. Valizhonov, D. D. (2020). Voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Respubliki Uzbekistan v ramkakh vzaimodeystviya s mezhdunarodnymi organizatsiyami [Issues of international cooperation of the prosecution authorities of the Republic of Uzbekistan within the framework of interaction with international organizations]. *Review of Law Sciences*, 4(1), 124–126.

**O'ZBEKISTON  
QONUNCHILIGI TAHLILI**

ILMIY-TAHLILIIY JURNAL  
2026-YIL 1-SON

**ОБЗОР  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
2026 ГОД № 1

**UZBEKISTAN  
LAW REVIEW**

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL  
2026 ISSUE 1

VOLUME 3 / ISSUE 1 / 2026

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.3.1.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.