

O'ZBEKISTON QONUNCHILIGI TAHLILI

ILMIY-TAHLILY JURNAL
2025-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2025 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2025 ISSUE 3

VOLUME 2 / ISSUE 3 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.2.3.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.



**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT
YURIDIK UNIVERSITETI**

“O’zbekiston qonunchiligi tahlili” ilmiy-tahliliy jurnali O’zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2014-yil 21-iyulda 02-0074-sonli guvohnoma bilan davlat ro’yxatidan o’tkazilgan.

Jurnal O’zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro’yxatiga kiritilgan.

Mulliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko’paytirish muassis ruxsati bilan amalgalashiriladi.

Nashr bo’yicha mas’ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
E. Mustafayev, Y. Yarmolik,
Y. Mahmudov, K. Abdulvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarov, E. Sharipov

Musahhih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:
U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko’chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 26-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog’oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog’i: 14.
Adadi: 100. Buyurtma: № 175.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko’chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik
universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

S. Gulyamov – TDYU Kiber huquq kafedrasi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

TAHRIR HAY’ATI A’ZOLARI

I. Rustambekov – O’quv ishlari bo’yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o’rinbosari

Sh. Xo’jayev – TDYU Intellektual mulk huquqi kafedrasi mudiri, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori – mas’ul muharrir

O. Oqyulov – TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

I. Bekov – TDYU Konstitutsiyaviy huquq kafedrasi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

B. Musayev – TDYU Xalqaro xususiy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar doktori, professor

Sh. Saydullayev – TDYU Ommaviy huquq fakulteti dekani, yuridik fanlar nomzodi, professor

O. Mahkamov – TDYU Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasi dotsenti v.b., yuridik fanlar doktori

D. Habibullayev – TDYU Fuqarolik protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi kafedrasi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

B. Samarxodjayev – Jahan iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti professori, yuridik fanlar doktori

S. Bozorov – TDYU O’quv-uslubiy boshqarma (Registrator ofis) boshlig’i, yuridik fanlar doktori, professor

Marc Bungenberg – Saarlend universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori

Samet Tatar – Turkiyaning Anqara Yildirim Boyazid universiteti professori, yuridik fanlar doktori

Alper Ener – Turkiyaning Anqara Haci Bayram universiteti dotsenti, Energetika nizolari arbitraj markazi bosh-kotibi o’rinbosari, yuridik fanlar doktori

Jamsheed Peeroo – Sarbonna Universiteti professori, Stone 36 yuridik firmasi advokati, yuridik fanlar doktori

O. Narziyev – TDYU Xalqaro xususiy huquq kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

O. Xazratqulov – TDYU Xalqaro xususiy huquq kafedrasi mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

V. Ergashev – O’zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti direktori o’rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

D. Suyunova – TDYU Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

Sh.Joldasova – O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi, yuridik fanlar bo’yicha falsafa doktori

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-аналитический журнал «Обзор законодательства Узбекистана» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 21 июля 2014 года с удостоверением № 02-0074.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Э. Шарипов

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Издательская лицензия
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.09.2025.

Формат бумаги: А4.
Усл. л. 14. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 175.

Лицензия типографии
от 29.11.2023. № 174626

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

С. Гулямов – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой кибер права Ташкентского государственного юридического университета – главный редактор

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

И. Рустамбеков – доктор юридических наук, профессор, проректор по учебной работе Ташкентского государственного юридического университета – заместитель главного редактора

Ш. Хужсаев – доктор философии (PhD) по юридическим наукам, заведующий кафедрой права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета – ответственный редактор

О. Окюлов – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета

И. Беков – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права Ташкентского государственного юридического университета

Б. Мусаев – доктор юридических наук, профессор, декан факультета международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

Ш. Сайдуллаев – кандидат юридических наук, профессор, декан факультета публичного права Ташкентского государственного юридического университета

О. Махкамов – доктор юридических наук, и. о. доцента кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета

Д. Хабибуллаев – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процессуального и экономического процессуального права Ташкентского государственного юридического университета

Б. Самарходжасев – доктор юридических наук, профессор Университета мировой экономики и дипломатии

С. Бозоров – доктор юридических наук, профессор, начальник управления учебно-методической работы (Регистратор-офис) Ташкентского государственного юридического университета

М. Бунгенберг – доктор права, директор Европейского института Саарского университета (Германия)

С. Татар – доктор права, профессор Анкарского университета Йылдырым Беязит (Турция)

А. Энер – доктор права, доцент Анкарского университета Хаджи Байрам, заместитель генерального секретаря Арбитражного центра по энергетическим спорам (Турция)

Дж. Пеэру – доктор права, профессор Сорбоннского университета, адвокат юридической фирмы Stone 36 (Франция)

О. Нарзиев – доктор юридических наук, профессор кафедры международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

О. Хазраткулов – кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

В. Эргашев – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан

Д. Суюнова – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета

Ш. Жолдасова – доктор философии (PhD) по юридическим наукам, главный научный сотрудник Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Uzbekistan law review" legal scientific and analytical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on July 21, 2014, with certificate number 02-0074.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov, E. Mustafaev, K. Abduvalieva, F. Mukhammadieva, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: lawreview.uz
E-mail: uzlawreview@tsul.uz

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.09.2025.
Paper size: A4.
Cond.p.f: 14.
Units: 100. Order: № 175.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

S. Gulyamov – Head of the Department of Cyberlaw of TSUL, Doctor of Law, Professor - Editor-in-Chief

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

I. Rustambekov – Deputy Rector for Academic Affairs, Doctor of Law, Professor - Deputy Editor-in-Chief

Sh. Xujayev – Head of the Department of Intellectual Property Law of TSUL, Doctor of Philosophy (PhD) in Law - Executive Editor

O. Oqyulov – Professor of the Department of Civil Law of TSUL, Doctor of Law

I. Bekov – Head of the Department of Constitutional Law of TSUL, Doctor of Law, Professor

B. Musaev – Dean of the Faculty of Private International Law of TSUL, Doctor of Law, Professor

Sh. Saydullaev – Dean of the Faculty of Public Law of TSUL, Candidate of Legal Sciences, Professor

O. Mahkamov – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of TSUL, Doctor of Law

D. Habibullaev – Head of the Department of Civil Procedural and Economic Procedural Law of TSUL, Doctor of Law, Professor

B. Samarkhodjaev – Professor of the University of World Economy and Diplomacy, Doctor of Law

S. Bozorov – Head of the Educational and Methodological Department (Registration Office) of TSUL, Doctor of Law, Professor

Marc Bungenberg – Saarland universiteti Yevropa instituti direktori, yuridik fanlar doktori Director of the European Institute of Saarland University, Doctor of Law

Samet Tatar – Professor of Ankara Yıldırım Bayezid University, Turkey, Doctor of Law

Alper Ener – Associate Professor of Ankara Haci Bayram University, Turkey, Deputy Secretary General of the Center for Arbitration of Energy Disputes, Doctor of Law

Jamsheed Peeroo – Professor of the University of Sarbonne, lawyer of the law firm Stone 36, Doctor of Law

O. Narziev – Professor of the Department of Private International Law of TSUL, Doctor of Law

O. Khazratkulov – Head of the Department of Private International Law of TSUL, Candidate of Legal Sciences, Professor

V. Ergashev – Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

D. Suyunova – Professor of the Department of Criminal Procedure Law of TSUL, Doctor of Law

Sh. Joldasova – Chief Research Fellow of the Institute of Legislation Problems and Parliamentary Research under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

8 NAZAROV SHAVKAT NAZAROVICH

Fuqarolik jamiyati va davlat: konstitutsiyaviy-huquqiy hamkorlik asoslari

18 NARIMANOV BEKZOD ABDUVALIYEVICH

Nodavlat notijorat tashkilotlari ramzlar bilan bog'liq ma'muriy tartib-taomillarni takomillashtirish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

25 ABDUVALIYEV BAHODIR ABDULXAYEVICH

Aqli shaharlar ekotizimida subyektlar tarkibi va shartnomalarining o'ziga xosligi:

O'zbekiston Respublikasi misolida huquqiy tahlil

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

35 BARLIBAYEVA DILNOZA ABDUKAXAROVNA

Sudgacha adolat va huquqiy himoya: O'zbekistonda fuqarolar huquqlarini himoya qilishning yangi mexanizmi

12.00.05 – MEHNAT HUQUQI. IJTIMOIY TA'MINOT HUQUQI

46 RAXIMOVA KAMOLA XOSHIMJANOVNA

"Work-life balance" konsepsiyanining nazariy asoslari va O'zbekiston sharoitida joriy etish mexanizmlari

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

55 BAYTUROVA AIDA NABIYEVNA

O'zbekistonda muhofaza etiladigan tabiiy hududlarni tashkil etish va ular faoliyatining huquqiy jihatlari

65 OTAUBAYEVA AYGUL BAXRAMOVNA

Ekologiya sohasidagi jinoyatlar va ma'muriy huquqbazarliklarning chegarasini aniqlash: Qozog'iston va O'zbekiston qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili

74 KALDARBEKOV ASILJON OSPANOVICH

Qozog'iston va O'zbekistonda o'rmon fondiga mulk huquqi bilan bog'liq dolzARB muammolar

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

84 OCHILOV SAMARIDDIN KAMOLIDDINOVICH

Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanishiga oid ilmiy-nazariy va huquqiy qarashlar

98 NURMANOV XOLBEK RAHMATILLA O'G'LII

Kiberjinoyatchilik o'sishi ortidan kiberjinoyatchi portretiga nazar

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

109 MIRZAYEVA MOHINA SROJIDDINNOVA

"Avtomobil yo'llari to'g'risida"gi qonunning yangi tahriri loyihasida shaffoflik va korrupsiyaga qarshi kafolatlarning huquqiy tahlili

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

8 **НАЗАРОВ ШАВКАТ НАЗАРОВИЧ**

Гражданское общество и государство: основы конституционно-правового взаимодействия

18 **НАРИМАНОВ БЕКЗОД АБДУВАЛИЕВИЧ**

Совершенствование административных процедур, связанных с символикой негосударственных некоммерческих организаций

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

25 **АБДУВАЛИЕВ БАХОДИР АБДУЛХАЕВИЧ**

Специфика субъектного состава и договорных отношений в экосистеме умных городов:
правовой анализ на примере Республики Узбекистан

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

35 **БАРЛИБАЕВА ДИЛНОЗА АБДУКАХАРОВНА**

Досудебная справедливость и правовой щит: новый механизм защиты прав граждан в Узбекистане

12.00.05 – ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

46 **РАХИМОВА КАМОЛА ХОШИМЖАНОВНА**

Теоретические основы концепции *work-life balance* и механизмы её внедрения в условиях Узбекистана

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

55 **БАЙТУРОВА АИДА НАБИЕВНА**

Правовые аспекты создания и функционирования охраняемых природных территорий в Узбекистане

65 **ОТАУБАЕВА АЙГУЛЬ БАХРАМОВНА**

Разграничение преступлений и административных правонарушений в сфере экологии:
сравнительно-правовой анализ законодательства Казахстана и Узбекистана

74 **КАЛДАРБЕКОВ АСЫЛЖАН ОСПАНОВИЧ**

Актуальные проблемы права собственности на лесной фонд в Казахстане и Узбекистане

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

84 **ОЧИЛОВ САМАРИДДИН КАМОЛИДДИНОВИЧ**

Научно-теоретические и правовые взгляды на формирование института условно-досрочного освобождения
от наказания

98 **НУРМАНОВ ХОЛБЕК РАХМАТИЛЛА УГЛИ**

Профиль киберпреступника сквозь призму роста киберпреступности

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

109 **МИРЗАЕВА МОХИНА СРОЖИДДИНОВНА**

Правовой анализ гарантий прозрачности и антикоррупционных мер в проекте закона «Об автомобильных
дорогах» в новой редакции

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

8 NAZAROV SHAVKAT NAZAROVICH

Civil society and the state: foundations of constitutional and legal cooperation

18 NARIMANOV BEKZOD ABDUVALIEVICH

Improvement of administrative procedures related to the symbols of non-governmental non-profit organizations

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

25 ABDUVALIEV BAHODIR ABDULKHAYEVICH

Specifics of subject composition and contractual relations in the ecosystem of smart cities: legal analysis on the example of the Republic of Uzbekistan

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

35 BARLIBAEVA DILNOZA ABDUKAKHAROVNA

Pre-trial justice and legal shield: a new mechanism for protecting the rights of citizens in Uzbekistan

12.00.05 – LABOR LAW. SOCIAL SECURITY LAW

46 RAKHIMOVA KAMOLA KHOSHIMJANOVNA

Theoretical foundations of “work-life balance” concept and implementation mechanisms in Uzbekistan context

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

55 BAYTUROVA AIDA NABIYEVNA

Legal aspects of the establishment and functioning of protected natural areas in Uzbekistan

65 OTAUBAYEVA AIGUL BAKHRAMOVNA

Distinction between environmental crimes and administrative offenses: a comparative legal analysis of the legislation of Kazakhstan and Uzbekistan

74 KALDARBEKOV ASILJAN OSPANOVICH

Current issues of ownership of forest fund in Kazakhstan and Uzbekistan

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

84 OCHILOV SAMARIDDIN KAMOLIDDINOVICH

The scientific-theoretical and legal views on the formation of the institution of parole

98 NURMANOV KHOLBEK RAHMATILLA UGLI

A look at the cybercriminal profile in the event of the growth of cybercrime

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

109 MIRZAEVA MOHINA SROJIDDINOVA

Legal analysis of transparency and anti-corruption safeguards in the new edition of the law “On Automobile Roads”

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.07.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 15.09.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.09.2025

DOI: 10.51788/tsul.uzlawrev.2.3./WLNY3553

UDC: 340.13+347.9(045)(575.1)

ДОСУДЕБНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРАВОВОЙ ЩИТ: НОВЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В УЗБЕКИСТАНЕ

Барлибаева Дилноза Абдукахаровна,
ведущий консультант Института анализа законодательства
и оценки регуляторного воздействия
при Министерстве юстиции Республики Узбекистан
ORCID: 0009-0006-5460-1719
e-mail: b.d.2121tsh@gmail.com

Аннотация. В статье подробно рассматривается внедрение в Республике Узбекистан нового механизма досудебного обжалования административных актов, принимаемых в сфере предоставления государственных услуг. В центре внимания находится деятельность апелляционных советов, создаваемых при государственных органах и организациях, предоставляющих государственные услуги. Автором проанализированы их правовой статус, функции и процедурные особенности, а также проведена оценка эффективности этих органов как инструмента защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц без необходимости обращения в суд. Особое внимание уделяется международному опыту функционирования аналогичных институтов в странах с развитой системой административного права, что позволяет сопоставить уровень доступности, оперативности и объективности разрешения споров в Узбекистане с зарубежными практиками. Также подчёркивается значение цифровизации административных процедур и усиления институциональной ответственности как важнейших факторов укрепления правовой государственности. Рассматриваемый правовой эксперимент представлен как часть масштабной административной реформы, направленной на повышение прозрачности, справедливости и доверия граждан к государственным институтам.

Ключевые слова: государственные услуги, апелляционный совет, досудебное рассмотрение, законность, международный опыт, административная реформа

SUDGACHA ADOLAT VA HUQUQIY HIMOYA: O'ZBEKISTONDA FUQAROLAR HUQUQLARINI HIMOYA QILISHNING YANGI MEXANIZMI

Barlibayeva Dilnoza Abdukaxarovna,
O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi
Qonunchilikni tahlil qilish va tartibga solish
ta'sirini baholash instituti yetakchi konsultanti

Annotation. Maqolada O'zbekiston Respublikasida davlat xizmatlari ko'rsatish sohasida qabul qilinadigan ma'muriy hujjatlar ustidan sudgacha shikoyat qilishning yangi mexanizmi joriy etilishi

batafsil ko'rib chiqildi. Unda davlat xizmatlarini ko'rsatuvchi davlat organlari va tashkilotlari huzurida tashkil etilgan Apellyatsiya kengashlari faoliyatiga alohida e'tibor qaratildi. Muallif ushbu organlarning huquqiy maqomi, funksiyalari, protsessual xususiyatlarini tahlil qilgan. Shuningdek, ularning fuqarolar hamda yuridik shaxslarning huquq va qonuniy manfaatlarini sudga murojaat qilmasdan himoya qilish vositasi sifatidagi samaradorligini baholagan. Ma'muriy huquq tizimi rivojlangan mamlakatlarda shunga o'xshash institutlar faoliyatining xalqaro tajribasiga alohida e'tibor qaratilmoqda, bu esa O'zbekistonda nizolarni hal qilishning qulayligi, tezkorligi va xolisligi darajasini xorijiy amaliyot bilan taqqoslash imkonini beradi. Shuningdek, maqolada huquqiy davlatchilikni mustahkamlashning asosiy omillari sifatida ma'muriy tartib-taomillarni raqamlashtirish va institutsional javobgarlikni kuchaytirish muhimligi ta'kidlangan. Ko'rib chiqilayotgan huquqiy eksperiment shaffoflik,adolatlilik va fuqarolarning davlat organlariga bo'lgan ishonchni oshirishga qaratilgan kengroq ma'muriy islohotning bir qismi sifatida taqdim etilgan.

Kalit so'zlar: davlat xizmatlari, apellyatsiya kengashi, sudgacha ko'rib chiqish, qonuniylik, xalqaro tajriba, ma'muriy islohot

PRE-TRIAL JUSTICE AND LEGAL SHIELD: A NEW MECHANISM FOR PROTECTING THE RIGHTS OF CITIZENS IN UZBEKISTAN

Barlibaeva Dilnoza Abdukakharovna,

Leading Consultant at the Institute for Legislation Analysis
and Regulatory Impact Assessment
under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Abstract. The article details the introduction of a new mechanism for pre-trial appeal against administrative acts adopted in the field of public services in the Republic of Uzbekistan. The focus is on the activities of Appeals Councils established under state bodies and organizations providing public services. The author analyzed their legal status, functions, and procedural features, as well as evaluated the effectiveness of these bodies as a tool for protecting the rights and legitimate interests of citizens and legal entities without the need to apply to the court. Special attention is paid to the international experience of similar institutions operating in countries with a developed system of administrative law, which allows for comparing the level of accessibility, promptness, and objectivity of dispute resolution in Uzbekistan with foreign practices. It also emphasizes the importance of digitalizing administrative procedures and strengthening institutional responsibility as crucial factors in strengthening legal statehood. This legal experiment is presented as part of a large-scale administrative reform aimed at increasing transparency, fairness, and citizens' trust in state institutions.

Keywords: public services, appellate council, pre-trial review, legality, international experience, administrative reform

Введение

Современные тенденции, направленные на создание благоприятных условий для населения, решение системных проблем граждан и расширение публичного управления, требуют повышения качества и доступности государственных услуг. Развитие предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субъектам бизнеса государственных субсидий, льгот и иных форм поддержки, а также совершенствование системы социальной защиты населения и оптимизация модели оказания государственных услуг министерствами, ведомствами и подведомственными организациями рассматриваются как одни из первоочередных и приоритетных задач государства.

Апелляционные советы осуществляют свою деятельность в целях совершенствования системы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, расширения альтернативных способов разрешения споров и повышения роли институтов медиации. Они представляют собой коллегиально-консультативные органы при соответствующих государственных структурах, созданные для досудебного урегулирования споров.

В своей работе апелляционные советы руководствуются Конституцией и законами Республики Узбекистан, постановлениями палат Олий Мажлиса, указами и постановлениями Президента, решениями Кабинета Министров, а также Временным положением о порядке досудебного рассмотрения соответствия законодательству административных актов в сфере предоставления государственных услуг и иными нормативными актами [1].

Досудебное обжалование административных актов выступает важнейшим элементом системы правовой защиты, обеспечивая гражданам и субъектам предпринимательства более доступную, оперативную и экономически эффективную альтернативу судебному разбирательству [2]. Актуальность данного механизма возрастает в условиях стремительной цифровизации государственного управления и увеличения объёма административных процедур, с которыми ежедневно сталкиваются физические и юридические лица. Его внедрение способствует снижению правовой и административной нагрузки, а также формированию более прозрачной и справедливой модели взаимодействия государства и общества.

Основная цель статьи заключается в анализе деятельности апелляционных советов и механизмов досудебной правовой защиты в Узбекистане, раскрытии их роли и значения в обеспечении прав и законных интересов граждан и предпринимателей.

Исходя из поставленной цели, задачи статьи заключаются в следующем:

изучить и проанализировать правовые основы института апелляционных советов;
раскрыть преимущества механизма досудебного обжалования;

показать влияние данного института на эффективность предоставления государственных услуг и правовую защиту населения;

обосновать актуальность досудебного разрешения споров в условиях цифрового управления;

определить пути укрепления доверия между государством и обществом посредством института апелляционных советов.

Данное исследование опирается на методы юридического анализа, сравнительного и системного подходов. В статье рассматривается деятельность апелляционных советов и оценивается эффективность досудебных механизмов правовой защиты на основе научно-теоретических и практических источников.

Во-первых, с использованием метода юридического анализа были изучены Конституция Республики Узбекистан, законы, указы и распоряжения Президента, постановления Кабинета Министров, а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность апелляционных советов.

Во-вторых, метод сравнительного анализа позволил сопоставить институт апелляционных советов с аналогичными механизмами досудебного разрешения споров в зарубежных странах. Такой подход выявил особенности функционирования данного института в национальной правовой системе.

В-третьих, на основе системного подхода комплексно исследована роль апелляционных советов в повышении эффективности государственных услуг, обеспечении защиты прав граждан и субъектов предпринимательства, а также их значение в условиях цифрового управления.

Кроме того, в рамках методологии применялся эмпирический подход: был проведён анализ практических проблем, возникающих при обращении граждан и предпринимателей в апелляционные советы, выявлены преимущества и недостатки существующей системы.

Применение указанных методов позволило достичь целей и задач исследования, обосновать актуальность досудебных механизмов правовой защиты и выработать предложения по повышению их эффективности.

Основная часть

В целях создания дополнительных условий для эффективной защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, совершенствования системы досудебного рассмотрения споров по административным актам, связанным с предоставлением государственных услуг, а также обеспечения волеизъявления многонационального народа в строительстве свободного, процветающего и сильного Нового Узбекистана, гарантирующего справедливость, верховенство закона, безопасность и стабильность, было принято постановление Президента Республики Узбекистан «О введении в качестве правового эксперимента нового порядка досудебного рассмотрения споров по административным актам, связанным с предоставлением государственных услуг».

Кроме того, в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 24 мая 2024 года № УП-80 «О дальнейшем повышении ответственности и формировании компактной системы управления органов и учреждений юстиции в рамках административных реформ» в порядке правового эксперимента до 1 июля 2026 года в городе Ташкенте внедрён новый порядок досудебного рассмотрения административных актов, не соответствующих законодательству, в сфере оказания отдельных государственных услуг. Для реализации данного механизма при Министерстве юстиции Республики Узбекистан и Управлении юстиции города Ташкента были созданы апелляционные советы, обеспечивающие рассмотрение подобных споров и повышение эффективности защиты прав заявителей [3].

Апелляционные советы представляют собой коллегиальные органы без статуса юридического лица, наделённые полномочиями по досудебному рассмотрению соответствия законодательству административных актов, издаваемых государственными органами и организациями республиканского уровня, а также их территориальными подразделениями в городе Ташкенте [4].

При рассмотрении обращений апелляционные советы руководствуются принципами социальной справедливости и правовой устойчивости. Их деятельность основана на объективном анализе и оценке фактов вне зависимости от личных или институциональных предпочтений, строгом соблюдении действующего законодательства, коллективном обсуждении и принятии решений, учёте различных точек зрения и достижении консенсуса. Важным направлением их деятельности является обеспечение единообразия правоприменительной практики и эффективная защита прав и законных интересов заявителей.

Благополучие многонационального народа и процветание Родины рассматриваются в качестве приоритетов государственной политики, что закреплено в статье 2 Конституции Республики Узбекистан: «Государство выражает волю народа, служит его интересам. Государственные органы и должностные лица ответственны перед обществом и гражданами» [5].

Реализация утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан Стратегии «Узбекистан-2030» и достижение её целевых ориентиров определены как приоритетное направление деятельности всех государственных органов и организаций. В этой связи внедрение концепции «сервисного государства» посредством масштабной цифровизации государственных услуг и устранения бюрократических процедур в отношениях между гражданином и государством [6] способствует повышению объективности и прозрачности управленческих процессов, укрепляет легитимность принимаемых решений.

Министерство юстиции Республики Узбекистан как уполномоченный орган по методическому обеспечению правоприменительной практики в государственных органах выполняет ключевую роль в выявлении и анализе правовых проблем, возникающих в повседневной жизни населения. В его компетенцию входит мониторинг соблюдения законодательства, анализ причин нарушений и разработка практических мер по их устранению. В этом контексте в качестве правового эксперимента внедряется новый порядок досудебного рассмотрения споров, возникающих при оказании отдельных видов государственных услуг. Его реализация требует системного и комплексного анализа затрагиваемых сфер и механизмов правового регулирования.

К числу таких государственных услуг относятся:

государственная регистрация и перерегистрация субъектов предпринимательства и юридических лиц, не являющихся субъектами предпринимательства;

добровольная ликвидация субъектов предпринимательства;

франшизинг;

внесение изменений в акты гражданского состояния и проставление апостиля;

включение физических и юридических лиц в соответствующие профессиональные реестры (медиаторы, юридические консультанты, судебные эксперты, педагогические кадры);

меры государственной поддержки молодёжи в сфере образования и ИТ-технологий;

выдача технических условий и выполнение работ по подключению к инженерным сетям (водоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение и газоснабжение), включая поверку и установку приборов учёта.

Оптимизация перечисленных административных процедур позволяет снизить бюрократическую нагрузку, сформировать более прозрачную, предсказуемую и устойчиво функционирующую систему государственного управления, а также повысить уровень доверия граждан к решениям в сфере предоставления государственных услуг [7].

В рамках государственной политики особое внимание уделяется формированию правового механизма и развитию досудебной защиты граждан при предоставлении государственных услуг. Так, в ходе открытого диалога с молодёжью 17 февраля 2025 года Президент Ш. Мирзиёев отметил: «Сегодня мы ставим перед собой большие цели и стремимся к высоким вершинам, потому что верим в наш мужественный народ

и энергичную молодёжь» [8]. Это высказывание подчёркивает важность народа и ключевую роль молодого поколения в реализации государственных инициатив.

Внедрение апелляционных советов в Республике Узбекистан рассматривается не только как правовой эксперимент, но и как принципиально новая модель защиты прав граждан и субъектов предпринимательства в сфере предоставления государственных услуг. С научной точки зрения данный механизм обеспечивает ряд актуальных результатов:

Во-первых, деятельность апелляционных советов формирует институциональную систему досудебной правовой защиты. Если ранее обжалование административных актов было возможно исключительно в судебном порядке, то теперь обращения физических и юридических лиц рассматриваются более оперативно и без излишней бюрократии. Это снижает нагрузку на суды, укрепляет правовую стабильность и восполняет пробелы в законодательстве.

Во-вторых, новый механизм способствует унификации правоприменительной практики. Решения апелляционных советов устраниют различия и субъективные подходы в деятельности государственных органов, обеспечивая предсказуемость и социальную справедливость правленческой системы.

В-третьих, эксперимент формирует научную основу для сближения с международными правовыми стандартами. Подобно институтам медиации и омбудсмена, широко распространённым в мировой практике, апелляционные советы создают альтернативный механизм разрешения споров. Это способствует практической реализации принципов «сервисного государства» и укреплению доверия между государством и обществом.

В-четвёртых, деятельность апелляционных советов интегрирована в процессы цифровизации. Она обеспечивает возможность подачи обращений в онлайн-формате, прозрачность рассмотрения дел и рост доверия граждан к государственным услугам. В системе государственного управления тем самым закрепляются принципы эффективности, экономичности и приоритета интересов граждан.

В-пятых, важным научным результатом является то, что посредством деятельности апелляционных советов на практике реализуются конституционные нормы и принципы социальной справедливости. Их работа выступает механизмом выражения воли народа и защиты интересов граждан, внося весомый вклад в выполнение конституционных обязанностей государства.

Следует отметить, что Стратегия «Узбекистан-2030» направлена на обеспечение свободной, благоустроенной и благополучной жизни многонационального народа. В условиях её реализации актуальной задачей становится обоснование механизмов правового регулирования и досудебной защиты при предоставлении государственных услуг. Необходимость внедрения нового порядка досудебного рассмотрения споров обусловлена объёмом и многообразием административных процедур, затрагивающих интересы физических и юридических лиц в различных сферах [9].

Основанием для рассмотрения апелляционными советами соответствия законодательству административных актов выступают жалобы заинтересованных лиц, а также результаты мониторинга оказания государственных услуг [10].

Реализация мер по формированию и обеспечению единой правоприменительной практики в административно-правовой деятельности уполномоченных органов направлена на установление целостного и согласованного подхода к применению норм

административного законодательства. Такая практика позволяет минимизировать правовые коллизии, обеспечивать стабильность и предсказуемость административных решений, а также повышать уровень правовой определённости для граждан и юридических лиц.

Обеспечение единой практики предполагает не только разработку методологических основ, но и системный контроль за единообразием принимаемых решений. Это в конечном счёте способствует реализации принципов законности, справедливости и правовой устойчивости в деятельности уполномоченных органов [11]. Важным направлением является также разработка предложений по устранению разнотечений и правовых пробелов, выявленных при рассмотрении жалоб. Данные предложения формируют более чёткое, согласованное и всестороннее законодательство, основанное на анализе реальных правоприменительных ситуаций.

Апелляционные советы наделены рядом полномочий, обеспечивающих эффективное осуществление досудебного контроля за законностью административных актов. В частности, они вправе изменять либо частично или полностью отменять акты, признанные не соответствующими действующему законодательству, за исключением случаев, когда такие действия допускаются исключительно в судебном порядке.

Для всестороннего и объективного рассмотрения жалоб апелляционные советы уполномочены запрашивать и безвозмездно получать необходимые документы, сведения и иные материалы от республиканских органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и иных организаций. Указанные материалы должны быть предоставлены не позднее пяти рабочих дней. При необходимости советы могут привлекать зарубежных специалистов и экспертов, а также специалистов государственных и негосударственных учреждений, формировать рабочие и экспертные группы.

В своей деятельности апелляционные советы обязаны строго соблюдать требования действующего законодательства и положения, регулирующие порядок досудебного рассмотрения административных актов. Они должны обеспечивать объективность и обоснованность принимаемых решений, уважать честь, достоинство и частную жизнь заявителей, не допуская неправомерного вмешательства [12]. Особое внимание уделяется защите конфиденциальной информации, полученной в процессе рассмотрения жалоб, если её разглашение ограничено законодательством.

Международный опыт досудебного (предварительного) рассмотрения административных актов в сфере предоставления государственных услуг подтверждает высокую эффективность данного механизма как средства разрешения споров без обращения в суд. При этом терминология, используемая для обозначения процедур досудебного урегулирования административных споров, варьируется в зависимости от правовой системы отдельных государств Европейского союза. Так, во Франции используется термин «медиация» (*médiation*), в Люксембурге – «мировое соглашение» (*transaction*), в Литве – «заключение мирного соглашения» (*taikus susitarimas*), в Германии – «примирение» (*Güteverfahren*). Несмотря на различия в наименованиях и подходах, все эти модели направлены на достижение одной цели – справедливого и эффективного разрешения споров между гражданами и государственными органами в досудебном порядке [13].

Практика применения медиации в административно-правовых вопросах в Европе отличается значительным разнообразием. В числе стран, где медиация применяется на основе чётко установленной нормативной базы, – Франция, Германия, Литва, Латвия, Монако, Нидерланды, Испания, Швейцария и Великобритания. В этих государствах процедуры медиации институционально закреплены и способствуют повышению эффективности взаимодействия граждан и публичной администрации без судебного вмешательства.

В ряде стран Европейского союза используются гибридные модели (*hybrid system*), предусматривающие проведение процедур как институциональными, так и внесудебными органами либо третьими лицами, назначенными судом. Наиболее характерным примером такой практики являются Франция и Литва [14].

Особый интерес представляет опыт Нидерландов. Согласно Общему закону об административном праве (*Algemeene wet bestuursrecht*), заявитель, не согласный с административным актом, вправе подать возражение (*objection*) в орган, вынесший это решение, в установленный срок после его получения. Орган обязан пересмотреть принятое решение и может изменить, отменить либо оставить его в силе. В случае неудовлетворения возражения заявитель имеет право на обращение в суд [15]. Такой подход усиливает механизм самокоррекции в публичной администрации, снижает нагрузку на судебную систему и обеспечивает оперативное разрешение споров в досудебном порядке.

В Республике Узбекистан в качестве аналогичного механизма введена деятельность апелляционных советов. Граждане и предприниматели могут обращаться в эти органы через портал my.gov.uz или Центры государственных услуг. В соответствии с постановлением Президента, решения апелляционных советов подлежат обязательному размещению в системе Е-қарор не позднее трёх рабочих дней и обладают обязательной юридической силой для государственных органов.

Вместе с тем, согласно данным, опубликованным на портале my.gov.uz, доступны лишь общие показатели по обращениям граждан и предпринимателей, а также сведения об их принятии или отклонении. Однако детализированная статистика – количество поданных жалоб, сроки их рассмотрения, процент удовлетворённых или отклонённых обращений – в открытых источниках отсутствует.

Поэтому сегодня для укрепления института апелляционных советов важны два ключевых направления:

- 1) регулярная публикация статистических данных о деятельности советов;
- 2) открытое предоставление аналитических отчётов по результатам рассмотрения жалоб.

Это позволит повысить доверие граждан к государственным органам, укрепить правовую определённость и стабильность.

Заключение

Введение механизма досудебного рассмотрения административных актов, связанных с предоставлением государственных услуг, стало важным шагом в развитии системы правовой защиты в Республике Узбекистан. Создание апелляционных советов в рамках правового эксперимента отражает стремление государства к формированию эффективной, справедливой и прозрачной модели взаимодействия между гражданами и государственными органами.

Данный подход обеспечивает оперативное и доступное рассмотрение споров, укрепляет правовую устойчивость и способствует единообразию правоприменительной практики. Особую значимость механизм приобретает в условиях цифровизации государственного управления и административной реформы, когда особенно важно снижать бюрократическую нагрузку и повышать доверие к действиям государственных структур.

Международный опыт подтверждает, что досудебные механизмы урегулирования споров – медиация, примирительные процедуры, институт возражения – являются действенными инструментами достижения консенсуса между государством и обществом. Их внедрение в Узбекистане создаёт прочную основу для формирования сервисного государства, в центре которого находится человек и его законные интересы.

Таким образом, развитие института апелляционных советов и совершенствование досудебного порядка обжалования административных актов следует рассматривать как стратегическую задачу, направленную на укрепление законности, повышение эффективности публичного управления и защиту прав каждого гражданина. Эти процессы способствуют построению более открытой, справедливой и ориентированной на потребности населения системы государственного управления, а также отражают движение к современной модели взаимодействия государства и общества, основанной на принципах ответственности, прозрачности и верховенства права.

Исходя из вышеизложенного, для совершенствования сферы предлагаются следующие меры:

1. *Укрепление нормативно-правовой базы.* Деятельность апелляционных советов пока регулируется временными документами, что создаёт правовые пробелы в их статусе и механизмах исполнения решений. Необходимо принять отдельный закон или внести в кодексы специальную главу, чётко регламентирующую их деятельность. Это обеспечит правовую независимость органов и укрепит доверие граждан.

2. *Расширение цифровизации.* С учётом широкого внедрения электронных услуг целесообразно полностью перевести подачу обращений, прикрепление документов и отслеживание решений апелляционных советов в онлайн-формат. Это повысит удобство, снизит влияние человеческого фактора и устранит бюрократические барьеры.

3. *Использование международного опыта.* Во Франции применяется медиация, в Германии – *Güteverfahren*, в Нидерландах – система *objection*. Адаптация подобных практик с учётом национальных условий повысит эффективность советов в Узбекистане.

4. *Участие общественности.* Включение в состав апелляционных советов представителей институтов гражданского общества, ННО, независимых экспертов и научного сообщества усилит прозрачность, обеспечит объективность и укрепит доверие населения.

4. *Создание системы повышения квалификации.* Членам апелляционных советов, государственным служащим и юристам необходимы регулярные тренинги по медиации, методам разрешения споров и международным стандартам. Это повысит профессиональный уровень специалистов и расширит использование передовых практик.

5. *Введение мониторинга и анализа.* Следует внедрить систему регулярного мониторинга и публиковать ежегодные отчёты о работе апелляционных советов. На основе статистики и анализа практики нужно выявлять проблемы и формулировать практические рекомендации.

6. *Региональное расширение.* В случае положительных результатов эксперимента в Ташкенте механизм следует поэтапно внедрять во всех регионах страны. Это обеспечит равные возможности для населения и позволит превратить апелляционные советы в полноценный национальный институт.

REFERENCES

1. O vvedenii v kachestve pravovogo eksperimenta novogo poryadka dosudebnogo rassmotreniya sporov po administrativnym aktam, svyazannym s predostavleniem gosudarstvennykh uslug: postanovlenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 19 maya 2025 goda № 188 [Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan "On the introduction, as a legal experiment, of a new procedure for pre-trial consideration of disputes on administrative acts related to the provision of public services"].

2. Vremennoe polozhenie o poryadke dosudebnogo rassmotreniya sootvetstviya zakonodatel'stuu administrativnykh aktov po okazaniyu gosudarstvennykh uslug: prilozhenie № 1 k postanovleniyu Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 19 maya 2025 goda № ПП-188 [Temporary Regulation "On the procedure for pre-trial review of compliance with the legislation of administrative acts on the provision of public services" to the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan].

3. O Strategii «Uzbekistan-2030»: Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 11 sentyabrya 2023 goda № УП-158 [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan on the Strategy "Uzbekistan - 2030"].

4. Molodyozh' – zolotoy fond nashego naroda i Rodiny! Tsitaty iz iskrennego dialoga Prezidenta Shavkata Mirziëeva s molodyozh'yu [Youth is the golden fund of our people and Motherland!]. Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan. Available at: <https://gov.uz/ru/yoshlar/news/view/36453/>

5. Karim S., Margaret D. Promoting mediation to resolve administrative disputes in Concil of Europe Member States (Part 1). *Review of European Administrative Law*. Available at: <https://realaw.blog/2023/03/17/promoting-mediation-to-resolve-administrative-disputes-in-council-of-europe-member-states-by-karim-salem-and-margaret-doyle/>

6. Objecting to and appealing against a government decision. Available at: <https://business.gov.nl/regulation/objecting-and-appealing-against-government-decision>

7. O dal'neyshem povyshenii otvetstvennosti i formirovaniu kompaktnoy sistemy upravleniya organov i uchrezhdeniy yustitsii v ramkakh administrativnykh reform: Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 24 maya 2024 goda № UP-80 [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 24, 2024 No. UP-80 "On further increasing responsibility and forming a compact management system of justice bodies and institutions within the framework of administrative reforms"].

8. Mirziyoev Sh.M. Sovremennost' i Novyy Uzbekistan [Modernity and New Uzbekistan]. Tashkent, O'zbekiston Publ., 2024.

9. The First Meeting of the Appeals Council under the Ministry of Justice. Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. Available at: <https://www.adliya.uz/en/posts/adliya-vazirligi-huzuridagi-apellyasiya-kengashini>

10. Promoting mediation to resolve administrative disputes in Council of Europe member states. Council of Europe, CEPEJ, 2022. Available at: <https://rm.coe.int/cepej-2022-11-promoting-administrative-mediation-en-adopted/1680a95692>

11. Uzbekistan Enhances Pre-Trial Tax Dispute Resolution Mechanisms. Available at: <https://www.uzdaily.uz/en/uzbekistan-enhances-pre-trial-tax-dispute-resolution-mechanisms/>

12. Uzbekistan's Reforms for Private Sector Growth, Social Protection, and Climate Action to Benefit from World Bank Support. The World Bank. Available at: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/10/04/uzbekistan-s-reforms-for-private-sector-growth-social-protection-and-climate-action-to-benefit-from-world-bank-support>

13. European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ). Guidelines on Mediation in Administrative Disputes. Strasbourg, Council of Europe. 2021. Available at: <https://www.coe.int/en/web/cepej/mediation>

14. United Nations Development Programme (UNDP). Digital Governance and Administrative Reforms in Uzbekistan. A Pathway to Transparency. 2024. Available at: <https://www.undp.org/uzbekistan/publications/digital-governance-and-administrative-reforms>

15. Asian Development Bank (ADB). Public Sector Reforms in Uzbekistan: Enhancing Service Delivery and Legal Protection. 2023. Available at: <https://www.adb.org/publications/public-sector-reforms-uzbekistan>

О'zbekiston Qonunchiligi Tahlili

ILMIY-TAHLILY JURNAL
2025-YIL 3-SON

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2025 ГОД № 3

UZBEKISTAN LAW REVIEW

SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL
2025 ISSUE 3

VOLUME 2 / ISSUE 3 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.2.3.

ISSN 2181-8118

DOI: 10.51788/TSUL.UZLAWREV.