

UZBEKISTAN LAW REVIEW



ISSUE 2
2025

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОNUНЧИЛИГИ
ТАҲЛИЛИ**

UZBEKISTAN LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

**ИЛМИЙ
ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

**SCIENTIFIC
ANALYTICAL
JOURNAL**

**НАУЧНО
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

2025
№2

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**БОШ МУҲАРРИР:**

Гулямов Сайд Саидахаррович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., профессор.

Хўжаев Шоҳжакон Акмалжон ўғли – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Оқғолов Омонбой – ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёкубович – ю.ф.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаева – ю.ф.д., доц.

Мусаев Бекзод Турсунбоевич – ю.ф.д., доц.

Беков Иҳтиёр – ю.ф.д., проф.

Бозоров Сардор Соҳибжонович – ю.ф.д., проф. в.б.

Хазратқулов Одилбек Турсунович – юридик фанлари номзоди, доцент.

Самарходжаев Ботир Билилович – ю.ф.д., профессор.

Ходжаев Бахшилло Камалович – ю.ф.д., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – ю.ф.д., проф. в.б.

Жолдасова Шахноза Батировна – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

Гулямов Сайд Саидахаррович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
 ТДЮУ, Халқаро хусусий хуқуқ кафедраси,
 Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
 Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.library-tsul.uz ёки www.lawreview.uz сайтида жойлаштирилган.

**Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
 Вазирлар Махкамасининг Олий Аттестация
 комиссияси журнallари рўйхатига киритилган.**

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттirmайди.

2025 йилда нашр этилди.

Муаллифлик хуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча хуқуклар химояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Тошкент давлат юридик университети руҳсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университетига муроҳаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**

Нашриёт мухаррири: **Н. Ниязова**

Техник мухаррир: **Д. Козимов**

Лицензия № 02-0074

Босишга руҳсат этилди – 28.06.2025

Нашриёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди

Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
 ЖУРНАЛ**

2/2025

Рамазонов Мухаммад Али Абдурашидович
Преподаватель кафедры Международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

КРИПТОВАЛЮТА И ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. Настоящая статья посвящена комплексному правовому анализу криптовалют в контексте гражданского права Республики Узбекистан. Исследуется правовая природа криптовалют как объекта гражданских прав, выявляются пробелы в национальном регулировании, а также рассматриваются гражданско-правовые последствия их использования. Особое внимание уделено сравнительному анализу законодательства государств СНГ (Россия, Казахстан, Беларусь, Кыргызстан) с целью определения общих и специфических подходов к юридическому признанию и обороту криптовалют. В статье исследуются основные проблемы и риски, возникающие в правоприменительной практике, а также предлагаются рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования в Узбекистане, с учетом международного и регионального опыта. Результаты исследования направлены на развитие правовой доктрины в области цифровых активов и обеспечение баланса между инновациями и правовой определенностью.

Ключевые слова: криптовалюта, гражданское право, цифровые активы, Узбекистан, СНГ, правовая природа, судебная практика, цифровая экономика, блокчейн, имущество.

Abstract. This article presents a comprehensive legal analysis of cryptocurrencies in the context of the civil law of the Republic of Uzbekistan. It explores the legal nature of cryptocurrencies as objects of civil rights, identifies gaps in national regulation, and examines the civil law implications of their use. Special attention is given to a comparative analysis of the legislation of CIS countries (Russia, Kazakhstan, Belarus, Kyrgyzstan) in order to identify common and specific approaches to the legal recognition and circulation of cryptocurrencies. The article also investigates key problems and risks in law enforcement practice and offers recommendations for improving civil law regulation in Uzbekistan, taking into account international and regional experiences. The results of the study aim to contribute to the development of legal doctrine in the field of digital assets and ensure a balance between innovation and legal certainty.

Keywords: cryptocurrency, civil law, digital assets, Uzbekistan, CIS, legal nature, judicial practice, digital economy, blockchain, property.

Annotatsiya. Mazkur maqola O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqi doirasida kriptovalyutalarning huquqiy tahliliga bag'ishlangan. Unda kriptovalyutalarning fuqarolik huquqining obyekti sifatidagi huquqiy tabiat olib beriladi, milliy tartibga solishdagi bo'shlqlar aniqlanadi hamda ularni qo'llashning fuqarolik-huquqiy oqibatlari ko'rib chiqiladi. Xususan, MDH davlatlari (Rossiya, Qozog'iston, Belarus, Qirg'iziston) qonunchiligining solishtirma tahliliga alohida e'tibor qaratilgan bo'lib, kriptovalyutalarning huquqiy tan olinishi va muomaladagi yondashuvlarning umumiyligi va xususiy jihatlari aniqlanadi. Maqolada, shuningdek, huquqni qo'llashdagi asosiy muammolar va xatarlar yoritilib, O'zbekistonda fuqarolik-huquqiy tartibga solishni xalqaro va mintaqaviy tajriba asosida takomillashtirish bo'yicha takliflar beriladi. Tadqiqot natijalari raqamli aktivlar sohasida huquqiy doktrinani rivojlantirishga hamda innovatsiyalar bilan huquqiy aniqlik o'rtaida muvozanatni ta'minlashga qaratilgan.

Калит со'злар: kriptovalyuta, fuqarolik huquqi, raqamli aktivlar, O'zbekiston, MDH, huquqiy tabiat, sud amaliyoti, raqamli iqtisodiyot, blokcheyn, mulk.

Введение

Цифровизация глобальной экономики обусловила возникновение новых форм имущественных ценностей — криптовалют, которые представляют собой цифровые активы, основанные на технологии блокчейн. Быстрое развитие криптовалют поставило перед государствами задачу выработки адекватного правового регулирования их оборота. Республика Узбекистан, как часть международного и регионального правового пространства, предпринимает шаги к формированию национального режима регулирования криптовалют в гражданско-правовой плоскости. Настоящая статья направлена на системный правовой анализ места криптовалюты в гражданском праве Узбекистана, сопоставление с подходами стран СНГ и выявление основных правовых последствий и проблем судебной практики.

Гражданское право регулирует отношения между частными лицами на основе равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности. Вопрос о том, следует ли относить криптовалюту к объектам гражданских прав, имеет ключевое значение для формирования правового режима таких активов. Согласно статье 82 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, объектами гражданских прав признаются вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также иное имущество, в том числе имущественные права. Поскольку криптовалюта не является ни традиционными деньгами, ни ценными бумагами в классическом понимании, ее правовая природа остается дискуссионной. Однако в условиях технологической трансформации правовая категория «иное имущество» позволяет включить криптовалюту как имущественный актив, признаваемый объектом гражданского оборота. Такой подход позволяет

строить гражданско-правовые конструкции, включая договор купли-продажи, мены, займа и залога с использованием криптовалюты.

В настоящее время криптовалюта в Узбекистане регулируется рядом нормативных правовых актов, основными из которых являются:

- Постановление Президента Республики Узбекистан от 3 июля 2018 года № ПП-3832 «О мерах по развитию цифровой экономики и сферы оборота криpto-активов в Республике Узбекистан»;

- Постановление Кабинета Министров № 778 от 7 сентября 2022 года «О мерах по совершенствованию порядка осуществления операций с крипто-активами в Республике Узбекистан»;

- Закон Республики Узбекистан «О лицензировании и нотификации отдельных видов деятельности»;

- Положение о порядке выдачи разрешений на деятельность криптобирж, криптодепозитариев и майнинговых пулов.

Согласно этим актам, криптоактивы признаются цифровыми имущественными правами, которые подлежат обороту только через лицензированные криптобиржи и в определенном порядке. Прямое признание криптовалюты объектом гражданских прав содержится в подп. 3 пункта 7 Постановления № 778, где она рассматривается как «имущество в цифровой форме, созданное с использованием технологии распределенного реестра и не обеспеченное активами». Законодатель ограничивает правоспособность физических и юридических лиц в отношении криптовалюты, запрещая использование криптовалюты в качестве средства платежа на территории Республики Узбекистан. Вместе с тем допускается владение и отчуждение криптоактивов в пределах, установленных нормативно-правовыми актами.

Для всестороннего понимания подхода Узбекистана целесообразно рассмотреть опыт регулирования криптовалют в других государствах СНГ: В Российской Федерации криптовалюта признается имуществом (Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах»). Прямо закреплен запрет на использование криптовалюты в качестве средства платежа, аналогично подходу Узбекистана. Однако разрешено заключение договоров, предметом которых являются криптоактивы, включая договоры купли-продажи, займа и иные. Криптовалюта в Казахстане рассматривается как имущество, а также допускается создание криптобирж на базе МФЦА (Международного финансового центра «Астана»). В 2022 году введено регулирование майнинга, а оборот криптовалюты разрешен при участии юридических лиц-резидентов МФЦА. Беларусь одной из первых стран СНГ легализовала криптовалюты. Указ Президента № 8 от 21 декабря 2017 года «О развитии цифровой экономики» разрешает гражданам и организациям владение и совершение операций с токенами и

криптовалютами, включая обмен, майнинг и смарт-контракты. Криптовалюта признана как объект гражданских прав, но запрещено ее использование в качестве средства платежа. Законы предусматривают налогообложение операций с цифровыми активами, в том числе майнинга. Таким образом, в странах СНГ прослеживается тенденция признания криптовалюты как имущества, но при этом ограничивается ее платежная функция, а оборот осуществляется в регулируемом порядке.

В отсутствие специального гражданского закона об обороте криптовалют к ним применимы общие нормы ГК РУз. Например, возможна квалификация договора купли-продажи криптовалюты как договора отчуждения иного имущества. Однако необходимо учитывать публично-правовые ограничения, установленные нормативными актами. Кроме того возникает вопрос о наследовании криптовалюты. Поскольку криптоактивы обладают имущественным характером, они могут входить в наследственную массу. Основной сложностью является обеспечение доступа к цифровому кошельку: без knowledge phrase или ключа доступ к криптовалюте невозможен. Ввиду анонимного характера криптовалют и отсутствия единого государственного реестра, их использование в качестве предмета залога и реализация через суды или судебных исполнителей вызывает серьезные правовые и технические сложности. Включение криптовалюты в конкурсную массу требует четкого правового механизма идентификации и оценки таких активов. На сегодняшний день судебная практика в Узбекистане по вопросам оборота криптовалют крайне ограничена. Это обусловлено, с одной стороны, новизной явления, а с другой — сдержанной регуляторной политикой. Однако в ряде стран СНГ уже формируются подходы судов к криптоактивам:

- В России арбитражные суды неоднократно признавали криптовалюту имуществом, подлежащим включению в конкурсную массу при банкротстве (дело А40-124668/19).

- В Казахстане имели место решения, в которых суды признавали законность договоров купли-продажи токенов, при условии, что сделки не нарушают публичный порядок.

- В Беларуси суды учитывают правовой статус криптоактивов, определенный указом Президента, и признают возможность их отчуждения в рамках гражданских сделок.

На этом фоне Узбекистану предстоит разработка и внедрение судебной практики, которая сможет обеспечить баланс между интересами гражданского оборота и государственной политики в сфере цифровых активов. Необходима инкорпорация в Гражданский кодекс Республики Узбекистан специальной нормы, закрепляющей правовой статус криптовалюты как имущества и объекта гражданских прав. Это устранит правовую неопределенность и облегчит судебное толкование. Запрет на

использование криптовалюты как средства платежа ограничивает предпринимательские возможности и требует гибкого подхода, как, например, в МФЦА Казахстана или правовом режиме в Беларусь. Необходимо развитие судебной практики, а также методических рекомендаций для нотариусов, судей и адвокатов по вопросам оборота и наследования криптовалюты. Следует разработать легитимные механизмы идентификации криptoактивов, установления владения и доступа к ним, включая блокчейн-аудит и специальные судебные экспертизы. Криптовалюта — новое и динамично развивающееся явление, с которым гражданское право Республики Узбекистан сталкивается впервые. Национальное законодательство уже предпринимает шаги к созданию регулирования, однако пока отсутствует системная интеграция криптовалют в гражданско-правовую систему.

Опыт стран СНГ демонстрирует, что криптовалюта уже признается имуществом и объектом гражданских прав, а судебная практика постепенно формирует подходы к их правовому режиму.

Для Узбекистана актуально принятие специального закона или внесение изменений в Гражданский кодекс, развитие судебной практики и проведение разъяснительной работы среди юридического сообщества. Это обеспечит баланс между инновациями и правовой определенностью, необходимой для эффективного функционирования гражданского оборота в цифровую эпоху.

Список использованных литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. – Ведомости Олий Мажлиса, 1996 г., № 1.
2. Захаров С.Ю. Криптовалюта как объект гражданских прав: теоретические аспекты // Вестник гражданского права. – 2023. – № 3. – С. 45–52.
3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2020 по делу № А40-124668/19-147-174.
4. Постановление Президента Республики Узбекистан от 3 июля 2018 г. № ПП-3832.
5. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 сентября 2022 г. № 778.
6. Федеральный закон РФ от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах».
7. Указ Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики».
8. Закон Кыргызской Республики «О виртуальных активах» от 21 апреля 2022 г.
9. Карпова А.О. Цифровые активы: гражданско-правовая природа и механизмы защиты // Право и экономика. – 2022. – № 10.
10. Арбитражное дело № А40-124668/19. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.03.2020.