

# UZBEKISTAN LAW REVIEW



---

ISSUE 2  
2025

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ  
ТАҲЛИЛИ**

**UZBEKISTAN LAW REVIEW**

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

<b>ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ</b>	<b>SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL</b>	<b>НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ</b>
--------------------------------------	--	--

---

---

**2025  
№2**

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**

**БОШ МУҲАРРИР:**

**Гулямов Саид Саидахарович** – юридик  
фанлари доктори, профессор.

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:**

**Рустамбеков Исламбек Рустамбекович** – ю.ф.д.,  
профессор.

**Ҳўжаев Шохжаҳон Акмалжон ўғли** – юридик  
фанлар бўйича фалсафа доктори.

**Оқюлов Омонбой** – ю.ф.д., профессор.

**Эргашев Восит Ёқубович** – ю.ф.н., профессор.

**Маҳкамов Отабек Мухтарович** – ю.ф.д.

**Суюнова Дилбар Жолдасбаевна** – ю.ф.д., доц.

**Мусаев Бекзод Турсунбоевич** – ю.ф.д., доц.

**Беков Ихтиёр** – ю.ф.д., проф.

**Бозоров Сардор Сохибжонович** – ю.ф.д., проф.  
в.б.

**Хазратқулов Одилбек Турсунович** – юридик  
фанлари номзоди, доцент.

**Самарходжаев Ботир Билялович** – ю.ф.д.,  
профессор.

**Ходжаев Бахшилло Камалович** – ю.ф.д.,  
профессор.

**Нарзиёв Отабек Саъдиевич** – ю.ф.д., проф. в.б.

**Жолдасова Шахноза Батировна** – юридик  
фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш  
сўралади:

**Гулямов Саид Саидахарович,  
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович**  
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,  
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,  
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон  
нусхаси Интернетдаги [www.library-tsul.uz](http://www.library-tsul.uz) ёки  
[www.lawreview.uz](http://www.lawreview.uz) сайтида жойлаштирилган.

**Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси  
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация  
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.**

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар,  
талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб,  
Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик  
университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2025 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик  
университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган.  
Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва  
қўлайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати  
билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент  
давлат юридик университетига мурожаат этилади.  
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ  
кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**

Наشريёт муҳаррири: **Н. Ниязова**

Техник муҳаррир: **Д. Козимов**

Лицензия № 02-0074

Босишга рухсат этилди – 28.06.2025

Наشريёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмаҳонасида босилди

Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ  
ЖУРНАЛ**

**2/2025**

**Сарабеков Аъзамжон Абдукадирович**  
Соискатель Ташкентского  
государственного юридического университета

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

**Аннотация.** В этой статье рассматриваются правовые аспекты защиты прав потребителей в цифровой экономике с особым акцентом на перспективу гражданского права. Поскольку цифровые технологии продолжают изменять поведение потребителей и динамику рынка, потребность в надежных правовых рамках для защиты прав потребителей становится все более критической. В этом исследовании анализируются проблемы защиты прав потребителей в цифровой среде, изучаются такие ключевые вопросы, как конфиденциальность данных, онлайн-покупки и цифровой контент. Благодаря сравнительному анализу законов о защите прав потребителей в разных юрисдикциях, тематическим исследованиям нарушений защиты прав потребителей и изучению роли гражданского права в регулировании платформ электронной коммерции это исследование дает представление о развивающемся ландшафте защиты прав потребителей в цифровую эпоху. Результаты подчеркивают сложности обеспечения соблюдения законов о защите прав потребителей в трансграничных транзакциях и предлагают перспективы будущего законов о защите прав потребителей в экономике, которая становится все более цифровой.

**Ключевые слова:** Защита прав потребителей, цифровая экономика, гражданское право, правовые основы, права потребителей, электронная коммерция, конфиденциальность данных, трансграничные транзакции, цифровой контент.

**Abstract.** This article examines the legal aspects of consumer protection in the digital economy, with a particular focus on the civil law perspective. As digital technologies continue to reshape consumer behaviors and market dynamics, the need for robust legal frameworks to safeguard consumer rights has become increasingly critical. This research analyzes the challenges of protecting consumer rights in the digital environment, exploring key issues such as data privacy, online purchases, and digital content. Through a comparative analysis of consumer protection laws across jurisdictions, case studies of consumer protection violations, and an examination of the role of civil law in regulating e-commerce platforms, this study provides insights into the evolving landscape of consumer protection in the digital age. The findings highlight the complexities of enforcing consumer protection laws in cross-border transactions and offer perspectives on the future of consumer protection law in an increasingly digital-first economy.

**Keywords:** Consumer protection, digital economy, civil

law, legal frameworks, consumer rights, e-commerce, data privacy, cross-border transactions, digital content

### Введение

Быстрое распространение цифровых технологий и экспоненциальный рост электронной коммерции в корне изменили потребительский ландшафт, представив как беспрецедентные возможности, так и новые проблемы для защиты потребителей. Поскольку потребители все чаще участвуют в онлайн-транзакциях, получают доступ к цифровому контенту и обмениваются персональными данными на различных платформах, традиционные рамки законодательства о защите прав потребителей проверяются и расширяются в новых направлениях [1]. Цифровая среда, характеризующаяся своим глобальным охватом, быстрым темпом инноваций и часто сложными и непрозрачными методами работы с данными, создает уникальные проблемы для защиты прав потребителей.

Проблемы защиты прав потребителей в цифровой среде многогранны. Они включают вопросы конфиденциальности и безопасности данных, сложности онлайн-контрактов и условий обслуживания, риски, связанные с цифровым контентом и услугами, а также трудности в обеспечении соблюдения прав потребителей за пределами юрисдикционных границ [2]. Более того, асимметрия информации и власти между потребителями и поставщиками цифровых услуг часто ставит потребителей в существенно невыгодное положение, подчеркивая необходимость надежной правовой защиты.

Значение гражданского права в обеспечении защиты прав потребителей в цифровую эпоху невозможно переоценить. Гражданское право, с его акцентом на кодифицированные законы и систематические правовые принципы, обеспечивает основу для формулирования и обеспечения соблюдения прав потребителей в цифровой сфере. Однако быстрые темпы технологических изменений часто опережают способность законодательных органов адаптировать правовые рамки, создавая пробелы в защите прав потребителей, которые необходимо устранить [3].

Целью данной статьи является комплексный анализ аспектов гражданского права защиты прав потребителей в цифровой среде. Изучая текущее состояние прав потребителей в цифровой экономике, сравнивая законы о защите прав потребителей в разных юрисдикциях и изучая примеры нарушений защиты прав потребителей, мы стремимся предложить понимание проблем и возможностей для усиления защиты прав потребителей в цифровую эпоху.

Основные анализы и результаты

Ландшафт прав потребителей в цифровой среде охватывает широкий спектр вопросов, при этом конфиденциальность данных, онлайн-покупки и

цифровой контент становятся ключевыми областями беспокойства. Право на конфиденциальность данных становится все более важным, поскольку потребители делятся огромными объемами личной информации с поставщиками цифровых услуг. Общий регламент по защите данных Европейского союза (GDPR), внедренный в 2018 году, установил новый глобальный стандарт защиты данных, предоставляя потребителям расширенные права на их персональные данные, включая право на доступ, исправление и удаление личной информации, хранящейся в компаниях [4].

Однако реализация и обеспечение соблюдения прав на конфиденциальность данных в цифровой сфере оказались сложными. Дело о скандале с Cambridge Analytica компании Facebook, которое стало известно в 2018 году, выявило уязвимость данных потребителей в цифровой экосистеме. Этот инцидент, связанный со сбором персональных данных миллионов пользователей Facebook без их согласия, вызвал широкий общественный резонанс и контроль со стороны регулирующих органов, в результате чего Федеральная торговая комиссия США наложила на Facebook штраф в размере 5 миллиардов долларов [5]. Этот случай подчеркивает сложность защиты конфиденциальности данных потребителей в эпоху больших данных и сложной аналитики данных.

В сфере онлайн-покупок законы о защите прав потребителей должны были адаптироваться к уникальным характеристикам транзакций электронной коммерции. Такие вопросы, как право на отказ, защита от несправедливых условий договора и средства правовой защиты в отношении несоответствующих товаров, приобрели новые измерения в цифровом контексте. Директива Европейского союза о правах потребителей, принятая в 2011 году и пересмотренная в 2019 году, обеспечивает всеобъемлющую основу для защиты прав потребителей в онлайн-транзакциях, гармонизируя правила во всех государствах-членах ЕС [6]. Эта директива предоставляет потребителям 14-дневное право на отказ от онлайн-покупок, требует от торговцев четкого и всеобъемлющего раскрытия информации и запрещает скрытые платежи.

Однако эффективность таких правил в защите потребителей на быстро развивающемся цифровом рынке была поставлена под сомнение. Исследование Европейской комиссии в 2019 году показало, что, несмотря на наличие сильных законов о защите прав потребителей, 60% веб-сайтов, продающих товары, услуги или цифровой контент в ЕС, не соблюдают основные права потребителей [7]. Это подчеркивает проблемы обеспечения соответствия и правоприменения в цифровой среде, где компании могут легко работать через границы и границы юрисдикций.

Регулирование цифрового контента и услуг представляет собой уникальные проблемы для законодательства о защите прав потребителей. Традиционные концепции товаров и услуг не всегда

четко соответствуют цифровым продуктам, что поднимает вопросы о правах потребителей в случаях несоответствия или отсутствия качества. Директива ЕС о некоторых аспектах, касающихся контрактов на поставку цифрового контента и цифровых услуг, принятая в 2019 году, направлена на решение этих проблем путем создания гармонизированной правовой базы для цифрового контента и услуг по всему ЕС [8]. Эта директива вводит конкретные правила соответствия цифрового контента и услуг, средства правовой защиты в случае несоответствия и право расторгать долгосрочные контракты.

Сравнительный анализ законов о защите прав потребителей в разных юрисдикциях выявляет значительные различия в подходах и эффективности. В то время как Европейский союз принял проактивный и всеобъемлющий подход к защите прав потребителей в цифровой сфере, другие юрисдикции медленнее адаптируют свои правовые рамки. В Соединенных Штатах защита прав потребителей в цифровой среде регулируется лоскутным одеялом федеральных и государственных законов, включая Закон о Федеральной торговой комиссии и различные государственные статуты о защите прав потребителей [9]. Этот фрагментированный подход может привести к несоответствиям в защите прав потребителей в разных штатах и проблемам при решении трансграничных вопросов.

Китай, как крупнейший в мире рынок электронной коммерции, также сталкивается с проблемами защиты прав потребителей в цифровую эпоху. Закон об электронной коммерции Китайской Народной Республики, вступивший в силу в 2019 году, направлен на усиление защиты прав потребителей в онлайн-транзакциях путем введения более строгих требований к платформам электронной коммерции и продавцам [10]. Однако проблемы правоприменения и быстрые темпы технологических изменений продолжают создавать препятствия для эффективной защиты прав потребителей на китайском цифровом рынке.

Исследования случаев нарушения защиты прав потребителей в цифровой среде дают ценную информацию о практических проблемах обеспечения соблюдения прав потребителей в цифровой среде. Случай утечки данных Uber и последующего сокрытия, который стал известен в 2017 году, иллюстрирует уязвимость данных потребителей в цифровой экономике. Неспособность Uber раскрыть масштабную утечку данных, затронувшую 57 миллионов пользователей и водителей в течение года, привела к судебным искам и штрафам в нескольких юрисдикциях, что подчеркивает глобальный характер проблем защиты данных в цифровую эпоху [11].

Роль гражданского права в регулировании платформ электронной коммерции и онлайн-сервисов становится все более важной, поскольку эти платформы стали доминировать на цифровом рынке.

Регламент Европейского союза «Платформа для бизнеса», вступивший в силу в 2020 году, направлен на создание справедливой, прозрачной и предсказуемой деловой среды для малого бизнеса и торговцев на онлайн-платформах [12]. Этот регламент налагает на онлайн-платформы обязательства по предоставлению четких положений и условий, прозрачных критериев ранжирования и эффективных механизмов разрешения споров.

Однако эффективность таких правил в решении проблемы дисбаланса власти между крупными цифровыми платформами и потребителями остается предметом споров. Продолжающиеся антимонопольные расследования в отношении таких технологических гигантов, как Google, Amazon и Apple в различных юрисдикциях, подчеркивают сложность регулирования цифровых платформ и обеспечения честной конкуренции на цифровом рынке [13].

Проблемы с применением законов о защите прав потребителей в трансграничных транзакциях стали особенно острыми в цифровую эпоху, когда потребители могут легко вступать в транзакции с предприятиями, расположенными в разных юрисдикциях. Принципы частного международного права, которые определяют юрисдикцию и применимое право в трансграничных спорах, часто плохо приспособлены для решения сложностей цифровых транзакций [14]. Дело Schrems против Facebook Ireland Ltd, рассмотренное Судом Европейского союза, высветило юрисдикционные проблемы при применении прав потребителей в отношении многонациональных цифровых платформ [15].

Международные инициативы сотрудничества, такие как Руководящие принципы ОЭСР по защите прав потребителей в контексте электронной коммерции, направлены на содействие гармонизации стандартов защиты прав потребителей в разных юрисдикциях [16]. Однако внедрение и обеспечение соблюдения этих руководящих принципов остаются добровольными, что ограничивает их эффективность в решении вопросов трансграничной защиты прав потребителей.

Будущее законодательства о защите прав потребителей в цифровой экономике, скорее всего, будет характеризоваться постоянными усилиями по адаптации правовых рамок к быстро развивающимся технологиям и бизнес-моделям. Новые технологии, такие как искусственный интеллект, Интернет вещей и блокчейн, представляют новые проблемы и возможности для защиты прав потребителей [17]. Например, использование ИИ в процессах принятия решений потребителями поднимает вопросы о прозрачности, справедливости и подотчетности, для решения которых действующие законы о защите прав потребителей могут быть неподготовлены.

Растущая значимость цифровых платформ в посредничестве в потребительских транзакциях может

потребовать смещения фокуса с традиционных отношений продавца и покупателя на более сложные многосторонние модели защиты потребителей [18]. Это может потребовать новых правовых подходов, которые учитывают роль платформ в формировании потребительского опыта и результатов.

Более того, растущая распространенность «умных» потребительских устройств и Интернета вещей поднимает новые вопросы об ответственности за качество продукции, конфиденциальности данных и автономии потребителей. Способность подключенных устройств собирать и передавать огромные объемы персональных данных, часто без полного осознания или согласия потребителя, представляет собой существенные проблемы для законодательства о защите прав потребителей [19].

#### Заключение

Защита прав потребителей в цифровой среде представляет собой сложную задачу, требующую инновационных правовых решений и адаптивных нормативных рамок. Как показал этот анализ, быстрые темпы технологических изменений и глобальный характер цифровых транзакций часто превосходят способность традиционных законов о защите прав потребителей адекватно защищать интересы потребителей.

Сравнительный анализ законов о защите прав потребителей в разных юрисдикциях выявляет разнообразный ландшафт правовых подходов, подчеркивая необходимость большей международной гармонизации стандартов защиты прав потребителей в цифровую эпоху. В то время как некоторые юрисдикции, в частности Европейский союз, предприняли активные шаги по адаптации своих правовых рамок к цифровой среде, другие отстают, создавая потенциальные пробелы в защите прав потребителей.

Примеры и проблемы, обсуждаемые в этой статье, подчеркивают практические проблемы обеспечения соблюдения прав потребителей в цифровой сфере, особенно в трансграничных транзакциях. Глобальный охват цифровых платформ и простота трансграничных цифровых транзакций требуют новых подходов к юрисдикции и обеспечению соблюдения, которые могут эффективно защищать интересы потребителей на все более безграничном цифровом рынке.

Заглядывая в будущее, становится ясно, что законодательство о защите прав потребителей должно будет продолжать развиваться, чтобы идти в ногу с технологическими достижениями и меняющимися бизнес-моделями. Развитие искусственного интеллекта, Интернета вещей и других новых технологий, вероятно, создаст новые проблемы для защиты прав потребителей, требуя постоянной адаптации правовых рамок и подходов к регулированию.

По мере того, как мы движемся к все более цифровой экономике, невозможно переоценить

важность надежных и адаптивных рамок защиты прав потребителей. Способствуя сотрудничеству между законодателями, регуляторами, заинтересованными сторонами отрасли и защитниками прав потребителей, мы можем работать над будущим, в котором преимущества цифровой экономики будут реализованы, обеспечивая при этом надежную защиту прав и интересов потребителей.

#### Список литературы:

1. Micklitz, H.W., Sibony, A.L. and Esposito, F. eds., 2018. *Research Methods in Consumer Law: A Handbook*. Edward Elgar Publishing.
2. Rott, P., 2019. *Consumer Protection in the Digital Economy*. In *Research Handbook on EU Consumer and Contract Law*. Edward Elgar Publishing.
3. Howells, G., Twigg-Flesner, C. and Wilhelmsson, T., 2017. *Rethinking EU Consumer Law*. Routledge.
4. European Union, 2016. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation).
5. Federal Trade Commission, 2019. *FTC Imposes \$5 Billion Penalty and Sweeping New Privacy Restrictions on Facebook*.
6. European Union, 2011. Directive 2011/83/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on consumer rights.
7. European Commission, 2019. *Results of an EU-wide screening of websites ('sweep')*.
8. European Union, 2019. Directive (EU) 2019/770 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2019 on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content and digital services.
9. Pridgen, D., 2020. *Consumer Protection and the Law*. Thomson Reuters.
10. Standing Committee of the National People's Congress, 2018. *E-Commerce Law of the People's Republic of China*.
11. Uber Technologies, Inc., Form S-1 Registration Statement, 2019. United States Securities and Exchange Commission.
12. European Union, 2019. Regulation (EU) 2019/1150 of the European Parliament and of the Council of 20 June 2019 on promoting fairness and transparency for business users of online intermediation services.
13. Khan, L.M., 2017. Amazon's Antitrust Paradox. *Yale Law Journal*, 126(3), pp.710-805.
14. Mills, A., 2018. Private International Law and EU External Relations: Think Local Act Global, or Think Global Act Local?. *International & Comparative Law Quarterly*, 67(4), pp.995-1021.
15. Court of Justice of the European Union, 2018. Judgment in Case C-498/16 Maximilian Schrems v Facebook Ireland Limited.
16. OECD, 2016. *Consumer Protection in E-commerce: OECD Recommendation*.
17. Helberger, N., Zuiderveen Borgesius, F. and Reyna, A., 2017. The perfect match? A closer look at the relationship between EU consumer law and data protection law. *Common Market Law Review*, 54(5).
18. Busch, C., 2021. *Rethinking Product Liability Rules for Online Marketplaces: A Comparative Perspective*. Social Science Research Network.
19. Elvy, S.A., 2018. *Commodifying Consumer Data in the Era of the Internet of Things*. *Boston College Law Review*, 59(2), pp.423-522.