

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ
ТАҲЛИЛИ**

UZBEKISTAN LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	--

**2024
№1-2**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Саид Саидахарович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., профессор.

Ҳўжаев Шохжаҳон Акмалжон ўгли – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёқубович – ю.ф.н., профессор.

Маҳкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаевна – ю.ф.д., доц.

Мусаев Бекзод Турсунбоевич – ю.ф.д., доц.

Беков Ихтиёр – ю.ф.д., проф.

Бозоров Сардор Сохибжонович – ю.ф.д., проф. в.б.

Ҳазратқулов Одилбек Турсунович – юридик фанлари номзоди, доцент.

Самарходжаев Ботир Билялович – ю.ф.д., профессор.

Ходжаев Бахшилло Камалович – ю.ф.д., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – ю.ф.д., проф. в.б.

Жолдасова Шахноза Батировна – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

Гулямов Саид Саидахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.library-tsul.uz ёки www.lawreview.uz сайтида жойлаштирилган.

Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2023 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва қўлайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университети мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**

Наشريёт муҳаррири: **Н. Ниязова**

Техник муҳаррир: **Д. Козимов**

Лицензия № 02-0074

Босишга рухсат этилди – 30.06.2024

Наشريёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмаҳонасида босилди

Адади – 100 нусха.

ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ

1-2/2024

МУНДАРИЖА

Б.Акмалхонов Международно-правовые гарантии защиты собственности во время вооруженных конфликтов	5
М.Истамов Ўзбекистонда сайлов жараёни иштирокчилари ва уларни мақомига оид қонунчиликнинг шаклланиш босқичлари.....	7
М.Турдалиев Legal issues of intellectual property law in digital era: key legal issues and digital landscape	11
Ш.Муродуллаев Текущее состояние накопительной пенсионной системы в Узбекистане: анализ и заключения	15
Д.Аликулов O'zbekistonda inklyuziv ta'limni huquqiy asoslari takomillashtirish masalalari	17
М.Тургунбоева Intellektual mulkda mualliflik huquqini tartibga solish tendensiyalari: nazariy va amaliy tahlil.....	20
Д.Авезов Маҳаллий кенгаш депутатининг ваколатини муддатидан илгари тугатишга оид қарашларнинг ҳуқуқий таҳлили	24
А.Норкулов Виртуал оламнинг янги объекти сифатида эмодзилар ва уларни ҳуқуқий тартибга солишнинг аҳамияти	28

Акмалхонов Боситхон Азизхон угли
Научного соискатель ТГЮУ

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ СОБСТВЕННОСТИ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В данной статье рассматриваются международно-правовые механизмы и гарантии защиты права собственности в условиях вооруженных конфликтов. Особое внимание уделяется анализу существующей нормативно-правовой базы, практическим аспектам реализации защитных мер и современным вызовам в данной области. На основе комплексного исследования международных договоров, судебной практики и доктринальных источников выявляются основные проблемы и предлагаются пути совершенствования механизмов защиты собственности в условиях вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: защита собственности, вооруженные конфликты, культурные ценности, реституция имущества, международно-правовые гарантии, компенсация ущерба, право собственности, международная ответственность, международные механизмы защиты.

Annotatsiya: Ushbu maqolada qurolli mojarolar sharoitida mulk huquqini himoya qilishning xalqaro-huquqiy mexanizmlari va kafolatlari ko'rib chiqiladi. Mavjud normativ-huquqiy bazani tahlil qilish, himoya choralarini amalga oshirishning amaliy jihatlari va ushbu sohada zamonaviy muammolarga alohida e'tibor qaratilgan. Xalqaro shartnomalar, sud amaliyoti va doktrinal manbalarni kompleks o'rganish asosida asosiy muammolar aniqlanadi va qurolli mojarolar sharoitida mulkni himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirish yo'llari taklif etiladi.

Kalit so'zlar: mulkni himoya qilish, qurolli mojarolar, madaniy boyliklar, mulkni restitutsiya qilish, xalqaro-huquqiy kafolatlar, zararni qoplash, mulk huquqi, xalqaro javobgarlik, xalqaro himoya mexanizmlari.

Abstract: This article examines international legal mechanisms and guarantees for the protection of property rights in the context of armed conflicts. Special attention is paid to the analysis of the existing regulatory and legal framework, practical aspects of implementing protective measures, and contemporary challenges in this field. Based on a comprehensive study of international treaties, judicial practice, and doctrinal sources, the article identifies key issues and proposes ways to improve property protection mechanisms in armed conflict situations.

Keywords: property protection, armed conflicts, cultural property, property restitution, international legal guarantees, damage compensation, property rights, international responsibility, international protection mechanisms.

Введения

Вооруженные конфликты традиционно сопровождаются масштабными нарушениями прав человека, среди которых особое место занимают посягательства на право собственности. В условиях современных вооруженных конфликтов проблема защиты собственности приобретает особую

актуальность в связи с усложнением форм собственности, появлением новых видов имущества и активов, а также трансформацией характера самих конфликтов. Международное право, развиваясь на протяжении последних столетий, выработало значительный инструментарий защиты права собственности в условиях вооруженных конфликтов. Данный механизм основывается на принципах международного гуманитарного права, права прав человека и международного публичного права в целом. При этом эффективность существующих механизмов защиты требует постоянного анализа и совершенствования в свете новых вызовов современности. Особый интерес представляет позиция Э. Давида, который рассматривает защиту собственности через призму прав человека. По его мнению, "нарушение права собственности во время вооруженных конфликтов должно рассматриваться не только как нарушение международного гуманитарного права, но и как нарушение фундаментальных прав человека". Напротив, к такому мнению Профессор Н. Мельцер предлагает комплексный подход к защите собственности, основанный на интеграции норм международного гуманитарного права, права прав человека и международного уголовного права. Он подчеркивает, что "только синергетический эффект от применения различных отраслей международного права может обеспечить эффективную защиту собственности в современных условиях".

Материалы и методы

В ходе исследования международно-правовых гарантий защиты собственности во время вооруженных конфликтов применялись следующие методы научного познания. Формально-юридический метод позволил проанализировать международно-правовые документы, включая Гагские конвенции 1899 и 1907 годов, Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним. Использование сравнительно-правового метода обеспечило изучение различных механизмов защиты собственности в международном праве и практике их применения. Системный анализ применялся для исследования взаимосвязи между различными отраслями международного права в контексте защиты собственности во время вооруженных конфликтов. Историко-правовой метод способствовал изучению эволюции международно-правовых норм о защите собственности.

Эмпирическую базу исследования составили международные договоры и конвенции, решения международных судов (МУС, ЕСПЧ, МТБЮ), доктринальные источники, включая монографии и научные статьи, отчеты международных организаций (ООН, МККК), национальное законодательство различных государств, а также практика международных организаций по защите собственности в зонах конфликтов. Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XIX века по настоящее время, с особым фокусом на современные вооруженные конфликты XXI века.

Обсуждение результатов

Однако, право собственности в международном праве рассматривается как фундаментальное право человека, что находит отражение в основополагающих международно-правовых документах. В условиях вооруженных конфликтов данное право приобретает особое значение, поскольку его защита непосредственно связана с обеспечением

человеческого достоинства и выживания гражданского населения.

Международное гуманитарное право исходит из принципа различия между военными объектами и гражданским имуществом, что составляет основу защиты собственности в условиях вооруженных конфликтов. Данный принцип, закрепленный в статье 48 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, обязывает стороны конфликта проводить различие между гражданскими объектами и военными целями и соответственно направлять свои действия только против военных целей.

Особое значение в контексте защиты права собственности имеет классификация объектов защиты. В международном гуманитарном праве выделяются несколько категорий защищаемой собственности: частная собственность гражданских лиц, государственная собственность, культурные ценности, а также объекты, необходимые для выживания гражданского населения. Каждая из этих категорий пользуется специальным режимом защиты, установленным соответствующими международно-правовыми актами. Защита государственной собственности регулируется преимущественно положениями Гаагского положения 1907 года, которое устанавливает специальные правила обращения с государственным имуществом на оккупированной территории. При этом следует различать движимое и недвижимое государственное имущество, поскольку правовой режим их защиты существенно различается.

Система международно-правового регулирования защиты собственности во время вооруженных конфликтов представляет собой сложный комплекс норм, закрепленных в различных источниках международного права. Фундаментальное значение имеют положения Гаагских конвенций 1899 и 1907 годов, которые заложили основы современного понимания защиты собственности в условиях военных действий. В научной литературе существуют различные подходы к пониманию механизмов защиты собственности во время вооруженных конфликтов. Профессор Марко Сассоли отмечает, что "традиционное международное гуманитарное право недостаточно адаптировано к современным формам вооруженных конфликтов, особенно в контексте защиты экономических прав и собственности". Он подчеркивает необходимость разработки новых правовых инструментов, учитывающих специфику современных конфликтов. Почти к такому же мнению придерживается Йорам Динштейн. Ученый в своих работах развивает концепцию "военной необходимости" в контексте защиты собственности. По его мнению, "существующая дихотомия между военной необходимостью и гуманитарными соображениями требует более четкой правовой регламентации, особенно в отношении определения пропорциональности при нанесении ущерба гражданским объектам".

Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним существенно расширили сферу защиты собственности, установив дополнительные гарантии для гражданского населения и его имущества. Особую роль играет статья 53 Четвертой Женевской конвенции, запрещающая уничтожение движимого или недвижимого имущества, принадлежащего частным лицам, государству или общественным объединениям, кроме случаев абсолютной военной необходимости.

Отдельного внимания заслуживает Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года, которая создала специальный режим защиты для объектов культурного наследия. Данная конвенция не только определила понятие культурных ценностей, но и установила конкретные обязательства государств по их защите, включая превентивные меры в мирное время.

Международное право устанавливает ряд конкретных гарантий защиты собственности в условиях вооруженных конфликтов. Центральное место занимает абсолютный запрет на разграбление, который признается нормой обычного международного права и применяется как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах.

Защита гражданских объектов основывается на принципе проведения различия и включает запрет на прямые нападения на гражданские объекты, неизбирательные нападения и использование гражданских объектов в качестве щита. При этом международное право признает концепцию военной необходимости, которая может служить основанием для причинения ущерба гражданским объектам, однако такие действия должны быть строго пропорциональными и необходимыми для достижения конкретной военной цели.

Особая защита культурных ценностей предполагает не только запрет на их уничтожение или повреждение, но и позитивные обязательства государств по их сохранению и уважению. Система особой защиты предусматривает возможность внесения наиболее значимых культурных объектов в Международный реестр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой.

Эффективность международно-правовых гарантий защиты собственности во время вооруженных конфликтов во многом зависит от действенности механизмов их реализации. Центральную роль в этом процессе играют международные организации, прежде всего Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения. Совет Безопасности ООН обладает полномочиями принимать обязательные решения в отношении нарушений права собственности в ходе вооруженных конфликтов, включая введение санкций против государств-нарушителей.

Международный Комитет Красного Креста (МККК) выполняет особую функцию в системе защиты собственности во время вооруженных конфликтов. МККК осуществляет мониторинг соблюдения норм международного гуманитарного права, включая положения о защите собственности, и может выступать в качестве нейтрального посредника между сторонами конфликта. Организация также ведет активную работу по документированию нарушений и предоставлению рекомендаций по совершенствованию механизмов защиты.

Судебные механизмы защиты включают как международные, так и национальные судебные органы. Международный уголовный суд (МУС) обладает юрисдикцией в отношении военных преступлений, связанных с незаконным уничтожением или присвоением имущества. Практика международных трибуналов ad hoc, в частности МТБЮ и МТР, также внесла существенный вклад в развитие правовых стандартов защиты собственности в условиях вооруженных конфликтов.

Современная практика государств в области защиты собственности во время вооруженных конфликтов характеризуется неоднородностью подходов и различной степенью эффективности применяемых мер. Анализ последних конфликтов показывает, что наибольшую сложность представляет обеспечение защиты собственности в условиях асимметричных конфликтов и противостояний с участием негосударственных вооруженных групп.

Прецедентное право международных судов сформировало ряд важных правовых позиций относительно защиты собственности. Европейский суд по правам человека в ряде дел, связанных с вооруженными конфликтами, разработал детальные критерии оценки правомерности вмешательства в право собственности и определения размера компенсации. Международный Суд ООН также внес значительный вклад в развитие правовых стандартов защиты собственности, особенно в контексте применения принципа военной необходимости.

Проблема реституции собственности после окончания вооруженных конфликтов представляет особую сложность. Международная практика выработала различные модели реституции, включая создание специальных комиссий по рассмотрению имущественных претензий. Успешным примером такого механизма может служить Комиссия по рассмотрению претензий между Эритреей и Эфиопией.

Современные вооруженные конфликты ставят перед международным правом новые вызовы в области защиты собственности. Особую актуальность приобретает проблема защиты цифровых активов и информационной инфраструктуры. Традиционные механизмы защиты собственности оказываются недостаточно эффективными в условиях кибервойны и информационного противоборства.

Проблема доказывания нарушений права собственности в условиях вооруженных конфликтов остается одной из наиболее сложных. Современные технологии, включая спутниковую съемку и цифровую документацию, создают новые возможности для фиксации нарушений, однако их правовой статус и доказательственная сила не всегда однозначны.

Эффективность существующих механизмов защиты собственности существенно ограничивается политическими факторами и нежеланием государств принимать на себя дополнительные обязательства в этой сфере. Особую озабоченность вызывает проблема привлечения к ответственности негосударственных акторов за нарушения права собственности.

Совершенствование международно-правовых механизмов защиты собственности во время вооруженных конфликтов требует комплексного подхода. Необходимость принятия новых международных соглашений обусловлена появлением новых видов имущества и форм посягательств на право собственности. Особое внимание следует уделить разработке специальных норм, регулирующих защиту цифровых активов и критической инфраструктуры.

Усиление механизмов контроля за соблюдением норм о защите собственности требует создания более эффективной системы мониторинга и верификации нарушений. В этом контексте перспективным представляется использование современных

технологий, включая искусственный интеллект и блокчейн, для создания надежной системы документирования и отслеживания нарушений права собственности.

Развитие превентивных мер защиты собственности должно стать одним из приоритетных направлений совершенствования международно-правового регулирования. Это включает разработку механизмов раннего предупреждения, создание специализированных баз, данных о защищаемых объектах и развитие международного сотрудничества в области подготовки специалистов по защите имущества в условиях вооруженных конфликтов.

Особое внимание следует уделить совершенствованию механизмов компенсации за утраченное или поврежденное имущество. Существующие модели компенсации часто оказываются неэффективными из-за сложности с определением размера ущерба и идентификацией ответственных сторон. Необходима разработка универсальных стандартов оценки ущерба и создание специальных компенсационных фондов.

Проведенное исследование международно-правовых гарантий защиты собственности во время вооруженных конфликтов позволяет сделать ряд важных выводов. Прежде всего, следует отметить, что существующая система защиты, несмотря на её комплексный характер, не всегда способна адекватно реагировать на вызовы современных вооруженных конфликтов.

Основные проблемы связаны с недостаточной эффективностью механизмов реализации существующих норм, сложностями в привлечении к ответственности нарушителей и отсутствием адекватного регулирования новых форм собственности. Особую озабоченность вызывает защита цифровых активов и критической инфраструктуры, которые становятся все более уязвимыми в условиях современных конфликтов.

Перспективы развития системы защиты собственности во время вооруженных конфликтов связаны с необходимостью модернизации существующих механизмов и принятия новых международно-правовых норм. Важным направлением является усиление превентивных мер и развитие системы компенсации за причиненный ущерб.

Следует подчеркнуть, что эффективная защита права собственности в условиях вооруженных конфликтов возможна только при условии комплексного подхода, включающего совершенствование нормативной базы, укрепление механизмов реализации и развитие международного сотрудничества в данной области. Особое значение приобретает необходимость адаптации существующих механизмов защиты к новым формам вооруженных конфликтов и видам собственности.

В заключение необходимо отметить, что защита права собственности во время вооруженных конфликтов остается одной из важнейших задач международного права, решение которой требует консолидированных усилий всего международного сообщества. Только последовательное развитие и совершенствование существующих механизмов защиты может обеспечить эффективную реализацию права собственности в условиях современных вооруженных конфликтов.

Адабиётлар рўйхати

1. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. МККК, 2011.
2. Динштейн Й. Международное право и современные вооруженные конфликты. Cambridge University Press, 2014.
3. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. СПб., 1904.
4. Мельцер Н. Международное гуманитарное право: всестороннее введение. МККК, 2019.
5. Сассоли М., Бувье А. Правовая защита во время войны. МККК, 2008.
6. Сивакумаран С. Право немеждународных вооруженных конфликтов. Oxford University Press, 2012.
7. Хенкертс Ж.-М., Досвальд-Бек Л. Обычное международное гуманитарное право. Том I: Нормы. МККК, 2006.
8. Шмитт М.Н. Таллинское руководство по международному праву, применимому к кибервойне. Cambridge University Press, 2013.
9. Гайсс Р. Вооруженные конфликты и защита собственности: вызовы цифровой эпохи // International Review of the Red Cross. 2021. № 913.
10. Клеффнер Я.К. Усиление защиты гражданских лиц в вооруженных конфликтах // Международный журнал Красного Креста. 2019. № 901.
11. О'Киф Р. Защита культурных ценностей в вооруженных конфликтах // Международный журнал Красного Креста. 2006. № 864.
12. Фаррал С. Международное право и постконфликтное восстановление. Cambridge University Press, 2020.