

UZBEK LAW REVIEW



VOLUME 1
2025

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ
ТАҲЛИЛИ**

UZBEKISTAN LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	--

2025

№1

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Саид Саидахарович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., профессор.

Хужаев Шохжон Акмалжон ўгли – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёқубович – ю.ф.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаевна – ю.ф.д., доц.

Мусаев Бекзод Турсунбоевич – ю.ф.д., доц.

Беков Ихтиёр – ю.ф.д., проф.

Бозоров Сардор Сохибжонович – ю.ф.д., проф. в.б.

Хазраткулов Одилбек Турсунович – юридик фанлари номзоди, доцент.

Самарходжаев Ботир Билялович – ю.ф.д., профессор.

Ходжаев Бахшилло Камалович – ю.ф.д., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – ю.ф.д., проф. в.б.

Жолдасова Шахноза Батировна – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

**Гулямов Саид Саидахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович**
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.library-tsul.uz ёки www.lawreview.uz сайтида жойлаштирилган.

**Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.**

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2025 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университетига мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**
Нашриёт муҳаррири: **Н. Ниязова**
Техник муҳаррир: **Д. Козимов**
Лицензия № 02-0074
Босишга рухсат этилди – 28.03.2025
Нашриёт ҳисоб табоғи – 5
«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди
Адади – 100 нусха.

ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ

1/2025

Файзуллаева Шахло Джуманиёз кизи

Преподаватель кафедры Английского и Европейского Союза право Ташкентского государственного юридического университета

БУДУЩЕЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТОРГОВЛИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВТО

Аннотация. поскольку глобальная торговля продолжает развиваться, авторское право и цифровая коммерция стали предметом интенсивных дискуссий среди ученых-юристов. В этой статье рассматривается будущее авторского права в контексте цифровой торговли, особенно с точки зрения Всемирной торговой организации (ВТО). Анализ исследует новые тенденции, проблемы и возможности, возникающие в результате оцифровки торговли и ее последствий для обеспечения соблюдения и защиты авторских прав. В статье рассматривается создание гибких правовых рамок, которые могут эффективно реагировать на быстрые технологические разработки, формирующие международную торговлю, путем обзора текущих разработок и прогнозирования будущих разработок.

Ключевые слова: авторское право, цифровая торговля, ВТО, интеллектуальная собственность, глобальная торговля, технологии.

Abstract. as global trade continues to evolve, copyright law and digital commerce have become a subject of intense debate among legal scholars. This article examines the future of copyright law in the context of digital trade, particularly from the perspective of the World Trade Organization (WTO). The analysis explores new trends, challenges, and opportunities arising from the digitization of trade and its implications for the enforcement and protection of copyright. The article examines the creation of flexible legal frameworks that can effectively respond to the rapid technological developments shaping international trade by reviewing current developments and anticipating future developments.

Keywords: copyright, digital trade, WTO, intellectual property, global trade, technology.

Annotatsiya. global savdo rivojlanishda davom etar ekan, mualliflik huquqi to'g'risidagi normalari va raqamli tijorat huquqshunos olimlar o'rtasida jiddiy munozaralarga sabab bo'ldi. Ushbu maqola raqamli savdo doirasida mualliflik huquqi qonunining kelajagini, xususan Jahon Savdo Tashkiloti (JST) nuqtai nazaridan ko'rib chiqadi. Tahlil savdoni raqamlashtirishdan kelib chiqadigan yangi tendensiyalar, muammolar va imkoniyatlarni hamda uning mualliflik huquqini qo'llash va himoya qilishga ta'sirini o'rganadi. Maqola hozirgi o'zgarishlarni ko'rib chiqish va kelajakdagi o'zgarishlarni tahmin qilish orqali xalqaro savdoni shakllantirayotgan tez texnologik taraqqiyotga samarali javob bera oladigan moslashuvchan huquqiy bazalarni yaratishni tahlil qiladi.

Kalit so'zlar: mualliflik huquqi, raqamli savdo, JST, in-

tellectual mulk, global savdo, texnologiya

Введения

Эволюция авторского права показывает продолжающуюся борьбу за баланс между правами создателей и общественным доступом к творческим произведениям. Статут Анны 1710 года, первый крупный закон об авторском праве, был революционным событием, направленным на защиту печатных материалов, таких как книги и брошюры. Это законодательство предоставило авторам исключительное право на их произведения на ограниченный срок, заложив основу для современных принципов авторского права. Со временем, по мере расширения творческого выражения за пределы печати, право об авторском праве эволюционировало, включая различные формы СМИ, такие как музыка, искусство и кино, адаптируясь к новым технологиям и художественным формам [5, с. 192]. Эта правовая база направлена на то, чтобы обеспечить творцам экономическую выгоду от их интеллектуальных усилий, гарантируя, что они могут получать прибыль от своих творений. Основная цель закона об авторском праве - стимулировать творчество и инновации, предлагая создателям эксклюзивный период. Создание Всемирной торговой организации (ВТО) повлекло за собой фундаментальный сдвиг в управлении международной торговлей, в центре которого оказалось Соглашение ТРИПС. Разработанное в 1995 году, ТРИПС было призвано гармонизировать защиту прав интеллектуальной собственности, включая авторские права, среди стран-членов. С быстрым развитием информационно-коммуникационных технологий и распространением Интернета по всему миру авторские права становились все более сложными и противоречивыми [1].

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ

Взаимодействие между правами интеллектуальной собственности и торговлей значительно изменилось за последние десятилетия, и Соглашение ТРИПС стало лидером в этой эволюции. Соглашение ТРИПС было подписано во время Уругвайского раунда переговоров и вступило в силу в 1995 году. ВТО побудила ТРИПС обеспечить большую гармонизацию прав интеллектуальной собственности стран-членов с особым акцентом на авторские права, патенты и товарные знаки. Здесь авторское право защищает широкий спектр творческих работ, включая литературу, музыку, фильмы и компьютерные программы, тем самым формируя значительную область защиты в период быстрых технологических инноваций и глобализации. Генезис ТРИПС также был ответом на растущую обеспокоенность по поводу пиратства интеллектуальной собственности, культурной гомогенизации и необходимости большего экономического развития с надежной средой авторского права. Цифровые технологии просто

добавили к таким опасениям, так что обеспечение соблюдения и защита авторских прав теперь усугубляются в транснациональном контексте. Будучи ценным инструментом в стремлении к усиленной защите авторских прав, Соглашение ТРИПС устанавливает обязательные стандарты для стран-членов, тем самым влияя на национальное законодательство и создавая глобальные нормы права авторского права. Трудно найти международную защиту интеллектуальной собственности (ИС) [2]. Торговые марки, авторские права и другие права интеллектуальной собственности не гарантированы для передачи из Соединенных Штатов в другие страны, например, Японию, в соответствии с правилами международной торговли. Многие организации могут считать, что они должны отказаться от выхода на зарубежные рынки, если они не в состоянии понять законы о защите интеллектуальной собственности этих стран. Несколько стран разработали программы и соглашения для поддержки международной торговли и подачи заявок на международную защиту интеллектуальной собственности, даже если у них нет правовой защиты. Эти соглашения упрощают процедуру и устанавливают рамки, которые позволяют службам, подобным тем, которые предоставляет Emerson Thomson Bennett, подавать заявки на международные права интеллектуальной собственности от имени владельцев глобального бизнеса. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) является одним из крупнейших и наиболее значимых. Всемирная торговая организация (ВТО) создала это международное соглашение в 1994 году, и его также называют Соглашением ТРИПС. Оно устанавливает минимальные требования к обеспечению соблюдения и регулированию прав интеллектуальной собственности в странах-членах. С течением времени сфера авторского права значительно расширилась, чтобы адаптироваться к развивающимся формам творческого выражения. Первоначально защита авторских прав ограничивалась печатными произведениями, такими как книги и брошюры. По мере появления новых форм СМИ, включая музыку, искусство и кино, право об авторском праве расширяло свои рамки для охвата этих новых медиа. Это расширение иллюстрирует способность закона адаптироваться к различным художественным формам и технологическому прогрессу. В последнее время защита авторских прав распространилась на цифровой контент, отражая постоянные усилия по решению проблем, вызванных новыми технологиями, и защите разнообразных творческих работ.

Появление цифровых технологий привело к значительным вызовам для авторского права. Легкость копирования и распространения цифрового контента нарушила традиционную защиту авторских прав. Цифровые технологии позволяют быстро

воспроизводить и делиться творческими работами, часто без разрешения создателей. Это привело к увеличению случаев нарушения авторских прав и выявило ограничения существующих правовых структур. Широкое распространение и мгновенный характер распространения цифрового контента усложняет усилия по обеспечению правоприменения и вызывает вопросы об эффективности традиционных механизмов авторского права.

Для решения этих проблем авторское право должно адаптироваться к реалиям цифровой среды. Это включает в себя разработку новых правовых стратегий, которые уравнивают защиту прав создателей с необходимостью доступа к цифровому контенту. По мере развития технологий авторское право должно оставаться гибким и адаптивным, обеспечивая эффективную защиту творческих произведений и одновременно предоставляя общественности доступ к информации и культуре.

Цифровая эпоха значительно изменила авторское право. Цифровые технологии произвели революцию в создании, распространении и потреблении контента, что позволило мгновенно делиться и распространять творческие работы по всему миру. Этот быстрый сдвиг испытал традиционную защиту авторских прав, что делает соблюдение требований все более сложным в цифровой среде, где копирование и распространение могут происходить без усилий.

Соглашение ТРИПС состоит из ряда основных положений, направленных на обеспечение минимальных стандартов защиты авторских прав. Некоторые из них включают статью 9, которая подчеркивает важность Бернской конвенции, в которой изложены минимальные принципы защиты авторских прав, среди которых исключительные права авторов и продолжительность действия авторских прав. Соглашение ТРИПС далее вводит положения о принудительном исполнении в борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности, обязывая страны-участницы устанавливать эффективные судебные процедуры для рассмотрения нарушений авторских прав [3, с.735]. Одной из центральных характеристик Соглашения ТРИПС является призыв к странам-членам пересмотреть свои внутренние законы об авторском праве в соответствии с его минимальными положениями. Использование этой гибкости позволяет странам адаптировать структуру своих законов к местным условиям, сохраняя при этом соответствие международным нормам. Но гармонизация законов об авторском праве является серьезной проблемой, особенно для развивающихся стран, которые могут испытывать трудности с балансом между защитой прав интеллектуальной собственности и целями доступа к знаниям и культурным ценностям. Соглашение ТРИПС заставило страны пересмотреть свои законы об авторском праве в рамках общего процесса. Например, большинство стран продлили срок действия защиты авторских прав

в попытке выполнить обязательства ТРИПС, как правило, с эффектом предоставления более длительных монопольных прав владельцам авторских прав. Хотя эта мера приветствовалась владельцами прав и творческими индустриями, она стала предметом споров относительно потенциального негативного влияния на доступ общественности к культурным ценностям и образовательному контенту. Основа добросовестного использования, в рамках которой существуют допустимые ограничения авторского права, также подрывается строгими системами авторского права, продвигаемыми в рамках ТРИПС. Бедные страны сталкиваются с особыми проблемами при обеспечении соблюдения обязательств ТРИПС. Бедные страны, как правило, не имеют инфраструктуры и ресурсов, необходимых для эффективного обеспечения соблюдения авторских прав, что потенциально усиливает существующее неравенство в доступе к творчеству и знаниям. Столкнувшись с такими проблемами, национальные политики должны ориентироваться в сложностях внутренней реформы авторских прав, учитывая международные обязательства, цели экономического развития и социальную справедливость.

Одним из важных вкладов Соглашения ТРИПС является акцент на мерах обеспечения соблюдения в защите авторских прав. Положения статей 41-49 определяют соответствующие процедуры обеспечения соблюдения, которым должны следовать государства-члены, включая гражданские и уголовные средства правовой защиты от нарушения авторских прав. Акцент на обеспечении соблюдения особенно необходим в цифровом контексте, где простота копирования и распространения произведений через Интернет представляет собой проблему для традиционных режимов авторских прав [4].

Однако политика правоприменения также поднимает важные вопросы, касающиеся надлежащей правовой процедуры и прав личности. Чрезмерное правоприменение может иметь потенциал для наложения несоразмерных санкций за случайные нарушения, угрожая добросовестному использованию и свободе слова. Баланс между защитой общественных интересов и защитой авторских прав является спорным вопросом в дебатах по ТРИПС. Влияние цифровизации на авторское право — это тема, которая привлекла значительное внимание с момента вступления в силу Соглашения ТРИПС. Быстрое развитие интернета и цифровых технологий преобразило создание, распространение и потребление творческих работ таким образом, что это создает новые проблемы для защиты авторских прав. Хотя ТРИПС устанавливает сильный режим для традиционных режимов авторского права, его актуальность в цифровом мире остается сложной и сложной проблемой.

Переход к цифровым платформам вызвал беспокойство по поводу несанкционированного

копирования и распространения произведений, вызывая призывы к реформе политики, которая гармонирует с реалиями более сетевого мира. Такие технологии, как блокчейн и системы управления цифровыми правами, продемонстрировали потенциал в качестве методов защиты авторских прав в электронном пространстве. Тем не менее, Соглашение ТРИПС не защищает эти инновации в достаточной мере, подчеркивая пробел, который необходимо устранить законодательным органам для улучшения защиты авторских прав в цифровую эпоху. Ряд тематических исследований иллюстрирует множественные воздействия Соглашения ТРИПС в разных странах. Например, такие страны, как Индия, увидели существенные изменения в своем законодательстве об авторских правах после ТРИПС, уравновешивая интересы правообладателей с их обязательствами в области общественного здравоохранения и доступа к знаниям. Стратегия Индии в области авторских прав, особенно в области лекарств и образовательного контента, иллюстрирует текущий баланс между правами интеллектуальной собственности и разумной доступностью.

Другие ввели более жесткую защиту авторских прав для привлечения иностранных инвестиций и защиты отечественной промышленности. Этот сдвиг может привести к столкновению международных обязательств и внутренних интересов, особенно когда обеспечение соблюдения авторских прав вступает в противоречие с усилиями по сохранению культурного разнообразия и доступа к знаниям. Влияние Соглашения ТРИПС выходит за рамки правовых рамок и также включает культурные и экономические проблемы. В случае большинства развивающихся стран переход к более жесткой защите авторских прав поднимает вопросы фундаментальных вопросов, касающихся культурной идентичности, наследия и сохранения творческих работ коренных народов. Интернационализация культуры посредством стандартов авторских прав может подорвать само разнообразие творческих произведений, создаваемых во всем мире.

С экономической точки зрения Соглашение ТРИПС может быть палкой о двух концах. С одной стороны, оно может стимулировать экономическое развитие, поощряя творчество и инновации посредством усиления защиты авторских прав. Однако оно может повысить стоимость лицензирования и доступа, что затруднит выход местных отраслей и потребителей на эти рынки, особенно в развивающихся странах, где ресурсы ограничены. Перед политиками стоит дилемма: взвесить эти интересы друг с другом, чтобы обеспечить динамичную креативную экономику, которая не оскорбляет местные культуры. В ближайшие дни Соглашение ТРИПС, скорее всего, будет развиваться дальше, чтобы соответствовать меняющейся сфере технологий, торговли и интеллектуальной собственности. Недавние

обсуждения в ВТО, а также среди стран-членов указывают на растущее понимание необходимости модернизации систем авторских прав для приведения их в соответствие с цифровой эпохой. Более поздние итерации Соглашения ТРИПС смогут решать такие проблемы, как искусственный интеллект, онлайн-платформы и роль социальных сетей в распространении авторских прав. Кроме того, должны вестись постоянные дебаты между государствами-членами, заинтересованными сторонами в бизнесе и гражданским обществом, чтобы разобраться с нюансами авторских прав в быстро меняющемся мире. Коллективные усилия по разработке решений, обеспечивающих баланс защиты и доступности, будут иметь важное значение для обеспечения способности справляться с будущими вызовами. В конечном счете, Соглашение ТРИПС оказало значительное влияние на нормы авторского права во всем мире, установив правовой режим защиты интеллектуальной собственности по всему миру. Несмотря на то, что оно способствовало созданию гармонизированной среды для законов об авторском праве в странах-членах, цифровизация, правоприменение и национальные потребности продолжают затруднять его практическое применение. Продолжающиеся переговоры по правам авторского права выявляют шаткий баланс между интересами создателей и общественным благом. По мере развития технологий и международной торговли будут развиваться и дебаты по поводу защиты авторских прав, и Соглашению ТРИПС придется адаптироваться в ответ на устранение своих недостатков с помощью решений, которые соответствуют разнообразным реалиям стран и культур 21-го века. Решение этих новых задач будет иметь решающее значение для создания устойчивой и справедливой модели защиты авторских прав, которая будет учитывать как художественное творчество, так и более широкий общественный контекст.

Заключение

В заключение, Соглашение ТРИПС является силой, которая инициирует мировые стандарты авторского права, создавая систему, направленную на большую защиту и обеспечение соблюдения творческого материала во всем мире. Несмотря на то, что оно добилось значительных успехов в консолидации законодательства об авторском праве, проблемы с обеспечением соблюдения этих стандартов все еще сохраняются, особенно в развивающихся странах. Поскольку технологии постоянно переопределяют сферу авторского права, успех Соглашения ТРИПС будет зависеть от того, в какой степени ему удастся идти в ногу с такими инновациями и поддерживать баланс между защитой интеллектуальной собственности и предоставлением доступа к знаниям. Будущие реформы могут быть поручены для решения будущих проблем, таких как цифровое пиратство, добросовестное использование и права авторов в глобальной экономике, что подчеркивает

сохраняющуюся актуальность ТРИПС для международного права авторского права.

Список использованных литературы:

1. Correa, C. M., & Yusuf, A. A. (Eds.). (2016). Intellectual property and international trade: The TRIPS agreement: The TRIPS agreement. Kluwer Law International BV.
2. Taubman, A., Wager, H., & Watal, J. (Eds.). (2020). A handbook on the WTO TRIPS agreement. Cambridge University Press.
3. Gana, R. L. (1996). Prospects for developing countries under the TRIPS Agreement. *Vand. J. Transnat'l L.*, 29, 735.
4. Bhardwaj, S. Impact of TRIPS Agreement on International Regime of Copyright.
5. Мальцева, В. А., & Мальцев, А. А. (2019). Блокчейн и будущее международной торговли (Обзор доклада «Может ли блокчейн революционизировать мировую торговлю?»). *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*, 14(4), 191-198.